

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

48



BRNO 2007



PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis, vydává Archeologický ústav Akademie věd České republiky Brno.
Peer-reviewed journal published by the Institute of Archaeology, Brno.

Předseda redakční rady
Head of editorial board

Pavel Kouřil

Redakční rada
Editorial board

Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski,
Alexander Ruttka, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik

Odpovědný redaktor
Editor in chief

Petr Škrdla

Výkonná redakce
Assistant Editors

Balázs Komoróczy, Marián Mazuch, Ladislav Nejman, Rudolf Procházka,
Stanislav Stuchlík, Lubomír Šebela, Blanka Veselá

Technická redakce
Technical Editors

Dana Gregorová

Adresa redakce
Address

Archeologický ústav AV ČR
Královopolská 147, 612 00 Brno
E-mail: pv@iabrno.cz
<http://www.iabrno.cz>

KNIHOVNA AV ČR

PD 1520

48, 2007



90270/09

Obrázek na obálce
Cover illustration

Jeskyně Býčí skála. Geometrický vzorec, datovaný do eneolitu.
Býčí skála Cave. A geometric pattern dated to the Aeneolithic.

Vychází jednou ročně/Published yearly
ISSN 1211-7250

ISBN 80-86023-83-4

Copyright © 2007 by the Archeologický ústav AV ČR Brno, and by the authors.

Kniha byla vydána s přispěním Akademie věd ČR

Tisk/Print Bekros

Pokyny pro autory na internetové stránce
Instructions to authors on internet pages

<http://www.iabrno.cz>

PŘEHLED VÝZKUMŮ

48

ISSN 1211-7250

ISBN 80-86023-83-4

STUDIE A KRÁTKÉ ČLÁNKY

Miriam Nývltová Fišáková	SEZONALITA GRAVETTSKÝCH LOKALIT NA ZÁKLADĚ STUDIA MIKRO- STRUKTUR ZUBNÍHO CEMENTU SAVCŮ	13
	SEASONALITY OF GRAVETTIAN SITES BASED ON STUDY OF MAMMAL'S DENTAL CEMENT MICROSTRUCTURES	
Eugeniusz Foltyn, Edeldgarda M. Foltyn, Janusz Krzysztof Kozłowski, Jan Maciej Waga	THE YOUNGER PHASE OF THE MIDDLE PALAEOLITHIC IN UPPER SILESIA	25
	MLADŠÍ FÁZE STŘEDNÍHO PALEOLITU V HORNÍM SLEZSKU	
	ANALÝZA POVRCHOVÉ ČÁSTI KOLEKCE BOHUNICIENU Z LOKALITY TVAROŽNÁ-ZA ŠKOLOU	45
Petr Škrdla	ANALYSIS OF THE SURFACE PART OF THE BOHUNICIAN COLLECTION FROM THE SITE OF TVAROŽNÁ-ZA ŠKOLOU	
Petr Šída, Petr Pokorný, Petr Kuneš	DŘEVĚNÉ ARTEFAKTY RANĚ HOLOCENNÍHO STÁŘÍ Z LITORÁLU ZANIKLÉHO JEZERA ŠVARCENBERK	55
	EARLY HOLOCENE WOODEN ARTIFACTS FROM THE LAKE ŠVARCENBERK	
Alena Hrbáčková	OSÍDLENÍ LIDU KULTURY S MORAVSKOU MALOVANOU KERAMIKOU NA ÚZEMÍ MODŘIC A V BLÍZKÉM OKOLÍ NA ZÁKLADĚ ANALÝZY KERAMIKY	65
	THE MORAVIAN PAINTED CERAMIC CULTURE SETTLEMENT IN THE TERRITORY MODŘICE BASED ON POTTERY ANALYSIS	
Eduard Droberjar	NEUE ERKENNTNISSE ZU DEN FÜRSTENGGRÄBERN DER GRUPPE HASSLEBEN LEUNA-GOMMERN IN BÖHMEN	93
	NOVÉ POZNATKY K BOHATÝM KOSTROVÝM HROBŮM SKUPINY HASSLEBEN-LEUNA-GOMMERN V ČECHÁCH	
Tomáš Zeman	ZUR CHRONOLOGIE DER SIEDLUNG ZLECHOV	105
	K CHRONOLOGII SÍDLIŠTĚ VE ZLECHOVĚ	
Lumír Poláček, Marian Mazuch, Marek Hladík, Andrea Bartošková	STAV A PERSPEKTIVY VÝZKUMU PODHRADÍ MIKULČICKÉHO HRADIŠTĚ	119
	STAND UND PERSPEKTIVEN DER FORSCHUNG ZUM SUBURBIUM DES BURGWALLS VON MIKULČICE	
Rudolf Procházka, Marek Peška	ZÁKLADNÍ RYSY VÝVOJE BRNĚNSKÉ KERAMIKY VE 12.-13./14. STOLETÍ	143
	DIE GRUNDLINIEN DER ENTWICKLUNG DER KERAMIK DES 12.-13./14. JAHRHUNDERTS IN BRNO	

PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ A VE SLEZSKU

PALEOLIT A MEZOLIT

BORŠICE (Boršice u Buchlovic, okr. Uherské Hradiště)	Petr Škrdla, Miriam Nývtová Fišáková, Martin Novák, Daniel Nývlt	303
BRNO (k. ú. Líšeň, okr. Brno-město)	Ondřej Mlejnek	309
HLINSKO (okr. Přerov)	Petr Škrdla	310
HOSTIŠOVÁ (okr. Zlín)	Lenka Pěluchová Vitošová	313
HRUBÁ VRBKA (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	315
MOHELNO (okr. Třebíč)	Martin Kuča, Milan Vokáč, Lubomír Prokeš	316
MORAVANY (k. ú. Moravany u Brna, okr. Brno-venkov)	Petr Škrdla, Rudolf Procházka	316
MORAVSKÉ BRÁNICE (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča	316
MORAVSKÝ KRUMLOV (okr. Znojmo)	Miriam Nývtová Fišáková, Alena Hrbáčková	317
NAPAJEDLA (okr. Zlín)	Petr Škrdla	317
PŘEROV (k. ú. Čekyně, okr. Přerov)	Zdeněk Schenk, Jan Mikulík	321
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Jiří Svoboda, Miriam Nývtová Fišáková, Martin Novák, Jaromír Demek, Jiří Kovanda	322
SILŮVKY (okr. Brno-venkov)	Michal Simandl	331
SPYTIHNĚV (okr. Zlín)	Petr Škrdla, Miriam Nývtová Fišáková, Martin Novák, Daniel Nývlt	331
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča, Petr Škrdla	332
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (k. ú. Jarošov u Uh. Hradiště, okr. Uh. Hradiště)	Petr Škrdla, Miriam Nývtová Fišáková	333
VELATICE (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča, Petr Škrdla	334
VEVERSKÉ KNÍNICE (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča, Jiří Šmarda	334
ZLÍN (k. ú. Malenovice u Zlína, okr. Zlín)	Lenka Pěluchová Vitošová	334

NEOLIT

BRNO (k. ú. Bohunice, Nový a Starý Lískovec, okr. Brno-město)	Michal Přichystal	337
BRNO (k. ú. Jundrov, okr. Brno-město)	Karel Kirchner, Martin Kuča	338
BRNO (k. ú. Komín, okr. Brno-město)	David Parma	340
BRNO (k. ú. Královo Pole, okr. Brno-město)	Petr Holub	340
BRNO (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)	Antonín Zúbek	340
BŘEZINA (k. ú. Pulkava, okr. Vyškov)	Miroslav Šmíd	341
ČEBÍN (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča, Kamil Smíšek	341
DOLANY (k. ú. Dolany u Olomouce, okr. Olomouc)	Jakub Vrána	342
DOUBRAVY (okr. Zlín)	Jana Langová	342
HLUBOKÉ MAŠŮVKY (okr. Znojmo)	Zdeněk Čižmář	343
HLUK (okr. Uherské Hradiště)	Zdeněk Schenk	343
HRUBÁ VRBKA (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	343
KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	344
KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	344
KRHovice (okr. Znojmo)	Zdeněk Čižmář	345
LESNICE (okr. Šumperk)	Jakub Halama, Petr Kašpárek	345
LIPOV (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	346
MAŠOVICE (k. ú. Mašovice u Znojma, okr. Znojmo)	Zdeněk Čižmář	346
MEDLOV (k. ú. Medlov u Uničova, okr. Olomouc)	Marek Kalábek	346
MOHELNO (okr. Třebíč)	Martin Kuča, Milan Vokáč, Lubomír Prokeš	347
MOKRÁ-HORÁKOV (k. ú. Mokrý u Brna, okr. Brno-venkov)	Martin Kuča	348
MORAVSKÉ BRÁNICE (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča	349
OPAVA (k. ú. Malé Hoštice, okr. Opava)	Jindřich Hlas	350
OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)	Karel Faltýnek, Pavel Šlézar	350
OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)	Pavel Moš	350
POLICE (okr. Šumperk)	Jakub Halama, Petr Kašpárek	350
POPŮVKY (k. ú. Popůvky u Brna, okr. Brno-venkov)	Olga Palečková, Marek Lečbých	351
PŘEROV (k. ú. Dluhonice, okr. Přerov)	Zdeněk Schenk, Vendula Vránová	351
RADVANICE (k. ú. Radvanice u Lipníka nad Bečvou, okr. Přerov)	Zdeněk Schenk, Martin Moník	352
SLATINA (okr. Znojmo)	Zdeněk Čižmář	353

VEVERSKÁ BÍTÝŠKA (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča	353
ZÁBŘEH (k. ú. Zábřeh na Moravě, okr. Šumperk)	Petr Kašpárek, Jakub Halama	353
ZÁSTRIZLY (okr. Kroměříž)	František Trampota	354
ENEOLIT		
BEZMĚROV (okr. Kroměříž)	Arkadiusz Tajer	355
BRNO (k. ú. Bohunice, okr. Brno-město)	Michal Přichystal	355
BRNO (k. ú. Bohunice, Nový a Starý Lískovec, okr. Brno-město)	Michal Přichystal	356
BRNO (k. ú. Jundrov, okr. Brno-město)	Martin Geisler	356
BRNO (k. ú. Komín, okr. Brno-město)	David Parma	356
BRNO (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)	Antonín Zúbek	356
BŘEZINA (k. ú. Pulkava, okr. Vyškov)	Miroslav Šmíd	357
HABRŮVKA (okr. Blansko)	Jiří Svoboda	357
HLINSKO (okr. Přerov)	Lubomír Šebela, Petr Škrdla,	359
	Zdeněk Schenk	
HULÍN (okr. Kroměříž)	Martin Paulus	362
CHOLINA (okr. Olomouc)	Miroslav Šmíd	362
KLENOVICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Petr Gadas, Antonín Přichystal,	362
	Lubomír Šebela	
KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	363
KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	363
KROMĚŘÍŽ (k. ú. Miňůvky, okr. Kroměříž)	Arkadiusz Tajer	363
KŘENOVICE (k. ú. Křenovice u Kojetína, okr. Přerov)	Arkadiusz Tajer	364
LHOTA (k. ú. Lhota u Lipníka nad Bečvou, okr. Přerov)	Dalibor Figel', Václav Novotný ml.	364
MIKULOV (okr. Břeclav)	Petr Kubín	365
MOSTKOVICE (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	365
NÁMEŠŤ NA HANÉ (okr. Olomouc)	Miroslav Šmíd	365
NAPAJEDLA (okr. Zlín)	Petr Škrdla, Lubomír Šebela,	366
	Antonín Přichystal	
NEPLACHOVICE (okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	367
OLŠANY U PROSTĚJOVA (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	367
OPAVA (k. ú. Jaktar, okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	367
PŘEROV (k. ú. Čekyně, okr. Přerov)	Zdeněk Schenk, Jan Mikulík	368
PŘEROV (k. ú. Újezdec u Přerova, okr. Přerov)	Zdeněk Schenk, Martin Moník, Jan Mikulík	368
PŘESTAVLKY (k. ú. Přestavky u Přerova, okr. Přerov)	Zdeněk Schenk	368
SENORADY (okr. Brno-venkov)	Josef Kovář, Milan Vokáč	369
SLATINICE (k. ú. Slatinice na Hané, okr. Olomouc)	Miroslav Šmíd	369
STŘÍBRNICE (k. ú. Stříbrnice nad Hanou, okr. Přerov)	Arkadiusz Tajer	369
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča, Petr Škrdla	370
ÚVALNO (okr. Bruntál)	Tereza Krasnokutská	370
VRCHOSLAVICE (okr. Prostějov)	Arkadiusz Tajer	371
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	372
ZNOJMO (k. ú. Přímětice, okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	372
DOBA BRONZOVÁ		
BLUČINA (okr. Brno-venkov)	Milan Salaš	373
BRNO (k. ú. Komín, okr. Brno-město)	David Parma	373
BRNO (k. ú. Soběšice, okr. Brno-město)	Milan Salaš	374
BRNO (k. ú. Staré Brno, okr. Brno-město)	Václav Kolařík, Antonín Zúbek	374
BRNO (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)	Antonín Zúbek	375
BZENEC (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	375
HORNÍ LHOTA (k. ú. Horní Lhota u Luhačovic, okr. Zlín)	Jiří Kohoutek, Zuzana Váňová	375
HRUBÁ VRBKÁ (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	376
JIŘÍKOVICE (okr. Brno-venkov)	David Parma	377
KOBEŘICE (okr. Opava)	Jiří Juchelka, Pavel Stabrava	377
KRAVAŘE (k. ú. Kravaře ve Slezsku, okr. Opava)	Jindřich Hlas	378
KROMĚŘÍŽ (k. ú. Postoupky, okr. Kroměříž)	Arkadiusz Tajer	379
LIPOV (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	379
LITOVEL (okr. Olomouc)	Pavel Šlézar	379

MEDLOV (k. ú. Medlov u Uničova, okr. Olomouc)	Marek Kalábek	379
MIKULOV (okr. Břeclav)	Petr Kubín	380
NEPLACHOVICE (okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	380
OLOMOUC (k. ú. Neředín, okr. Olomouc)	Jaroslav Peška, Filip Šrámek	380
OPAVA (k. ú. Jaktař, okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	380
MALÉ HOŠTICE (k. ú. Malé Hoštice, okr. Opava)	Jindřich Hlas	380
OTASLAVICE (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	382
OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)	Karel Faltýnek, Pavel Slézar	382
OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)	Pavel Moš	382
OTNICE (okr. Vyškov)	Marek Lečbych	383
PODOLÍ (k. ú. Podolí u Brna, okr. Brno-venkov)	David Parma	383
POLEŠOVICE (okr. Uherské Hradiště)	Marek Lečbych	383
POPICE (okr. Břeclav)	Martin Novák	383
PRAVČICE (okr. Kroměříž)	Martin Paulus	384
SMRŽICE (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	384
STŘÍBRNICE (k. ú. Stříbrnice nad Hanou, okr. Přerov)	Arkadiusz Tajer	384
SUCHOHRDLÝ (k. ú. Suchohrdly u Miroslavi, okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	384
TVAROŽNÁ (okr. Brno-venkov)	Martin Kuča	385
VRCHOSLAVICE (okr. Prostějov)	Arkadiusz Tajer	385
VYSOKÉ POLE (okr. Zlín)	Jiří Kohoutek	385
ZLÍN (k. ú. Malenovice u Zlína, okr. Zlín)	Jana Langová	386
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	386
ŽAROŠICE (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	387
ŽBÁNOV (k. ú. Žbánov, vojenský újezd Březina, okr. Vyškov)	Pavel Moš	388

DOBA ŽELEZNÁ

BRODEK U PROSTĚJOVA (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	389
DOBŠICE (k. ú. Dobšice u Znojma, okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	389
HRUBÁ VRBKA (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	389
CHARVÁTY (okr. Olomouc)	Vendula Vránová	390
JIRÁKOVICE (okr. Brno-venkov)	David Parma	390
KOMÁROV (okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	390
KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	391
KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	391
LIPOV (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	391
MAŠOVICE (k. ú. Mašovice u Znojma, okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	391
MEDLOV (k. ú. Medlov u Uničova, okr. Olomouc)	Marek Kalábek	392
MIKULČICE (okr. Hodonín)	Marian Mazuch, Jaroslav Škojec	392
MIROSLAV (okr. Znojmo)	Dagmar Jelínková, Ondrej Šedo	392
MODRÁ (k. ú. Modrá u Velehradu, okr. Uherské Hradiště)	Miroslav Vaškovič	392
OLŠANY U PROSTĚJOVA (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	393
POLEŠOVICE (okr. Uherské Hradiště)	Marek Lečbych	393
PRAVČICE (okr. Kroměříž)	Martin Paulus	393
ŠLAPANICE (k. ú. Šlapanice u Brna, okr. Brno-venkov)	David Parma	394
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	394

DOBA ŘÍMSKÁ

BOŽICE (okr. Znojmo)	Jan Jílek	395
DOBŠICE (k. ú. Dobšice u Znojma, okr. Znojmo)	Zdeněk Čizmář	395
DRÁSOV (okr. Brno-venkov)	Jan Jílek	396
HRUBÁ VRBKA (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	397
KOBEŘICE (k. ú. Koberice ve Slezsku, okr. Opava)	Jiří Juchelka	397
KOMÁROV (okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	397
LIPOV (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	398
MIROSLAV (okr. Znojmo)	Dagmar Jelínková, Ondrej Šedo	398
MUŠOV (k. ú. Pasohlávky, okr. Břeclav)	Dagmar Jelínková	398
OLDŘÍŠOV (okr. Opava)	Tereza Krasnokutská	398
OLOMOUC (k. ú. Neředín, okr. Olomouc)	Jaroslav Peška, Filip Šrámek	399
OPAVA (k. ú. Opava-Předměstí, okr. Opava)	Pavel Malík	399
PRAVČICE (okr. Kroměříž)	Martin Paulus	400

PROSIMĚŘICE (okr. Znojmo)	Jan Jílek, Jan Košťál, Milan Vokáč	400
SUCHOHRDLÝ (k. ú. Suchohrdly u Miroslavi, okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	403
VRCHOSLAVICE (okr. Prostějov)	Arkadiusz Tajer	403
STŘEDOVĚK A NOVOVĚK		
BEDŘICHOVICE (okr. Brno-venkov)	David Parma	405
BISKUPICE (k. ú. Biskupice u Jevíčka, okr. Svitavy)	Jiří Doležel	405
BRNO (okr. Brno-město)	Petr Holub, Václav Kolařík, David Merta, Marek Peška, Petr Polánka, Lenka Sedláčková, Dana Zapletalová, Antonín Zůbek	410
BRNO (k. ú. Bohunice, Nový a Starý Lískovec, okr. Brno-město)	Michal Přichystal	461
BRNO (k. ú. Brno-město, okr. Brno-město)	Zuzana Baarová	462
BRNO (k. ú. Líšeň, okr. Brno-město)	Pavel Fojtík, Mojmír a Radim Malečkovi	462
BRODEK U PROSTĚJOVA (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	463
ČEJKOVICE (okr. Hodonín)	František Kostrouch	464
DIVÁKY (okr. Břeclav)	Josef Unger	465
HODONÍN (okr. Hodonín)	František Kostrouch	466
HOSTĚRADICE (okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	467
HRANICE (okr. Přerov)	Jakub Vrána	467
HRUBÁ VRBKA (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	468
HRUŠOVANY NAD JEVIŠOVKOU (okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	468
JAVORNÍK (k. ú. Javorník-město, okr. Jeseník)	Ladislav Kaiser, Pavel Šlézar	468
JIHLAVA (k. ú. Jihlava, okr. Jihlava)	Petr Hejhal, Petr Hrubý	469
JIHLAVA (k. ú. Pístov u Jihlavy, okr. Jihlava)	Petr Hejhal, Petr Hrubý, Petr Kočár, Karel Malý	472
JIŘÍKOVICE (okr. Brno-venkov)	David Parma	475
KLIMKOVICE (okr. Nový Jičín)	Hana Teryngerová	475
KRALICE NA HANĚ (okr. Prostějov)	Pavel Fojtík	476
KRALICE NA HANĚ (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	476
KRNOV (k. ú. Krnov-Horní předměstí, okr. Bruntál)	František Kolář	477
KUŽELOV (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	477
KYJOV (okr. Hodonín)	Jiří Kohoutek	477
KYJOV (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	477
LITOVEL (okr. Olomouc)	Pavel Šlézar	478
LITOVEL (okr. Olomouc)	Karel Faltýnek, Pavel Šlézar	480
LODĚNICE (k. ú. Loděnice u Mor. Krumlova, okr. Znojmo)	Josef Unger	480
LOŠTICE (okr. Šumperk)	Jakub Halama	480
MACKOVICE (okr. Třebíč)	Lenka Sedláčková, Petr Žákovský	481
MEDLOV (k. ú. Medlov u Uničova, okr. Olomouc)	Marek Kalábek	481
MIKULČICE (okr. Hodonín)	Marek Hladík	482
MIKULČICE (okr. Hodonín)	Marian Mazuch, Jaroslav Škojec	482
MIKULOV (k. ú. Mikulov na Moravě, okr. Břeclav)	Petr Kubín	483
MIROSLAV (okr. Znojmo)	Dagmar Jelínková, Ondrej Šedo	483
MODŘICE (okr. Brno venkov)	Rudolf Procházka	484
MOHELNICE (okr. Šumperk)	Vladimír Goš, Jakub Halama	486
MORAVSKÝ PÍSEK (okr. Hodonín)	Marek Hladík, Jaroslav Škojec	486
MRAMOTICE (okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	487
MUTĚNICE (okr. Hodonín)	František Kostrouch	487
OLDŘÍŠOV (okr. Opava)	Tereza Krasnokutská, Michal Zezula	488
OLOMOUC (k. ú. Olomouc-město, okr. Olomouc)	Hana Dehnerová	489
OLOMOUC (k. ú. Olomouc-město, okr. Olomouc)	Petr Večeřa	491
OLOMOUC (k. ú. Olomouc-město, okr. Olomouc)	Karel Faltýnek, Jan Grégr, Richard Zatloukal	492
OLOMOUC (k. ú. Olomouc-město, okr. Olomouc)	Michal Cheben, Peter Kováčik, Martin Moník, Miroslava Plaštiaková	492
OLOMOUC (k. ú. Olomouc-město, okr. Olomouc)	Richard Zatloukal	493
OLOMOUC (k. ú. Bělidla, Holice, Nedvězí, Slavonín, okr. Olomouc)	Peter Kováčik	494
OPAVA (k. ú. Opava-Město, okr. Opava)	Marek Kiecoň, Michal Zezula	494

OPAVA (k. ú. Opava-Předměstí, okr. Opava)	Pavel Malík	496
OPAVA (k. ú. Opava-Předměstí, okr. Opava)	Marek Kiecoň, Michal Zezula	497
OPAVA (k. ú. Opava-město, okr. Opava)	František Kolář	497
OSTRAVA (k. ú. Moravská Ostrava, okr. Ostrava)	František Kolář	499
OSTRAVA (k. ú. Moravská Ostrava, okr. Ostrava)	Marek Kiecoň, Michal Zezula	499
OSTRAVA (k. ú. Moravská Ostrava, okr. Ostrava)	Zbyněk Moravec	500
OSTRAVA (k. ú. Moravská Ostrava, okr. Ostrava)	Pavel Malík, Zbyněk Moravec, Michal Zezula	501
OSTROŽSKÁ NOVÁ VES, (okr. Uh. Hradiště)	Miroslav Vaškových	502
OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)	Karel Faltýnek, Pavel Šlězár	502
OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)	Pavel Moš	503
PAVLOV (k. ú. Pavlov u Dolních Věstonic, okr. Břeclav)	Petr Kubín	503
PODOLÍ (k. ú. Podolí u Brna, okr. Brno-venkov)	David Parma	503
PODOLÍ U MOHELNICE (okr. Šumperk)	Jakub Halama	503
POZOŘICE (okr. Brno-venkov)	Josef Kovář	505
PRACE (okr. Brno-venkov)	David Parma	505
PROSTĚJOV (okr. Prostějov)	Miroslav Šmíd	505
PŘEROV (okr. Přerov)	Jiří Kohoutek, Zdeněk Schenk	506
PŘEROV (okr. Přerov)	Peter Kováčik, Zdeněk Schenk	508
PŘEROV (okr. Přerov)	Jan Mikulík, Zdeněk Schenk	509
PŘEROV (k. ú. Kozlovice u Přerova, okr. Přerov)	Jan Mikulík, Zdeněk Schenk	510
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Jan Mikulík, Martin Moník, Miroslava Plaštiaková, Zdeněk Schenk	510
PŘEROV (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	Jan Mikulík, Zdeněk Schenk	511
PŘEROV (k. ú. Újezdec u Přerova, okr. Přerov)	Jan Mikulík, Martin Moník, Zdeněk Schenk	511
PŘÍKAZY (okr. Olomouc)	Ladislav Kaiser	511
RADKOV (k. ú. Radkov u Vítkova, okr. Opava)	František Kolář	512
RADOTÍN (k. ú. Radotín u Lipníka nad Bečvou, okr. Přerov)	Dalibor Figel	513
SLATINA (k. ú. Slatina u Jevišovic, okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	514
STRÁŽNICE (k. ú. Strážnice na Moravě, okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	514
ŠTERNBERK (okr. Olomouc)	Jakub Vrána	515
TIŠNOV (okr. Brno-venkov)	Václav Kolařík	516
UHERSKÉ HRADIŠTĚ (okr. Uherské Hradiště)	Dana Menoušková	517
UNIČOV (okr. Olomouc)	Hana Dehnerová	518
ÚSOV (k. ú. Úsov-město, okr. Šumperk)	Jakub Halama	518
VESELÍ NAD MORAVOU (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	519
VĚMYSLICE (okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	519
VNOROVY (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	519
VRANOV (k. ú. Vranov u Brna, okr. Brno-venkov)	Michal Přichystal	519
VYSOKÉ POLE (okr. Zlín)	Jiří Kohoutek	520
ZLATÉ HORY (k. ú. Zlaté Hory v Jeseníkách, okr. Jeseník)	Martin Moník, Miroslava Plaštiaková	522
ZLÍN (okr. Zlín)	Jiří Kohoutek	522
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Zdeněk Čížmář	523
ZNOJMO (okr. Znojmo)	Bohuslav F. Klíma	528
ŽAROŠICE (okr. Hodonín)	Jaromír Šmerda	529
ŽBÁNOV (k. ú. Žbánov, vojenský újezd Březina, okr. Vyškov)	Pavel Moš	531
ŽDÁR NAD SÁZAVOU (okr. Žďár nad Sázavou)	Josef Unger	532
ŽDÁR NAD SÁZAVOU (okr. Žďár nad Sázavou)	Martin Geisler	532

ZPRÁVY O ČINNOSTI

Jiří Doležel	ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČR, BRNO V ROCE 2006	535
Jan Fridrich	1. PRACOVNÍ SETKÁNÍ PALEOLITIKŮ – KVÍLICE 5.–6.12.2006	537
Klára Rybářová, Jiří Svoboda	MIROSLAV DANĚK	537
Lubomír Šebela	JINDRA NEKVASIL OSMDESÁTILETÝ	538
Ivan Čížmář, Jana Marečková, Miloš Čížmář	VÝSLEDKY LETECKÉHO SNÍMKOVÁNÍ ÚAPP BRNO NA MORAVĚ ZA ROK 2006	544
Pavel Kouřil	DISKUZE: ZNOVU K ARCHEOLOGII V NPÚ – ANEB KDO MANIPULUJE S FAKTY. ODPOVĚĎ N. GORYCZKOVÉ A M. ZEZULOVÍ	549

**PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ A VE SLEZSKU
2006**

**OVERVIEW OF EXCAVATIONS IN MORAVIA AND SILESIA
2006**

**ÜBERSICHT DER GRABUNGEN IN MÄHREN UND
SCHLESSEN 2006**

NEOLIT

NEOLITHIC

NEOLITHIKUM

BRNO (k. ú. Bohunice, Nový a Starý Lískovec, okr. Brno-město)

Západně od ulice Netroufalky. LnK. Sídliště, pohřeb na sídlišti
Záchranný výzkum.

V roce 2006 uskutečnili pracovníci ÚAPP Brno záchranný archeologický výzkum na rozhraní katastrálních území městských částí Bohunice, Nový a Starý Lískovec při realizaci další etapy výstavby Univerzitního kampusu Masarykovy univerzity, a to budování infrastruktury pro plánovaný Akademický výukový a výzkumný areál a související zázemí. Při této příležitosti bylo v dosud nezastavěném prostoru vymezeném přibližně komunikací ulic Kamenice, Bítešská (tzv. Pražská radiála), Jihlavská a Netroufalky odkryto pokračování známého polykulturního sídliště (srov. Berkovec 2004; Geislerová 1980; 1996; Medunová-Benešová – Vitula 1994; Přichystal 2006; Tichý 1972; Vitula 1993). Dotčený pozemek se rozkládá v nadmořské výšce od 276 do 290 m, v jihozápadním úseku mírně k severovýchodu ukloněné plošiny, která tvoří sedlo mezi Kamenným vrchem na západě a Červeným kopcem na východě. Zbývající obvod plošiny vymezují svahy na severu prudce spadající k řece Svatce, na jihu pozvolněji klesající k Leskavě, pravému přítoku Svatky. Přesná poloha lokality je na ZM ČR 1 : 10 000 list 24-34-04 určena body o souřadnicích 247:187, 241:183, 236:147, 244:140, 262:149 a 265:181 mm od západní/jižní sekční čáry.

Uvnitř skryté plochy a v trasách liniových výkopů bylo prozkoumáno téměř 1200 archeologických objektů. Většina z nich představuje pozůstatky dlouhodobého osídlení, vhodného místa pro nositele kultury s LnK (od fáze Ia (?) až po stupeň III podle Čizmář 1998). Sídliště tvořily charakteristické komplexy dlouhých nadzemních domů obdélníkového půdorysu s vnitřní kůlovou konstrukcí a s přiléhajícími stavebními jámami, které byly shodně orientovány delší osou ve směru SV–JZ. Přesné uspořádání původní zástavby však není možné vzhledem k výskytu objektů z různých časových horizontů rozpoznat. Kolem komplexů jednotlivých domů pak byly nepravidelně rozmístěny ostatní objekty, mezi nimiž početně převažovaly běžné menší sídlištní jámy bez možnosti bližší interpretace. Zachyceny však byly i plošně rozsáhlé zahlobeniny nepravidelného půdorysu, které primárně sloužily k získávání hlíny. Strukturu osady doplňují objekty hospodářského charakteru, jako jsou zásobní jámy se stěnami někdy záměrně vypálenými nebo hliněné pece se dny obvykle vyloženými říčním štěrkem, lomovými kameny nebo zlomky kamenných podložek na drcení obilí.

Zvláštní zmínku si zaslouží nálezy dalších lidských pohřbů v rámci popsaného areálu (k předchozím případům srov. Berkovec 2004, 136–137; Přichystal 2006, 103). Ve výklenku zahlobeném do stěny běžného sídlištního objektu byl

pod dvěma zlomky kamenných podložek na drcení obilí objeven skelet novorozence. Kostra dospělé osoby ve skrčené poloze byla zaznamenána také uvnitř hliněné pece vybudované na okraji exploatační jámy. Dokud nebude k dispozici vyjádření antropologa, nevíme, zda je možné do této skupiny zařadit také mělký oválný výkop situovaný na jihozápadním pomezí osídleného prostoru a obsahující vedle několika střepů velké množství drobných spálených kostí. S ohledem na nové informace o pohřebním ritu nositelů kultury s LnK nelze vyloučit možnost, že se jedná o žárový hrob.

K nejvýznamnějším zjištěním bezpochyby patří odkryv zbývajících jižního, respektive jihozápadního úseku ohrazení osady (obr. 1). Ukázalo se, že zhruba 3 až 4 m široký a 1 m hluboký příkop s plochým dnem, který je doprovázen na severní (vnitřní) straně s odstupem asi 3 m mělkým žlábkem a který byl zachycen při výstavbě Moravského zemského archivu v roce 2005 (Přichystal 2006), pokračuje v nezměněné podobě a bez přerušení dále ve stejném směru, tj. od VJV k ZSZ, až k stávajícímu zářezu Bítešské ulice, kde proběhl záchranný archeologický výzkum již v roce 1971 (Tichý 1972). Zde bylo sice poprvé na výskyt příkopu upozorněno, ale z důvodu tehdejšího nedokonalého zaměření plochy dnes nedokážeme jednoznačně rozhodnout, zda představuje totožný objekt. Podle přibližně lokalizovaného celkového plánu totiž vůbec nenavazuje, a navíc se výrazně liší i svým vzhledem, rozměry a orientací (srov. Geislerová 1996, obr. 1–2; Berkovec 2004, mapa 2–3, obr. 11–14). Na základě nových poznatků předpokládáme, že se jedná buď o jiný, patrně nedokončený příkop, nebo o několik stavebních jam uspo-



Obr. 1. Brno-Bohunice, Nový a Starý Lískovec. Celkový pohled na jižní úsek ohrazení osady kultury s lineární keramikou od jihovýchodu.

Brno-Bohunice, Nový a Starý Lískovec. Der Gesamtblick auf den südlichen Teil von der Umzäunung der Siedlung der LBK von Südosten.

řádaných do řady. Skutečně, asi oválné ohrazení osady s delší osou probíhající od SZ k JV zmíněný prostor s největší pravděpodobností úplně minulo, neboť jak naznačují další místa na východním a severním okraji naleziště, kde se ho podařilo prozkoumat, mělo po celém obvodu naprosto stejný charakter.

Michal Přichystal

Literatura

- Berkovec, T. 2004: Ohrazené areály kultury s lineární keramikou na Moravě (I). Brno-Nový Lískovec. Pod Kamenným vrchem. *Archaeologiae Regionalis Fontes* 5, Olomouc.
- Čizmař, Z. 1998: Nástin relativní chronologie lineární keramiky na Moravě (poznámky k vývoji výzdobného stylu). *Acta Musei Moraviae, Sci. soc.* 83, 105–139.
- Geislerová, K. 1980: Záchranný výzkum na neolitickém sídlišti u Nového Lískovce (okr. Brno). *Přehled výzkumů* 1978, 9–10.
- Geislerová, K. 1996: Neolitické osídlení s příkopem v Brně-Novém Lískovci. *Pravěk NŘ* 1994/4, 17–41.
- Medunová-Benešová, A. – Vitula, P. 1994: Siedlung der Ješovice-Kultur in Brno-Starý Lískovec. *Fontes Archaeologiae Moraviae* 22, Brno.
- Přichystal, M. 2006: Brno (k. ú. Starý Lískovec, okr. Brno-město). *Přehled výzkumů* 47, 102–103.
- Tichý, R. 1972: Neolitické osídlení u Brna-Lískovce (okr. Brno). *Přehled výzkumů* 1971, 34–35.
- Vitula, P. 1993: Záchranný výzkum neolitických, eneolitických a halštatských objektů na katastrech Starého a Nového Lískovce (okr. Brno-město). *Přehled výzkumů* 1989, 112–113.

Resumé

Brno (Kataster Bohunice, Nový und Starý Lískovec, Bez. Brno-město). Westlich von der Netroufalky Str. Linienbandkeramik. Siedlung, Bestattung in der Siedlung. Rettungsgrabung.

BRNO (k. ú. Jundrov, okr. Brno-město)
„U jezírka“. MMK. Sidliště. Povrchový průzkum.

V oblasti brněnské kotliny existovalo do roku 2002 dvaadvá-
čtyřicet lokalit kultury s MMK (Kuča – Kazdová – Přichystal
2005, 37). Díky povrchové prospekci ve dnech 24. 4. a 8. 5.
2000, 26., 27. a 29. 4. 2001 jednoho z autorů (K. Kirchner)
došlo k objevu nového sídliště této kultury. Lokalita je v sou-
časnosti znehodnocena navážkami ze dna rybníka, proto
v tomto prostoru nemůžeme s největší pravděpodobností
předpokládat v budoucnu další nálezy.

Zájmová lokalita (obr. 2) se nachází na plochem hřbetu, na západním okraji katastrálního území Jundrov, v rámci obory Holedná, asi 500 m JJV, od sídliště Bystřice (ul. Černého). Lokalita je situována nad Údolím oddechu severozápadně od zelené turistické cesty vedoucí ke studánce U jezírka (vzdálená cca 100 m). Lokalita leží na západním okraji geomorfologického okrsku Kohoutovická vrchovina (geomorfologický celek Bobravská vrchovina, Demek – Mackovčín 2006), který se výrazně zvedá na západním okraji brněnského prostoru. Zájmový plochý hřbet je výrazně protažen ve směru ZJZ–VSV



Obr. 2. Mapa 1 : 50 000. Brno (k. ú. Jundrov, okr. Brno-město). Poloha lokality.

**Map 1 : 50 000. Brno (cadastral territory of Jund-
rov, Brno-město district).**

a jeho nadmořské výšky stoupají směrem východním z 286 až na 305 m. Hřbet je omezen příkrými svahy (až 30°), výrazně se zvedajícími (až 50 m) nad plochou soutokovou oblast potoka Vrbovce a pravostranného bezejmenného přítoku v Údolí oddechu. Povrchové sběry byly provedeny ve střední části hřbetu na mírném svahu o sklonu 3–4°, kde se nachází poličko pro zvěř v oboře. Rozsah nadmořských výšek zájmové lokality je 293–299 m a svah je celkově orientován k JZ. Od S a SV je lokalita chráněna vrcholovou částí Kohoutovické vrchoviny s kótou Holedná (391 m n. m.). Severozápadním směrem přechází mírný svah lokality do plošiny omezené příkrými svahy hluboké rokle protékané periodickým tokem s prameništěm U jezírka (relativně blízko zájmového území). Jižním směrem pak přechází do rozsáhlé sníženiny vyplněné mocnými svahovými soliflukčními sedimenty. Zde se ve vzdálenosti asi 100–150 m od zájmové lokality vyskytuje zamokření a rozptýlená prameniště (Kirchner – Roštinský 2006). Skalní podloží zájmové lokality tvoří kadamské horniny brněnského masivu (dioritová zóna centrálního bazického pásma) – převážně diority a metadiority (Hanžl 1999; Müller – Novák 2000). V rámci lokality jsou překryty jílovitohliníty svahovinami a místy sprašovými hlínami.

Keramický materiál je z hodnocených nálezů nejhůře identifikovatelný. Necelé dvě desítky velmi drobných střepů nevykazují žádné výrazné chronologické znaky. Střepy jsou makroskopicky omlété z písčité hmoty, zabarvené od odstínů černé, šedé až do oranžové barvy. Velikost kaménků v keramické hmotě nepřesahuje 1 mm. Podle současného stavu poznání i vzhledem k charakteru ostatních průvodních složek celé kolekce můžeme sídliště odpovědně datovat do kultury s MMK.

Z povrchových sběrů bylo dále získáno 15 kusů kamenné štípané industrie (obr. 3:1–5). V nevelké kolekci jsou zastoupena 3 jednopodstavová čepelová jádra (rohovec typu Krumlovský les II 2×, spongolit). Soubor dále obsahuje 3 úštěpy (rohovec typu Krumlovský les II 2×, rohovec typu Olomučany), 4 čepel (mezialní část–přepálená Krumlovský les II,

Tab. 1. Brno-Jundrov. Suroviny.
Brno-Jundrov. Raw materials.

surovina	počet kusů
rohovec typu Krumlovský les, varieta II (KL II)	8
přepálený rohovec typu Krumlovský les, varieta II	1
rohovec typu Stránská skála/moravský jurský rohovec (SS/MJR)	1
rohovec typu Olomučany	1
křídový spongiový rohovec (spongolit)	1
moravský jurský rohovec (MJR)	1
přepálený silicit	1
neurčeno	1
celkem	15

drobná čepel–neurčeno, další fragment–rohovec typu SS/MJR a čepel s leskem a s příčnou retuší–rohovec typu Krumlovský les II) a 5 kusů odpadu (rohovec typu Krumlovský les II 3×, MJR a přepálený silicit). Nevelký počet štipané kamenné industrie nedovoluje definovat charakter industrie; rovnoměrně jsou zastoupeny složky výrobní i spotřební. Surovinová složka štipané kamenné industrie odpovídá běžnému sortimentu obecně užívaném v mladém neolitu Brněnska.

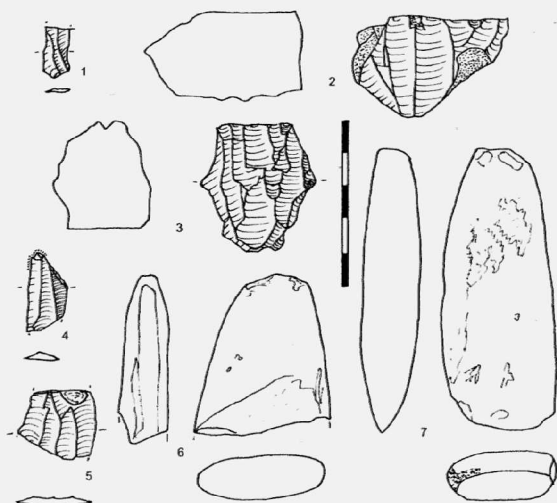
Velmi zajímavé poznatky poskytl rozbor početné nevýrazné, ale neobyčejně zajímavé broušené a ostatní broušené kamenné industrie (za odborné posouzení jsme zavázáni M. Vokáčovi z FF MU). Z drobných artefaktů je to celá plochá sekerka přibližně obdélného, k týlu mírně zúženého tvaru, s oválným příčným průřezem a oblými boky (obr. 3: 7), která je zhotovena ze zelenavého středně zrnitého amfibolitu (magnetická susceptibilita nástroje činí $1,14\text{--}1,77 \times 10^{-3}$ SI jednotek), dále týlová partie ploché sekerky s lehce zabroušenými boky (obr. 3: 6) ze zelené břidlice želešické proveniencce ($9,1\text{--}11,5 \times 10^{-3}$ SI jednotek) a drobný úlomek amfibolického dioritu brněnského masivu ($0,10 \times 10^{-3}$ SI jednotek). Zdroj suroviny zmíněného úlomku se nachází nedaleko odtud v tzv.

Rokli v oblasti dnešní Brněnské přehrady (Přichystal 2000, 52; Vokáč – Kuča – Přichystal 2005). Kolekci dále doplňuje zlomek polotovaru sekeromlatu s oválným příčným průřezem s nepatrně obroušenou podstavou a hřbetem, rovněž z dioritu. Z dalších nálezů lze jmenovat třetinu zrnitě deskovitého tvaru, která byla zhotovena z arkózového pískovce Boskovické brázdy. Jedná se o horní kámen s kolmými pracovními stopami. Pozoruhodná je rovněž podložka z dioritu s vybroušeným povrchem, na němž jsou svazky rýh, vzniklé zřejmě opracováváním broušených kamenných nástrojů. Posledním artefaktem je kus velkého otloukače z valounu bitešské ortoruly z moravika zřejmě pocházejícího ze šterků řeky Svratky.

Nové mladoneolitické sídliště lze zařadit do hustého sídelního řetězce kultury s MMK, která se koncentrovala v západní části brněnské kotliny. Nedaleko se nachází další sídliště této kultury, např. z fáze Ic kultury s MMK, odtud asi 1,25 km severně (Čižmářová – Rakovský 1988).

Průzkumy reliéfu na ÚGN AV ČR, v.v.i., probíhají za podpory grantového projektu GA ČR 205/06/1024. Zpracování materiálu proběhlo za podpory grantu GDČR 404-05-H527.

Karel Kirchner, Martin Kuča



Obr. 3. Brno-Jundrov. Výběr materiálu.
Brno-Jundrov. Selected artifacts.

Literatura

- Čižmářová, J., Rakovský, I. 1988: Sídliště lidu s moravskou malovanou keramikou v Brně-Bystřci, *Archeologické rozhledy* 40, 481–523.
- Demek, J., Mackovčín, P. eds. a Balatka, B. – Buček, A. – Cibulková, P. – Culek, M. – Čermák, P. – Dobiáš, D. – Havlíček, M. – Hrádek, M. – Kirchner, K. – Lacina, J. – Pánek, T. – Slavík, P. – Vašítko, J. 2006: *Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny*. AOPAK ČR, Brno, 2. vydání. 582.
- Hanzl, P., Krejčí, Z., Vit, J., Otava, J., Novák, Z., Stránil, Z. 1999: *Geologická mapa Brna okolí, měřítko 1:50 000*. ČGÚ, Brno.
- Kirchner, K., Roštinský, P. 2006: Svahové procesy na západním svahu Hobrtenek v Kohoutovické vrchovině na západním okraji Brna. In: Smolová, I. (ed.): *Geomorfologické výzkumy v roce 2006*. Olomouc, Vyd. UP Olomouc, 104–106.
- Kuča, M., Kazdová, E., Přichystal, A. 2005: Sídliště kultury s moravskou malovanou keramikou v Brně-Žebětíně.

Poznámky k fázi Ib kultury s MMK v brněnské kotlině. *Pravěk NŘ* 13/2003, 37–89.

Müller, P., Novák, Z. a kol. 2000: *Geologie Brna a okolí*. Praha, ČGÚ, 90s.

Přichystal, A. 2000: Neolitické – eneolitické broušené artefakty v České republice z hlediska kamenných surovin. *Pravěk NŘ* 10/2000, 41–70.

Vokáč, M., Kuča, M., Přichystal, A. 2005: Využití amfibolického dioritu brněnského masivu v pravěku jižní Moravy. In: I. Cheben, I. Kuzma (eds.): *Otázky neolitu a eneolitu našich zemí 2004*, 359–367.

Resumé

Brno (Cadastral territory of Jundrov, Brno-město district). „U jezírka“. Lengyel. Surface survey.

BRNO (k. ú. Komín, okr. Brno-město)

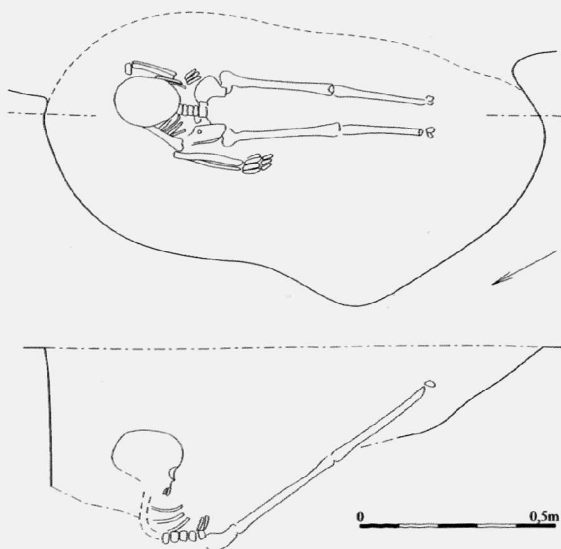
Ulice Hlavní, Absolonova. LnK. Sídliště. Záchranný výzkum.

Při stavbě kruhového obchvatu a komunikace u ulice Hlavní v Brně-Komíně bylo v roce 2006 porušeno již delší dobu známé polykulturní pravěké sídliště (viz kap. Doba bronzová). Nejstarší komponentu na lokalitě tvoří sídliště kultury s LnK; patří k němu především hliníky a množství kúlových jam v Ploše I, tvořící fragmenty blíže nerekonstruovatelných staveb orientovaných ve směru JZ–SV. Jedna ze sloupových jam (K 585) zde byla patrně druhotně upravena a byl do ní uložen kostrový pohřeb v poloze vsedě (H 800; obr. 4). Neolitické objekty pokračují dále S směrem v celé zkoumané ploše.

David Parma

Resumé

Brno (Kataster Komín, Bez. Brno-město). Strasse Hlavní, Absolonova. Linienbandkeramik. Siedlung. Rettungsgrabung.



Obr. 4. Brno-Komín. Hrob 800.
Brno-Komín. Grab 800.

BRNO (k. ú. Královo Pole, okr. Brno-město)

Božetěchova ulice 2, parc. č. 1, 3. LnK. Sídliště. Záchranný výzkum.

V rámci rekonstrukce refektáře kartuziánského kláštera v Králově Poli byly ve výkopu strojovny vzduchotechniky zachyceny dva blíže neinterpretovatelné objekty kultury s LnK (s. j. 4683 – výplň s. j. 4114; s. j. 4708 – výplň s. j. 4116).

Božetěchova ulice 2, parc. č. 3, 5/1. Neolit. Sídliště. Záchranný výzkum.

V rámci stavební jámy posluchářského komplexu v jižní části velkého nádvoří bývalého kartuziánského kláštera v Králově Poli byl zachycen mělký příkop (s. j. 4502) neckovitého profilu o maximální zachycené hloubce cca 0,40–0,50 m a šířce až 3,50 m. Jihozápadním směrem vyklíňoval do půdního typu po svahu směrem k toku Ponávky. Zachycená délka příkopu činí 25 m.

Petr Holub

Literatura

Holub, P., Kolařík, V., Merta, D., Peška, M., Polánka, P., Sedláčková, L., Zapletalová, D., Zúbek, A. 2006: *Brno-Královo Pole, Božetěchova 2 – SO 321, 322, 323, 325, 422*. Terénní dokumentace z akce A015/06 uložená v archivu Archaia Brno, o.p.s.

Holub, P., Merta, D., Sedláčková, L. 2006: *Brno-Královo Pole, Božetěchova 2 – refektář*. Terénní dokumentace z akce A006/06 uložená v archivu Archaia Brno, o.p.s.

Resumé

Brno (Kataster Královo Pole, Bez. Brno-město). Božetěchova Str. 2. Linienbandkeramik. Siedlung. Rettungsgrabung.

Brno (Kataster Královo Pole, Bez. Brno-město). Božetěchova Str. 2. Neolithikum. Siedlung. Rettungsgrabung.

BRNO (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)

Cejl 73, parc. č. 2/2, 5/1, 5/2. LnK. Sídliště. Záchranný výzkum.

Archeologický výzkum na předmětných parcelách (k výzkumu viz kap. Středověk a novověk, tam i vyznačení lokality) prokázal osídlení kultury s LnK. Přiřadit jí lze nejméně 11 ze 46 pravěkých jam. Zachyceno bylo také dno zahloubené pece s částí předpeční jámy.

Antonín Zúbek

Literatura

Polánka, P., Sedláčková, L., Zúbek, A. 2007: *Nálezová zpráva o provedení záchranného archeologického výzkumu při výstavbě Administrativního a školního centra Krajského úřadu Jihomoravského kraje Cejl 73, Brno-Zábrdovice*. Nálezová zpráva č. 1/07 uložená v archivu Archaia Brno, o.p.s.

Resumé

Brno (Kataster Zábrdovice, Bez. Brno-město). Cejl Str. 73. Linienbandkeramik. Siedlung. Rettungsgrabung.

BŘEZINA (k. ú. Pulkava, okr. Vyškov)

„Kozléněk“ („Kozlinek“). MMK. Výšinné sídliště. Povrchové sběry. Zjišťovací výzkum.

Výšinné sídliště v poloze „Kozléněk“ leží 1,2 km JZ od středu Kobylíček, okr. Prostějov, na někdejší katastru Horních Otaslavic, dnes na území vojenského újezdu Březina, okr. Vyškov, v jižní části Konické vrchoviny. Výšinné sídliště se nachází na plochem vrcholu ostrožny, signované bodem 336 m, vybíhající z hlavního kopce Prelátsko (kóta 356 m) k jihu. Západní, jižní a východní svahy „Kozlénku“ prudce klesají do údolí Drahanského potoka, převýšení činí 46 m, pouze od severu je spojen širokým plytkým sedlem s masivem Prelátska. Na ZM ČR 1 : 10 000, list 24-24-21 se sídliště nachází v okolí bodu určeného souřadnicemi 220:193 mm od Z.J s.č. Povrchovými sběry doložené osídlení pokrývá celé temeno ostrožny, která má tvar oválu, jehož osy měří cca 150 a 130 m. Opevnění nebylo v terénu rozpoznáno. První zmínka o lokalitě pochází z pera A. Gottwalda (Gottwald 1924, 43), kde se zmiňuje o nálezu přeražených sekerek z Prelátska a Kozlinku (nové Hlava 2002, 8; 2005). První kolekci keramiky získal z lokality správce poleší Ing. R. Maleček v roce 2004 při výsadbě nové lesní kultury. O rok později jsme na východním okraji sídliště drobnou sondou zachytili útlou kulturní vrstvu, která poskytla materiál potřebný pro datování sídliště. Okrajové střepy mís s polokulovitými výčnělky, zlomky mís na nožce a rohaté „ucho“ datují osídlení do průběhu kultury s MMK, zlomky sigilátové keramiky pak do jejího mladšího – III. (IIb) stupně.

Miroslav Šmíd

Literatura

Gottwald, A. 1924: *Pravěká sídliště a pohřebiště na Prostějovsku*. Prostějov.

Hlava, M. 2002: Archeologické nálezy a lokality na katastrech obcí Kobylíčky, Křenůvky a Prostějovičky (okr. Prostějov), *Zpravodaj Muzea Prostějovska v Prostějově* 1-2/2002, 1–20.

Hlava, M. 2005: O pravěkém a středověkém osídlení na území vojenského újezdu Březina, okr. Vyškov, *Archeologické rozhledy* LVII, 180–204.

Resumé

Březina (Kataster Pulkava, Bez. Vyškov), „Kozléněk“ („Kozlinek“). Mährische bemalte Keramik. Höhensiedlungen. Feststellungsgrabung.

ČEBÍN (okr. Brno-venkov)

„Za rybníkem“. LnK (II. stupeň ?). Sídliště. Povrchový průzkum.

Povrchové průzkumy v oblasti spodní části Boskovické brázdy prokázaly objevení mnoha nových lokalit (Doležel 1997; Kuča – Žakovský – Smíšek 2002; Kuča 2005 s další lit.). Předběžné shrnutí stavu průzkumu a místní pedologické a geologické poměry oblasti byly popsány již dříve (viz výše uvedená lit.). Tento příspěvek chce informovat o novém neolitickém sídlišti nedaleko Čebína, objeveném na jaře roku 2003.

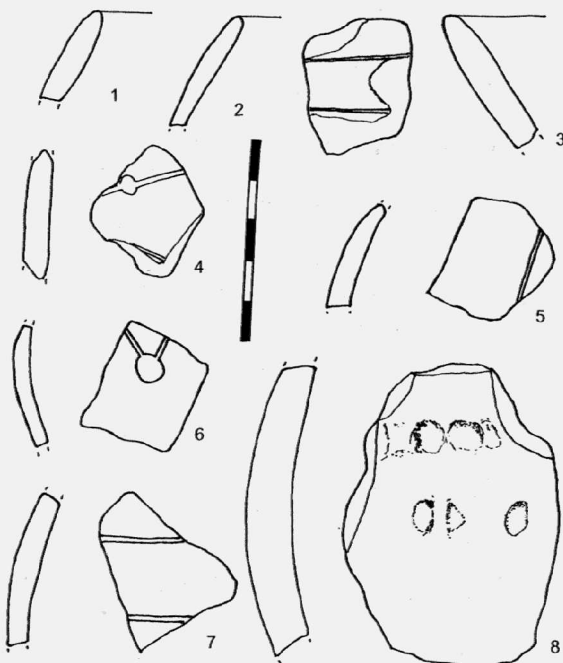
Lokalita zaujímá polohu na okraji výrazného táhlého návrší (kóta 287 m), na jejím svahu se severovýchodním sklo-

nem, spadajícím k bezejmennému potoku vlévajícím se v bezprostřední blízkosti lokality do potoka Kuřimky. Prochází tudy hranice katastrů Čebína a sousedních Chudčic. Nadmořská výška vlastního sídliště kolísá přibližně od 255 do 265 m n. m. Sídliště je položeno na spraši ve Svrateckém masivu zde tvořeném biotiticko-sericitickými fylity. Jeho atypickou polohu v prostoru potoční nivy lze vysvětlit možným působením přírodních činitelů (splachy apod.). Zemědělskou činností je zde narušována kulturní vrstva, která obsahuje keramiku, štipanou a broušenou kamennou industrii datující nově objevené sídliště do kultury s LnK.

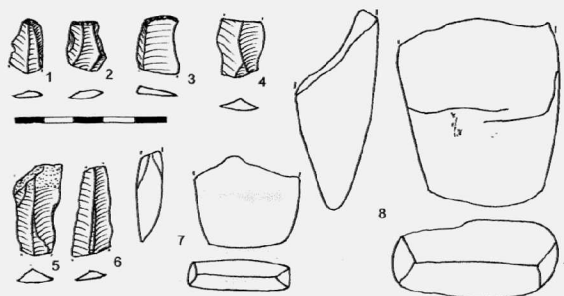
Byla získána nevelká kolekce keramiky výjimečně z bahnitého materiálu, ale častěji z jemně plaveného, s výzdobou tvořenou nehtovými vrypy, rýhami a notami na linii. Materiál není chronologicky příliš citlivý, lze jej předběžně datovat do II. stupně kultury s LnK (obr. 5).

Početně ne o mnoho větší, ale zejména z hlediska použitých surovin jistě zajímavější byl získaný soubor štipané kamenné industrie v počtu 31 kusů (obr. 6: 1–6). V surovinovém spektru převažuje rohovec typu Olomučany (12 kusů) před rohovcem typu Krumlovský les, variety I (6 kusů) a variety II (4 kusy), dále před křemičitou zvětřalinou typu Ctídrůžice (6 kusů), silicitem krakovsko-czenstochovské jury (2 kusy) a silicitem z glacienních sedimentů (1 kus). Nezvyklý je vysoký počet křemičité zvětřaliny typu Ctídrůžice (> 20 %), která se v jednotlivých kusech vyskytuje především na sídlišti kultury s LnK (a poté i v MMK) hlavně v okolí Brna a dále směrem na Znojensko. Zdroj této suroviny nebyl zatím bezpečně identifikován. Její komplexnější charakteristika bude uveřejněna na jiném místě (Kuča – Kazdová v tisku).

V kolekci neolitických artefaktů jsou tři nástroje. Jedná se o dvě čepele (jednu krátkou a jednu přelomenou) s příčnou retuší (rohovec typu Olomučany a Krumlovský les



Obr. 5. Čebín. Výběr materiálu.
Čebín. Selected material.



Obr. 6. Čebín. Výběr materiálu.
Čebín. Selected material.

I) a o jádro s upravenou hranou na drásadlo (rohovec typu Olomučany). Z dalších artefaktů byla zaznamenána 4 jádra (2× rohovec typu Olomučany a 2× Krumlovský les I): velký kus z rohovce typu Krumlovský les I sekundárně užitý jako otloukač a tři menší jádra, z nichž jedno mělo rovněž stopy sekundárního opotřebení (rohovec typu Krumlovský les I). Nevelkou kolekci ještě doplňuje 6 čepelí, zbytek tvoří úštěpy.

Broušenou kamennou industrií tvoří jen dva kusy (obr. 6: 7–8): ostří větší kopytovité sekery s mírně obloukovitým ostřím a ostří z drobného broušeného nástroje podobného typu jak předchozí, ale s ostřím rovným, oboje zhotovené z metabazitu typu Podjízeří.

Přestože není získaný soubor i přes opakované intenzivní povrchové sběry (2003–2006) příliš početný, je dostatečně reprezentativní a srovnatelný s okolními lokalitami a tedy přísluší pravděpodobně II. stupni kultury s LnK. Podobná zjištění lze sledovat i z nejbližší položených staroneolitických lokalit rovněž u Sentic a Chudčic (Kuča – Smíšek 2004, 130–131; Kuča – Kovář 2005, 200–202). Překvapující je dosud největší zjištěné procentuální zastoupení křemičité zvětraliny typu Ctědružice v rámci kolekce štipané kamenné industrie z jedné lokality z okolí Brna.

Terénní průzkum proběhl v rámci grantu GAČR 404-05-H527.

Martin Kuča, Kamil Smíšek

Resumé

Čebín (Bez. Brno-venkov). Neolithic. LBK. Settlement. Surface research.

DOLANY (k. ú. Dolany u Olomouce, okr. Olomouc) „Přihony“. LnK. Sídliště. Záchranný výzkum.

Ve dnech 22. 8. a 23. 8. 2006 byla provedena terénní část záchranného výzkumu na stavbě rodinného domu na pozemku p.č. 895/70 v Dolanech u Olomouce. Identifikace lokality je na mapě ZM ČR (M 1 : 10 000), mapový list číslo 24-22-10, 364:150; 364:148; 2361:148; 361:150. Vzdálenosti jsou uvedeny v milimetrech od západní (Z) a jižní (J) sekční čáry. Zkoumaná plocha se nachází na severozápadním okraji Dolan nedaleko silnice, která spojuje obec s místní částí Dolánky. V době výzkumu byla ze zkoumané plochy již odstraněna ornice až na sprašové podloží. Na zkoumané ploše byl zjištěn jeden zahloubený objekt, který obsahoval zlomky nádob z období kultury s LnK. Do sprašového podloží byly zatlačeny uhlíky, úlomky štipané kamenné industrie a keramické zlomky. Tyto artefakty jsou patrně pozůstatkem po sídlištní vrstvě náležející také do období kultury s LnK.

Jakub Vrána

Resumé

Dolany (Kat. Dolany u Olomouce, Bez. Olomouc). „Přihony“. Linienbandkeramik. Siedlung. Rettungsgrabung.

DOUBRAVY (okr. Zlín)

„Uhliska“. Mladý neolit – eneolit. Ojedinelý nález. Povrchový sběr. Muzeum JvM Zlín.

V roce 2006 byl do sbírek Muzea jihovýchodní Moravy ve Zlíně předán zlomek kamenného mlátu, který v roce 1996–1997 nalezl Z. Holý v trati „Uhliska“ na katastru obce Doubravy, ležící asi 13 km jižně od Zlína v kopcovité oblasti západních výběžků Vizovické vrchoviny. Trať „Uhliska“ (chráněné území – přírodní památka) se nachází v údolí horního toku Černého potoka zhruba 1 km severně od obce, v nadmořské výšce nad 340 m. Nalezený artefakt představuje zaoblenou tylní část plochého mlátu s provrtem (max. š. 71 mm, prům. otvoru 23 mm), místy poškozený povrch nevylučuje stopy sekundárního použití. Nálezce jej našel náhodně v lesním porostu nad údolní nivou (mokřadní louka) Černého potoka.

Jde o první archeologický nález z katastrálního území Doubravy, odkud dosud nebyly registrovány žádné doklady pravěkého osídlení. Ve většině okolních obcí (např. Bohuslavice, Hřivínův Újezd, Velký Ořechov, Kelníky Svárov) jsou ojedinelé nálezy broušené kamenné industrie z období neolitu až eneolitu relativně četné.

Jana Langová

Resumé

Doubravy (Bez. Zlín). „Uhliska“. Jungneolithikum-Äneolithikum. Einzelfund. Terrainbegehung.

Literatura

- Doležel, J. 1997: Veverské Knínice (okr. Brno-venkov). *Přehled výzkumů* 1993-94, 124–125.
- Kuča, M. 2005: Nové neolitické sídliště u Hvozdc, okr. Brno-venkov. *Sborník prací Filozofické fakulty Masarykovy univerzity*, řada M 8-9, 253–256.
- Kuča, M., Kazdová, E., v tisku: *Těšetice-Kyjovice 7. Osídlení lidu s moravskou malovanou keramikou v prostoru mezi příkopem a vnější palisádou rondelu*. Brno.
- Kuča, M., Kovář, J. 2005: Nové doklady pravěkého osídlení u Chudčic, okr. Brno-venkov. *Vlastivědný věstník moravský* 2/2005, 200–202.
- Kuča, M., Smíšek, K. 2004: Sentic (okr. Brno-venkov). *Přehled výzkumů* 45, 130–131.
- Kuča, M., Žákovský, P., Smíšek, K. 2002: Nové neolitické sídliště šáreckého stupně u Veverské Bitýšky, okr. Brno-venkov. *Sborník prací Filozofické fakulty Masarykovy univerzity*, řada M 7, 155–160.

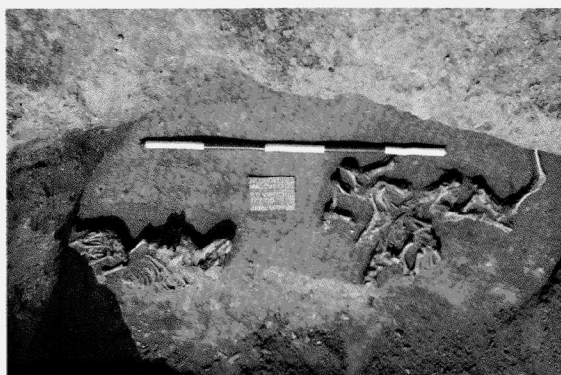
HLUBOKÉ MAŠŮVKY (okr. Znojmo)**„Nivky“. MMK IIa (Lengyel II). Sídliště. Záchranný výzkum.**

V červenci 2006 proběhl záchranný archeologický výzkum na ploše rodinného domu p. Viklického v trati „Nivky“ na katastru Hlubokých Mašůvek. Zkoumaná plocha se nacházela západním směrem od známého opevněného areálu kultury s MMK Ib (Lengyel I). Podařilo se odkrýt menší hliník o přibližných rozměrech 6×5 m a hloubce až 1,5 m. Na povrchu objektu se vyskytla velká koncentrace keramiky, na dně nejhlubší nepravidelně kruhové zahloubeniny pak skelety dvou psovitých šelem (obr. 7). Objekt datujeme do fáze IIa (Lengyel II), tedy do období, kdy opevnění již neexistovalo. Jedná se zároveň doposud o nejzápadnější prozkoumaný pravěký objekt v rámci hlubokomašůvecké sídelní aglomerace.

Zdeněk Čížmář

Resumé

Hluboké Mašůvky – „Nivky“ (Bez. Znojmo). MÖG (Lengyel II). Siedlung, Tierbestattungen. Rettungsgrabung.



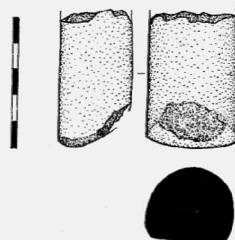
Obr. 7. Hluboké Mašůvky – „Nivky“ (okr. Znojmo).
Hluboké Mašůvky – „Nivky“ (Bez. Znojmo).

HLUK (okr. Uherské Hradiště)**„Kobyli hlava“. Neolit. Ojedinelý nález. Povrchový průzkum.**

Prostřednictvím povrchového průzkumu byl v listopadu 2006 při jižním okraji katastru obce Hluk nalezen ojedinelý kus kamenné broušené industrie. Jde o týlovou partii kopytovitého klínu vyrobeného z metabazitu (obr. 8). Místo nálezu je situováno na SV svahu kopce Kobyli hlava v nadmořské výšce 208 m. Souřadnice místa nálezu jsou: $48^{\circ}57.523' \text{ N}$ $17^{\circ}31.274' \text{ E}$ (WGS-84).

V okolí nálezu nebyl nalezen žádný doprovodný materiál, který by umožnil přesné kulturní zařazení. Ve starších zprávách je uváděno několik kusů broušené kamenné industrie, které byly nalezeny pod Kobyli hlavou (ARÚ Brno, NZ č.j. 2726/56). Stopy rozsáhlejšího neolitického sídliště LnK se pak nacházejí 1400 m severně nad Boršickým potokem v trati „Za Trávníky“

Zdeněk Schenk



Obr. 8. Hluk. Fragment kopytovitého klínu. Kreslil D. Figel'.
Hluk. Fragment des Steineartefakt. Zeichnung D. Figel'.

Literatura

Anonym 1956: *Hluk, okr. Uherské Hradiště*. Nálezová zpráva uložena v Archivu ARÚ AV ČR Brno pod č. j. 2726/56.

Resumé

Hluk (Bez. Uherské Hradiště). „Kobyli hlava“ Neolithikum. Einzelfunde. Oberflächensammlung.

HRUBÁ VRBKA (okr. Hodonín)**„Horní Padělky“. Neolit. Sídliště. Povrchový sběr.**

Povrchovým sběrem realizovaným v letech 1999–2006 Martinem Ďugou na katastru obce Hrubá Vrbka byla v trati Horní Padělky objevena nová polykulturní lokalita (popis viz kap. Středověk a novověk). Z rámce souboru nálezů (srov. kap. Paleolit, Doba bronzová a Středověk a novověk) náleží neolitickému období doklady broušené kamenné industrie, které reprezentuje lichoběžníková sekera z břidlice a dva zlomky tylní části obdobných seker.

„Sedliště, Klínky“. Neolit. Sídliště. Povrchový sběr.

Při povrchovém sběru prováděném v letech 2005–2006 Martinem Ďugou a Michalem Polákem byla v trati Sedliště a na ni bezprostředně navazující trati Klínky objevena nová polykulturní lokalita (popis viz kap. Doba římská). Z rámce souboru nálezového materiálu (srov. kap. Doba bronzová, Doba železná a Doba římská) lze obecně do období neolitu zařadit několik keramických zlomků, většinou bez výzdoby. Štípanou kamennou industrií reprezentují čepelka, škrabadlo, dvě jádra a odštěpky, surovinou je rohovec typu Krumlovský les, radiolarit a silicit glacienního původu a z broušené kamenné industrie je to lichoběžníková sekera se symetrickým ostrím a zaoblenou tylní částí z pískovce a zlomek kopytovitého klínu z břidlice.

„Za Bařinou“. Neolit. Sídliště. Povrchový sběr.

Další novou polykulturní lokalitu v trati Za Bařinou objevil Martin Ďuga v roce 2006 (popis viz kap. Doba římská). Neolitickému období patří nálezy štípané kamenné industrie stejného charakteru jako u předchozí trati, broušenou kamennou industrií dokládá sekera s asymetrickým ostrím a zlomek tylní části klínu (srov. kap. Doba bronzová, Doba železná a Doba římská).

Jaromír Šmerda

Resumé

Hrubá Vrbka (Bez. Hodonín). „Horní Padělky“. Neolithikum. Siedlung. Terrainbegehung.

Hrubá Vrbka (Bez. Hodonín). „Sedliště, Klínky“. Neolithikum. Siedlung. Terrainbegehung.

Hrubá Vrbka (Bez. Hodonín). „Za bařinou“. Neolithikum. Siedlung. Terrainbegehung.

KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)

„Kralický háj“ (průmyslová zóna města Prostějova). LnK. Sídliště. Pohřebiště. Záchranný výzkum.

Ve dnech 5.–20. listopadu 2006 byl realizován předstihový archeologický výzkum na ploše určené k výstavbě technologického centra ITC MICOS, s. r. o., v průmyslové zóně města Prostějova. Jeho úkolem bylo prozkoumání a zdokumentování archeologických objektů na stavbou dotčené ploše. Přestože pozůstatky pravěkých sídlištních i pohřebních aktivit, na zhruba ½ skryté plochy, byly v průběhu vrcholného středověku zničeny při budování rybníků (celá západní část pozemku), na zbylé ploše se podařilo evidovat, odhalit a zdokumentovat 29 žárových a jeden kostrový hrob a 138 objektů různého stáří, počínaje neolitem a konče středověkem.

Výzkumy na stavbou dotčené ploše potvrdily naše předpoklady o tom, že právě tímto prostorem probíhá hranice mezi sídlištní kulturou s LnK (rozkládalo se od ní směrem k jihu) a pohřebištěm ze stejné doby (severně od ní). Zatímco několik málo sídlištních objektů bylo zachyceno pouze na jižním pomezí parcely, 29 odhalených hrobů bylo rozptýleno na opačné straně, od střední části směrem k severu. Přestože pohřebiště bylo silně zdecimováno pozdějším osídlením, zachránit se podařilo i několik hrobů se zcela výjimečnou výbavou (jedna i více celých či rekonstrukce schopných nádob); v několika dalších hrobech byly nalezeny kopytovité klíny nebo jejich zlomky.

Miroslav Šmíd



Obr. 9. Kralice na Hané. Průmyslová zóna města Prostějova. ITC MICOS, s.r.o. Žárový hrob LnK č. 9. Kralice na Hané. Industriezone der Stadt Prostějov. ITC MICOS. Brandgrab Nr. 9. Linearbandkeramik.

Resumé

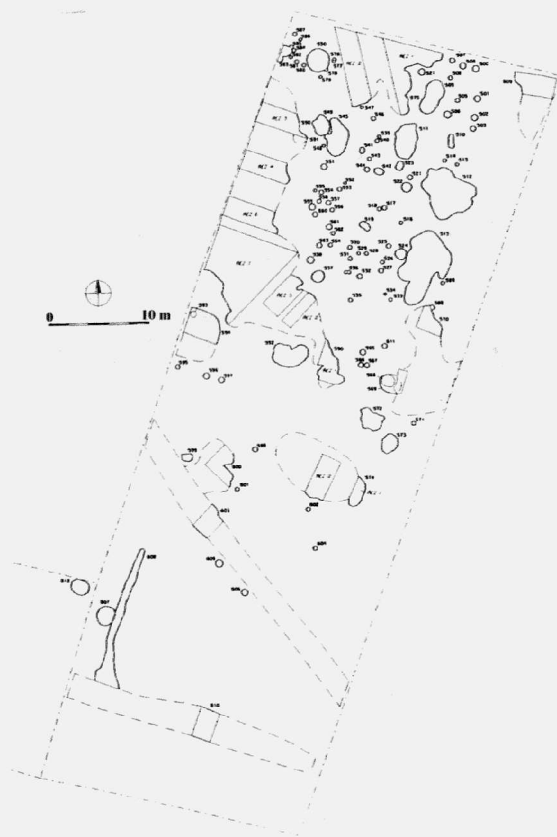
Kralice na Hané (Bez. Prostějov). „Kralický háj“ (Industriezone der Stadt Prostějov). Linienbandkeramik. Siedlung. Gräberfeld (Brandgräber). Rettungsgrabung.

KRALICE NA HANÉ (okr. Prostějov)

„Kralický háj“. LnK (IIb, III). Sídliště. Záchranný výzkum.

Ve dnech 29. 6. až 22. 7. 2006 proběhl záchranný archeologický výzkum související s přístavbou logistického areálu firmy Spedition Feico, s.r.o. situovaného v průmyslové zóně města Prostějova, parc. č. 343, k. ú. Kralice na Hané – přesněji s novostavbou mycí linky na parc. č. 343/1 a 343/2, k. ú. Kralice na Hané. Na skryté ploše o výměře zhruba 3 800 m² bylo prozkoumáno a zdokumentováno celkem 113 archeologických objektů a situací (obr. 10).

V blízkosti místa výzkumu byla již dříve realizována celá řada rozsáhlých plošných odkryvů, a to už při stavbě logistického centra společnosti HOPI, s.r.o. (Šmíd 2004a; Čižmář – Geislerová edd. 2006, 208–210), sídla firmy Buderus (Šmíd 2004b; Čižmář – Geislerová edd. 2006, 208–210), skladovacího objektu firmy DOCO International (Fojtík 2005; Čižmář – Geis-



Obr. 10. Kralice na Hané. Průmyslová zóna města Prostějova. Celkový plán zkoumané plochy (zaměřila a graficky zpracovala D. Vilulová). Kralice na Hané. Die Industriezone der Stadt Prostějov. Der Gesamtplan der erforschten Fläche (es wurde von D. Vilulová vermessen und verarbeitet).

lerová edd. 2006, 208–210), vlastního logistického areálu firmy Spedition Feico, s.r.o. (Fojtík 2006) a při novostavbě haly a kanceláří firmy Windmöller & Hölscher Czech, s.r.o. (Šmíd 2006), které poukázaly na velmi výrazné pravěké, raně historické i vrcholně středověké osídlení v prostoru „Kralického háje“, tj. průmyslové zóny města Prostějova.

Území s archeologickými nálezy se nachází v prostoru Romžské nivy (Demek a kol. 1987, 438), která je součástí Prostějovské pahorkatiny (Demek a kol. 1987, 421). Ta tvoří západní část Hornomoravského úvalu (Demek a kol. 1987, 202). Místo výzkumu je pak situováno na pravém břehu říčky Valové, 750 m jižním směrem od soutoku Romže s Hloučelou a jeho nadmořská výška se pohybuje kolem 210 m. Na ZM ČR 1:10 000, list 24-24-13, místo výzkumu vymezíme polygonem o souřadnicích 133:357, 141:356, 143:362, 145:362, 143:354 a 133:355 mm od západní/jižní sekční čáry.

Byla odkryta okrajová část rozsáhlého sídliště mladšího vývojového úseku kultury s LnK, jež je charakterizována především velkými sídlištními jámami – hliníky. Jejich výplně poskytly početný soubor keramických zlomků, ale i kolekci štipané a broušené kamenné industrie. Zajímavým nálezem je kostěný hrot se zaobleným koncem, který lze interpretovat jako hrnčířskou pomůcku sloužící k výzdobě keramiky, tzv. notovými značkami.

Pavel Fojtík

Literatura

- Čížmář, M., Geislerová, K. edd. 2006: *Výzkumy – Ausgrabungen 1999-2004*. Brno, Ústav archeologické památkové péče Brno.
- Demek, J. a kol. 1987: *Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny*. Praha.
- Fojtík, P. 2005: Kralice na Hané (okr. Prostějov), „Kralický háj“. *Přehled výzkumů* 46, 220–221, 233, 260, 286–287.
- Fojtík, P. 2006: Kralice na Hané (okr. Prostějov), „Kralický háj“. *Přehled výzkumů* 47, 106–107, 128, 156, 250–251.
- Šmíd, M. 2004a: *NZ Kralice na Hané 2003, Průmyslová zóna města Prostějova, „výstavba logistického centra formy HOPI, s.r.o.“*. Ústav archeologické památkové péče Brno, č. akce 207/03.
- Šmíd, M. 2004b: Kralice na Hané (okr. Prostějov), „Kralický háj“. *Přehled výzkumů* 45, 169–170.
- Šmíd, M. 2006: Kralice na Hané (okr. Prostějov), „Kralický háj“. *Přehled výzkumů* 47, 106, Brno.

Resumé

Kralice na Hané (Bez. Prostějov). „Kralický háj“. LBK (Phase IIb u. III). Siedlung Rettungsgrabung.

KRHovice (okr. Znojmo)

Extravilán obce. Bezejmenná trať. Doba kamenná? Ojedinelý náález. Záchranný výzkum. JMM Znojmo.

V srpnu 2006 proběhla další etapa záchranného archeologického výzkumu při rozšiřování dobývacího prostoru pískovny Hodonice. Sledované území s místem nálezu se nachází na ZM ČR 34-13-03 v měřítku 1 : 10 000 v okolí bodu 440:135 mm ZJ s.č. Geologické podloží je tvořeno tenkou vrstvou cca 0,5 m mocné vrstvy spraše, která nasedá na

mohutné souvrství šterkopísků. Poloha je součástí mohutné levobřežní terasy řeky Dyje s nadmořskou výškou kolem 230 m n. m. a velmi mírným sklonem k jihu. Poprvé v rámci sledovaných etap rozšiřování plochy pískovny se podařilo zjišťovat pravěké osídlení. To je doloženo ojedinelým úštěpem silicitu, který lze pouze rámcově datovat do období staršího pravěku (mladší – pozdní doba kamenná). Naznačuje však možnost existence pravěké osady v nejbližším okolí pískovny.

Zdeněk Čížmář

Resumé

Krhovice (okr. Znojmo). Steinzeit? Einzelfund. Rettungsgrabung.

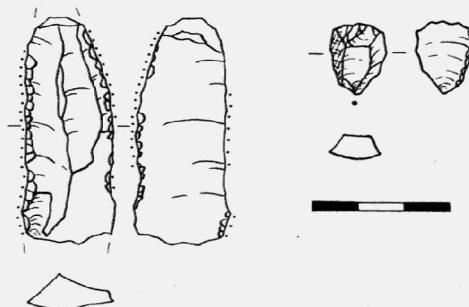
LESNICE (okr. Šumperk).

„Na dolečkách“ (jižní upatí kopce Markovice). Mladší doba kamenná. Ojedinelý náález. Povrchový sběr. VM Šumperk.

V říjnu r. 2006 byla na poli na severním okraji obce (v trati Na dolečkách) při sběru pracovníka VM Šumperk nalezena čepel z tmavě hnědého silicitu (poloha nálezu – ZM 1 : 10 000, list 14-41-25, 92:74 od ZJ s.č.; nadm. výška 295 m). Lokalita je situována ve spodní části jižního svahu kopce Markovice, cca 100 m východně od sezónní bezejmenné vodoteče (vlévající se jižně po cca 300 m do potoka Loučka).

Jedná se o meziální část čepele o délce 48 mm, šířce 20 mm, tloušťce 7 mm s bilaterální retuší (na levé straně záměrná a na pravé straně užítková retuš), se stopami dynamického lomu na jejím distálním konci a lesky na dorzální i ventrální části obou podélných hran. Čepel byla nejspíše zhotovena ze silicitu krakovsko-czenstochovské jury. Spolu s čepelí bylo na stejné lokalitě nalezeno také nevýrazné škrabadélko na úštěpu o délce 15 mm, šířce 12 mm a tloušťce 6 mm, s nevýraznými stopami opotřebení na ventrální ploše. Škrabadlo bylo zhotoveno ze šedého eratického silicitu (obr. 11).

Oba kusy kamenné štipané industrie je možno rámcově chronologicky zařadit do neolitu, případně eneolitu. Z polohy „Na dolečkách“ zatím nemáme žádné jiné archeologické nálezy, žádná archeologická lokalita není ani známa z katastru obce. Nejbližší neolitické sídliště se nachází 8 km SZ směrem – lok. Postřelmov, U Františka; kde r. 2003 proběhl rozsáhlý záchranný výzkum (LnK, fáze II, III; mladší lengyelský



Obr. 11. Lesnice. Nálezy štipané industrie (kresba P. Kašpárek).

Lesnice. Funde der Spaltindustrie (Abbildung von P. Kašpárek).

stupeň; Goš – Halama 2006) a kde byla nalezena štípaná kamenná industrie obdobného charakteru (Kašpárek 2006, 99–102). Z širšího okolí pochází také staré ojedinělé nálezy broušené kamenné industrie (Hrabová, Sudkov, Zábřeh-Krumpach; Nekvasil 1963, 43).

Jakub Halama, Petr Kašpárek

Literatura

Goš, Vladimír, Halama, Jakub 2006: Postřelmov (okr. Šumperk) „U Františka“. *Přehled výzkumů* 47. Brno. 112–114.

Kašpárek, Petr 2006: *Vybrané objekty ze sídliště kultury s lineární keramikou a lengyelské kultury v Postřelmově „U Františka“, býv. okr. Šumperk*. Rkp. diplomové práce. Opava.

Nekvasil, Jindra 1963: *Pravěk Mohelnicka*. Mohelnice.

Resumé

Lesnice (Bez. Šumperk). „Na dolečkách“. Jungsteinzeit. Einzelfund (Spaltindustrie). Oberflächensammlung. VM Šumperk.

LIPOV (okr. Hodonín)

„Padělky“. MMK. Sídliště. Povrchový sběr.

Povrchovým sběrem realizovaným v roce 2006 Martinem Ďugou na katastru obce Lipov byla v trati Padělky a v navažující trati Čertovec již v katastru Tasova objevena nová polykulturní lokalita. Její poloha na pravobřežní terase Veličky v nadmořské výšce okolo 215 m je na ZM ČR 1 : 10 000, kladový list 35-11-17 identifikována v okolí bodu o souřadnicích 330:215 mm od Z/J s.č. Z rámce souboru nálezů (srov. kap. Doba bronzová a Doba železná) náleží neolitickému období zlomky keramiky kultury MMK, případně i jejím mladším fázím, a doklady štípané a broušené kamenné industrie, které představují silicitové čepelky a provrtaný sekeromlat.

Jaromír Šmerda

Resumé

Lipov (Bez. Hodonín). MBK. Siedlung. Terrainbegehung.

MAŠOVICE (k. ú. Mašovice u Znojma, okr. Znojmo)
„Pšeničné“. Kultura s LnK (fáze IIb), MMK. Sídliště, pohřeb na sídlišti Záchranný výzkum.

V květnu 2006 byly prozkoumány 2 parcely domů na severozápadním okraji sledovaného území, které se na ZM ČR 33-22-25 v měřítku 1 : 10 000 nacházejí v okolí bodu 360:90 mm od Z/J s.č. Na parcele manželů Pajskrových se podařilo prozkoumat 16 objektů datovaných do mladšího stupně kultury s LnK. Poprvé na lokalitě se podařilo prozkoumat stavební jámu (821) a několik kúlových jam, které společně vytvářejí stavební komplex. Ve stavební jámě se na dně mělké zahloubeniny nacházel skelet pohřbeného novorozence, což je první takový nález na lokalitě. Na druhé parcele rodinného domu Krčková – Hradecký se pak vyskytlo celkem 5 objektů. Stavební jámu 823 můžeme datovat do mladšího stupně LnK, zbytek objektů (2 jamky, zásobnice a soujámí) do průběhu kultury s MMK. V průběhu června byly prozkoumány plo-



Obr. 12. Mašovice – „Pšeničné“. Detail koncentrace nálezů v soujámí 810

Mašovice – „Pšeničné“. Detail Grube 810 mit Funden MOG (Lengyel I) in situ.

chy dalších dvou parcel v centrální části a na západním okraji lokality. Na ploše domu p. Pechy se podařilo prozkoumat 4 zahloubené objekty datované do období staršího pravěku. Místo nálezu se nachází na ZM ČR 33-22-25 v měřítku 1 : 10 000 v okolí bodu 344:87 mm od Z/J s.č. Na rozšířené ploše domu p. Oberdorfera, která byla zkoumána již v roce 2005, se podařilo zachytit dalších 6 zahloubených objektů. Nejstarší z nich (810) náležel kultuře s MMK. Na jeho povrchu, v úrovni geologického podloží, a v nehlubší části centrální zahloubeniny se podařilo odhalit koncentraci keramiky a ostatní kamenné broušené industrie (obr. 12), která objekt předběžně datuje do staršího stupně MMK (Lengyel I.). Místo nálezu se na ZM ČR 33-22-25 v měřítku 1 : 10 000 nachází v okolí bodu 363:83 mm od Z/J s.č. Parcela pí. Kratochvílové byla prozkoumána v červenci 2006, kdy byl na celé ploše zachycen velký hliník kultury s MMK. Ten se ZM ČR 33-22-25 v měřítku 1 : 10 000 nachází v okolí bodu 360:90 mm od Z/J s.č.

Zdeněk Čížmář

Resumé

Mašovice – „Pšeničné“ (Kataster Mašovice u Znojma, okr. Znojmo). Kultur mit Linierbankeramik (jüngere Phase), MOG (Lengyel I, III). Siedlung, Siedlungbestattung. Rettungsgrabung.

MEDLOV (k. ú. Medlov u Uničova, okr. Olomouc)

„Za školou“. LnK. Sídliště. Náhodný nález. Záchranný výzkum.

V dubnu až květnu 2006 proběhla 2. etapa výzkumu pod nově budovanými rodinnými domky. Sídliště leží na mírném svahu obrácenému k severovýchodu s nadmořskou výškou 258–262 m n. m. a lze ho identifikovat na ZM 1 : 10 000, list 14-44-11, v souřadnicích – 440:104, 443:111, 448:108, 447:107 mm od Z/J s.č.

Při preparaci platěnického objektu byl nalezen drobný kopytovitý klín. Jedná se nepochybně o starší intruzi broušeného nástroje, používaného jako brousek.

Marek Kalábek

Resumé

Medlov (Kataster Medlov u Uničova, Bez. Olomouc). „Za školou“. LBK. Siedlung. Einzelfund. Rettungsgrabung.

MOHELNO (okr. Třebíč)

Za Chobotem. JV kóty 360 m SZ obce. MMK Ia. Sídliště. Povrchový průzkum.

Při povrchovém průzkumu provedeném dne 24. 9. 2006 v pravěku hustě osídlené oblasti meziřící řek Oslavy a Jihlavy byla referenty nedaleko Mohelna objevena nová lokalita z období kultury s MMK. Lokalita leží asi 1 km severně od městečka, 500 m SZ od rybníka „Chobot“. Sídliště je lokalizováno na mírném jihovýchodním sprašovém svahu, který vybíhá z kóty 360 m. Vlastní lokalitu z jihu obtéká Skřipinský potok, k východu přechází do mírně zvlněné krajiny pokryté poli, nadmořská výška lokality se pohybuje přibližně v rozmezí 345–355 m n. m. Bohatě osídlené oblasti je v období kultury s MMK doloženo v mnoha okolních tratiích (srov. např. Košťurík a kol. 1986, 216; Kuča – Vokáč 2004; Kuča – Šlajnsa – Žákovský 2001), a to především z II. stupně této kultury. Zajímavostí však je, že popisovanou lokalitu nezná žádná starší vlastivědná literatura, dokonce se v minulosti neprojevovala ani náhodně nalezenými kusy broušné kamenné industrie.

Početný je získaný soubor keramického materiálu (obr. 13: 5, 7–12). Tvoří jej fragmenty hrncovitých tvarů, mís, mís na nožce, antropomorfní a zoomorfní (?) plastika a část hliněného závaží. Některé zaoblené okraje a střepy z plecí nádob nesou na svém povrchu nevýrazné stopy červené a žluté bichromie (obr. 13: 9, 11). Chronologicky velmi citlivý je drobný střep ze spodní části nádoby, který je zdoben svazky jednoduchých jemně rytých linií tvořící klikatku (obr. 13: 7). Z výčnělků jsou zastoupeny svisle protáhlý (obr. 13: 10), kus rohatého ucha, drobný nevýrazný a dva svisle protáhlé s horizontálním otvorem (obr. 13: 11). Antro-

pomorfní plastika je tvořena fragmentem paže z venuše (obr. 13: 8), dále chodidlem s naznačenými prsty zřejmě ze spodní části podstavy nádoby (obr. 13: 12). Zoomorfní (?) plastika je snad aplikací hlavy (?) s naznačenými slechy (?) či rohy (?), k níž zatím neznáme přesnou analogii (obr. 13: 5). Posledně jmenovaný fragment plastiky zřejmě sloužil jako držadlo pokličky.

Štípaná kamenná industrie čítá 70 kusů (obr. 13: 1–4, 6) včetně jednoho úštěpu zřejmě mladopaleolitického stáří (viz kap. Paleolit). V rámci jednorázového sběru se jedná o vcelku reprezentativní kolekci. V surovinovém spektru naprosto převládá rohovec typu Krumlovský les, a to pouze varieta II (varieta I není zastoupena vůbec!). Kolekci doplňují tři drobné artefakty z obsidiánu a pět přepálených kusů. Jediný nalezený křišťál nelze do kolekce štípané kamenné industrie s jistotou zařadit, neboť jeho přirozené výskyty jsou v blízkém okolí lokality.

Z nástrojů (9 ks) lze vyčlenit tři přelomená čepelová škrabadla (obr. 13: 2, 3, 6), vrták, dvě čepele s příčnou retuší, jeden pravděpodobně krátký trapéz (obr. 13: 1) a dvě čepele s místní laterální retuší (jedna z nich s leskem; obr. 13: 4). V kolekci bylo dále zjištěno 6 čepelových a úštěpových jader, z nichž jedno bylo sekundárně využito jako otloukač, dále 14 čepelí, 27 úštěpů a zbytek tvoří odpad.

Při povrchovém průzkumu se objevilo i několik kusů kamenné broušené industrie. Zajímavostí je třetina polotovaru sekerky s osekávanými boky vyrobeného ze zelené břidlice typu Želešice. Artefakt má zelenošedou barvu a magnetickou susceptibilitu $17,7 \times 10^{-3}$ SI jednotek. Otržený zlomek sekermatlu z paralelně pruhovaného metabazitu se vyznačuje poměrně vysokým přirozeným magnetismem ($11,6 \times 10^{-3}$ SI jednotek). Jde s největší pravděpodobností o světle šedozeleňavě patinovaný jemnozrnný amfibolit zatím neznámé provenience. Pro mladší neolit poměrně charakteristické trapézovitě sekerky s oválným příčným průřezem jsou zastoupeny kusem s odlomenou břitovou partií. Materiál je silně zvětřalý a má světle šedavou barvu. Pravděpodobně jde o přepálený metabazit typu Pojizeří původem ze severních Čech. Všechny artefakty mají surovinové i typologické analogie na okolních lokalitách staršího stupně kultury s MMK na jihozápadní Moravě.

Podle relativní chronologie lze získanou kolekci hmotné kultury z Mohelna předběžně považovat za homogenní a datovat ji do fáze Ia kultury s MMK.

Průzkum a jeho zpracování je podpořeno GDČR 404-05-H527.

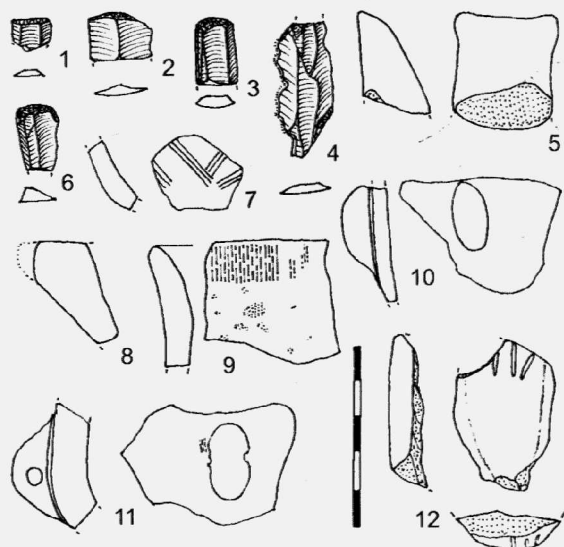
Martin Kuča, Milan Vokáč, Lubomír Prokeš

Literatura

- Košťurík, P. a kol. 1986: *Pravěk Třebíčska*. Brno.
 Kuča, M., Šlajnsa, J., Žákovský, P. 2001: Mohelno (okr. Třebíč). *Přehled výzkumů* 42, 133.
 Kuča, M., Vokáč, M. 2004: Nové paleolitické a neolitické nálezy z Mohelna a Kladerub nad Oslavou (okr. Třebíč). *Západní Morava* 8, Třebíč, 180–183.

Resumé

Mohelno (Třebíč district). Neolithic. Lengyel. Settlement. Surface research.



Obr. 13. Mohelno (okr. Třebíč). Výběr materiálu. Mohelno (Třebíč district). Selected artifacts.

MOKRÁ-HORÁKOV (k. ú. Mokrá u Brna, okr. Brno-venkov)

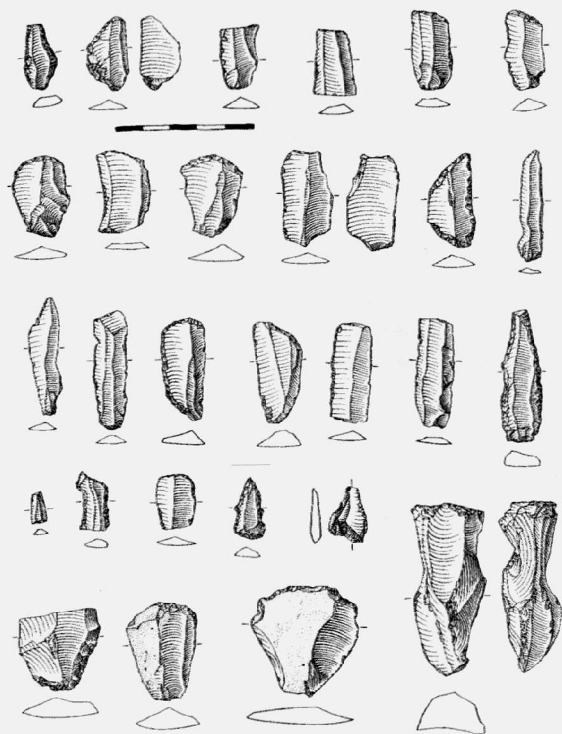
„Spálená seč“. MMK Ic. Sídliště. Záchraný výzkum.

Během roku 2006 pokračoval záchraný archeologický výzkum mladoneolitického sídliště kultury s MMK v trati „Spálená seč“ v Mokré, který navazuje na předcházející výzkumné sezony (naposledy Šebela – Škrdla – Hložek 2002).

V návaznosti na čtverec zkoumaný M. Hložkem byla vytvořena čtvercová síť, která byla dále rozdělena po 1 metru



Obr. 14. Mokrá-Horákov. Objekt v profilu
Mokrá-Horákov. Section of the pit.



Obr. 15. Mokrá-Horákov. Výběr štipané kamenné industrie.
Mokrá-Horákov. Selected stone artifacts.

a rovněž po 10 cm vrstvách vybírána špachtlemi; získané artefakty byly zaměřovány a počítačově zpracovány (obr. 16, 17). V místě mírné deprese, která se projevila po obnažení povrchu, byla v souladu se čtvercovou sítí vyhloubena sonda, která přímo zasáhla neolitický objekt (MMK; obr. 14). V následující etapě bylo přistoupeno k postupnému plošnému odkrytí okolí sondy, resp. objektu a jeho zázemí, které bude pokračovat i v roce 2007.

Keramika se dochovala většinou v menších zlomcích, povrch není vzhledem k prostředí dobře zachován. Některé fragmenty lze přesto z větší části rekonstruovat do konkrétních keramických tříd; ty jsou zastoupeny všechny až na zvláštní keramické tvary, nejsou zastoupeny plastiky (je znám pouze jeden exemplář z objektu 3/96; cf. Šebela – Kuča 2004).

Malování se nezachovalo (ze starších výzkumů je ale doložena červená malba). Rýsování se nevyskytlo, zesílení plců u mís nebylo rovněž zjištěno ani v jediném případě. Vhloubenou výzdobu reprezentují pouze záseky ve tvaru „slzičky“ vždy na okraji nádob. Keramický soubor vykazuje značnou variabilitu výčnělků: rohatá ucha, dále zejména polokulovitě a svisle protáhlé výčnělky, ojediněle typu „soví hlavička“, asymetricky vystouplé ad.

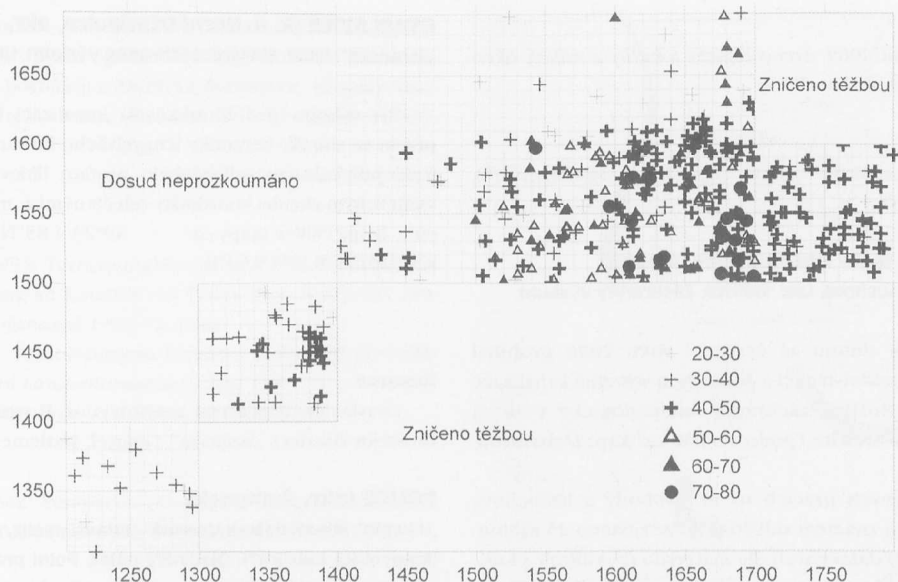
Vzhledem ke starším nálezům lze keramiku chronologicky zařadit na závěr staršího stupně kultury s MMK (Ic v souladu s definicí I. Rakovského).

Bohatý je získaný soubor štipané kamenné industrie (obr. 15). V surovinovém spektru převažují importované suroviny před domácími. Dominují silicity krakovsko-czenstochovské jury před silicity z glacienních sedimentů, podstatně méně se vyskytuje čokoládový silicit a rohovec typu Krumlovský les (varieta II výrazně převažuje nad varietou I). Spektrum surovin ještě doplňují obsidián, rohovec typu Olomučany, křídový spongiový rohovec a radiolarit. Posledně jmenovaný silicit může souviset s mladopaleolitickým (magdalénien) osídlením, které je tu z ojedinělých nálezů také doloženo. Převažuje spotřebitelská složka (nástroje, čepele) nad výrobní (jádra, úštěpy). Zarážející je častý výskyt čepelí s leskem (sickle gloss), pro který zatím nemáme spolehlivé vysvětlení.

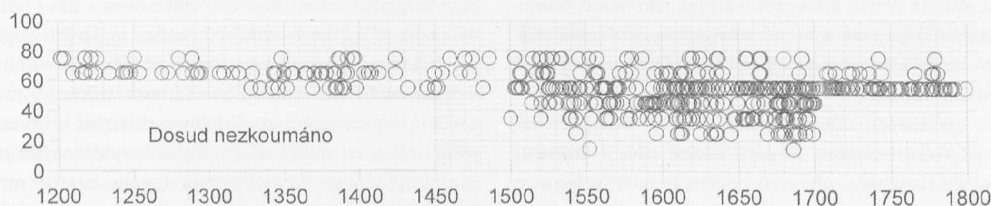
Broušená kamenná industrie se zde nachází převážně ve zlomcích. Jsou zastoupeny zelené břidlice typu Želešice ve formě plochých sekerek trojúhelníkovitého či lichoběžníkového tvaru včetně jejich polotovarů, dále amfibolický diorit typu Rokle z prostoru Brněnské přehrady ve formě vývrtků, dokládající lokální výrobu vrtaných nástrojů. Ale na sídlišti především převažují kulmské „březinské“ břidlice nazelenalé až červenavé barvy, která je tu známa z již předchozích výzkumů (Šebela – Škrdla – Hložek 2002). Její některé úlomky byly vybrušovány do vesměs miniaturních forem (drobné sekeromlaty, sekerky) připomínající „běžné“ funkční nástroje z kvalitnějších surovin. S ohledem na nepraktičnost této suroviny (měkkost, lámavost, drobitost) je její praktický význam neznámý, v budoucnu jí bude při výzkumu věnována zvýšená pozornost. V roce 2007 je v plánu dokončit výzkum výrobní koncentrace břidlice, jejíž výzkum zahájil M. Hložek.

Ostatní kamennou industrii reprezentují zlomky zrnitérek ze slepenice z kulmských sedimentů.

Vzhledem k homogenitě nálezových celků a neporušeným sídlištním kontextům (kromě rychle postupující těžby v lomu) je význam této lokality nesporný. Jeho výjimečnost dále podtrhuje jednoznačný vztah k Moravskému krasu



Obr. 16. Mokrá-Horákov. Plošná distribuce nálezů.
Mokrá-Horákov. Horizontal distribution of finds.



Obr. 17. Mokrá-Horákov. Vertikální distribuce nálezů.
Mokrá-Horákov. Vertical distribution of finds.

a počátkům lengyelského osídlení v tomto prostoru. Důležitost spočívá i v absolutním datování neolitických aktivit v tomto prostoru (Šebela – Kuča 2004), které bude v blízké budoucnosti podpořeno dalšími daty (Groningen, NL). Sídliště v Mokré má potenciál stát se referenční lokalitou pro fázi Ic kultury s MMK (dle Rakovský 1985).

Výzkum a jeho zpracování je podpořeno GDČR 404-05-H527.

Martin Kuča

Literatura

- Rakovský, I. 1985: *Morava na prahu eneolitu*. Rukopis disertační práce. Brno.
- Šebela, L., Kuča, M. 2004: Objekt 3/1996 z Mokré (okr. Brno-venkov) a jeho přínos k datování závěru I. stupně kultury s MMK. In: M. Lutovský (ed.): *Otázky neolitu a eneolitu našich zemí 2003. Sborník referátů z 22. pracovního setkání badatelů zaměřených na výzkum neolitu a eneolitu*. Český Brod – Kounice 23.–26. 9. 2003. 271–285, Praha.
- Šebela, L., Škrdla, P., Hložek, M. 2002: Mokrá-Horákov (k. ú. Mokrá, okr. Brno-venkov). *Přehled výzkumů* 43, 161–162.

Resumé

Mokrá-Horákov (cadastral territory of Mokrá u Brna, Brno-venkov district). „Spálená seč“. Neolithic. Lengyel. Settlement.

MORAVSKÉ BRÁNICE (okr. Brno-venkov)

„Babí hora“. Neolit-eneolit. Ojedinelé nálezy. Povrchový průzkum.

Při povrchovém průzkumu okolí Silůvek a Moravských Bránic byly na výrazné kótě Babí hora (351,5 m), která je zemědělsky obdělávána, nalezeny kromě paleolitického artefaktu (viz kap. Paleolit) také tři nepatinované úštěpy. Z uvedených polohy se jedná o první nálezy obecně z pravěku (srov. Belcredi a kol. 1989). Jedná se o úštěpy z přepáleného silicitu původem pravděpodobně z výchozů z okolí Krumlovského lesa, z rohovce typu Olomučany a z čokoládového silicitu. Datování nálezů je zatím předčasné. V této poloze můžeme uvažovat o jistých aktivitách v průběhu neolitu a eneolitu. Průzkum Babí hory bude pokračovat i v budoucnu.

Martin Kuča

Literatura

Belcredi, L. a kol. 1989: *Archeologické lokality a nálezy okrese Brno-venkov*. Brno.

Resumé

Silůvky (Bez. Brno-venkov). „Babí hora“. Settlement (?). Surface research.

OPAVA (k.ú. Malé Hoštice, okr. Opava)

Ul. Svobody, Kmochova Lnk. Sídliště. Záchranný výzkum.

V měsících dubnu až červenci roku 2006 probíhal v souvislosti s rekonstrukcí a dostavbou stávající kanalizace v obci Malé Hoštice záchranný archeologický výzkum polykulturního sídliště (podrobnosti viz. kap. Doba bronzová).

Při výkopových pracích na ul. Svobody a Kmochova bylo na již dříve známém sídlišti poprvé zjištěno 25 zahloubených objektů datovaných dle materiálu do kultury s LnK. V jednom z objektů byly objeveny ojedinělé střípky typické pro KKA. Objekty byly zkoumány pouze ve zhruba 1 m širokém výkopu a jen v části zahloubené do podloží. Z technických důvodů byla vždy bagrem odebrána 0,4–0,6 m mocná vrstva interpretovatelná jako silně homogenizovaná kulturní vrstva. V té nebyly obrysy objektů rozpoznatelné a tak bylo možno pozorovat tvar pouze u značně zahloubených objektů.

Z výše uvedených důvodů nelze objekty interpretovat jinak než jako sídlištní jámy. Z nich, stejně jako z kulturní vrstvy, pochází rozsáhlý soubor střepového materiálu, štípané kamenné industrie, zrnotřek a drtel. Keramický materiál bude na základě rozboru ještě přesněji zařazen do konkrétní fáze či fází kultury s LnK.

Jindřich Hlas

Resumé

Opava (Kat. Malé Hoštice, Bez. Opava). Str. Svobody, Kmochova. LBK. Siedlung. Rettungsgrabung.

OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)

Čp. 50, parc. č. 30/1. LnK, MMK. Sídliště. Záchranný výzkum.

Lokalizace: poloha lokality v ZM ČR 1 : 10 000, list 24-24-22, rok vydání 1982: 38:205 mm od ZJ s.č.

V měsíci říjnu byl dokumentován výkop pro kanálovou přípojku v délce 19 m. Sprašové podloží bylo zachyceno v několika úsecích před domem čp. 50 v hloubce 110 cm pod úroveň terénu. Na podloží nasedal tmavě černohnědý půdní typ s kulturní vrstvou obsahující fragmenty LnK a střepy kultury s MMK.

Karel Faltýnek, Pavel Šlázar

Resumé

Otaslavice (Kat. Horní Otaslavice, Bez. Prostějov) Nr. 50. LBK, BMK Siedlung. Rettungsgrabung.

OTASLAVICE (k. ú. Horní Otaslavice, okr. Prostějov)

„Stránsko“. MMK. Sídliště. Záchranný výzkum. Uloženo v MPP.

Při výkopu pro hloubkovou kanalizaci byl zachycen objekt se zlomky keramiky lengyelského kulturního okruhu. Celé polykulturní sídliště bylo prořazeno liniovým výkopem vymezeným zhruba koordinátami odečtenými z mapy na serveru <http://www.mapy.cz/> : 49°23'4.85"N, 17°4'14.08"E a 49°23'7.8"N, 17°4'9.64"E.

Pavel Moš

Resumé

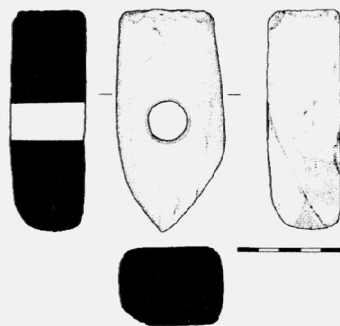
Otaslavice (cadastral territory of Horní Otaslavice, Prostějov district). „Stránsko“. Lengyel. Settlement.

POLICE (okr. Šumperk)

„U kaple“. Mladší doba kamenná – mladší neolit/časný eneolit (lengyelská kultura?). Ojedinělý nález. Polní práce. VM Šumperk (inv. č. A 52264).

V dubnu roku 2003 nalezl pan K. Urbášek, starosta obce Police (12 km SV od Mohelnice), na svém poli při polních pracích kamenný sekeromlat (poloha nálezů – ZM 1 : 10 000, list 14-43-10, 377:43 mm od ZJ s.č.; nadm. výška 296-298 m).

Jedná se o sekeromlat téměř pětiúhelníkovitého nárysu o rozměrech: 107 mm délka, 53 mm šířka, 35 mm výška; s mírně bikonvexním až obdélným příčným průřezem, jehož přímý tyl je na rozdíl od zbývajících vyhlazených ploch jen hrubě opracován. Kónický otvor (prům. baz. 20 mm; prům. hřbet. 17 mm) je umístěn symetricky zhruba uprostřed délky artefaktu. Z. Gába (geolog VM Šumperk) určil surovinu, z níž byl sekeromlat vyroben, jako amfibolit (obr. 18).



Obr. 18. Police. Sekeromlat (kresba K. Urbanová, doplnil P. Kašpárek).

Police. Axt (Abbildung von K. Urbanová, modifiziert von P. Kašpárek).

Při nálezu nebyly jiné předměty zjištěny; z této polohy nejsou zatím známy žádné jiné archeologické nálezy. Nejbližší neolitické sídliště se nachází 3 km S směrem – Police, „Polanka“, v I. pol. 20. stol. zde bylo prokopáno několik objektů (LnK, fáze II, III), další nálezy máme ze sběrů (Červinka 1941, 125–128; Nekvasil 1963, 12, 34; Brachtl 1993, 71). Z katastrů sousedních obcí je však známo více neolitických lokalit (uvádíme jen ty nejbližší, v okruhu cca 6 km): Dubicko, „Za

kostelem“; Klopina, „Na hraničkách“; Úsov, „Ovčár“; Stavenice, „Na Úsovském“. Staré ojedinělé nálezy broušené kamenné industrie dále pocházejí z Dubicka, Bohuslavic, Klopiny, Veleboře, Úsova a též z Police (Nekvasil 1963, 12–14, 33–34, 43).

Jakub Halama, Petr Kašpárek

Literatura

- Brachtl, Z. 1993: Terrainuntersuchungen der neolithischen Siedlung im Kataster von Police (Bez. Šumperk). *Přehled výzkumů* 1990, 71. Brno.
- Červinka, I. L. 1941: Nálezy na Dubicku. *Zeitschrift des mährischen Landesmuseums*. I, 125–138.
- Nekvasil, J. 1963: *Pravěk Mohelnicka*. Mohelnice.

Resumé

Police (Bez. Šumperk). „U Kaple“. Jungsteinzeit (Len-gyel?). Einzelfund (eine Axt). Feldarbeit. VM Šumperk.

POPŮVKY (k. ú. Popůvky u Brna, okr. Brno-venkov)

„Panské nivy“. MMK. Sídliště. Záchranný výzkum.

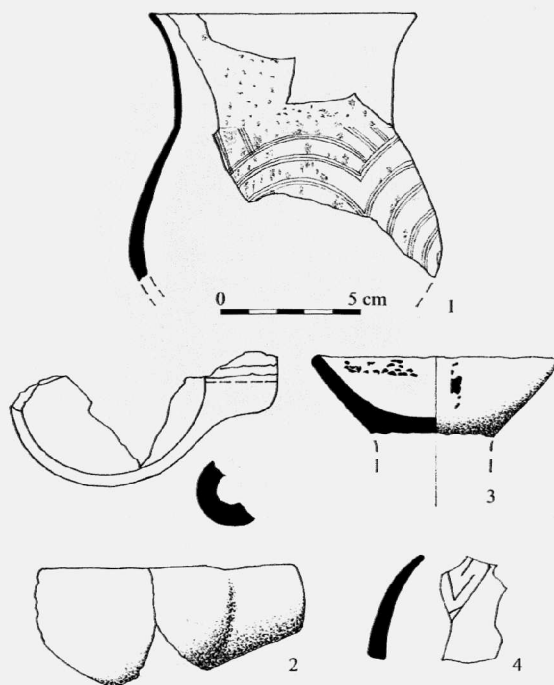
V samotném závěru roku 2006 proběhl další záchranný archeologický výzkum na katastru obce Popůvky, v polní trati „Panské nivy“, na místě budoucího logistického areálu firmy JAPO. Tento výzkum tak vhodně vyplnil doposud nezkoumaný prostor mezi areály firem Deceuninck a Motip.

Výzkumem bylo ověřeno významné pravěké osídlení lokality, jež bylo prokázáno dřívějšími výzkumy. Celkem bylo zachyceno 45 zahloubených jam. Vedle čtyř větších objektů (hliníků) a pouze šesti kůlových jamek šlo většinou o běžné sídlištní objekty více či méně pravidelného tvaru. Hodnotnější archeologický materiál však poskytly jen některé objekty. Kromě keramiky bylo nalezeno také několik štípaných a broušených kamenných nástrojů či polotovárů ze zelené břidlice. Na základě tohoto nalezeného materiálu je možné předběžně chronologicky zařadit většinu těchto objektů do kultury s MMK. V objektu 515 se nacházela keramika zdobená svazkem tenkých jemně rýsovaných linií společně s keramikou zdobenou jednoduchou hrubou linií (obr. 19), což umožňuje přesnější dataci do přechodné fáze Ia/Ib, kterou se dosud na jiných lokalitách na Moravě nepodařilo bezpečně prokázat. Více informací však nalezený materiál poskytne až po celkovém laboratorním zpracování.

Podobně jako letošní archeologický výzkum v trati „Pod šípem“ i tento záchranný výzkum významně rozšířil naše představy o pravěkém osídlení na katastru obce Popůvky.

„Pod šípem“. MMK. Sídliště. Záchranný výzkum.

Záchranným archeologickým výzkumem, který proběhl během budování inženýrských sítí pro budoucí rodinné domky v polní trati „Pod šípem“, bylo ověřeno významné pravěké osídlení z období lidu kultury s MMK, jehož existenci na katastru Popůvek prokázaly již dřívější výzkumy. Prozkoumáno bylo celkem 23 zahloubených objektů náležících kultuře s MMK. Většinou šlo o běžné sídlištní jámy obsahující obvyklý keramický materiál, případně broušené nebo štípané kamenné nástroje. Některé z těchto sídlištních



Obr. 19. Popůvky (okr. Brno-venkov). Výběr materiálu. Popůvky (Bez. Brno-venkov). Materialauswahl.

objektů lze na základě jejich velikosti interpretovat jako rozměrnější hliníky, které pravděpodobně sloužily jako zdroj materiálu pro konstrukce nadzemních staveb, jejichž stopy se bohužel zachytit nepodařilo.

Smysl proběhnuvšího záchranného výzkumu je třeba spatřovat nejenom ve zvětšení kolekce movitých archeologických nálezů, které z této lokality pocházejí, ale zejména v celkovém rozšíření našich poznatků o územním rozsahu tohoto evropsky významného neolitického sídliště. Podařilo se tedy doplnit pramennou základnu nálezových fondů, která při širším zpracování významně rozšíří naše poznatky celého jihomoravského pravěku.

Olga Palečková, Marek Lečbych

Resumé

Popůvky (Kataster Popůvky u Brna, Bez. Brno-venkov). „Panské nivy“. Mährische bemalte Keramik. Siedlung. Rettungsgrabung.

Popůvky (Kataster Popůvky u Brna, Bez. Brno-venkov). „Pod šípem“. Mährische bemalte Keramik. Siedlung. Rettungsgrabung.

PŘEROV (k. ú. Dluhonice, okr. Přerov)

„Dolní Újezd“. LnK, MMK. Sídliště. Pohřeb. Záchranný výzkum.

V průběhu měsíců ledna až dubna roku 2006 proběhl v prostoru trati „Dolní Újezd“ na katastrálním území Dluhonic předstihový záchranný archeologický výzkum. Ten proběhl v důsledku plánovaného položení plynovodní přípojky vedoucí do areálu společnosti Precheza v Přerově.



Obr. 20. Přerov-Dluhonice. „Dolní Újezd“. Pohřeb v sídlíštní jámě (obj. 126) s MMK.
Přerov-Dluhonice. „Dolní Újezd“. Bestattung in der Grube (Obj. 126) der MBK.

Navrhovaná trasa výkopu plynovodu vedla jihovýchodním směrem přes tratě „Dolní Újezd“ na k.ú. Dluhonice a „Díly“ na k.ú. Předmostí. Na nich se rozkládá polykulturní sídliště, které je známo z povrchových sběrů prováděných na lokalitě v 90. letech 20. století (Schenk 2002). Výzkum byl prováděn pracovníky AC Olomouc a Archaia Brno, o.p.s. Po dohodě s investorem bylo před vlastním započítím výzkumu přistoupeno ke strojovému stažení ornice na úroveň kulturní vrstvy v trase zhruba 450 m dlouhé a 3 m široké. V délce celého zkoumaného úseku byla připravená plocha rozdělena na čtverce o velikosti 3 × 3 m. V rámci jednotlivých čtverců byly pak snižovány vrstvy od svrchní kulturní vrstvy až na úroveň podloží, ve kterém se zřetelně rýsovaly tmavé zbarvené výplně výkopů jednotlivých pravěkých objektů. Ty byly zahloubeny do sprašového podloží, které zde bylo naváto na povrch původní šterkové terasy v průběhu pleistocenních dob ledových.

Výsledky ručního skrývání kulturní vrstvy přinesly velké množství nálezů a poukázaly na to, o kolik informací přicházíme, jestliže je plocha před započítím výzkumu stažena na podloží a jsou následně exkavovány pouze spodní části zahloubených objektů.

Síla kulturní vrstvy místy dosahovala 80 až 100 cm. Vznik této vrstvy spadá vzhledem k obsahu velkého množství nalezené keramiky LnK do období starého neolitu. Menší příměs ve vrstvě pak tvořila keramika z mladšího stupně kultury MMK.

V části trasy zkoumané v trati „Dolní Újezd“ bylo výzkumem odkryto celkem 140 objektů. Podle předběžného kulturního zařazení zde bylo doloženo osídlení následujících období: neolit (LnK, MMK), eneolit (KNP, KZP), doba bronzová (kultura nitranská, věteřovská skupina, KLPP), halštát (kultura platěnická), latén (LTA), raný středověk (střední doba hradištní).

Na přítomnost staroneolitického osídlení poukazuje podle předběžného zpracování několik desítek sídlíštních jam různých tvarů, hlíny a několik kúlových jamek, které představují stopy po větších nadzemních konstrukcích. Osídlení můžeme na základě nalezené keramiky, která nese

v naprosté většině uvedených případů znaky degenerovaného výzdobného stylu, datovat do fáze IIb moravské LnK. Důležité bylo zjištění přítomnosti keramiky železovského výzdobného stylu ve stratifikovaném kontextu mladolineárního sídliště (Čizrnár 1998, 122). Celý keramický soubor ze sídliště lze srovnat s nálezy z lokalit Práslavice-Kocourovce (Horáková – Kalábek – Peška 1997) a Uničov-Na Nivách (Hájek 2005).

Na staré říční terase mezi Dluhonicemi a Předmostím bylo archeologickým průzkumem potvrzeno kromě intenzivního osídlení z mladšího stupně LnK také osídlení z 2. vývojového stupně MMK. Bylo prozkoumáno několik sídlíštních objektů, z nichž objekty 145 a 146 obsahovaly početný soubor keramiky, štipané a broušené kamenné industrie. Nejvýznamnější je však objev rituálně uloženého pohřbu (obr. 20) na dně sídlíštní jámy (objekt 126) oválného půdorysu. Ten obsahoval skelet dospělé osoby (pravděpodobně ženy) na pravém boku, ve skrčené poloze. Skelet byl orientován ve směru JZ-SV. Hrobovou výbavu tvořily keramické nádoby u nohou skeletu, dále dva provrtané zvířecí zuby, dva silicitové úštěpy a lichoběžníková šipka. Za zcela unikátní lze považovat nález měděné ozdoby situované v oblasti hrudníku. Veškerý materiál je v současné době ve stavu zpracování.

Do budoucna lze v souvislosti s plánovanou výstavbou úseku dálnice D1 v tomto prostoru počítat s odkrytím větších částí sídliště zdokumentovaného na počátku roku 2006.

Zdeněk Schenk, Vendula Vránová

Literatura

- Čizrnár, Z. 1998: Nástin relativní chronologie lineární keramiky na Moravě. (Poznámky k vývoji výzdobného stylu). *Acta Musei Moraviae, Sci. soc.* LXXXIII, 105–139.
- Hájek, Z. 2005: Ohrazené areály kultury s lineární keramikou na Moravě (II), Uničov, Na nivách. *Archaeologiae Regionalis Fontes* 5, Olomouc.
- Horáková J., Kalábek, M., Peška, J. 1997: Osada lidu s lineární keramikou v Práslavicích-Kocourovci. *Archaeologiae Regionalis Fontes* 1. Olomouc.
- Ložek, V. 1961: Stratigrafický výzkum ložiska sypkých sintrů a slatin u Dluhonice na Přerovsku. *Antropozoikum* 9 (1959), 65–72.
- Schenk, Z. 2002: Předmostí dosud nezkoumané. *Pravěk NŘ* 11/2001, 371–379.

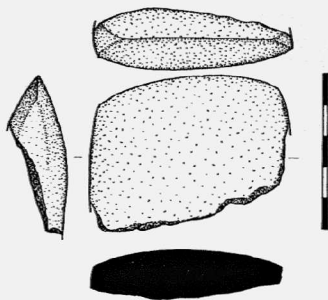
Resumé

Přerov (Kataster Dluhonice, Bez. Přerov). „Dolní Újezd“. LBK (Phase IIb), MBK (Phase II). Siedlung. Bestattung in der Siedlung. Rettungsgrabung.

RADVANICE (k. ú. Radvanice u Lipníka nad Bečvou, okr. Přerov)

„U Březi“. Neolit. Ojedinelé nálezy. Povrchový průzkum.

Při povrchovém sběru severovýchodně od obce, v okolí vrcholové kóty U Březi (286 m n. m.) byla nalezena břitová část sekerky (obr. 21) a jeden přepálený silicitový úštěp. Sekerka je vyrobena ze silicifikovaného pískovce šedozeleňavého zbarvení (za určení děkujeme M. Vokáčovi). Oje-



Obr. 21. Radvanice. Fragment kamenné sekerky. Kreslil D. Figel.
Radvanice. Fragment des Steinbeil. Zeichnung D. Figel.

diněle nálezy lze rámcově datovat do MMK. V okolí nálezu nebyl nalezen žádný doprovodný materiál. Nová lokalita je vzdálena přibližně 600 m JV od známého neolitického sídliště (LnK, MMK) v trati Vlčince na katastru obce Veselíčko (Nálezová zprava č.j. 2118/60).

Ojedinelé nálezy dokládají blíže nespecifikovatelné aktivity na konci neolitického období v místě výrazné krajinné dominanty s možností výhledu do prostoru celé Bečevské brány a k ní přiléhajícímu masivu Maleniku a Kelečské pahorkatiny.

Zdeněk Schenk, Martin Moník

Literatura

Anonym 1960: Veselíčko, okr. Hranice. Nálezová zprava uložena v Archivu ARÚ AV ČR Brno pod č. j. 2118/60.

Resumé

Radvanice (Kataster Radvanice u Lipníka nad Bečvou, Bez. Písecký). Neolithikum. Einzelfunde. Oberflächensammlung.

SLATINA (okr. Znojmo)

Intravilán obce. Nedatováno. Zdroj surovin. Záchranný výzkum. JMM Znojmo.

Od sklonku roku 2005 do roku 2006 byl na katastru obce prováděn záchranný výzkum na trase vodovodního přivaděče a rozvodu v obci. Na úpatí poněkud prudšího svahu na severozápadním okraji obce s nadmořskou výškou 342 m n. m. byl zachycen doposud neznámý zdroj křemičitých zvětralin hadců – tzv. plazmy, využívaných běžně v průběhu mladší a pozdní doby kamenné. Výchozy stejné suroviny byly zkoumány J. Kovárníkem na katastru nedalekých Bojanovic. Přímé doklady těžby v podobě těžních jam či štol se však nepodařilo ve Slatině objevit. Místo nálezu se nachází na ZM ČR 34-11-01 v měřítku 1 : 10 000 v rozmezí bodů 130:342, 130:351 mm od Z.J. s.č.

Zdeněk Čížmář

Resumé

Slatina (Bez. Znojmo). Innenbereich. Undatiert. Rohstoffquelle. Rettungsgrabung.

VEVERSKÁ BÍTÝŠKA (okr. Brno-venkov)

„U chalupy“. Neolit? Ojedinelé nálezy. Povrchový průzkum.

V rámci podrobných povrchových prospekcí ve spodní části Boskovické brázdy byl dne 13. 4. 2006 v zasetém poli nalezen větší úštěp z rohovce typu Krumlovský les I. Bližší ohledání okolí přineslo pouze nález dalšího úštěpu z totožné suroviny. Místo se nachází na svahu se severním sklonem, několik desítek metrů od smířčího kamene, východně od silnice Hvozdec-Veverská Bítýška. Nálezy indikují poměrně silnou aktivitu v oblasti v průběhu neolitu či eneolitu, což dokládají četná sídliště především kultur s LnK a MMK a rovněž ojedinelé kamenné artefakty z okolních tratí, např. „Hájek“, „Mečkov“, „Na nivách“ (Kuča – Žákovský 2001, 144–145; Kuča – Schenk – Smíšek – Šlajsa 2005, 229). V prostoru ulice Hvozdecká, cca 100 m od místa nálezů, se nachází blíže nespecifikované neolitické sídliště a uvedené nálezy s ním mohou souviset (Patočka 1996).

Martin Kuča

Literatura

Kuča, M., Schenk, Z., Smíšek, K., Šlajsa, J. 2005: Veverská Bítýška (okr. Brno-venkov). *Přehled výzkumů* 46, 229.
Kuča, M., Žákovský, P. 2001: Veverská Bítýška (okr. Brno-venkov). *Přehled výzkumů* 42, 144–145.

Patočka, R. 1996: Nález z pravěku. *Naše noviny* ze dne 9. 11. 1996.

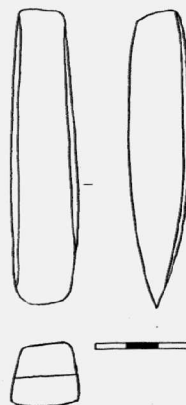
Resumé

Veverská Bítýška (Bez. Brno-venkov). „U chalupy“. Neolithikum-Äneolithikum. Einzelfunde. Oberflächensammlung.

ZÁBŘEH (k. ú. Zábřeh na Moravě, okr. Šumperk)

„Krupmach“. Mladší doba kamenná. Ojedinelý nález. Povrchový sběr. VM Šumperk.

V květnu r. 2006 byl na poli na severním okraji Zábřehu, v části Krupmach, při sběru nalezen kamenný klínek (poloha nálezu – ZM 1 : 10 000, list 14-41-24, 42:102 mm od Z.J. s.č.



Obr. 22. Zábřeh-Krupmach. Kamenný klínek (kresba P. Kašpárek).
Zábřeh-Krupmach. Steingerät. (Abbildung von P. Kašpárek).

nadm. výška 322 m). Lokalita je situována na mírném hřebetu sklánějícím se k jihovýchodu, cca 300 m jihozápadně od Krumpašského potoka.

Kamenný klínek (obr. 22) vyrobený ze zelené břidlice o délce 95 mm, šířce 20 mm a výšce 21 mm má lichoběžníkovitý příčný průřez a symetricky zbrošené ostří. Vzhledem k jeho tvaru jej lze nejspíše zařadit do závěru neolitu, případně do počátku eneolitu (lengyelská kultura?).

Zajímavé je, že z lokality zatím známe pouze ojedinělé nálezy kamenných nástrojů (Nekvasil 1963, 12, 34); v muzeu v Mohelnici je odsud broušená sekerka LnK (př.č. 72/71) a v expozici muzea Zábřeh je uložen plochý sekeromlat (inv. č. H 10).

Nejbližší neolitické sídliště se nachází 4 km SV směrem – lok. Postřelmov, U Františka; kde r. 2003 proběhl rozsáhlý záchranný výzkum (LnK, fáze II, III; lengyel; Goš – Halama 2006). Další lokality snad indikují staré sběry a sondáže (J. Horký) s nálezy zlomků atypické keramiky a štipané kamenné industrie v tratič Postřelmůvek, východně od vsi a Rovensko, kopec Homolka (Nekvasil 1963, 12, 34), které se nacházejí cca 6–7 km zhruba severním směrem. Všechny zmíněné lokality představují nejseverněji položené neolitické mikroregion v údolí řeky Moravy. Obraz doplňují staré ojedinělé nálezy broušené kamenné industrie v okolí (Nekvasil 1963, 43).

Petr Kašpárek, Jakub Halama

Literatura

- Goš, V., Halama, J. 2006: Postřelmov (okr. Šumperk) „U Františka“. *Přehled výzkumů* 47. Brno. 112–114.
Nekvasil, Jindra 1963: *Pravěk Mohelnicka*. Mohelnice.

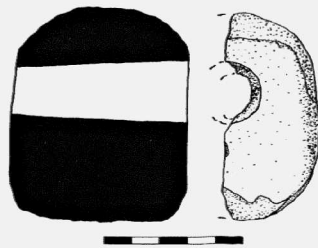
Resumé

Zábřeh (Kataster Zábřeh na Moravě, Bez. Šumperk). „Krumpach“. Jungsteinzeit. Einzelfund (Steingerät). Oberflächensammlung. VM Šumperk

ZÁSTŘIZLY (okr. Kroměříž)

„Dálnice“. MMK. Ojedinělý nález. Povrchový sběr.

Koncem roku 2006, při autorově sběru poblíž obce Zástřizly, severně od obce, mezi torzem nedostavěné dálnice z přelomu 30. a 40. let a tratí „Struhý“, byl nalezen zlomek kamenného mlátu s provrtem, vyrobeného z amfibolického dioritu brněnského masivu (obr. 23). Boky artefaktu jsou



Obr. 23. Zástřizly. Kamenný artefakt
Zástřizly. Steinartefakt.

obity, přední plocha je jemně vybroušena. V nedalekém okolí jsou evidovány sídlištní nálezy lengyelské kultury (Fišer 1975, 136), bezprostřední okolí nálezu však nevykazuje žádné jiné stopy z pravěku. J. Skutil (1947, 131) zmiňuje výzkum, který proběhl během stavby zmíněné dálnice v Zástřizlech, kdy byla prokopána lengyelská jáma s atypickým materiálem. Dále jsou uvedeny tři ojedinělé kamenné nástroje. Výskyt nástrojů z amfibolického dioritu je příznačný zejména v lengyelské kultuře (Vokáč – Kuča – Přichystal 2005, 360), a to i na Kroměřížsku, o čemž svědčí nálezy vrtaných nástrojů např. v nedalekých Zdouňkách (Vokáč – Vokáč 1999, 6). Na základě těchto skutečností je možné datovat nalezený předmět rámcově do lengyelské kultury.

František Trampota

Literatura

- Fišer, Z. 1975: *Pravěk Kroměřížska, soupis*. Rkp. diplomové práce FF UJEP, Brno.
Skutil, J. 1947: Moravské prehistorické výkopy a nálezy. *Časopis moravského musea zemského* XXXIII, 131.
Vokáč, M., Kuča, M., Přichystal, A. 2005: Využití amfibolického dioritu brněnského masivu v pravěku jižní Moravy, In: Cheben, I – Kuzma, I. (eds.): *Otázky neolitu a eneolitu našich krajín – 2004*, Nitra, 359–367.
Vokáč, M., Vokáč, J. 1999: Nové archeologické nálezy z okolí Kroměříže, *Informační zpravodaj České archeologické společnosti*, 3–14.

Resumé

Zástřizly (Bez. Kroměříž), „Dálnice“. Mährische bemalte Keramik. Einzelfund. Oberflächensammlung.

PD 1520 §

KNIHOVNA AV ČR

PD 1520

48, 2007



90270/09



BRNO 2007