



Šimon Ungerman

**Raně středověké pohřebiště
v Dolních Věstonicích - Na pískách**

Díl II - Katalog

Raně středověké pohřebiště v Dolních Věstonicích – Na pískách
Díl II – Katalog

Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 74(II)
Odpovědný redaktor: Balázs Komoróczy
ISSN 1804-1345

Raně středověké pohřebiště v Dolních Věstonicích – Na pískách Díl II – Katalog

Šimon Ungerman

Archeologický ústav AV ČR, Brno
Masarykova univerzita

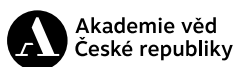
Brno 2023

Kniha byla vydána s finanční podporou Akademie věd České republiky.

Kniha vznikla s Institucionální podporou na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace RVO:

68081758 – Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.

Vydání publikace podpořila Filozofická fakulta Masarykovy univerzity.



Autor: Šimon Ungerman

Recenzenti: PhDr. Gabriel Fusek, CSc., PhDr. Naďa Profantová, CSc.

Pro účely publikace byla využita data z Velké výzkumné infrastruktury Archeologický informační systém České republiky (AIS CR). Dostupné z: <https://www.aiscr.cz/>.



Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.

Masarykova univerzita, Ústav archeologie a muzeologie FF

Brno 2023

© Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.; Masarykova univerzita; autor

ISBN 978-80-7524-070-5 (Archeologický ústav AV ČR, Brno) (print)

ISBN 978-80-7524-071-2 (Archeologický ústav AV ČR, Brno) (online ; pdf)

ISBN 978-80-280-0412-5 (Masarykova univerzita) (print)

ISBN 978-80-280-0413-2 (Masarykova univerzita) (online ; pdf)

DOI 10.47382/arub2023-04-2

ISSN 1804-1345

Obsah

Úvod	7
Sezóna 1946	11
Sezóna 1947	47
Sezóna 1948	59
Sezóna 1949	85
Sezóna 1950	119
Sezóna 1951	127
Sezóna 1952	129
Sezóna 1954	139
Sezóna 1955	185
Sezóna 1956	247
Sezóna 1957	279
Sezóna 1958	287
Sezóna 1959	291
Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945)	293
Nálezy z neidentifikovaných hrobů	297
Literatura a prameny	299
Summary	301
List of photos, tables and plans	304
Obrazová příloha	306

Úvod

Při tvorbě katalogu dolnověstonického pohřebiště jsem byl veden snahou zahrnout do něj pokud možno co nejvíce údajů z dokumentace, aby se ztráta informací omezila na minimum. Nepředkládám však pouhý mechanický přepis dokumentace, snažil jsem se dát zápisům jednotnou strukturu, aby bylo snazší se v nich orientovat. Jednotlivé typy údajů mají pokud možno standardizovanou podobu, což z valné části vychází z počítačové databáze.

Pasáže v uvozovkách jsou citace z písemné dokumentace – v některých případech mi připadalo vhodnější reprodukovat doslova krátký popis hrobu v dokumentaci, než jej přepisovat do dnešní terminologie, neboť by mohlo dojít ke zkreslení. Uvozovkami jsou označeny také převzaté popisy předmětů, které v současnosti nelze dohledat, takže jejich popis nebylo možné pořídit z autopsie. Do přepsaných citací z dokumentace vkládám v případě nutnosti svoje stručné upřesňující poznámky, umístěné pro odlišení vždy do hranatých závorek. V katalogu jsou zaznamenány údaje v následujícím pořadí.

„Tradiční“ číslo hrobu – skládá se z čísla hrobu v rámci dané sezóny nebo etapy výzkumu a z dvojčísla (za lomítkem) označujícího výzkumnou sezónu. Poté následuje (v závorce) unikátní **ID**, přiřazené každému z hrobů v počítačové databázi. Hned v záhlaví také upozorňuji na hroby, které jsou mladohradištního nebo novověkého stáří, popř. že jde o tzv. prázdný hrob (viz díl I, kap. 3.7.3).

Pokud se v hrobě vyskytl nález či nálezy, k nimž existuje kresba a/nebo fotografie, obsahuje záhlaví i **odkaz na kresebnou tabulku**, a to ve stylu „tab. 1“. Číslování předmětů na tabulce pak koresponduje s jejich čísly v popisu hrobu.

Lokalizace hrobu, tzn. čtverec na celkovém plánu pohřebiště (viz plán 2).

Hrobová jáma byla obdélníkového tvaru, pokud není uvedeno jinak; lépe řečeno: na kresbách hrobů byly jámy zakreslovány systematicky jako obdélníkové, ale mnoho fotografií svědčí o tom, že ve skutečnosti prozkoumané jámy vykazovaly větší variabilitu tvarů. U některých hrobů se také vynořují pochybnosti, do jaké míry exkavovaný tvar jámy odráží její podobu v době pohřbu.

Rozměry jámy byly převzaty z písemné dokumentace, pokud není uvedeno jinak. V poznámkách pod čarou zmiňuji případné rozpory mezi původním popisem, kresbou hrobu nebo jeho fotografií. Všechny fotografie s identifikátorem AMČR (ve tvaru např. M-FT-10000500) jsou momentálně v procesu digitalizace a budou postupně importovány do Digitálního archivu AMČR, kde budou veřejně dostupné. K AMČR ID přidávám číslo negativu (u uvedené fotografie je to „neg. č. 5“), pod nímž je fotografie uváděna v dokumentaci dolnověstonického pohřebiště. Oskenované fotografie, u nichž takové ID nebylo možné vygenerovat (mj. z toho důvodu, že pod daným číslem negativu v Archivu ARÚB figuruje již fotografie z jiné lokality, neboť do roku 1954 zde neexistovala centrální evidence negativů), jsou uvozeny zkratkou OAA, po níž opět následuje číslo negativu zapsané v dokumentaci. U několika negativů se číslo nedochovalo (v katalogu jako „neg. bez čísla“). U asi 140 fotografií již negativ neexistuje (nebo ho v současnosti nelze dohledat) a dochovaly se jen prostřednictvím xerokopie v dokumentaci, zvláště v sezónách 1948, 1949, 1954 a 1958; na takové fotografie upozorňuji poznámkou „v xerokopii“. Pokud už není známo ani číslo negativu, uvádím zkráceně „foto bez č. neg.“ (i takové fotografie se dochovaly výhradně v xerokopii). Fotografie přetištěné v obrazové příloze katalogu jsou v popiskách označovány jako „foto“, v textu katalogu na ně odkazují formou (např.) „foto 1; M-FT-10000500, neg. č. 5“. Fotografie vybraných hrobů lze nalézt také v dílu I, kde jsou zařazeny mezi ostatní obrázky (proto na ně odkazují jako na „obr.“).

Hloubka hrobu je v sezónách 1946–1952 a v první fázi sezóny 1954 uváděna jako jeden údaj, zřejmě jako celková hloubka od tehdejší úrovně povrchu (aniž by to však bylo v dokumentaci výslovně uvedeno). Když v průběhu sezóny 1954 převzal vedení výzkumu R. Tichý, začal vyjadřovat hloubku hrobů pomocí dvou údajů, a to hloubky skryté plochy (od tehdejšího povrchu terénu) a „relativní“ hloubky hrobové jámy, měřené od úrovně skryté plochy po dno hrobové jámy. Používal k tomu ustálené formulace typu „hrob byl patrný v hl. 40 cm od povrchu. (...) V hl. 80 cm byla uložena kostra“ (hr. 159/54), což zapisuji zkráceně

jako „hl. 40 + 80 cm“. Takto je hloubka uváděna vždy v úvodní pasáži popisu každého hrobu. V závěrečné části zápisu, kdy jsou sumarizovány celkové rozměry hrobu (délka a šířka), je však většinou uváděna pouze druhá z obou hloubek (srov. hr. 203/54, 205/54). To se ale u některých hrobů (např. hr. 161/54, 163/54 aj.) výrazně rozchází s příslušným údajem v úvodu popisu. Tyto rozdíly nejsou v dokumentaci nikde objasněny (více v kap. 3.7.2). Někde jsou hloubkové údaje dokonce celkem čtyři (např. hr. 166/54, 168/54). Každopádně když jsou v dokumentaci zmíněny více než dva obvyklé hloubkové údaje, přepisují je z dokumentace doslova, aby nedošlo ke zkreslení či úniku informací. V sezóně 1955 a následujících se R. Tichý opět vrátil (až na nepočtené výjimky) k zapisování hloubky jen pomocí dvou údajů (tzn. úroveň skryté plochy a „relativní“ hloubka), takže se zde již těžko interpretovatelné hloubkové údaje nevyskytují.

Úprava hrobové jámy (např. dřevěná rakev, kamenné obložení).

Orientaci je myšlena přibližná orientace hrobové jámy vzhledem ke světovým stranám, kdy prioritní byla orientace hrobu na digitálním plánu (který však není všude stejně přesný, viz zvl. kap. 3.1) a nikoliv rámcové údaje o orientaci, které jsou obsaženy v písemné dokumentaci. Orientace je uváděna ve formátu např. „Z-V“, což znamená, že lebka směřovala k západu a nohy k východu.

Zachovalost kostry uvádím většinou jen rámcově, ačkoliv v písemné dokumentaci některých sezón se někdy podrobně vypočítávají dochované kosti i ty, které naopak chybějí. Rozlišuji kategorie: „dobře zachovaná“ kostra (vč. prstních článků a žeber); „relativně dobře zachovaná“ (když např. u některých končetin jsou dochovány i drobné kosti, zatímco jiné části kostry zetlely); „špatně zachovaná“ (jen lebka a dlouhé kosti nebo jejich zbytky); „takřka kompletně strávená“ (většinou zůstaly jen části lebky a zuby); „zcela/beze zbytku strávená“, kdy po kostře nezbyly žádné stopy, takže nelze ani jednoznačně potvrdit, že byl v hrobě vůbec někdo pohřben; o interpretaci nálezové situace coby hrobu svědčí hlavně přítomnost milodarů na dně hrobové jámy. V některých případech zachovalost dále upřesňuji (např. pokud se kosti jedné paže dochovaly a druhé nikoliv), zvláště u těch kostí, které mají význam pro zjištění původní polohy paží nebo nohou.

Pohlaví a věk – jelikož u jedinců z mnoha hrobů existují rozpory mezi antropologickým určením (Jarošová et al. 2012) a archeologickou dokumentací, do katalogu jsem zařadil jen ta určení věku a pohlaví, která neprotiřečí archeologické dokumentaci (více v kap. 3.5), popř. rozpory komentuji v poznámkách.

Poloha kostry, její porušení (jiným hrobem) nebo dislokace jednotlivých kostí (v primárním dutém prostoru).

Stručný výčet nálezů a jejich poloha vzhledem ke kostře, kdy pojmy „vpravo“, „vlevo“ apod. jsou používány z hlediska pohřbeného jedince a nikoliv vnějšího pozorovatele. Pokud byla kostra takřka nebo zcela strávená, poloha nálezů je uváděna často jen přibližně ve stylu „v oblasti trupu“ apod. Přesnější lokalizaci nálezů v dokumentaci (např. „vně pravého femuru“), když se tato kost nezachovala, je nutné u takových hrobů brát s rezervou. Popř. jen konstatuji, že hrob byl bez nálezů.

U nálezů z hrobů odkrytých v sezónách 1946–1949 je uvedeno **inventární číslo**, které je společné pro všechny předměty z daného hrobu. U pozdějších výzkumů již inventární čísla přidělována nebyla.

Stratigrafické vztahy mezi hroby. Při terénním výzkumu nebyly superpozice atd. systematicky sledovány, v některých případech jsou k dispozici jen indicie, kdy např. vzájemný překryv či porušení hrobů zachycené na plánu není podpořeno zmínkou v písemné dokumentaci.

Popis nálezů, přičemž zachovávám pořadí předmětů uvedené v písemné dokumentaci. Číslování předmětů je odvozeno z databáze, v níž má každý předmět unikátní číslo, které se skládá z ID hrobu, podtržítka a pořadového čísla v rámci hrobu, např. „0002_2“. Při číslování nálezů používám pro přehlednost jen pořadová čísla za podtržítkem. U výzkumů R. Tichého toto číslování začíná č. 2, neboť č. 1 bylo vždy vyhrazeno pro kostru. Pokud v dokumentaci figuruje pod jedním pořadovým číslem více předmětů, v databázi byly odlišeny aditivním přidáním další číslice, např. č. 2 bylo rozlišeno na „20“, „21“ atd. Řazení čísel je pak „textové“, kdy např. č. 5 následuje až po čísle 21 (neboť to bylo v původním číslování č. 2, zahrnující dva předměty). Důvodem bylo, aby v databázi zůstalo zachováno stejné řazení nálezů jako v dokumentaci. Po důkladném zvážení jsem se rozhodl toto číslování nálezů zachovat i v katalogu,¹ neboť kompletní přečíslování by bylo časově velmi náročné a nejspíše by se neobešlo bez chyb.

Určení materiálů, z nichž jsou předměty zhotoveny, je čistě empirické, tzn. nebylo ověřeno exaktními metodami, takže např. u některých předmětů popsanych jako „bronzové“ je možné, že ve skutečnosti jde o čistou měď, apod.

U náušnic se mlčky předpokládá, že jsou zhotoveny z hladkého drátu kruhového průřezu, pokud není uvedeno jinak. Za popisem náušnice následuje v závorce určení typu, např. „typ 7-1“ (více v kap. 8.1.2). Z jejich rozměrů je udávána výška coby vzdálenost mezi vrcholem horního oblouku a dolním koncem závěsku, dále šířka coby horizontální vzdálenost mezi oběma konci dolního oblouku. U korálů je délkou myšlen rozměr souběžný s myšlenou osou procházející navlékacím otvorem korálu, (max.) průměrem je pak rozměr kolmý na předchozí (kap. 8.2.1).

1 Podobný systém použil Z. Klanica (2006, díl II) v katalogu pohřebišť Nechvalín a Prušánky: ani zde předměty nemají pořadová čísla od jedničky, ale používána jsou jejich inventární čísla.

Popis dochované kamenné štípané industrie provedla L. Kaňáková Hladíková; naopak zběžné popisy dnes nezvěstné ŠI, které jsou v uvozovkách, byly převzaty z dokumentace.

U keramických nádob většinou upouštím od uvádění barvy povrchu, neboť je vždy poněkud subjektivní; zmiňuji jen neobvyklé barevné odstíny, zvláště pokud jsou specifické pro úzeji vyčleněné skupiny nádob. Výzdobu nádob popisují jen rámcově, s odkazem na kód J. Macháčka (2001), např. „kombinace hřebenových vlnic a hřebenových pásů (Mach. C6)“, přičemž konkrétní podobu a umístění jednotlivých výzdobných prvků lze snadno vyčíst z kresby. Obtáčení uvádím ve stylu „nádobu obtáčena od výdutě výše“, tzn. včetně výdutě a všech částí nad ní.

Uložení předmětů: keramické fragmenty a nekeramické nálezy z hrobů zkoumaných v letech 1946–1950 jsou uloženy v depozitáři MZM v Rebešovicích. Takřka všechny keramické nádoby jsou uloženy v depozitáři ARÚB na výzkumné základně v Mikulčicích, stejně jako nekeramické předměty ze sezón 1952–1959. Odchyly od tohoto pravidla jsou výslovně uvedeny, aby bylo možné nálezy dohledat; dále je zmiňováno vystavení některých artefaktů ve stálé expozici MZM (tzn. v Ditrichštejnském paláci v Brně).

Pokud daný předmět nebyl v době zpracování k dispozici a jeho současné uložení mi není známo (a tudíž nemohl být ani popsán a nakreslen), je na konci popisu označen jako „nezvěstný“. Jelikož takových předmětů je značné množství, nebyla tato skutečnost nijak graficky znázorňována v obrazové příloze. Proto je při práci s hrobovými celky nutné vycházet primárně z popisu hrobů a předmětů, neboť kresebně nejsou zachyceny všechny nalezené předměty.

V obrazové příloze jsou šperky a závěsky vyobrazeny v měřítku 1:1, železné předměty (nástroje, militaria, součásti oděvu, kování věder atd.) a keramické nádoby v měřítku 1:2; kamenná štípaná industrie, přesleny a rolničky pak v měřítku 2:3. Pokud se u některého

z nezvěstných předmětů dochovala archivní fotografie, byla tato zahrnuta do obrazové přílohy (v odpovídajícím měřítku). Všechny předměty nakreslily pracovnice Ústavu archeologie a muzeologie Filozofické fakulty Masarykovy univerzity: kresby keramických nádob zhotovily L. Švestková a D. Švalbachová, nekeramické předměty nakreslila A. Radvanová. Autorkou kreseb štípané industrie je L. Kaňáková Hladíková (srov. Kaňáková Hladíková 2013, Katalog nálezů, 144–150).

Používané zkratky:

AMČR	Archeologická mapa České republiky
ARÚB	Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
celk.	celkový/celkem
čtv.	čtverec
dk.	délka
hl.	hloubka
hr.	hrob
inv. č.	inventární číslo
KL	(rohovec typu) Krumlovský les
max.	maximální
MZM	Moravské zemské muzeum (Brno)
neg.	negativ
neuv.	neuvedeno
NM	Národní muzeum (Praha)
OAA	osobní archiv autora
pos.	pozitiv
pr.	průměr
přír. č.	přírůstkové číslo
RMM	Regionální muzeum v Mikulově
RTG	rentgenový snímek
sekt.	sektor
SGS	silicit glacigenních sedimentů
š.	šířka
ŠI	štípaná industrie
tl.	tloušťka
v.	výška
Z. ev.	základní evidence
zach.	zachovaný

Sezóna 1946

Hrob 1/46 (ID 0001); tab. 1

Čtv. L2. Jáma 160 × 60 cm, hl. 70 cm. Or. SZ–JV. Hrob patrně porušen, dochován pouze tibie. Původní poloha asi natažená na zádech (M-FP-100025200, neg. č. 252). Vně levého chodidla nádoba (2). Inv. č. 1/47.

2. Hrnec s porušeným okrajem, obtáčený od podhrdlí výše. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Uprostřed nerovného, dovnitř vklenutého dna je obdélníkový otisk (nejspíše osy kruhu), který byl při uhlazování dna prstem částečně zatřen čerstvou hlínou. V. 13,2 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 2/46 (ID 0002)

Čtv. M2. Jáma 170 × 60 cm, hl. 80 cm. Or. SZ–JV. Na dně jámy pouze stopy po zcela zetlelé kostře. Podle dokumentace „při východní krátké stěně hrobové jámy byl nalezen střep slovanské nádoby“ (blíže nepopsán). Pod inv. č. 2/47 jsou uloženy celkem 4 keramické fragmenty.

2. Větší střep z okraje a výdutě většího hrnce, slepený ze dvou fragmentů (tl. stěny 0,6 cm). Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Okraj svisle seříznutý. M-FP-100010200, neg. č. 102.
3. Dva střepy z výdutě jedné nádoby; jeden je zdobený svazkem vodorovných rýh a nezřetelnou vlnovkou, druhý je nezdobený (tl. stěny 0,5–0,7 cm). Jeden nezdobený střep (tl. stěny 0,6 cm). M-FP-100010100, neg. č. 101.

Hrob 3/46 (ID 0003)

Čtv. M2. Jáma 180 × 60 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Z kostry zachován pouze tibie a část pravého femuru. Bez nálezů.

Hrob 4/46 (ID 0004); tab. 1

Čtv. L2. Jáma 200 × 80 cm, hl. 100 cm. Or. S–J. „Jen nepatrné zbytky lebky a zoubky při severní krátké stěně hrobové jámy“. Přímo u lebky náušnice (10, 11, 2, 3), za lebku vlevo, tzn. v severovýchodním rohu jámy, stály dvě nádoby (4, 5). Inv. č. 3/47.

10. Bronzová kroužková náušnice, zploštělý konec dolního oblouku je svinutý v očko, konec horního oblouku očko překrývá. V. 1,5 cm, š. 1,6 cm, š. očka 1,3 mm. Do této náušnice je zaklesnuta náušnice č. 11. M-FP-100005500,

neg. č. 55; M-FP-100010500, neg. č. 105; Poulík 1948–1950, obr. 131: a. Uložení: expozice MZM.

11. Náušnice z bronzového drátu, jejíž dolní oblouk je vytvarován do dvou smyček. V nich, resp. mezi nimi, jsou zavěšeny tři více nebo méně úplně závěsky napodobující bronzové řetízky. První závěsek je tvořen bronzovým drátkem ohnutým do čtyř oček, takže jde snad o sekundárně použitý zlomek (polovinu) ze závěsku náušnice typu 7-32. Druhý závěsek je stejného tvaru, ale má celkem 6 kruhových oček; není navlečen ve smyčce, ale na dolní oblouk mezi oběma smyčkami (snad vzhledem ke své větší délce, aby příliš nevyčníval). Ze třetího závěsku stejného typu, který je navlečený do druhé smyčky, zbyly jen dva zlomky. V. 2,3 cm, š. 1,1 cm. M-FP-100005500, neg. č. 55; M-FP-100010500, neg. č. 105. Uložení: expozice MZM.
2. Náušnice z bronzového drátu. Její dolní oblouk je zohýbán do dvou smyček, na nichž byly původně zavěšeny bronzové pseudořetízky, z nichž se dnes dochoval jen jeden zlomek, rzí přichycený v jedné ze smyček. V. 1,5 cm, š. 1 cm. V MZM je dále uložena polovina závěsku tvořená bronzovým drátkem svinutým do čtyř oček, jde o polovinu stejného závěsku jako u náušnic typu 7-32 (srov. náušnice č. 5 a 91 z hr. 307/48). V monografii J. Poulíka (1948–1950, obr. 131: c) není tento zlomek vyobrazen, ale podle evidentně staré fotografie (M-FP-100005500, neg. č. 55; hrob je zde označen ještě římským číslem „IV“) byl navlečen ve druhé smyčce náušnice. Obr. 127: 1.
3. Zlomek dolního oblouku náušnice z bronzového drátu, na němž je navlečen olověný (?) závěsek ve tvaru kuličky, jeho spodní část chybí. V. 1,1 cm, š. 0,9 cm. M-FP-100005500, neg. č. 55; M-FP-100010500, neg. č. 105. Obr. 154: 3.
4. „Úplná nádoba na kruhu robená, masivní, s okrajem poněkud přehnutým a trychtýřovitě seříznutým. Na vnitřní ploše přehnutého kraje je mělký žlábek. Povrch nádoby je vně cihlově červený, místy s černými a se šedožlutými skvrnami. Uvnitř je povrch nádoby cihlově červený. V hlíně jsou patrna drobná zrníčka slídy. Nádoba je dobře vypálena. Dno je nepatrně dovnitř klenuté. Výzdoba: vodorovné, místy málo zřetelné rýhy“ (tzn. Mach. D2). V. 10 cm; pr. okraje 8 cm; pr. max. výdutě 9,5 cm;

pr. dna 5,5 cm. Nezvěstná. M-FP-100026000, neg. č. 260; Poulík 1948–1950, obr. 132: b.

5. Neuměle tvarovaný hrnec s asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Doplněvaný nízký okraj, jen mírně vyhnutý vně. Výzdoba: nepravidelné vlnovky (Mach. E2). V. 10,6 cm; pr. okraje 8,2 cm; pr. max. výdutě 9,8 cm; pr. dna 6,8 cm.

Hrob 5/46 (ID 0005); tab. 2

Čtv. M2. Jáma 180 × 60 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra špatně dochovaná, chybějí kosti trupu a levé paže (OAA, foto bez č. neg.). Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Po levé straně lebky náušnice (1), u levého chodidla nádoba (2). Inv. č. 4/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19), má mírně deformovaný horní oblouk. V. 2,22 cm, š. 1,56 cm.²
2. Štíhlý hrnec zhotovený z hlíny se značným obsahem grafitu. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně otisk osy kruhu (pr. 2,9 cm), na povrchu otisku se nacházejí zahlobbené koncentrické kroužky. V. 13 cm; pr. okraje 8,5 cm; pr. max. výdutě 9,3 cm; pr. dna 5,5 cm. Nezvěstný. M-FP-100013500, neg. č. 135. Černohorský 1960, 395, 398, obr. 6: 1, 2.

Hrob 6/46 (ID 0006); tab. 2

Čtv. M2. Jáma 160 × 70 cm, hl. 100 cm. Na fotografii (M-FT-100002400, neg. č. 24) je vidět, že jáma byla ve skutečnosti prozkoumána ve zcela jiném rozsahu, než je zachyceno na kresbě, navíc na dvou stranách byl okolní terén odtěžen až na úroveň dna, takže na fotografii se jáma vlastně nijak nerýsuje; není jasné, kdy a jak byly délka a šířka jámy naměřeny (až dodatečně z kresby?). Or. SZZ–JVV. Kostra hůře dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Vně levého předloktí nůž (1); hrot kopí (2) vně pravého lýtko a chodidla, asi 10 cm nade dnem hrobu. Za levým chodidlem nádoba (3). Inv. č. 5/47.

1. Zkorodovaná a neúplná čepel železného nože, dk. 9,1 cm, š. 1,8 cm.
2. Železný hrot kopí s úzkým listem a s tulejkou, v níž jsou dva otvory; v jednom z otvorů se zachoval hřebík pro upevnění ratiště. Dk. 30,7 cm, š. listu 3,3 cm, pr. tulejky 2 cm. Nezvěstný. M-FP-100005400, neg. č. 54; M-FP-100034100, neg. č. 341.
3. „Úplná široká nádobka neuměle na kruhu robená. Značně přehnutý okraj je trychtýřovitě seříznut. Jemně drsný povrch je nerovný, vně šedohnědý, místy šedožlutý, uvnitř černohnědý se stopami připečené černé hmoty. Nádoba je tvrdě vypálena. Výzdoba: na výduti, nad ní i pod ní je po jednoduché vlnovce nepravidelné a místy značně hluboko ryté“ (Mach. E2). V. 10,3 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 7,5 cm. Nádoba uložena v depozitáři ARÚB v Mikulčicích (M-FP-100012100, neg. č. 121; Poulík 1948–1950, obr. 131: i) se s tímto popisem shoduje jen částečně.

- (4). V MZM je deponován také plochý železný předmět nepravidelně trojúhelníkového tvaru s otvorem uprostřed. V popisu hrobu není uveden, je jen na fotografii hrobového inventáře (OAA, bez č. neg.; původní podobu předmětu viz také na fotografii M-FP-100010400, neg. č. 104); dk. 5,7 cm, š. 3,6 cm.

Hrob 7/46 (ID 0007); tab. 3

Čtv. M2. Obrisy jámy nerozeznány (obr. 26; M-FP-100027800, neg. č. 278), v hl. 100 cm nalezeny dvě nádoby (1, 2). Inv. č. 6/47.

1. Dvoukónický hrnec s neúplným zaobleným okrajem, obtáčený od podhrdlí výše, vypálený do červenohněda. Výzdoba: jednohrotým nástrojem vyrytá čtyřnásobná vlnovka, jako by hrnčič chtěl napodobit čtyřnásobnou hřebenovou vlnici, na kterou neměl nástroj. Na podhrdlí tři velmi mělké horizontální žlábků. V. 14,9 cm; pr. okraje 10,8 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 7,4 cm. Poulík 1948–1950, obr. 124: b.
2. Soudkovitá nádoba, cele obtáčená, okraj svisle seříznutý. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Na dně nezřetelná reliéfní značka. V. 11,5 cm; pr. okraje 9,8 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 7 cm. Popis v dokumentaci chybí, uvádí jej J. Poulík (1948–1950, 155, obr. 124: a).

Hrob 8/46 (ID 0008); tab. 3

Čtv. M2. Většina jámy porušena při těžbě písku, původní tvar a rozměry nezjištěny. Nádoba (1), inv. č. 7/47.

1. Hrnec s neúplným, svisle seříznutým okrajem a s asymetrickým profilem, tzn. rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčen je pouze okraj. Na hrdle kratší šikmé hřebenové pásy, pod nimi vodorovné hřebenové pásy. Na dně drobný a mělký otisk osy kruhu (pr. 0,9 cm), umístěný lehce excentricky. V. 17,8 cm; pr. okraje 15,3 cm; pr. max. výdutě 16,2 cm; pr. dna 8,2 cm.

Hrob 9/46 (ID 0009); tab. 4

Čtv. M2. Podle popisu jáma 190 × 60 cm, což odpovídá kresbě, ale podle fotografie (obr. 25; M-FT-100001800, neg. č. 18) byla jáma podstatně rozměrnější. Hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Kostra špatně dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Na vnitřní straně levého předloktí nůž (1), vně ležela ocílka (2) a křesadlo (3). Na vnitřní straně pravého lokte rolnička (4). Inv. č. 8/47.

1. Neúplný železný nůž s částečně dochovaným trnem a s částí čepele, ve dvou zlomcích. Nevhodně konzervován. Dk. 8,7 cm, š. čepele 1,6 cm.
2. Železná ocílka s trouhelníkovou střední částí a s obloukovitě zahnutými rameny, která se ke koncům zužují. Dk. 6,9 cm, š. 2,6 cm.
3. Místně retušovaný ústěp bez kůry s terminální a laterální dorzální strnou retuší. Rohovec typu KL I kvalitní až jemný. Po dorzální ploše jsou rozptýleny stopy rzi. Dk. 2,3 cm, š. 2,3 cm.

2 V depozitáři MZM byla původně prohozená s náušnicí č. 3 z hr. 4/46; tato záměna je starého data, neboť už J. Poulík (1948–1950, obr. 131: b) ji mylně řadil do hr. 4/46 (správné číslo hrobu je na fotu M-FP-100005500, neg. č. 55; také Černohorský 1960, 398, obr. 6: 3).

4. Podle původního popisu a fotografií (M-FP-100010600, neg. č. 106; M-FP-100029300, neg. č. 293; Poulík 1948–1950, obr. 133: n) úplná železná rolnička se zbytky tkaniny na povrchu; pr. 2,3 cm.

M. Kostelníková (1971, 47) popsala tkaninu jako „útržek, na němž jsou patrný velmi husté útky (2,5 nití na 1 cm) o tloušťce průměrně 770 μm, tedy ze silné příze. (...) Je-li osnova velmi řídká, mohlo by jít o plátno, ale protože útky jsou velmi výrazné, domnívám se, že jde spíše o ryps“. Dnes je v MZM uložen zlomek z horní části rolničky opatřené vertikálním límcem, který nahoře vyběhává v trojúhelníkovou plošku. V ní je otvor, v němž zůstal zbytek šňůrky konzervované rzi. Zlomek spíše nepochází z publikované rolničky, neboť neodpovídá tvar ouška.

Hrob 10/46 (ID 0010); tab. 4

Čtv. M2. Jáma 190 × 70 cm, hl. 140 cm. Or. SZ–JV. Kostra špatně dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka podle popisu na pravém spánku. Na vnitřní straně levého předloktí nůž (1).

1. Čepel železného nože, splená ze dvou zlomků. Dk. podle popisu 8,2 cm, dnes už jen 6,7 cm; š. 1,3 cm. M-FP-100010400, neg. č. 104.

V MZM uložena i menší neúplná železná objímka válcovitého tvaru (dk. 1,1 cm, pr. 1 cm); pokud patří k hrobovému celku (je již na M-FP-100010400, neg. č. 104), mohla být umístěna na konci rukojeti nože (?).

Hrob 11/46 (ID 0011)

Čtv. N2. Jáma 140 × 60 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Silně strávená kostra dítěte, v poloze na zádech. Bez nálezů.

Hrob 12/46 (ID 0012)

Čtv. M2. Jáma 180 × 60 cm, hl. 135 cm. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky a několika dlouhých kostí). Původní poloha na zádech. Bez nálezů.

Hrob 13/46 (ID 0013); tab. 4

Čtv. M2. Podle kresby obdélníková jáma 180 × 60 cm (podle popisu 160 × 60 cm),³ hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Kostra velmi špatně zachovaná, kosti dolních končetin dislokovány při hloubení hrobu 13A/46. Vpravo u lebky dvě do sebe zaklesnuté náušnice (1, 2), vlevo další tři (3–5). Mezi zpřeházenými kostmi nohou (zhruba v místě pánve nebo horní části levého femuru) byla nádoba (6) ležící na boku, zřejmě také v druhotné poloze; na trupu nůž (7). Inv. č. 9/47.

1. Bronzová náušnice s jedním uzlíkem (ze střechovitě roztepaného drátu) a očkem svinutým z lehce roztepaného drátu (typ 7-6). V. 1,8 cm, š. 1,7 cm, tl. drátu 1,2 mm, š. očka 1,8 mm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 2,13 cm, š. 1,66 cm.
3. Bronzová náušnice s jedním uzlíkem (ze střechovitě roztepaného drátu) a s očkem svinutým z lehce roztepaného drátu (typ 7-6). V. 1,8 cm, š. 1,7 cm, tl. drátu 1,2 mm, š. očka 1,9 mm. Obr. 87: 1.

4. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s bubínkem připájeným k dolnímu oblouku (typ 7-21), nízký mezičlánek je osazen granulemi. V. 2,8 cm. Nezvěstná. Obr. 111: 1; M-FP-100029200, neg. č. 292; Poulík 1948–1950, obr. 131: d.

5. Zlomek bronzového drátu z náušnice.

6. Nádoba s kuželovitě seříznutým okrajem, obtáčená od podhrdlí výše, obtáčením vytvarovány horizontální žlábký, pod nimi rytá vlnovka (Mach. E1). V. 13,4 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 11,1 cm; pr. dna 6,8 cm. Poulík 1948–1950, 156, obr. 44: a (zde chybně jako „hrob 313“).

7. Podle popisu nůž s odlomeným trnem a o celkové délce 12 cm. V MZM je deponován nůž dlouhý 13,6 cm s odlomenou částí čepele, takže do tohoto hrobového celku nejspíše nepatří.

Hrob 13A/46 (ID 0014)

Čtv. M2. Jáma 160 × 60 cm, hl. 120 cm, která porušila hr. 13/46. Or. JZZ–SVV. Kostra zcela strávená, jen při západní krátké stěně jámy nalezeny zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 14/46 (ID 0015)

Čtv. N2. Jáma 195 × 70 cm, hl. 140 cm. Or. SZ–JV. Kostra relativně dobře dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 15/46 (ID 0016)

Čtv. N2. Jáma 190 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZ–JV. Kostra relativně dobře dochovaná. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá mírně pokrčená a směřující do pánve. Bez nálezů.

Hrob 16/46 (ID 0017); tab. 5

Čtv. N2. Jáma podle popisu 190 × 50 cm, podle kresby 180 × 60 cm; hl. 150 cm. Or. SZ–JV. Kostra velmi špatně zachovaná, podle (neumělé) kresby i fotografie (M-FP-100052000, neg. č. 520) byly některé kosti lehce dislokovány, asi hlavně levý femur (?). U pravého spánku bylo 7 náušnic (1–7); na trupu, blíže levému humeru dva korály (8, 9), v místě pravé ruky prsten (91), mezi chodidly a kratší stěnou hrobové jámy stály dvě nádoby (92, 93), třetí nádoba (její poloha není explicitně uvedena) byla do datečně splená (94). Inv. č. 10/47.

1. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu, jejíž konce se mírně překrývají (typ 7-1). V. 1,36 cm, š. 1,52 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu, jejíž konce se mírně překrývají (typ 7-1). V. 1,2 cm, š. 1,5 cm.
3. Bronzová náušnice bez uzlíků, na její dolní oblouk byl původně připájen oválný bubínek z bronzového plechu (typ 7-21). V. 2,7 cm, š. 1,3 cm; v. bub. 1 cm, š. bub. 0,7 cm.
4. Bronzová náušnice bez uzlíků, na její dolní oblouk byl původně připájen oválný bubínek z bronzového plechu, který se dochoval ve třech zlomcích (typ 7-21). V. 1,8 cm, š. 1,9 cm, v. bub. 0,95 cm, pr. bub. 0,71 cm.

3 Z fotografie hrobu (OAA, bez č. neg.) uvedena šířka jámy ani její obdélníkový tvar nevyplývají.

5. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, ke které patří odlomený trubičkový závěsek ze zvlněného plechu (nekonzervovaný, jeho konstrukce není zcela zřetelná) (typ 7-19). V. 2,7 cm, š. 1,7 cm.
6. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a profilovaným plechovým závěskem (typ 7-19). Na M-FP-100010500, neg. č. 105, a M-FP-100026700, neg. č. 267 (Poulík 1948–1950, obr. 133: f), je závěsek přetočený dovnitř dolního oblouku. V. 2,1 cm, š. 1,6 cm.
7. Neúplná deformovaná bronzová náušnice s jedním dochovaným několikanásobným uzlíkem a s oboustranným závěskem, spirálovitě svinutým z hladkého drátku a nahoře ukončeným granulí, dole chybí část závěsku včetně granule (typ 7-17); V. 1,7 cm, š. 1 cm.
8. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, slepený ze dvou zlomků. Dk. 2,6 cm, pr. 1,55 cm.
9. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, ve třech zlomcích. Dk. 1,37 cm, pr. 0,86 cm.
91. Dva zlomky páskového prstenu z bronzového plechu (š. 0,45 cm). Je zdobený dvěma podélnými rýhami (tato výzdoba provedena z lícové strany).
92. Větší hrnec s asymetrickým profilem, okraj kuželovitě seříznutý, obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: hřebenové vlnice mezi dvěma hřebenovými pásy (Mach. C2). Lehce reliéfně vystupující značka: kříž v kruhu. V. 18,2 cm; pr. okraje 14,4 cm; pr. max. výdutě 16,2 cm; pr. dna 10,2 cm. Poulík 1948–1950, 156, obr. 134: b.
93. Vyšší hrnec obtáčený od podhrdlí výše, okraj kuželovitě seříznutý. Na podhrdlí jsou širší vodorovné rýhy, které zřejmě napodobují horizontální žlábkování (svědčí o tom i kuželovitý tvar podhrdlí), pod nimi jsou stromečkovitě uspořádané krátké záseky a na max. výduti vodorovné rýhy (Mach. I3). Na dně byla původně větší reliéfní značka, dnes nečitelná díky rozbití dna a jeho necitlivé rekonstrukci. V. 19 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 15 cm; pr. dna 9 cm. Poulík 1948–1950, 156, obr. 134: a.
94. Neúplný hrnec, slepený ze střepů v zásypu. V dokumentaci chybí popis, neuvádí jej ani J. Poulík (1948–1950, 156). Okraj kuželovitě seříznutý, obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: hřebenový pás, hřebenové vlnice a hřebenové vpichy (Mach. I1). Pr. okraje 12,4 cm; pr. max. výdutě 13,6 cm.

Hrob 17/46 (ID 0018); tab. 6

Čtv. N2. Podle popisu jáma o půdorysných rozměrech 160 × 60 cm, podle fotografie (M-FT-100002300, neg. č. 23) byl hrob odkryt v mnohem větším rozsahu, takže uvedené rozměry nelze ověřit. Hl. 70 cm. Or. SZZ–JV. Kostra špatně zachovaná, poloha na zádech. Podle popisu spočívala lebka na pravém spánku, ale podle foto byla lehce nakloněna na levou stranu. Obě ruce měly směřovat do pánve, ale podle foto byla levá ruka podél těla, pravé předloktí není dochováno. Na pravé ruce dva prsteny (1, 2), na levé straně lebky náušnice (3). Inv. č. 11/47.

1. Páskový prsten z bronzového plechu, konce jsou volně přeloženy přes sebe. Po celé délce opatřen třemi podélnými

rýhami, vytlačenými z lícové strany. Pr. 1,8 cm, š. pásku 0,55 cm. M-FP-100014600, neg. č. 146. Uložení: expozice MZM.

2. Kroužkový prsten z litého bronz, kruhového průřezu. Pr. 2 cm, tl. 2,7 mm. M-FP-100014600, neg. č. 146. Uložení: expozice MZM.
3. Bronzová náušnice s mírně deformovaným horním obloukem, s dochovanou stopou po jednom uzlíku (?); uprostřed dolního oblouku je zesílení – může jít o uzlík posunutý ze své původní polohy nebo o zbytek poutka závěsku. V. 2,1 cm, š. 1,9 cm.

Hrob 18/46 (ID 0019); tab. 6

Čtv. N2. Jáma 140 × 60 cm, podle fotografie (obr. 23; M-FT-100001500, neg. č. 15) kostra odkryta ve větším rozsahu. Hl. 75 cm. Or. SZZ–JV. Kostra dobře dochovaná, v poloze na zádech, obě paže mírně pokrčené a ruce uloženy v klíně, lebka nakloněna vpravo. Poloha patel na hlavicích femurů a tibií svědčí o neexistenci primárního dutého prostoru. U pravého spánku dvě náušnice (1, 2), u levého spánku další náušnice a jejich zlomky (3, 4, 41, 42). V prostoru krčních obratlů byl korál (5). Inv. č. 12/47.

1. Bronzová náušnice bez uzlíků, k dolnímu oblouku je připájen lehce oválný bubínek (typ 7-21). Spoj polokoulí bubínku byl původně umístěn vodorovně (M-FP-100014600, neg. č. 146), po odpadnutí bubínku byl tento přilepen nesprávně, tj. spojem polokoulí svisle. Chybí konec horního oblouku. V. 1,9 cm, š. 2,16 cm, pr. bub. 0,81 cm. Uložení: expozice MZM (pod chybným označením „hrob 139“).
 2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, k dolnímu oblouku byl původně připájen (dnes chybějící) lehce oválný bubínek (typ 7-21), spoj jeho polokoulí byl umístěn vodorovně (M-FP-100014600, neg. č. 146). Horní oblouk je deformovaný. V. 1,9 cm, š. 1,9 cm.
 3. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením (z hustě svinutého hladkého drátu), které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 2,56 cm, š. 1,43 cm, v. ukončení 1,05 cm. M-FP-100014600, neg. č. 146. Uložení: expozice MZM.
 4. Spirálové ukončení náušnice, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (takřka na dvojnásobek šířky nahoře). V. 1,2 cm.
 41. Podle dokumentace byly dále nalezeny „dva zlomky náušnicových závěsků“. V depozitáři MZM je uložen trubičkový závěsek ze zvlněného plechu (typ 7-19).
 42. Dále pak bubínek z bronzového plechu, pr. 0,68 cm. Pochází nejspíše ze třetí náušnice typu 7-21 (jako č. 1 a 2).
 5. Neúplný oválný (olověný?) terčík s lehce excentricky umístěným otvorem. Byl nošen jako korál či závěsek, kdy šňůrka postupně prodřela celou užší část terčíku mezi otvorem a okrajem. V. 1,5 cm, š. 1,4 cm, tl. 0,5 cm.
- K hrobovému celku je v depozitáři MZM přiřazen i prstní článek s bronzovou patinou. V dokumentaci není žádný prsten uveden; prstní článek figuruje sice na neg. č. 146 vedle dalších předmětů z hr. 18/46, ale také z hr. 17/46 a 33/46, v nichž se našly celkem tři prsteny, takže je velmi pravděpodobné, že prstní článek sem byl omylem zařazen z některého z uvedených dvou hrobů.



Foto 1. Hrob 24/46
(M-FT-10000500).

Hrob 19/46 (ID 0020); tab. 6

Čtv. N2. Podle popisu jáma 160 × 60 cm, hl. 95 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná dětská kostra, v poloze na zádech, paže podél těla (M-FT-100001000, neg. č. 10; kresba chybí). Vně levého předloktí nůž (1), vně levého humeru drobný střep (v dokumentaci nepopsán). Inv. č. 13/47.

1. Železný nůž, patrně s neúplným hrotem. Dk. 11 cm, dk. čepele 8,2 cm, š. 1,5 cm. Neg. č. 106.

Hrob 20/46 (ID 0021)

Čtv. N3. Jáma 120 × 50 cm, podle fotografie (M-FT-10000400, neg. č. 4) byl hrob odkryt v podstatně větším rozsahu. Hl. 100 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná dětská kostra, v poloze na zádech, paže patrně podél těla (zachovány jen zbytky humerů). Bez nálezů.

Hrob 21/46 (ID 0022)

Čtv. N2. Jáma 120 × 40 cm, hl. 100 cm. Or. S–J. Špatně zachovaná dětská kostra, v poloze na zádech, paže podél těla. Po pravé straně lebky drobný střep (1).

1. V MZM je deponován okrajový střep s označením „hr. XXI“ (což odpovídá prvotnímu označování hrobů římskými číslicemi), pocházející z tenkostěnné nádoby, dolní hrana okraje je protažená, výzdoba svazkem vodorovných rýh (Mach. D2). Inv. č. 70/47 (zjevně byl zainventován až dodatečně, nejspíše proto v dokumentaci chybí popis).

Hrob 22/46 (ID 0023)

Čtv. O2. Jáma 180 × 60 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Podle neumělé kresby (foto chybí) byla kostra v jámě umístěna značně excentricky, a to u pravé (jihozápadní) dlouhé stěny. Špatně zachovaná kostra, v poloze na zádech, ruce uloženy v klíně (pravé předloktí překříženo přes levé). Bez nálezů.

Hrob 23/46 (ID 0024)

Čtv. O2. Jáma 150 × 70 cm, hl. 75 cm. Or. SZZ–JV. Podle popisu „značně chatrná kostra s pažemi směřujícími na okraj pánevních kostí“ (chybí kresba i foto). Bez nálezů.

Dvojhrob 24/46 (ID 0025); tab. 6

Čtv. N2. Jáma 140 × 70 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachované kostry dvou stejně starých dětí, obě v poloze na zádech, s pažemi nejspíše podél těla, uložené těsně u sebe – jejich humery se dotýkají, jižněji uložená kostra má lebku nakloněnou na levou stranu, tzn. k severněji ležící kostře (foto 1; M-FT-10000500, neg. č. 5). Za chodidly, zhruba uprostřed kratší stěny hrobu, stála nádoba (1). Inv. č. 14/47.

1. Dnes neznámá keramická nádoba, k dispozici je pouze fotografie (M-FP-100004400, neg. č. 44), popis a rozměry v dokumentaci chybějí. Hrubě v ruce tvarovaná soudkovitá nádoba, podle jemných horizontálních stop byl zběžně obtáčen jen okraj a hrdlo. Zdobená dvěma velmi nepravidelnými hřebenovými vlnicemi, pod nimi dvě šikmé rýhy.

Hrob 25/46 (ID 0026)

Čtv. N2. Jáma 200 × 70 cm, hl. 80 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná dětská kostra, v poloze na zádech, pravá paže podél těla, kosti levého předloktí chybějí. Lebka skloněna k levému spánku (M-FT-100001700, neg. č. 17;⁴ kresba chybí). Bez nálezů.

Hrob 26/46 (ID 0027)

Čtv. M3. Jáma 180 × 70 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Podle popisu „chatrná kostra nznak, lebka leží na levém spánku. Loketní kost levé paže chybí,⁵ kdežto pravá loketní kost směřuje do pánve. Pravá noha je přikrčena k levé“ (nelze ověřit, chybí kresba i foto). Bez nálezů.

⁴ Na snímku je u kostry lístek s nesprávným číslem „XXIV“.

⁵ V MZM je pod číslem XXVI uložena kostra muže ve věku matusus II, která má ale obě loketní kosti.

Hrob 27/46 (ID 0028); tab. 7

Čtv. M3. Obrisy jámy nerozeznány, hl. neuvvedena. Podle popisu „z kostry zbyly jen chatrné zbytky lebky. Pravděpodobně před chodidly kostry stála nádoba“ (1), „vedle níž byl písek promísen velmi drobnými dřevěnými uhlíky“ (zbytky nějakého dřevěného předmětu nebo rakve?). Chybí kresba i foto. Inv. č. 15/47.

1. Vyšší tlustostěnný, málo profilovaný hrnec s doplňovacím, kuželovitě seříznutým okrajem. Obtáčení od podhrdlí výše. Uvnitř nádoby zbytky připečené černé hmoty, patrně potraviny. Výzdoba: hřebenové vlnice mezi dvěma hřebenovými pásy (Mach. C2). V. 18,3 cm; pr. okraje 15,2 cm; pr. max. výdutě 15,1 cm; pr. dna 11 cm.

Hrob 28/46 (ID 0029); tab. 7

Čtv. L2. Obrisy jámy nerozeznány, hl. neuvvedena. Podle popisu se z kostry „zachovaly jen střední části dlouhých končetin“ (myšleny asi střední části dlouhých kostí, tzn. bez epifýz), „před nimiž stála nádobka“ (1). Inv. č. 16/47.

1. Nízký hrnec se zaobleným ukončením okraje; obtáčený od výdutě výše; s oválným, zcela plochým dnem. Výzdoba: hřebenové pásy (Mach. A2). V. 10 cm; pr. okraje 11,7 cm; pr. max. výdutě 11,8 cm; pr. dna 6,7 cm.

Hrob 29/46 (ID 0030); tab. 7

Čtv. L3. Jáma 220 × 70 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra,⁶ v poloze na zádech s pažemi podél těla (chybí kresba i foto). Po obou stranách lebky po jedné náušnici (1, 2), u levého kolena střep (3). Inv. č. 17/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, které jsou neuměle zhotoveny z dvakrát obtočeného, naplocho roztepaného drátku. V. 1,95 cm, š. 1,45 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, které jsou neuměle zhotoveny z dvakrát obtočeného na plocho roztepaného drátku. K této nebo předchozí náušnici také asi patřil i závěsek, volně spirálovitě svinutý z téhož plochého drátku (u žádné z obou náušnic se na dolním oblouku nedochovaly stopy po jeho upevnění). V. 1,9 cm, š. 1,4 cm.
3. „Okrajový střep z nádoby zdobený širokými vodorovnými rýhami“, dnes nezvěstný.

Hrob 30/46 (ID 0031); tab. 7

Čtv. L3. Jáma 120 × 50 cm, hl. 95 cm. Or. SZZ–JVV. Z dětské kostry „se zachovaly jen nepatrné zbytky lebky. Někde v místech před nohama kostry stála nádobka“ (1). Inv. č. 18/47.

1. Tenkostěnný hrnec s mírně asymetrickým profilem, zdobený dvěma hřebenovými vlnicemi a pod tím několika souvisle na sebe navazujícími hřebenovými pásy (Mach. C4). Obtáčen pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Na dně drobný a mělký otisk osy kruhu (pr. 0,8 cm), umístěný mírně excentricky. V. 12,9 cm; pr. okraje 9,4 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 31/46 (ID 0032); tab. 8

Čtv. M3. Jáma 180 × 75 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra, v poloze na zádech, paže podél těla (M-FT-100001100, neg. č. 11). Za levým chodidlem nádoba (1), v hl. 120 cm byly nad lebkou 3 slovanské střepy (20, 21). Inv. č. 19/47.

1. Hrnec s poškozeným okrajem, který má zaoblené ukončení; obtáčený od podhrdlí výše a zdobený hřebenovou vlnicí (Mach. B1). Reliéfní značka na dně: excentricky umístěný kříž s dlouhými úzkými rameny, které se ke koncům zužují. V. 17,5 cm; pr. okraje 12,8 cm; pr. max. výdutě 15 cm; pr. dna 8,5 cm. Poulík 1948–1950, 156, obr. 128: d (zde mylně jako „hrob 92“, tzn. prohozeny popisky nádob z hr. 31/46 a 92/46).
20. Neúplné dno z nádoby, pr. dna 7,5 cm.
21. Dva střepy pocházející z výdutí dvou různých nádob.

Hrob 32/46 (ID 0033); tab. 8

Čtv. L3. Jáma 200 × 60 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra v poloze na zádech (chybí kresba i foto). „Mezi femury pod pávní“ byl nůž, za pravým chodidlem nádoba (2). Inv. č. 20/47.

1. Neúplný železný nůž ve třech zlomcích. Jeho původní podoba je zachycena na M-FP-100010400, neg. č. 104. Pův. rozměry podle popisu: dk. 8,8 cm, š. čepele 1,3 cm.
2. Nádoba s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý; zdobena hřebenovými pásy (Mach. A2). Na dně reliéfní kruhová značka se čtyřmi zahlobenými „lístky“, které tvoří nepravidelnou „růžici“. V. 9,5 cm; pr. okraje 8,7 cm; pr. max. výdutě 9,1 cm; pr. dna 5,8 cm.

Hrob 33/46 (ID 0034); tab. 8

Čtv. M4. Jáma 160 × 90 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně zachovaná dětská kostra („jen chatrná lebka, zbytek levé ramenní kosti, jakož i zbytky femurů“).⁷ Po levé straně lebky náušnice (1), po pravé straně lebky a u dolní čelisti další (2). Prsten (3) na vnitřní straně levého kolene, původně tedy snad na levé ruce. Těsně u levého chodidla nádoba (4). Inv. č. 21/47.

1. Neúplná bronzová kroužková náušnice ze silnějšího drátu (typ 7-1). V. 2,2 cm, š. 1,8 cm, tl. drátu 1,3 mm. J. Poulík (1948–1950, obr. 136: e) ji mylně zařadil do hrobu 185/46 (srov. M-FP-100014600, neg. č. 146).
2. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem, ve třech zlomcích. V. 1,6 cm, š. 1,6 cm. Původní vzhled náušnice je zachycen na M-FP-100014600, neg. č. 146.
3. Neúplný rombický štítek prstenu z bronzového plechu, zdobený vybíjenými liniemi a pukličkami uspořádanými do kosočtverce. Poulík 1948–1950, obr. 136: h.
4. Miskovitý hrnec s nepatrně odsazeným hrdlem a s kuželovitě seříznutým okrajem; obtáčen od podhrdlí výše, zdoben hřebenovými vlnicemi (Mach. B2). V. 8,9 cm; pr. okraje 12,8 cm; pr. max. výdutě 11,8 cm; pr. dna 6,8 cm.

6 Podle popisu se dochovaly „chatrné zbytky lebky a hlavně dlouhé kosti končetin bez hlavic a kloubů“. Kostra s č. XXIX uložena v MZM má ale z postkraniálního skeletu zachovány hlavně kloubní hlavice. Jde o jedince adultus I, pohlaví neurčeno.

7 Pod č. XXXIII jsou v MZM uloženy kostry dvou dětí: z jedince infans III (11 let) se dochovaly hlavně zlomky lebky, obratlů a femurů; z jedince infans II (7 let) se dochovaly jen zlomky lebky.

Hrob 34/46 (ID 0035)

Čtv. M4. Jáma 180 × 90 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, v poloze na zádech, pravá paže podél těla, levé předloktí směřuje do pánve. Bez nálezů.

Hrob 35/46 (ID 0036)

Čtv. M4. Jáma 220 × 80 cm, hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně zachovaná kostra, v poloze na zádech. Bez nálezů.

Hrob 36/46 (ID 0037); tab. 9

Čtv. L3. Jáma 180 × 80 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně zachovaná kostra. „Za lebkou v hrobovém zásypu byly tři střepy ze dna nádoby“. Inv. č. 22/47.

Stratigrafie: překryl hrob 37/46.

1. Dno nádoby spleené ze tří fragmentů; uprostřed je nejasný obdélníkový (?) výstupek, po jeho stranách a rovnoběžně s ním jsou sotva znatelné žlábký. Pr. dna 8,4 cm. M-FP-100015000, neg. č. 150.

Hrob 37/46 (ID 0038); tab. 9

Čtv. L3. Jáma 220 × 70 cm, hl. 120 cm. Or. JZZ-SVV. Velmi špatně zachovaná kostra v poloze na zádech, paže podél těla (M-FT-100003500, neg. č. 35; kresba chybí). „Při levé pánevní kosti ležel nůž“ (1), „trnem rukojeti k levému rameni; někde v místech pravé tibie“ sekera (2); v místech chodidel ostruhy (3, 4) s přezkami (5, 6). Dále v popisu zmíněny železné zlomky u nohou (patrně také u chodidel), mezi nimi rozpoznána dvě nákončí (61) a šipka (7). Inv. č. 23/47.

Stratigrafie: překryt hrobem 36/46.

1. „Železný nůž v nezřetelných zlomcích“,⁸ dochovány jen dva, dk. 4,4 cm a 3,8 cm.
2. Menší železná sekera s krátkými trojúhelníkovými ostny při násadním otvoru a s týlem obdélného průřezu. Dk. 13,3 cm. Poulík 1948–1950, obr. 143: e.
3. Zlomky značně zkorodované železné ostruhy s lehce parabolickými rameny, která jsou ukončena obdélníkovými ploténkami s příčně umístěnou řadou tří nýtů (viz RTG). Poulík 1948–1950, obr. 143: h.
4. Zlomky značně zkorodované železné ostruhy stejné konstrukce jako předchozí. Z obou ostruh se dochovaly celkem tři ploténky se zbytkem ramene ostruhy (RTG).
5. Železná přezka s rámečkem ve tvaru písmene „D“, se zachovaným trnem a obdélníkovou destičkou, jejíž polovina jsou navzájem spojené jedním nýtem. V ohybu destičky jsou zbytky rámečku průvlečky, jejíž štítek chybí. Mezi trnem a rámečkem přezky jsou zbytky kůže prostoupené korozi (RTG). Dk. 4,1 cm, š. 3,3 cm, š. destičky 2 cm, dk. destičky 2,4 cm. Poulík 1948–1950, obr. 143: f.
6. Železná přezka s oválným rámečkem, se zachovaným trnem a obdélníkovou destičkou, jejíž polovina jsou navzájem spojené jedním nýtem. V ohybu destičky jsou zbytky rámečku průvlečky, jejíž štítek chybí. Mezi trnem a rámečkem přezky, stejně jako mezi polovinami destičky jsou dochovány zbytky kůže prostoupené

rzí; na obou místech jde o zbytky řemínku širokého 1,8 cm (RTG). Dk. 3,6 cm, š. 3,3 cm, vnitřní š. rámečku přezky 2,9 cm; š. destičky 1,4 cm, dk. destičky 2,1 cm. Poulík 1948–1950, obr. 143: g.

61. Dvě neúplná železná nákončí. Jedno mělo původně snad krátký jazykovitý tvar (pokud dochovaná zaoblená část nevznikla odlámaním původního konce nákončí), má zvýšený týl a u něj žlábek se třemi nýty; původní dk. 1,9 cm, š. asi 1,8 cm. Druhé nákončí bylo neodborně konzervováno, dochoval se jen jeho týl se dvěma viditelnými nýty (RTG).
7. „Při konservaci byla mezi železnými zlomky zjištěna listovitá, značně zrezivělá šipka o délce 5,2 cm, šířka listu asi 1,8 cm“. Nezvěstná.

Hrob 38/46 (ID 0039); tab. 10

Čtv. M3. Jáma 220 × 70 cm, hl. 140 cm. Or. Z-V. „Kostra naznak s pažemi směřujícími do pánve“. „U levého lokte vně ležel železný nůž směřující trnem rukojeti k levému rameni“ (1), vedle něj ocílka (2). Inv. č. 24/47.

1. Neúplný železný nůž ve dvou zlomcích. Po vyzvednutí dk. 12,2 cm (dnes již nelze ověřit), aktuální š. čepele 1,5 cm.
2. V MZM se dochoval pouze 3,4 cm dlouhý zlomek železné tyčinky o průřezu 0,3 × 0,5 cm, na jednom konci mírně ohnutý.

Hrob 39/46 (ID 0040)

Čtv. L4. Jáma 200 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. „Úplně strávená kostra, z níž se zachovaly jen zbytky lebky“.⁹ Bez nálezů.

Dvojhrob 40-41/46 (ID 0041); tab. 10

Čtv. L5. „Zdá se, že nebožtíci (...) byli ve společné hrobové jámě. Její obrysy nebylo lze sledovati, neboť hrobový zásyp byl téměř úplně stejný se sterilním okolím“. Obě dětské kostry ležely na stejné úrovni v hl. asi 90 cm, navzájem opačně orientované (foto 2; M-FT-100002900, neg. č. 29). Jako „hrob 40/46“ označen jedinec, z něhož se dochovaly zbytky lebky u jihovýchodní krátké stěny hrobové jámy, měl tedy orientaci JV-SZ. Bez nálezů.

Jako „hrob 41/46“ označena kostra, z níž se také dochovaly jen zbytky lebky a zuby, orientována SZ-JV. Po levé straně lebky byla náušnice (1), další (2, 3) zjištěny po vyzvednutí lebky, čtvrtá náušnice (4) „ležela asi 15 cm před lebkou; těsně před lebkou bylo nalezeno 7 korálů a 1 ve vzdálenosti 35 cm před lebkou“ (5–9, 90–92). Asi původně za chodily tohoto jedince, tzn. 15 cm od lebky druhého jedince (hr. 40/46), stála nádoba (93). Inv. č. 25/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu, který byl z původní polohy uprostřed dolního oblouku (takto ještě na M-FP-100027100, neg. č. 271; Poulík 1948–1950, 157, obr. 135: c) přesunut k jednomu z uzlíků (typ 7-19). V. 1,5 cm, š. 2,4 cm.

8 Tomuto popisu neodpovídá vzhled železného předmětu, nejspíše nože, zachyceného spolu s přezkami č. 5 a 6 a dalšími železnými zlomky na M-FP-100010000, neg. č. 100. Jeho příslušnost k hrobu je proto sporná.

9 V MZM pod č. XXXIX uloženy zbytky lebky a levý femur jedince ve věku infans III – iuvenis.

2. Náušnice ze silného bronzového drátu, který se na obou koncích zužuje, a se dvěma uzlíky z hrubšího perlovaneho drátu (napodobuje granule sestavené do prstence). Uprostřed horního i dolního oblouku jsou umístěny zbytky záchytných poutek závěsků či ozdob. Došlo nejspíše k odlomení původního konce horního oblouku, dochovaná část je mírně deformovaná. V. 1,8 cm, š. 2,1 cm, tl. drátu 1,7–2,0 mm. Poulik 1948–1950, 157, obr. 135: d.
 3. Zlomek bronzového drátu z náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a se stopou po druhém uzlíku na konci dolního oblouku (typ 7-3). Zlomek byl sekundárně stočen do smyčky kapkovitého tvaru, tzn. upraven v menší náušnici nebo vlasový kroužek. V. 1,1 cm, š. 0,9 cm.
 4. Bronzová náušnice, jejíž konec je pětkrát ohnutý v meandrovitou kličku: v horní části kličky má drát stále kruhový průřez (tl. 1,2 mm), jako je tomu u celého kroužku náušnice; až ve spodní části kličky je drát lehce zploštělý (šířka kličky je zde 1,4 mm). Ve dvou zlomcích. V. 1,9 cm, š. 1,5 cm. Poulik 1948–1950, 157, obr. 135: b.
 5. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z nazelenalého průsvitného skla, uvnitř má bronzovou trubičku s červenou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,36 cm, pr. 0,75 cm.
 6. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z nazelenalého průsvitného skla, uvnitř má bronzovou trubičku s červenou hmotou na vnějším povrchu (červená barva přes sklo silně prosvítá). Dk. 1,33 cm, pr. 0,74 cm.
 7. Neúplný olivovitý hladký korál z nazelenalého průsvitného skla, uvnitř má bronzovou trubičku s načervenalou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,84 cm, pr. 0,88 cm.
 8. Olivovitý hladký korál z nazelenalého průsvitného skla, uvnitř má bronzovou trubičku s načervenalou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,88 cm, pr. 0,82 cm.
 9. Olivovitý hladký korál hruškovitého tvaru, z nazelenalého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,41 cm, pr. 1 cm.
 90. Polovina olivovitého hladkého korálu z nazelenalého průsvitného skla, uvnitř má bronzovou trubičku s načervenalou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,22 cm, pr. 1 cm.
 91. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného, místy světlemodrého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,42 cm, pr. 0,88 cm.
 92. Olivovitý hladký korál z nazelenalého průsvitného skla; uprostřed má vtavený příčný pruh z modrého skla, který reliéfně nevystupuje z povrchu korálu. Uvnitř je opatřen bronzovou trubičkou. Dk. 1,24 cm, pr. 1,12 cm.
- Všechny korály jsou uloženy v expozici MZM. M-FP-100027100, neg. č. 271 (Poulik 1948–1950, 157, obr. 135: a); M-FP-100033500, neg. č. 335.
93. Dočervena vypálený tlustostěnný hrnec s pórovitým povrchem. Obtáčený pouze okraj, jehož ukončení je zaoblené. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně otisk osy kruhu (pr. 1,7 cm). V. 15 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 11,1 cm. Poulik 1948–1950, 157, obr. 135: e.

Hrob 42/46 (ID 0042); tab. 11

Čtv. M4. Jáma 200 × 80 cm, hl. 170 cm. Or. JZZ–SVV. Kostra špatně dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Přes pravou ramenní kost ležel šikmo“ nůž (1) a „křesací kámen“ (2), další štípaná industrie vně pravého lokte (3–7). Vně pravého femuru železný předmět (8). Inv. č. 26/47.

1. Železný nůž slepený ze dvou zlomků, chybí část trnu, hřbet je velmi lehce rovně zalomený. Po vyzvednutí zachovaná dk. 14,3 cm, v současnosti dk. 12 cm, dk. čepele 9,6 cm, š. čepele 1,4 cm.
2. Semikortikální úštěp s výštepem na ventrální straně. Surovina typu plazma jemná. Na dorzální ploše jsou rozptýlené stopy rzi. Dk. 2,1 cm, š. 2,1 cm, tl. 0,9 cm.
3. Retušovaný nástroj (vrtáček) na úštěpu bez kůry, bilaterální a terminální dorzální retuš. Surovina KL II jemná. Dk. 1,6 cm, š. 1,7 cm, tl. 0,5 cm.
4. Obvodově bifaciálně opotřebovaný úštěp bez kůry. Surovina KL I kvalitní. Dk. 2,1 cm, š. 1,7 cm, tl. 1,4 cm.
- 5, 6. Dva drobné amorfní zlomky se stopami štípaní. Surovina KL I jemná. Nekresleno.
7. Malé čepelové a úštěpové jádro s paralelní těžbou a změněnou orientací, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 3,2 cm, š. 3,1 cm, tl. 2,8 cm.
8. Neurčitelný zkorodovaný železný předmět. Nezvěstný.

Hrob 43/46 (ID 0043)

Čtv. L3. Jáma 160 × 70 cm, hl. 150 cm. Or. JZZ–SVV. Kostra takřka kompletně strávená, dochovány jen zbytky lebky a střední část femuru, u něj železný předmět (1). Inv. č. 27/47.

1. „Zbytky pravděpodobně železného nože“. Nezvěstné.

Hrob 44/46 (ID 0044); tab. 11

Čtv. L4. Jáma 200 × 70 cm, hl. 120 cm. Or. SZ–JV. Kostra¹⁰ špatně dochovaná. Poloha natažená na zádech, humery podél trupu, kosti předloktí nedochovány (M-FT-100000600, neg. č. 6; M-FT-100003300, neg. č. 33). Po obou stranách lebky jedna náušnice (1, 2), u krčních obratlů korály (3–5), vně levé tibie nádoba (6) „a před ní železné zlomky“ (7). „V hrobovém zásypu vpravo od lebky ve vzdálenosti 30 cm“ (asi 20 cm nade dnem hrobu) byly dva keramické fragmenty (8). Inv. č. 27/47.

1. Menší deformovaná kroužková náušnice z bronzového drátu, která má uprostřed délky drátu zbytek trubičkového závěsku ze zvlněného plechu (typ 7-19). Poškozená náušnice byla druhotně upravena, nejspíše na vlasový kroužek? V. 1 cm, š. 1,5 cm.
2. Mírně deformovaná kroužková náušnice (typ 7-1), konce se takřka dotýkají (použita jako vlasový kroužek?). V. 1,16 cm, š. 1,3 cm.
3. Olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,86 cm, pr. 1,12 cm.
4. Olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř; dochován ve dvou zlomcích. Dk. 1,34 cm, pr. 1,12 cm.
5. Drobný kotoučkovitý korálek z modrého skla. Dk. 0,39 cm, pr. 0,7 cm.

¹⁰ Pod číslem hrobu 44 jsou v MZM uloženy dvě kostry, v obou případech jde o jedince matusus I.



Foto 2. Dvojhrob 40-41/46
(M-FT-100002900).



Foto 3. Hrob 45/46
(M-FT-100003200).

6. Vyšší situlovitý hrnc, hlazený po celém povrchu a pečlivě tvarovaný, přestože stopy po obtáčení nesou pouze okraj a plece. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: více vlnovek rytých jednohrotým nástrojem (Mach. E2). Na dně otisk osy kruhu (pr. 2,2 cm), kdy osa měla zablený okraj. V. 19,4 cm; pr. okraje 18,7 cm; pr. max. výdutě 20,3 cm; pr. dna 10 cm.
7. Dva železné předměty neznámého účelu (svorky?), dnes ve čtyřech zlomcích, které mají podobu ploché tyčinky s jedním nebo oběma konci ohnutými do pravého úhlu. Vzhled předmětů po vyzvednutí je zachycen na M-FP-100005500, neg. č. 55.
8. Okrajový střep splený ze dvou fragmentů. Obtáčen

pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy (Mach. C6). Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 45/46 (ID 0045); tab. 12, 13

Čtv. L4. Jáma 140 × 80 cm, hl. 70 cm. Or. Z-V. Z dětské kostry se dochovaly jen zbytky lebky a pravého femuru (foto 3; M-FT-100003200, neg. č. 32). Původní poloha natažená na zádech. Po levé straně lebky bronzové zlomky (1), po pravé straně náušnice (2), další (3) „před lebkou“.¹¹ „U dolní čelisti bylo 38 korálek, 2 korálky byly někde v trupové části“ (M-FT-100002500, neg. č. 25) „a další 2 až poblíž zbytku pravé stehenní kosti“ (40–45). Součástí náhrdelníku u krku byla také lunice (5). Inv. č. 28/47.

11 Náušnice jsou deponovány v MZM, kde jsou k nim přidány dva drobné gombíky z tmavomodrého skla bez oušek a zlomky železného nožíku, které do hrobu nepatří.

1. Drobné zlomky z několika bronzových kulovitých bu-
bínků, které k sobě vzájemně přiléhaly (?). Není jasné,
z jakého typu náušnice mohly pocházet (pokud vůbec
šlo o náušnici).
2. Bronzová náušnice se dvěma trojnásobnými uzlíky z tor-
dovaného drátku. Jednostranný závěsek je zhotoven tak-
též ze spirálovitě svinutého tordovaného drátku a dole
byl původně ukončen granulí (typ 7-13/16). Chybí konec
horního oblouku. V. 2 cm, š. 1,4 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, uprostřed dolního
oblouku je další, dvojnásobný uzlík (?) nebo zbytek
ouška závěsku (?). V. 2,1 cm, š. 1,5 cm.

Lunice a všech 39 dochovaných korálů je dnes navlečeno
v náhrdelníku (tab. 13). Pro snazší identifikaci korálů je
označují pořadovými čísly (poř. č.) 1–39, kdy číslování za-
číná větším žlutým korálkem vlevo od ouška lunicového
závěsku a běží po směru hodinových ručiček. Naopak popis
korálů je pro přehlednost proveden po typech.

40. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného
průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, ne zcela
úplný (poř. č. 2). Dk. 2,2 cm, pr. 1,28 cm.
41. Celkem 13 olivovitých hladkých korálů ze světle-
zeleného průsvitného skla, vždy s bronzovou trubič-
kou uvnitř (poř. č. 4, 6, 8, 10, 13, 16, 24, 27, 30, 32,
34, 36 a 38). Tři z nich mají protažené konce, takže
mají lehce dvoukónický tvar (poř. č. 8, 32, 38), další
je mírně zploštělý (poř. č. 6). Jeden korál (poř. č. 27)
je zhotoven ze dvou zřetelně ohraničených druhů skla,
kromě obvyklého světlezeleného průsvitného byl pou-
žit ještě další druh skla, který se na povrchu vyznačuje
tmavou (hnědočernou) korozní vrstvou, pod ní je zá-
řivě světlezelené opakní sklo, zřejmě také přeměněné
korozí. Jeden korál (poř. č. 24) má uvnitř výrazné šlíry
modrého skla (uspořádané spirálovitě, svědčí o výrobní
technice navíjení skla na trubičku), zřejmě jde o nezáměrnou
kontaminaci a ne výzdobu; další korál (poř.
č. 16) má podstatně menší a méně výrazný modrý šlír.
Dk. 1,2–2,2 cm, pr. 0,9–1,2 cm.

42. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, jehož jádro je
zhotoveno ze skla světlebéžové barvy, s výraznou vlák-
nitou strukturou. Jádro je potaženo lesklým, sytě žlutým
sklem, které je dnes z valné části pokryto matnou našed-
lou korozní vrstvou (poř. č. 20). Dk. 2 cm, pr. 0,6 cm.

43. Drobný kotoučkovitý korálek ze žlutého opakního skla
(poř. č. 1). Dk. 0,34 cm, pr. 0,5 cm.

Dále je do náhrdelníku začleněn ještě menší korálek (poř.
č. 39) ze žlutého opakního skla (dk. 0,2 cm, pr. 0,44 cm),
který není v popisu hrobu v dokumentaci uveden, ale
figuruje na kresbě a v popisu hrobu v publikaci (Poulik
1948–1950, 158, obr. 41b), takže jistě z hrobu pochází.

44. V popisu hrobu je zmíněno „26 koláčkovitých korálků
z modré průsvitné sklovité hmoty“, dnes je jich docho-
váno pouze 22.¹² Většina z 21 kusů je zhotovena tmavo-
modrého skla, jen asi 4 jsou ze skla světlejšího odstínu.
Většinou jsou zaobleného tvaru, některé jsou rovné nebo

šikmo seříznuté. Všechny jsou zhotoveny z taženého
skla. Dk. 0,2–0,5 cm, pr. 0,45–0,76 cm.

45. Poslední, 22. modrý korálek (č. 25) má poněkud odlišný
tvar, je kotoučkovitý dvoukónický ze světlemodrého prů-
svitného skla; nebyl zhotoven tažením skla, ale spíše
navíjením. Dk. 0,3 cm, pr. 0,47 cm.

5. Lunicový závěsek z litého bronzu, zdobený ve spodní
části vývalky půlkruhového průřezu. V. 3,2 cm,
š. 4,33 cm, tl. 1,2 cm.

Hrob 46/46 (ID 0046)

Čtv. L4. Obrysy jámy nerozeznány, hl. neuv. Pouze nepa-
trné zbytky kostí, z nichž se nedala zjistit původní poloha
pohřbeného jedince. Bez nálezů.

Hrob 47/46 (ID 0047); tab. 14

Čtv. F6. Jáma 200 × 70 cm, hl. 250 cm. Or. Z–V. „Po kostře
nebylo ani stopy. V jihovýchodním rohu jámy stála ná-
doba“ (1). Inv. č. 138/47.

1. Cele obtáčený hrnec s neúplným okrajem. Okraj vodo-
rovně vyhnutý, na jeho horní straně jsou dva nestejně
široké žlábký, ukončení okraje je zaoblené. Lehce odsá-
zené hrdlo (obtáčením). Výzdoba: hřebenová vlnice (?)
nad vodorovnými rýhami (Mach. G). Na dně reliéfní
značka: kříž s širokými oválnými rameny. Na jedné polo-
vině dna jsou na jeho okraji navzájem protilehlé zářezy.
V. 16,2 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 14,7 cm;
pr. dna 9,2 cm.

Hrob 48/46 (ID 0048); tab. 14

Čtv. F6. Jáma 180 × 80 cm, hl. 250 cm. Or. Z–V. Kostra tak-
řka strávená, při západní (kratší) stěně hrobové jámy jen
zbytek lebky, při východní stěně nádoba (1). Inv. č. 139/47.

1. Velmi hrubě tvarovaný hrnec s asymetrickým profilem,
obtáčený je pouze okraj, jehož ukončení je zaoblené.
Výzdoba: hřebenové vlnice mezi dvěma hřebenovými
pásky (Mach. C2). V. 16,7 cm; pr. okraje 14,6 cm; pr. max.
výdutě 15,1 cm; pr. dna 8,3 cm.

Hrob 49/46 (ID 0049)

Čtv. M4. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Kos-
tra špatně dochovaná, „jen lebka ležící na levém spánku
a střední části dlouhých kostí končetin“ (tzn. bez epifýz).
Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, „pravá
loketní kost chyběla“. Bez nálezů.

Hrob 50/46 (ID 0050); tab. 14

Čtv. K2. Jáma 120 × 50 cm, hl. 90 cm. Or. JZZ–SVV. „Z dět-
ské kostry se zachovaly jen nepatrné zbytky lebky, mezi
nimiž byly nalezeny dvě náušnice“ (1, 2). „Při východní
krátké stěně hrobové jámy, tedy původně asi u nohou kos-
try, stála nádoba“ (3). Inv. č. 29/47.

1. Větší kroužková náušnice ze silnějšího bronzového drátu
(typ 7-1), konce se vzájemně překrývají. V. 2,57 cm,
š. 2,15 cm, tl. drátu 1,2 mm.

12 Došlo k tomu nejspíše tak, že do náhrdelníku byly záhy po vyzvednutí (Poulik 1948–1950, obr. 41b) navlečeny jen korálky
nalezené u krku pohřbeného dítěte, zatímco čtyři zbývající, nalezené opodál (viz výše popis hrobu), do něj zahrnuty nebyly
a později se patrně ztratily.

2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,7 cm, š. 1,16 cm.
3. Široký hrnec, jehož celý vnější povrch nádoby je velmi hladký, byl patrně cele obtáčený. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: na podhrdlí hřebenová vlnice, na těle nádoby svazek vodorovných rýh (Mach. G). Dno má velmi hrubý povrch, jako by původní hladký povrch dna zůstal přilepený na hrnčířském kruhu. V. 15,3 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 15,9 cm; pr. dna 9,2 cm.

Hrob 51/46 (ID 0051); tab. 15

Čtv. L4. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka strávena, kromě částí lebky se dochovaly jen zbytky dlouhých kostí dolních končetin (OAA, neg. bez čísla). „Nad levou stehenní kostí (původně pravděpodobně u levé ruky) ležel nůž“ (1). „Poblíž zbytku pravé tibie stála nádoba“ (2), „nakloněná ústím k levé tibii. Za ní v jihovýchodním rohu jámy stála druhá nádoba“ (3). M-FT-100002200, neg. č. 22. Inv. č. 30/47.

1. Menší železný nůž s ostřím u trnu obloukovitě (konkávě) prohnutým, asi jak byl nůž často broušen. Dk. 10,3 cm, dk. čepele 5,8 cm, š. čepele 1,4 cm.
2. Hrnec s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vlnovky nad rýhami (Mach. F2). V. 18,7 cm; pr. okraje 14,9 cm; pr. max. výdutě 17,6 cm; pr. dna 10,2 cm.
3. Miska s profilovaným hrdlem, obtáčená na vnější straně od výdutě výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenový pás (Mach. A1). V. 8,9 cm; pr. okraje 14,2 cm; pr. max. výdutě 14,4 cm; pr. dna 8,3 cm.

Hrob 52/46 (ID 0052); tab. 15

Čtv. J2. Jáma 120 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZ-JV. Kostra strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100000800, neg. č. 8; M-FT-100002800, neg. č. 28). V jihovýchodním rohu jámy stála nádoba (1). Inv. č. 31/47.

1. Tenkostěnný dvoukónický hrnec s velmi hladkým povrchem, obtáčený od výdutě výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: svazek rýh (Mach. D2). Pomoravský typ (?). Na dně reliéfní značka: svastika, okolo ní je otisk vláknité struktury, která se původně nacházela na povrchu podložky hrnčířského kruhu. V. 13,7 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,6 cm.

Hrob 53/46 (ID 0053); tab. 16

Čtv. J2. Jáma 220 × 100 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, pouze zbytky lebky, levého humeru a obou femurů (M-FT-100003100, neg. č. 31). Poloha natažená na zádech. „Mezi zbytky lebečních kostí byly dvě náušnice“ (1, 2). „Vpravo od dolní čelisti“ celkem sedm korálů (3–9). „Ve vzdálenosti 20 cm od východní krátké stěny hrobové jámy“ (původně asi za levým chodidlem) stálo vědro (91). Inv. č. 32/47.

1. Kroužková náušnice z bronzového drátu (typ 7-1). V. 1,9 cm, š. 1,55 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3), chybí konec horního oblouku. V. 1,9 cm, š. 1,55 cm.
3. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty z modrého skla

- s výraznou vláknitou strukturou. Dk. 1,8 cm, pr. 0,75 cm.
4. Dutý soudkovitý korál z foukaného tmavěmodrého skla. Dk. 1,24 cm, pr. 1,1 cm.
 5. Olivovitý hladký korálek z průsvitného světlezeleného skla, na povrchu zkorodovaného. Uvnitř je bronzová trubička s červenou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,26 cm, pr. 0,6 cm.
 6. Olivovitý hladký korálek ze žlutozeleného neprůsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 0,8 cm, pr. 0,6 cm.
 7. Dvoukónický korálek z hnědozeleného průsvitného skla (povrch obou polovin/kuželů je lehce fasetovaný). Uvnitř je bronzová trubička s červenohnědou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,1 cm, pr. 0,7 cm.
 8. Kotoučkovitý korálek z tmavomodrého průsvitného skla, po obvodu podélně rýhovaný. Dk. 0,5 cm, pr. 0,88 cm.
 9. Spirálka tvořená dvěma závity bronzového drátu. Dk. 0,67 cm, pr. 0,68 cm, tl. drátu 1,9 mm.
 91. Železné držadlo půlkruhového tvaru zhotovené z tyčinky kruhového (?) průřezu (pr. 0,6 cm), jeho konce jsou mírně zahnuté a ukončené zploštělými kulovitými knoflíky (max. rozpětí držadla vč. knoflíků je 19,7 cm). U obou konců se dochovaly zlomky atashi obdélného tvaru (které se snad směrem dolů mírně zužovaly), jejich délka byla min. 6 cm, šířka v horní části 2,2 a 2,4 cm. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích. V MZM jsou deponovány zlomky obrouček půlkruhového průřezu o šířce 0,4–0,5 cm a dále 4 zlomky pocházející z ramen atashi ve tvaru obráceného písmene „T“, dva ze zlomků jsou opatřeny nýtem (lépe dochovaný má i zachovaný dřík, délka nýtu 1,5 cm).

Hrob 54/46 (ID 0054); tab. 16

Čtv. F6. Jáma 170 × 70 cm, hl. 250 cm. Or. Z-V. „Při západní krátké stěně pouze zbytky lebky. U nich byly dvě náušnice“ (1, 2). Inv. č. 137/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, která má uprostřed dolního oblouku poutko po závěsku, samotný závěsek chybí. V. 1,84 cm, š. 1,57 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, která má uprostřed dolního oblouku poutko po závěsku, samotný závěsek chybí. V. 1,78 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 55/46 (ID 0055); tab. 16

Čtv. J2. Jáma 200 × 80 cm, hl. neuv. Or. Z-V. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, „levá holenní kost ležela šikmo směrem do středu pravé holenní kosti“ (není jasné, zda nohy původně byly překřížené nebo jen došlo k dislokaci pravé tibie). U levého spánku náušnice. Inv. č. 33/47.

1. Kroužková náušnice ze silnějšího bronzového drátu (typ 7-1), konce se dotýkají. V. 1,96 cm, š. 2,18 cm, tl. drátu 1,3 mm.

Hrob 56/46 (ID 0056); tab. 16

Poloha v rámci pohřebiště není známa. Jáma 180 × 80 cm, hl. neuv. Špatně dochovaná kostra, poloha natažená na zádech, „s pažemi směřujícími na okraje pánevních kostí“. „Těsně při levé pánvi“ prsten (1). Inv. č. 34/47.

1. Prsten z bronzového drátu (max. tl. 2,3 mm), který je místy hraněný a ke koncům se zužuje; konce jsou přeloženy přes sebe. Ve dvou zlomcích. Pr. 2 cm. Spolu s ním se dochoval prstní článek s bronzovou patinou.

Hrob 57/46 (ID 0057)

Čtv. N3. Jáma 180 × 70 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra, poloha natažená na zádech, „kosti levé paže byly stráveny“. Bez nálezů.

Hrob 58/46 (ID 0058); tab. 17

Čtv. L4. Jáma 200 × 80 cm, hl. 120 cm. Or. Z–V. Velmi špatně dochovaná kostra (jen lebka, pravý humerus a zbytky femurů), poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Ve vzdálenosti 10 cm od levé pánve“ ležel nůž (1), „směřující trnem rukojeti k levému rameni“. „V jihovýchodní části hrobové jámy, tedy původně někde před pravým chodidlem, stála nádoba“ (2). Inv. č. 35/47.

1. Železný nůž s částečně chybějícím trnem. Dk. 10,9 cm, dk. čepele 9,7 cm, š. čepele 1,8 cm. M-FP-100010300, neg. č. 103.
2. Tlustostěnný široký soudkovitý hrnec s úzkým hrdlem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: rýhy přes sebe (Mach. D3). Na dně nejasný otisk osy kruhu (pr. 3 cm). V. 13,7 cm; pr. okraje 8,9 cm; pr. max. výdutě 13,2 cm; pr. dna 8,8 cm. Poulík 1948–1950, 158, obr. 141: a.

Hrob 59/46 (ID 0059); tab. 17

Čtv. L3. Jáma 160 × 70 cm, hl. nev. Or. Z–V. „Jen nepatrné zbytky lebky a zuby při západní krátké stěně hrobové jámy. Při východní krátké stěně“ nádoba (1). Inv. č. 36/47.

1. Cele obtáčený širší hrnec s prožlabeným okrajem. Výzdoba: hřebenová vlnice, dole částečně překrytá hřebenovými pásy (Mach. C4/C7). Na dně reliéfní značka oválného tvaru se třemi zahlobenými „lístky“. Mikulčický typ? V. 10,2 cm; pr. okraje 11,2 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 6,2 cm.

Hrob 60/46 (ID 0060); tab. 17

Poloha v rámci pohřebiště není známa. Jáma 180 × 80 cm, hl. nev. „Jen nepatrné zbytky lebky a zuby v západní polovině hrobové jámy. Ve východní polovině stála při jižní stěně nádoba, mírně nakloněná ústím směrem do hrobové jámy“ (1) a „vedle ní ve vzdálenosti 25 cm byla druhá nádoba“ (2). Foto 4; M-FT-100003600, neg. č. 36. Inv. č. 37/47.

1. Hrnec s obtáčeným okrajem, který je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na okraji dna jsou stopy po uhlazování spáry mezi stěnou a dnem. V. 15,3 cm; pr. okraje 12,2 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 6,4 cm.
2. Miska s nízkým hrdlem, které je na vnější straně obtáčené (pod ním stopy po obtáčení chybějí). Vnitřní povrch misky je obtáčen celý. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: jedna vlnovka (Mach. E1). V. 6,4 cm; pr. okraje 12,7 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 7,2 cm.

Hrob 61/46 (ID 0061); tab. 18

Čtv. L3. Obrys hrobové jámy nezachycen. „Po kostře nebylo

ani stopy. V hl. 20 cm jsme při výkopu narazili na korálky“ (10–18), „tři náušnice (2–4) a na gombík (5). Byla zde původně pravděpodobně dětská kostra, která byla úplně strávena“. Inv. č. 38/47. Celou výstavu hrobu vč. náhrdelníku viz M-FP-100015700, neg. č. 157; M-FP-100027900, neg. č. 279 (Poulík 1948–1950, 158, obr. 135: f–ch).

10. Neúplný válcovitý korál tvořený sedmi navzájem spojenými články ze stonku lilijice (druhohorní fosilie). Dk. 1,86 cm, pr. 1,15 cm.
11. Dutý foukaný soudkovitý korál ze žlutohnědého průsvitného skla. Dk. 1,25 cm, pr. 0,94 cm.
12. Podlouhlý korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, podélně členěný šesti nevýraznými rýhami. Dk. 1,43 cm, pr. 0,7 cm.
121. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,26 cm, pr. 0,7 cm.
13. Větší část čtyřikrát podélně členěného korálu z nazeleňalého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,1 cm, pr. 1,4 cm.
14. Dva olivovité hladké (soudkovité až dvoukónické) korálky z modrého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 0,85 cm a 1 cm; pr. 0,9 cm.
15. Olivovitý hladký (soudkovitý až mírně hruškovitý) korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,36 cm, pr. 1 cm.
16. Neúplný olivovitý hladký korál asymetrického soudkovitého tvaru, ze světlého žlutozeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Jde o vadný výrobek, celá jedna polovina byla užší a sklo zde obsahovalo hodně velkých bublinek, takže se záhy oddrolilo. Dk. 1,53 cm, pr. 0,93 cm.
17. Zlomek korálu ze žlutozeleného opakního skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Zůstalo pouze poškozené jádro korálu, povrchová vrstva se nezachovala. Původně měl korál asi soudkovitý nebo dvoukónický tvar. Dk. 1,1 cm.
18. Ne zcela úplný válcový korál s mozaikovitými očky, zhotovený z opakního skla. Základní barva je modrá; očka se skládají z čtyřúhelníků zelené a bílé barvy kolem červeného středu, lemována jsou žlutým, červeným a bílým kroužkem. Na obou koncích korálů se střídají bílé, červené a žluté proužky. Typ 0771 podle R. Andrae (1973). Nejde o příliš kvalitní výrobek, neboť švy mezi jednotlivými díly jsou jasně patrné. Dk. 1,3 cm, pr. 0,79 cm. Obr. 169.
2. Bronzová náušnice s dolním obloukem ze zploštělého drátu, na němž jsou upevněny dva tordované drátky. Na dolní oblouk je pomocí poutka zavěšen kulovitý bubínek zdobený drátěnými kroužky a dole ukončený drobnou kuličkou (typ 7-23). Již na dobové fotografii (Poulík 1948–1950, 158, obr. 135: g) chybí část horního oblouku. Š. 1,4 cm.
3. Bronzová náušnice (typ 7-23), párová k předchozí. Chybí část dolního oblouku, který byl při vyzvednutí ještě úplný (Poulík 1948–1950, 158, obr. 135: ch), a celý horní oblouk. Doch. v. 1,9 cm.
4. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s profilovaným válcovým závěskem z plechu (typ 7-19). V. 2 cm, š. 1,77 cm.



Foto 4. Hrob 60/46
(M-FT-100003600).

5. Drobný gombík ze světlezeleného průsvitného skla s mírně zploštělými vrcholy, ze železného ouška dochována pouze část. V. 1,27 cm, pr. 1 cm.

Hrob 62/46 (ID 0062); tab. 18

Poloha v rámci pohřebiště není známa.¹³ Jáma 180 × 70 cm, hl. 150 cm. „Při západní krátké stěně pouze zbytky lebky“, u ní náušnice (1, 11, 12). „V trupové části“ nůž (2), „někde při pravé ruce byly zlomky bronzového prstenu“ (3). „Poblíž východní stěny hrobové jámy byly nezřetelné stříbrné zlomky“ (4). Inv. č. 140/47.

1. Zlomek dolního oblouku bronzové náušnice s trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 0,9 cm, š. 0,94 cm.
11. Z bronzové náušnice (typu 7-11?) se dochoval zlomek drátu a odlomené ukončení, spirálovitě svinuté ze širšího drátku (asi lehce střechovitě nebo půlkruhovitě roztepaného) a které se směrem dolů mírně rozšiřuje. Ukončení ale není duté, takže je možné, že jde o závěsek, jehož rozšířená část byla původně nahoře, pak by šlo o náušnici typu 7-13/16.
12. Zlomek stříbrné sloupečkové náušnice (typ 10-12). Zachoval se dolní oblouk z hraněného drátu, jehož konec je roztepaný (podle popisu byl původně vytvarován v očko). Na dolní oblouk je navlečen neobvyklý sloupečkový závěsek, který měl původně podobu nejspíše tří bubínků nad sebou (tj. prostřední část nebyla válcovitá); je zhotovený ze dvou polovin (ze stříbrného plechu, spoj polovin je vertikálně). Ze závěsku se dochovaly dva neúplné bubínky, z nichž spodním je provlečen dolní oblouk náušnice; pod ním musel být ještě třetí bubínek, který zcela chybí. Na horním bubínku se dochovala výzdoba v podobě kosočtverce provedeného

jemnou granulací; mezi oběma dochovanými bubínky je řada stejných granulek. Doch. v. 0,95 cm, š. 1,1 cm.

2. Železný nůž („skalpel“) s krátkou a úzkou čepelí; dlouhá celokovová rukojeť je stejně široká jako čepel, ale takřka třikrát silnější. Na RTG nejsou vidět žádné stopy po výzdobě rukojeti. Dk. 12 cm, dk. rukojeti 7,6 cm, dk. čepel 4,4 cm, š. čepel 0,6 cm.
3. Pět zlomků prstenu z bronzového plechu, dva větší zlomky jsou zdobeny vybíjenými pukličkami. Podle popisu v dokumentaci šlo o „prsten se širokým štítkem“. Dochoval se i neúplný prstní článek s bronzovou patinou na povrchu.
4. Asi 17 zlomků předmětu ze stříbrného plechu. Některé zlomky jsou tvořené jednou vrstvou, některé nejméně dvěma vrstvami plechu. Dva největší zlomky mají okraje romboického tvaru, mohly by pocházet ze štítku prstenu (?).

Hrob 63/46 (ID 0063)

Čtv. L3. Jáma 160 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, pouze zbytky lebky a dlouhých kostí. Bez nálezů.

Hrob 64/46 (ID 0064); tab. 19

Čtv. L3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, pouze zbytky lebky (spočívající na pravém spánku) a dlouhých kostí (M-FT-100003800, neg. č. 38). Na vnitřní straně levého humeru nůž (1). Inv. č. 39/47.

1. Železný nůž s chybějícím hrotem. Přechod trnu v čepel je asymetrický, tj. čepel je na straně hřbetu kratší než na straně ostří. Dk. 13,8 cm, dk. čepel 9,9 cm, š. čepel 1,4 cm. M-FP-100010300, neg. č. 103.

13 Na terénním plánu sezón 1946 a 1947 je číslo 62 napsáno pod číslem hr. 72 (hr. 72/46 leží ve čtv. L4), ale není zde zakreslen vlastní obdélníkový obrys hrobu. Není to však jednoznačný doklad o lokalizaci hrobů, podobných nesrovnalostí v číslech je na tomto plánu více, kdy např. určité číslo je na plánu zapsáno u dvou různých, od sebe více či méně vzdálených hrobů (např. č. 113, 114, 171).

Hrob 65/46 (ID 0065)

Čtv. L3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. JZZ-SVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 66/46 (ID 0066); tab. 19

Čtv. L3. Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv. Or. JZZ-SVV. „Při západní krátké stěně hrobové jámy byly jen zbytky lebky. Při východní krátké stěně, tedy původně pravděpodobně u nohou kostry, stála nádoba“ (1). Inv. č. 40/47.

1. Soudkovitý hrnec s porušeným okrajem, který je místy zaoblený, místy kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Nezřetelná značka, jen nepatrně reliéfně vystupující ze dna. V. 12,6 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 7,8 cm.

Hrob 67/46 (ID 0067); tab. 19

Čtv. L3. Jáma 190 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. Z-V. Špatně dochovaná kostra, pouze lebka a dlouhé kosti končetin.¹⁴ Za pravým chodidlem nádoba (1). Inv. č. 41/47.

1. Menší hrnec s odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením). Okraj vodorovně seříznutý a opatřený žlábkem. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně velmi nejasná značka: kříž se širokými rameny (?). V. 12 cm; pr. okraje 8,6 cm; pr. max. výdutě 10,9 cm; pr. dna 5,7 cm.

Hrob 68/46 (ID 0068); tab. 19

Čtv. L3. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z-V. Při západní krátké stěně jen nepatrné zbytky dětské lebky. „Ve vzdálenosti 40 cm od ní východněji stála nádoba“ (1). Inv. č. 42/47.

1. Hrnec se stopami obtáčení na celém vnitřním povrchu, vnější povrch je značně oprýskaný, chybí část dna. Okraj svisle až nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). Na dochovaném okraji dna jsou na dvou místech výrazné stopy po podložce; na dně je dále drobný, ne zcela pravidelný výstupek, nejspíše pozitivní otisk osy kruhu (pr. 0,9 cm). V. 11,7 cm; pr. okraje 8,4 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 5,6 cm.

Hrob 69/46 (ID 0069); tab. 19

Čtv. L4. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv.¹⁵ Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku (M-FT-210121700, pos. č. 88/1217). „V prodloužení levé ramenní kosti ležel železný nož“ (1). Inv. č. 43/47.

1. Menší železný nůž, podle popisu „byl úplně chatrný a zachovaly se z něho jen malé zbytky“. Pod tímto číslem hrobu je v MZM ve dvou různých krabičkách deponován jeden relativně dobře dochovaný nůž (A), resp. zlomky z dalšího nože (B). První z nožů byl podle dobového

snímku (M-FP-100027800, neg. č. 278) nalezen takřka kompletní, takže z hrobu jistě nepochází. Hrobu 69/46 je připsán i nůž na M-FP-100015100, neg. č. 151, který je ovšem relativně dobře dochovaný a výše uvedenému popisu také příliš neodpovídá.

Hrob 70/46 (ID 0070); tab. 20

Čtv. L4. Jáma 110 × 60 cm; v dokumentaci hloubka neuvedena, podle J. Poulíka (1948–1950, 158) měl hl. 120 cm. Or. Z-V. „Při západní krátké stěně hrobové jámy nepatrné zbytky dětské lebky. Při východní krátké stěně, tedy původně pravděpodobně při levém chodidle, stály dvě nádoby“ (1, 2). M-FT-100003000, neg. č. 30; M-FT-210121700, pos. č. 88/1217. Inv. č. 44/47.

1. Vyšší hrnec s lehce asymetrickým profilem, obtáčený od výdutě výše. Na vnitřní straně kuželovitě seříznutého okraje je mělký úzký žlábek. Výzdoba: hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 18,9 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 7,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 138: b.
2. Menší hrnec se silně odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením). Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: nepravidelná vlnovka (Mach. E1). Na dně otisk povrchu podložky (byla složená z prkének, které nenasadly přesně k sobě, ale jejich spoj tvořil „schodek“). V. 11,2 cm; pr. okraje 8,8 cm; pr. max. výdutě 10 cm; pr. dna 6,3 cm. Poulík 1948–1950, obr. 138: a.

Hrob 71/46 (ID 0071); tab. 20

Čtv. J2. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Při západní krátké stěně pouze nepatrné zbytky dětské lebky a zuby. Někde u nohou kostry stála původně nádoba“ (1). Inv. č. 45/47.

1. Tlustostěnný hrnec s mírně asymetrickým profilem; obtáčený je pouze okraj, který je lehce nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: svazek širších vodorovných rýh (Mach. D2). Na okraji dna jsou dvě série zářezů proti sobě, z nichž jeden a jeden leží v přímce. V. 12 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 72/46 (ID 0072)

Čtv. L4. Jáma 120 × 50 cm, hl. neuv. Or. SV-JZ.¹⁶ „Nepatrné zbytky lebky při východní krátké stěně hrobové jámy“. Bez nálezů.

Hrob 73/46 (ID 0073); tab. 20

Čtv. H3. Půdorysné rozměry nezjištěny, neboť hrob „byl z větší části porušen při odebírání písku. Ve zbytku hrobové jámy v hl. 70 cm stála nádoba“ (1). Inv. č. 46/47.

1. Hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Kuželovitě seříznutý okraj. Výzdoba: svazek tří vlnovek (Mach. E2). Na dně menší reliéfní značka ve tvaru písmene „S“. V. 13,7 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 7,4 cm.

¹⁴ Kresba hrobu naznačuje porušení nebo dislokaci kostí v oblasti pravého femuru, ale vzhledem k absenci fotografie je obtížné udělat si o tom přesnější představu; popis hrobu žádné porušení apod. nezmiňuje.

¹⁵ Soudě podle fotografie (M-FT-100003000, neg. č. 30) byl hr. 69/46 asi o 40 cm hlubší než sousední hr. 70/46, tzn. asi 160 cm.

¹⁶ Podle popisu „opačně orientován, než většina hrobů na pohřebišti“.

Hrob 74/46 (ID 0074); tab. 21

Čtv. H3. Jáma 120 × 50 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV? „Z dětské kostry se zachovaly jen nepatrné zbytky při východní¹⁷ krátké stěně jámy“, podle obr. 20: 1 (M-FT-100001900, neg. č. 19) šlo o zuby a zbytky lebečních kostí. U nich byly korály (10–16), dva gombíky (2, 3), náušnice (4, 41–43, 5–9), lunicový závěsek (91), nákončí (92) a železný předmět (93). „Někde v trupové části“ nůž (94). Inv. č. 47/47. Náušnice a skleněné korály jsou na M-FP-100028300, neg. č. 283.

10. Celkem 4 menší, čtyřikrát podélně členěné korály ze světlezeleného průsvitného skla (jeden z nich je spíše jen lehce nazelenalý). Všechny mají uvnitř bronzovou trubičku. Dk. 1,3–1,7 cm, pr. 0,7–0,8 cm.
11. Neúplný dvoukónický korálek z neprůsvitného hnědozeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1 cm, pr. 0,87 cm.
12. Neúplný dvoukónický korálek z neprůsvitného šedo-hnědého skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1 cm, pr. 0,65 cm.
13. Zlomek lehce dvoukónického korálu z neprůsvitného hnědozeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,22 cm, pr. 0,75 cm.
14. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korálek z našedlého průsvitného skla s bublinkami (jedna z nich „praskla“, takže po ní zůstal důlek). Uvnitř má bronzovou trubičku. Dk. 0,85 cm, pr. 0,87 cm.
15. Menší olivovitý hladký korál (kulovitý s jedním lehce protaženým koncem), ze světlezeleného průsvitného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,21 cm, pr. 0,95 cm.
16. Olivovitý hladký korál (válcovitý se zúženými konci) z tmavozeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,4 cm, pr. 0,7 cm.
2. Gombík se zploštělými vrcholy z bezbarvého, takřka neprůsvitného skla, které je na povrchu do světlehněda patinováno železnou rží z ouška, které se dochovalo celé. V. 1,4 cm, pr. 1,24 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: i.
3. Gombík se zploštělými vrcholy z bezbarvého, takřka neprůsvitného skla. Bronzové ouško chybí. V. 0,97 cm, pr. 1,24 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: j.
- 4, 41–43. Čtyři stejné bronzové náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Drát má vždy tvar protáhlého oválu, bubínky jsou mírně zploštělé. V. asi 2,4 cm, š. asi 1,8 cm, pr. bubínku 0,6–0,7 cm. V MZM jsou deponovány pouze dvě z nich (Poulík 1948–1950, obr. 137: a, d).
5. Bronzová kroužková náušnice, dnes dochovaná ve dvou zlomcích. Na jednom konci je lehce ohnutá, jako by zde původně vyběhala v háček nebo očko (?). V. 1,7 cm, š. 1,65 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: f.
6. Neúplná kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem; je ve dvou zlomcích. V. 1,7 cm, š. 1,25 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: e.
61. Bronzový bubínek s lehce zploštělými polokoulemi (pr. 0,7 cm). V dokumentaci není uveden, ale vyobrazil

ho J. Poulík (1948–1950, obr. 137 – bez bližšího označení, nad oválným železným předmětem „n“, srov. níže č. 93). Svým tvarem i rozměry je zcela shodný s bubínky u náušnic typu 7-24 (č. 4, 41–43), ale uprostřed polokoulí mu chybí otvory pro navlečení na náušnici tohoto typu. Naopak na spoji obou polokoulí je stopa po připájení bubínku na dolní oblouk náušnice. Mohl patřit i k náušnici č. 5 nebo 6.

7. Drobná bronzová náušnice s trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Je výsledkem druhotné úpravy: po poškození drátu byl tento nahrazen jiným, kratším kouskem drátu, na jeden jeho konec byl místo uzlíku podélně navlečen druhý trubičkový závěsek, který pochází z jiné poškozené náušnice typu 7-19. Patrně závěsek do náhrdelníku. V. 1,47 cm, š. 1,12 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: ch.
8. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 2,5 cm (?). Nezvěstná; Poulík 1948–1950, obr. 137: h.
9. Bronzová kroužková náušnice bez uzlíků, s delším jednostranným válcovitým závěskem svinutým z bronzového drátu (typ 7-13/16). V. 2,5 cm (?). Nezvěstná. Obr. 98: 1; Poulík 1948–1950, obr. 137: g.
91. Lunicový závěsek z plochého stříbrného plechu. V horní části je připájen plechový závěs, jehož horní část je vytvarována ve válcovité ouško, dolní ploché části nasedají na horní okraj lunice; plochá část závěsu na lícové straně je pokryta dvěma řadami příčných rýh či záseků. Š. 6,8 cm, v. závěsu 1,1 cm, pr. ouška 0,6 cm, tl. plechu asi 0,5 mm. Uložení: expozice MZM. Poulík 1948–1950, obr. 137: k.
92. Patrně neúplné nákončí z litého bronzu, protáhlého jazykovitého tvaru (dolní konec vybíhá takřka ve špičku). Povrch (jen lícové strany?) zdoben komplikovaným a silně stylizovaným vegetabilním ornamentem. Dk. 3,5 cm, š. 1,8 cm. Nezvěstné. Poulík 1948–1950, obr. 137: l.
93. Plochý železný předmět oválného tvaru se zbytky tkaniny na povrchu. Součást náhrdelníku? Dk. 2,7 cm, š. 2,1 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: n.
94. Zlomek čepele železného nože se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 5,4 cm, š. 1,4 cm. Poulík 1948–1950, obr. 137: o.

Hrob 75/46 (ID 0075)

Čtv. J2. Jáma 120 × 50 cm, hl. neuv. Or. SSZ-JJV. „Nepatrné zbytky dětské lebky“. Bez nálezů.

Hrob 76/46 (ID 0076); tab. 22

Čtv. J2. Jáma 160 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Po kostře nebylo ani stopy. Ve východní části jámy ležely zbytky železného nožíku“ (1) a nádoba (2). Spolu s ostatními nálezy z tohoto hrobu je v MZM uložen rohovec (3), který v dokumentaci není uveden (nalezen v záspy?). Inv. č. 48/47.

1. Menší neúplný železný nůž, slepený z několika zlomků. Dk. 6,9 cm.

17 Tento údaj o poloze by naznačoval orientaci JVV-SZZ, bohužel vzhledem k absenci kresby hrobu jej nelze potvrdit. Na terénním plánu sezóny 1946 a 1947 je orientace hrobu zakreslena jako normální, tzn. hlavou k SZZ. Také v popisech hrobů v dokumentaci bývá odlišná orientace pohřbených explicitně zdůrazňována, viz např. hr. 72/46.

2. Hrnc obtačený od podhrdlí výše, se svise seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenová vlnice. (Mach. B1). Na dně reliéfní značka: plný řecký kříž. V. 12,7 cm; pr. okraje 11,2 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 7,5 cm.
3. Přirozený úlomek suroviny KL I nekvalitní (jemná, ale s množstvím inhomogenit) s lehkým bifaciálním opotřebením jedné z hran. Dk. 4,5 cm, š. 2,8 cm, tl. 1,6 cm.

Hrob 77/46 (ID 0077)

Čtv. K2. „Zachycena jen část hrobové jámy o šířce 70 cm“ (hrob zřejmě porušen těžbou písku, nacházel se na hraně pískovny). Hl. neuv. Or. JZZ–SVV. Špatně zachovaná lebka a dlouhé kosti horních končetin, poloha natažená na zádech. V zachycené části hrobu bez nálezů.

Hrob 78/46 (ID 0078); tab. 22

Čtv. I2. Jáma 200 × 70 cm; v popisu hl. neuvedena, podle J. Poulika (1948–1950, 159) činila 120 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně zachovaná kostra, poloha na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (obr. 17: 1; M-FT-100001600, neg. č. 16). V horní části trupu, blíže k levému rameni, ležel jehelníček (1). Inv. č. 49/47.

1. Válcovitý jehelníček z bronzového plechu, na povrchu zdobený rytým mřížkovým vzorem. Dk. 6,5 cm, pr. 0,7 cm. M-FP-100015100, neg. č. 151; Poulík 1948–1950, obr. 37: e. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích.

Hrob 79/46 (ID 0079)

Čtv. I2. Podle popisu nebyly obrysy jámy nerozeznány, na kresbě je jáma o půdorysných rozměrech 130 × 50 cm; hl. neuv. „Jen chatrná dětská lebka“. Bez nálezů.

Hrob 80/46 (ID 0080); tab. 22

Čtv. CH2. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. Kostra špatně dochovaná, „jen zbytky lebky a dlouhé kosti končetin; loketní kosti obou paží byly naprosto stráveny“. Poloha natažená na zádech. „Při odstraňování lebečních zbytků byla nalezena náušnice“ (1). Inv. č. 50/47.

Stratigrafie: podle plánu sezón 1946–1949 byl hrob porušen hrobem 85/46, v popisu obou hrobů to však není zmíněno.

1. Kroužková náušnice z tenkého bronzového drátu (typ 7-1). V. 1,4 cm, š. 1,79 cm.

Hrob 81/46 (ID 0081)

Čtv. I2. Jáma 100 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z–V. „Jen zbytky dětské lebky“. Bez nálezů.

Hrob 82/46 (ID 0082); tab. 22

Čtv. I2. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z–V. „Jen zbytky dětské lebky“, mezi nimi náušnice (1). Inv. č. 51/47.

1. Bronzová kroužková náušnice s uzlíkem a očkem na konci dolního oblouku, s trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 1,95 cm, š. 1,52 cm.

Hrob 83/46 (ID 0083); tab. 22

Čtv. CH2. Jáma 150 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Jen nepatrné zbytky dlouhých kostí. V severozápadní části jámy ležela nádoba (1), a to ústím k severní dlouhé stěně“ (tzn.

pokud kostra nebyla opačně orientována, musela se nádoba nacházet někde u hlavy). Inv. č. 52/47.

1. Hrnc pomoravského typu, obtačený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení, na jednom místě spodní části okraje je několik šikmých záseků. Výzdoba: rýha a nad ní, místy přes ni vlnovka (Mach. F6). V. 12,5 cm; pr. okraje 9,9 cm; pr. max. výdutě 11,8 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 84/46 (ID 0084); tab. 22

Čtv. CH2. Jáma 150 × 70 cm, hl. neuv., podle J. Poulika (1948–1950, 159) 110 cm. Or. SZZ–JV. „Po kostře nebylo ani stopy. Při východní stěně stála malá nádobka“ (1). Inv. č. 54/47.

1. Dnes nezvěstná „malá nádoba, na kruhu robená. Spodní část má nálevkovitý tvar, který přechází ve velmi krátkou výdut, na niž je nasazeno kónické hrdlo, na konci zesílené oblou lištou. Povrch je černě leštěný, dno je mírně odsazené“. V. 6 cm; pr. max. výdutě 8,3 cm. M-FP-100817900, neg. č. 8179.

Hrob 85/46 (ID 0085); tab. 22, 23

Čtv. CH2. Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z–V. „Jen nepatrné zbytky lebky a dlouhých kostí.“ „V trupové části“ ležel srp (1) a vedle něho nůž (2). „Vedle pravého chodidla stála původně nádoba“ (3). Inv. č. 53/47.

1. Neúplný železný srp asi ve čtyřech zlomcích, chybí většina trnu. Max. rozpětí asi 27 cm, max. šířka čepele 3,1 cm. M-FP-100014800, neg. č. 148.
2. Železný nůž ve třech zlomcích, chybí část trnu. Čepel je celá obalená organickou hmotou prostoupenou korozí (nejspíše kůže), dochovaná část trnu je pokryta dřevem. Dk. 9,6 cm. M-FP-100014800, neg. č. 148.
3. Malý hrnc asymetrického profilu (rovina okraje není zcela vodorovná), červeně vypálený (z hnědooranžové hlíny). Zběžně obtačený víceméně po celém povrchu. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). V. 9,4 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 9,5 cm; pr. dna 6,8 cm.

Hrob 86/46 (ID 0086); tab. 23

Čtv. H3. Jáma 150 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Nepatrné zbytky lebky při západní krátké stěně. Někde u pravé ruky byl železný nůž (1) a původně pravděpodobně před chodidly stála nádoba (2)“. Inv. č. 66/47.

1. Čtyři menší zlomky železného nože.
2. Hrnc obtačený od výdutě výše. Dolní strana okraje je lehce plasticky profilovaná; samotné ukončení okraje je zaoblené. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně je otisk struktury povrchu podložky a reliéfní značka: (neúplný) kříž s patkami na koncích ramen, vedle je další neúplný kříž. V. 12,7 cm; pr. okraje 11,6 cm; pr. max. výdutě 11,7 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 87/46 (ID 0087)

Čtv. K2. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv. Or. V–Z. „Při východní krátké stěně hrobové jámy (...) ležely zbytky lebky“. Bez nálezů.

Hrob 88/46 (ID 0088); tab. 23

Čtv. K2. Obrisy jámy nerozeznány, hl. neuv. „Nalezeny jen zbytky lebky“, mezi nimi náušnice (1). Inv. č. 55/47.

1. Bronzová náušnice, jejíž tordovaný dolní oblouk je ukončen několikanásobným uzlíkem, resp. očkem. Je opatřena oboustranným závěskem svinutým z hladkého drátu, nahoře i dole ukončeným granulí (typ 7-17, var. B). V. 2,16 cm, š. 1,27 cm. M-FP-100015100, neg. č. 151. Obr. 105: 1.

Hrob 89/46 (ID 0089)

Čtv. K3. Jáma 200 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky a dlouhé kosti končetin). Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 90/46 (ID 0090); tab. 23

Čtv. K3. Jáma 200 × 80 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 159) hl. 145 cm. Or. SVV-JZZ. „Velmi chatrná kostra, ležící nznak. Ve výši 80 cm nad lebkou byly střepy z větší nádoby (1). Při jižní stěně hrobové jámy, proti trupové části, stála nádobka“ (2). Inv. č. 56/47.

1. Neúplný hrnec splený z fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). V. 18,3 cm; pr. okraje 16,8 cm; pr. max. výdutě 17,9 cm; pr. dna 10,4 cm. Poulík 1948–1950, obr. 139: a.
2. Hrnec splený z fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na dně otisk po podložce s vláknitou strukturou na povrchu (nejspíše byla dřevěná). V. 16,4 cm; pr. okraje 17,7 cm; pr. max. výdutě 18 cm; pr. dna 8,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 139: b.

Hrob 91/46 (ID 0091)

Čtv. K2. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Jen chatrné zbytky dětské kostry“. Bez nálezů.

Hrob 92/46 (ID 0092); tab. 24

Čtv. K3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Za chodidly nádoba (1). Inv. č. 57/47.

1. Hrnec s výrazně plasticky profilovaným podhrdlím (horizontální žlábký), obtáčený od podhrdlí výše. Okraj je uprostřed zesílený. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Dno značně vklenuté dovnitř, nese otisk povrchu podložky (s podélnou strukturou, asi dřevo). V. 18,1 cm; pr. okraje 12,6 cm; pr. max. výdutě 14,6 cm; pr. dna 7,3 cm. Poulík 1948–1950, obr. 128: c (v popise mylně jako „hrob 31“).

Hrob 93/46 (ID 0093)

Čtv. L3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Lebka nakloněna k pravému spánku“ (OAA, neg. č. 13). Bez nálezů.

Hrob 94/46 (ID 0094)

Čtv. K3. Rozměry neuv. „Jen zbytky kostry, mezi nimi zbytky lebky, části pánve, část levého femuru a části dlouhých kostí levé nohy. Při horní části levé stehenní kosti“ nůž (1). OAA, neg. č. 13. Inv. č. 58/47.

1. Podle dokumentace šlo o „železný nožik ve dvou zlomcích. Má obloukovitě ostří. Zachovalá délka 15,8 cm“. Dnes je v MZM deponováno celkem 6 zlomků z minimálně dvou nožů, u nichž nelze rozhodnout, který do hrobu patří a který nikoliv.

Hrob 95/46 (ID 0095)

Čtv. L3. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZ-JV. „Velmi chatrná kostra s lebkou mírně nakloněnou k levému spánku. Kostí levé paže byly stráveny“ (OAA, neg. č. 13). Bez nálezů.

Hrob 96/46 (ID 0096); tab. 24

Čtv. K3. Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 159) hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV. Při „západní krátké stěně byly chatrné zbytky lebky. Někde u předloktí prvé ruky železný předmět“ (1). OAA, neg. č. 13. Inv. č. 59/47.

1. Podle popisu v dokumentaci „železný předmět, pravděpodobně břitva. Zachovaly se dva zlomky, a to část čtyřhranné rukojeti (dk. 11,2 cm), zdobené šikmými zářezy, a část ostří (dk. 5,8 cm)“. Původní vzhled předmětu zachycuje M-FP-100012400, neg. č. 124. Dnes po konzervaci již na rukojeti žádné šikmé zářezy nejsou znatelné. Čepel je dochována ve třech zlomcích.

Hrob 96A/46 (ID 0097); tab. 24

Čtv. K3. „Vedle hrobové jámy [hrobu 96/46], poněkud severněji, stála o 10 cm výše¹⁸ nádoba“ (1). „K hrobu 96 pravděpodobně nepatří.“ Proto tuto nádobu registruji jako samostatný hrob. Obrisy jámy nerozeznány. Inv. č. 59/47.

1. Menší hrnec s výrazně plasticky profilovaným podhrdlím (horizontální žlábký), obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Dno je z větší části doplňované. V. 13,4 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 7,2 cm. Uložení: expozice MZM. Poulík 1948–1950, obr. 125: a.

Hrob 97/46 (ID 0098); tab. 24

Čtv. K3. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 159) hl. 120 cm. Or. JZZ-SVV. „Z kostry (...) se dochovaly jen chatrné zbytky stehenních kostí“. Poloha natažená na zádech. Po levé straně lebky náušnice (1), zhruba vně od (nezachovaného) pravého chodidla¹⁹ (M-FT-100003700, neg. č. 37) stály za sebou dvě nádoby (2, 3). Inv. č. 60/47.

1. Bronzová náušnice ze silnějšího drátu se dvěma dvojitými uzlíky a s jednostranným válcovitým závěskem (typ 7-13/16), který je spirálovitě svinutý ze střechovitě hraněného drátu (tj. trojúhelníkového průřezu; celkem věrohodně napodobuje závěsek ze zvlněného plechu, tzn. typ 7-19). V. 2,52 cm, š. 1,95 cm, tl. drátu kroužku 1,2 mm.

18 Myšleno 10 cm nad úrovní začistěné plochy, ve skutečnosti spíše o něco více (viz OAA, neg. č. 13).

19 V popisu nesprávně uvedena poloha „někde před levým chodidlem“.

2. Masivní hrnec s mírně asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: jedna nepravidelná vlnovka (Mach. E1). V. 15 cm; pr. okraje 14,2 cm; pr. max. výdutě 13,8 cm; pr. dna 8,8 cm. Poulík 1948–1950, obr. 140: a. Uvnitř nádoby je sáček s hručkami zeminy, snad z výplně nádoby.
3. Tlustostěnná nádobka s asymetrickým profilem a výrazně odsazeným hrdlem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Bez výzdoby. V. 10,8 cm; pr. okraje 8,3 cm; pr. max. výdutě 11,2 cm; pr. dna 5,6 cm. Poulík 1948–1950, obr. 140: b.

Hrob 98/46 (ID 0099); tab. 25

Čtv. L3 (?).²⁰ Jáma 120 × 60 cm, hl. neu. „Nepatrné zbytky lebky, u ní byly zlomky náušnic“ (1, 11–13), dva gombíky (2), „zbytky železného závěsku“ (4) a korály (50–52; 6?). Inv. č. 61/47.

1. Zlomky z nejméně čtyř bronzových náušnic, jejichž vzhled je obtížné rekonstruovat. Z náušnice typu 7-24 pochází zlomek drátu s polovinou bubínku (pr. 0,64 cm). Vzhledem k existenci tří dalších polokoulí z bubínků (na M-FP-100015500, neg. č. 155 jsou zachyceny čtyři polokoule) mohlo hypoteticky jít i o náušnici typu 7-27 (těmto polokoulím chybí otvory, ale také jakékoliv stopy po připájení na dolní oblouk).
11. Bronzová kroužková náušnice se stopami po dvou uzlicích na dolním oblouku. I tato náušnice mohla být původně opatřena bubínkem připájeným k dolnímu oblouku (pak by šlo o typ 7-21). V. 2 cm, š. 1,85 cm.
12. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,4 cm, š. 1,4 cm.
13. Dva zlomky bronzového drátu z další náušnice.
 2. Dva hruškovité gombíky (se zploštělou spodní stranou), vyrobené z nápadně lehkého hnědého neprůsvitného skla (na povrchu mají žlutobílou korozní vrstvu). Jsou opatřeny železným ouškem. V. 1,4 cm, pr. 1,25 cm. Obr. 177: 12.
4. Zlomek bronzového plechu z kaptorgy, který je na boku ohnutý přibližně do pravého úhlu. Lícová strana je zdobená pravidelně rozmístěnými pukličkami, mezi nimiž jsou linie vybějených bodů (vybějení bylo provedeno z rubové strany). Na rubové straně zbytky žlutohnědé organické (?) hmoty (při konzervaci byly přelakovány). Zřejmě rubovou stranu kaptorgy tvořil zlomek hladkého bronzového plechu, na jedné jeho straně je přichycena stejná žlutohnědá hmota. V. 2,1 cm, š. 2 cm.

Součástí hrobového celku je i zlomek bronzového (?) plechu, který je zdoben jednoduchou, resp. dvojitou linií bodů vybějených z lícové strany; na rubové a částečně i na lícové straně je obalen železnou korozí. Vzhledem k přítomnosti výzdoby by snad mohlo jít o přední stěnu druhé kaptorgy (?).

50. Tři neforemné, čtyřikrát podélně členěné korály z bílého průsvitného skla. Jsou pokryté tlustou korozní vrstvou lesklé žlutobílé barvy. Uvnitř jsou opatřené bronzovou

- trubičkou. Dk. 1,5–1,7 cm, pr. 1,1–1,4 cm. Obr. 158: 11.
501. Olivovitý hladký korál z bílého průsvitného skla, pokrytý tlustou korozní vrstvou lesklé žlutobílé barvy, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,6 cm, pr. 1,4 cm.
51. Neforemný, třikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla. Dk. 2,6 cm, pr. 1 cm.
52. Neforemný, čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného, místy modrozeleného průsvitného skla. Původně byl zřejmě opatřen bronzovou trubičkou. Dk. 2,5 cm, pr. 1,15 cm.
6. V MZM jsou deponovány drobné zlomky z korálu kruhového průřezu, zhotoveného ze světležlutého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. V dokumentaci nejsou tyto zlomky zmíněny, figurují však již na M-FP-100015500, neg. č. 155.

Mladohradištní hrob 99/46 (ID 0100); tab. 25

Čtv. K2. Jáma 200 × 70 cm, hl. 60 cm. Or. JZZ–SVV. Kostra špatně zachovaná. Poloha na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Levá noha natažená, pravá pokrčená do pravého úhlu, takže pravé koleno leží na levém koleni. „Na levé pánevní kosti (u levé ruky)“ mince (1). Inv. č. 62/47.

1. Uherská stříbrná mince krále Ondřeje I. (typ R I, 1 var.). Pr. 1,6 cm. M-FP-100029900, neg. č. 299; M-FP-100030000, neg. č. 300; Poulík 1948–1950, obr. 149: d, e.

Mladohradištní (?) hrob 100/46 (ID 0101)

Čtv. K3. Jáma 180 × 60 cm, hl. 60 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, pravá se nedochovala. „Lebka skloněná k levému spánku“. Bez nálezů.

Stratigrafie: podle plánu sezón 1946 a 1947 hr. 100/46 převrstvil hrob 101/46. V popisech hrobů není vzájemný stratigrafický vztah uveden.

Hrob 101/46 (ID 0102)

Čtv. K3. Jáma 180 × 60 cm, hl. 150 cm (lebka), resp. 180 cm (chodidla). Or. SZZ–JVV. „Hlava uložena výše než nohy, takže kostra ležela šikmo“ – není jasné, zda i dno hrobové jámy bylo původně šikmé, nebo zda kostra proklesla do staršího objektu apod. Velmi špatně dochovaná kostra („jen nepatrné zbytky lebky, části pánevních kostí a zbytky dlouhých kostí dolních končetin“). Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 102/46 (ID 0103); tab. 25

Čtv. K3. Jáma 200 × 70 cm, hl. 190 cm. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra („jen lebka ležící na pravém spánku a dlouhé kosti dolních končetin“). Poloha natažená na zádech. „Nad pánví v trupové části byla nádoba obrácená dnem vzhůru“ (1). Inv. č. 63/47.

1. Hrnec s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý. Celý vnější povrch nádoby kromě okraje je souvisle pokryt vodorovným hřebenováním (Mach. A3).

20 Na plánu výzkumu z let 1946 a 1947 není hrob s tímto číslem zakreslen. Zřejmě jde o hrob ve čtv. L3, popsáný jako „114“, ale toto číslo je pravděpodobně chybné, neboť hrob je obklopen hrobami 93/46 až 96A/46 a 108/46, což z hlediska postupu odkryvu nedává příliš smysl. Číslo 114 se navíc na plánu objevuje dvakrát, přičemž skutečný hr. 114/46 se nachází ve čtv. CH3.

Porušené dno. V. 11,9 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 7,3 cm.

Mladohradištní hrob 103/46 (ID 0104); tab. 25

Čtv. J2. Jáma 180 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. JZZ-SVV. Špatně dochovaná kostra (chyběl pravý humerus). Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené, ruce směřují do pánve, lebka na pravém spánku. „Při pravé pánvi, tedy původně pravděpodobně u pravé ruky“, byla mince (1). Inv. č. 64/47. 1. Uherská stříbrná mince krále Štěpána I. (typ RI, 12 var.). Pr. 1,5 cm.

Hrob 104/46 (ID 0105)

Čtv. J2. Jáma 200 × 60 cm, hl. 95 cm. Or. JZZ-SVV. Špatně dochovaná kostra (jen lebka, pravý humerus, pánev a dlouhé kosti nohou). Poloha natažená na zádech, „lebka nakloněna poněkud k levému spánku“. Bez nálezů.

Hrob 105/46 (ID 0106); tab. 26

Čtv. J3. Jáma 180 × 60 cm, hl. 195 cm. Or. SSZ-JJV. „Jen nepatrné zbytky lebky při západní krátké stěně hrobové jámy a část pravé ramenní kosti“.²¹ Za chodidly (podle kresby uprostřed krátké východní stěny hrobu) nádoba (1), která „byla o 45 cm výše než kostra; zdá se, že byla záměrně do hrobu vhozena“. Při vyzvedávání lebky nalezeny korály (20–22) a náušnice (30, 31). Inv. č. 65/47.

- Hrnc s asymetrickým profilem, slepený z fragmentů. Obtáčený od podhrdlí výše, obtáčením zhotovena plastická profilace (žlábký) na podhrdlí. Při pohledu shora mají okraj, výduť i dno lehce oválný tvar. Vodorovně seříznutý okraj, takto vzniklá ploška je opatřena žlábkem. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na dně značka: neúplná svastika (?) s úzkými rameny, jen velmi slabě reliéfně vystupující, poněkud excentricky umístěná. V. 19,3 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 15,6 cm; pr. dna 7,8 cm. Poulik 1948–1950, obr. 130: a.
- Větší kotoučkovitý korál z hnědého opakního skla, po obvodu jsou natavena dvě užší rovná červená vlákna a mezi nimi žlutá klikatka. Dk. 1 cm, pr. 2 cm, pr. otvoru 0,6 cm. Obr. 166: 8; Poulik 1948–1950, obr. 129: h.
- Tři zlomky z většího korálu z modrého průsvitného skla, jeho původní tvar je nejasný. Pr. otvoru 0,6 cm.
- Neúplný protáhlý olivovitý hladký korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,9 cm.
- Neúplná bronzová náušnice s očkem a několikanásobným uzlíkem na dolním oblouku. Oboustranný závěsek stočený z drátku, nahoře i dole je ukončen granulí (typ 7-17). V. 1,8 cm. Poulik 1948–1950, obr. 129: f.
- Bronzový oboustranný závěsek stočený z drátku a ukončený nahoře i dole granulí; dochovala se u něj jen drobná část dolního oblouku (typ 7-17). V. 1,3 cm. Nejspíše párová náušnice k č. 30. Poulik 1948–1950, obr. 129: g. V MZM jsou k hrobu přiřazeny i nálezy, které v dokumentaci nejsou uvedeny: menší amorfní bronzový slitek, neúplně

semeno klokoče zpeřeného a dále drobné zlomky z bronzového korálu. Neuvádí je ani J. Poulik (1948–1950, 160), jejich příslušnost k hrobu je tedy nejistá.

Hrob 106/46 (ID 0107); tab. 26

Čtv. J3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. JZZ-SVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech. „Nad hrobem, v hloubce 80 cm pod povrchem terénu, byly nalezeny střepy. Dala se z nich doplnit nádoba“ (1). Inv. č. neuv.

- Neúplný hrnc slepený z několika fragmentů, s horizontálními žlábký na podhrdlí. Okraj má zaoblené ukončení. Dochovaná část nádoby je z vnější strany obtáčená, uvnitř jsou výrazné stopy po svislé modelaci. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm.

Hrob 107/46 (ID 0108)

Čtv. J3. Jáma 100 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Pouze zbytky dětské lebky“, na kresbě hrobu jsou vidět ještě dvě dlouhé kosti. Bez nálezů.

Hrob 108/46 (ID 0109)

Čtv. L3. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZ-JV. „Jen nepatrné zbytky dětské kostry“, na kresbě kromě lebky žádné další kosti nefigurují. Bez nálezů.

Hrob 109/46 (ID 0110); tab. 27

Čtv. M3. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Kostra byla úplně strávená“, podle kresby hrobu se nedochovaly žádné kosti. „Někde u nohou, tedy na východním konci hrobové jámy, stály dvě nádoby za sebou“ (1, 2). Inv. č. neuv.

- Tenkostěnný hrnc s masivním dnem, opatřený plastickou profilací na podhrdlí (horizontální žlábký). Obtáčení od podhrdlí výše, okraj ukončen zaoblením. Bez výzdoby. V. 11,6 cm; pr. okraje 8,6 cm; pr. max. výdutě 10,2 cm; pr. dna 7,2 cm.
- V dokumentaci chybí popis, zjevně jde ale o nádobu se signaturou „SAU-109-68/47“. Menší hrnc slepený z několika fragmentů, s asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná). Obtáčení od podhrdlí výše, okraj ukončen zaoblením. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). Při pohledu shora má okraj i výduť lehce oválný tvar. Uvnitř jsou na dně zbytky písku. V. 11,7 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 7,8 cm.

Hrob 110/46 (ID 0111); tab. 27

Čtv. H3. Jáma 210 × 80 cm, hl. neuv., podle J. Poulika (1948–1950, 160) hl. 150 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka strávená, podle kresby se dochovaly jen zbytky lebky a dvě dlouhé kosti (femury?). Poloha natažená na zádech. „Při lebce po levé straně²² byly zlomky bronzové náušnice“ (1, 11) a gombík (2). „Mezi troskami lebky byly dvě náušnice (3, 4) a druhý gombík“ (5). V místech za chodidly nádoba (6). Inv. č. v dokumentaci neuvedeno, na nádobě: 69/47.

21 Tomuto popisu příliš neodpovídá kresba, na níž jsou kromě lebky zachyceny dvě dlouhé kosti ve střední části hrobu, soudě podle polohy nejspíše femury.

22 Viděno vnějším pozorovatelem; z pohledu pohřbeného jsou po pravé straně lebky.

1. Neúplná bronzová náušnice ve dvou zlomcích; konec dolního oblouku je roztepaný, soudě podle M-FP-100032300, neg. č. 323 byl původně stočený v očko.
11. K náušnici č. 1 je rzí přichycen zlomek drátu, nejspíše z další náušnice.
2. Gombík se zploštělými vrcholy, z lehkého šedobílého neprůsvitného skla, se dvěma většími vtavenými modrými očky, která reliéfně nevystupují z povrchu gombíku. Jsou umístěna přesně proti sobě (pod max. šířkou); u jednoho z oček je (tj. asymetricky umístěné) ještě třetí, mnohem menší očko. Chybí většina železného ouška. V. 1,25 cm, pr. 1,33 cm. Obr. 177: 15; Poulík 1948–1950, obr. 129: ch (?).
3. Bronzová náušnice s profilovaným plechovým válcovým závěskem (typ 7-19). V. 1,95 cm, š. 1,74 cm. Poulík 1948–1950, obr. 129: k.
4. Bronzová náušnice s profilovaným plechovým válcovým závěskem, který je ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,17 cm, š. 1,64 cm. Obr. 108: 1; Poulík 1948–1950, obr. 129: j.
5. Gombík ze zeleného skla se zkorodovaným železným ouškem. Nezvěstný. Poulík 1948–1950, obr. 129: i (?).
6. Hrnc s výraznou profilací na podhrdlí (horizontální žlábký), která je vytvarována obtáčením. Okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: více vlnovek (Mach. E2). Na vnější straně spodní části nádoby jsou výrazné stopy po svislé modelaci. V. 13,5 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 9,9 cm; pr. dna 6 cm. Poulík 1948–1950, obr. 130: b.

Hrob 111/46 (ID 0112)

Čtv. H3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ-JV. „Velmi chatrná kostra naznak“ (nebo mírně natočená na pravý bok?). Lebka na pravém spánku; pravá noha mírně pokrčená, levá natažená, přičemž levá tibia je překřížená přes pravou. Bez nálezů.

Hrob 112/46 (ID 0113)

Čtv. H3. Jáma 180 × 80 cm, hl. neuv. Or. J-S. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 113/46 (ID 0114); tab. 28

Čtv. CH3. Jáma 200 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra (podle kresby zůstala jen lebka, zbytky pánve a femurů).²³ Poloha natažená na zádech. V místech za chodidly dvě nádoby (1, 2). Po pravé straně lebky náušnice (3, 4), „někde při levé pánevní kosti“ rolnička (5) a železné zlomky (51, 52). „Poblíž strávené pravé holenní kosti vně²⁴ ležel přeslen“ (6). Inv. č. 71/47.

1. Tlustostěnný, málo profilovaný hrnc. Okraj má zaoblené ukončení. Na celém vnějším povrchu jsou

stopy po svislé modelaci. Hrnc je lépe obtáčený pouze na okraji a hrdle, ale stopy velmi zběžného a nesouvislého obtáčení jsou vidět i na výdutí. Na horní části výdutě je tenkým hrotem vyrytý nepravidelný kříž, jinak bez výzdoby. Na dně velmi mělký, excentricky umístěný otisk osy kruhu (pr. 2 cm). V. 13,4 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 10,3 cm; pr. dna 6,9 cm.

2. Hrnc obtáčený od podhrdlí výše, okraj kuželovitě seříznutý. Ačkoliv je obtáčený pouze okraj a snad i plece, hrnc má pravidelný tvar a hladký povrch. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně je nejasný, velmi mělký kruhový žlábek o průměru asi 5,5 cm; uprostřed dna je kruhový až oválný důlek o průměru asi 1,5 cm, opět velmi mělký (není jasné, zda se jedná o zahlazený otisk osy kruhu nebo o něco jiného). V. 18,7 cm; pr. okraje 16,9 cm; pr. max. výdutě 17,8 cm; pr. dna 10 cm.
3. Bronzová kroužková náušnice z masivního, místy lehce hraněného drátu (1,4 × 1,2 mm), se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 2 cm, š. 2,2 cm.
4. Bronzová náušnice bez uzlíků, jejíž konce se překrývají. Uprostřed dolního oblouku byl připájen kulovitý bubínek (typ 7-21). Náušnice byla nevhodně restaurována – bubínek je přilepen na rozhraní mezi horním a dolním obloukem (takto již na M-FP-100014700, neg. č. 147). V. 1,9 cm, š. 1,6 cm, pr. bub. 0,56 cm.
5. Neúplná bronzová rolnička asi v devíti zlomcích. Vzhledem ke svému tenkému plášti byla zhotovena nejspíše z plechu, ale není opatřena límcem. Ve spodní části má křížový výřez, na který na vnitřní straně rolničky dosedá kamínek přichycený korozí. V horní části rolničky je vyšší drátěné ouško, jeho připevnění k plášti není zcela jasné. Rolnička je obalena tkaninou, která je prosycena železnou korozí.
51. Zlomek masivnějšího trnu a zlomek čepele s hrotem, které pocházejí ze železného nože.
52. Železná tyčinka čtvercového průřezu, která se ke koncům výrazně zužuje, s velkou pravděpodobností jehla nebo šídlo. Dk. 3,5 cm, pr. 0,37 cm.
6. Dvoukónický přeslen z jemně plavené hlíny, vypálený do oranžova. Na vnějším povrchu je zdobený horizontálními rýhami. Na boku je na jednom místě poškozený. V. 1,9 cm, pr. 2,4 cm, pr. otvoru 1 cm.

Hrob 114/46 (ID 0115); tab. 29

Čtv. CH3.²⁵ Jáma 130 × 50 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 159) hl. 120 cm. Or. SZZ-JVV. „Jen nepatrné zlomky dětské lebky. Při severovýchodní dlouhé stěně hrobové jámy byly za sebou tři nádoby (1–3). První z nich, nejbližší lebce, ležela ústím směrem do trupové části; druhé dvě stály. (...) Tato poslední nádoba (3) byla původně u kostry hrobu 114. Dvě předcházející (1, 2) patří nejpravděpodobněji k jinému hrobu“.²⁶ Inv. č. 72/47.

23 V MZM jsou pod č. hrobu 113 z roku 1955 (sic) uloženy zlomky lebky, pravé pánve a horní hlavice levého femuru – právě tato část kostry svědčí spíše pro výklad, že jde o kostru z hr. 113/46 a nikoliv z hr. 113/54.

24 Na kresbě hrobu je jakési malé kolečko (právě tento přeslen?) znázorněno vně (nedochované) levé tibie.

25 Na plánu sezón 1946–1947 a 1946–1950 je hrob s č. 114 zakreslen dvakrát, a to ve čtv. CH3 a L3, přičemž správná poloha je s největší pravděpodobností ta první (srov. hr. 98/46).

26 Není zcela jasné, o co se toto tvrzení opírá, neboť případný výškový rozdíl v poloze nádob by byl určitě zmíněn. Lze se pouze dohadovat, že autor dokumentace vychází z domněnky, že typická poloha pro nádobu je u chodidel, což by mohlo platit nejspíše pro nádobu č. 3 (?).

1. Menší hrnec s plastickou profilací podhrdlí (horizontální žlábků vzniklé obtáčením). Okraj je zaoblený, nahore vodorovně seříznutý a tato ploška je opatřena rýhou. Výzdoba: na max. výduti značně nezřetelná vlnovka (Mach. E1), viditelná jen místy. V. 10,8 cm; pr. okraje 8,3 cm; pr. max. výduté 11,2 cm; pr. dna 5,6 cm. Poulík 1948–1950, obr. 127: a.
2. Nízký široký hrnec s výrazně asymetrickým profilem (rovina okraje je zešíkmená). Okraj má zaoblené ukončení, nahore je lehce horizontálně seříznutý; hrdlo (místy válcovité) vzniklo obtáčením. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Dno je kruhové, ale max. výduť a okraj mají při pohledu shora oválný tvar. V. 9,6 cm; pr. okraje 12,9–13,8 cm; pr. max. výduté 12,6 cm; pr. dna 7,2 cm. Poulík 1948–1950, obr. 127: b.
3. Cele obtáčený tenkostěnný hrnec. Okraj je nálevkovitě seříznutý a zaoblený. Výzdoba: na podhrdlí tři závitky jedné rýhy, která je místy rovná a místy má podobu velmi nízké vlnovky (Mach. D2/E1). Na dně reliéfně nevýrazná značka: růžice tvořená třemi trojúhelníky. V. 12,1 cm; pr. okraje 14 cm; pr. max. výduté 13,2 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 115/46 (ID 0116); tab. 29

Čtv. CH3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka strávená („zbytky lebky při západní krátké stěně a nepatrné zbytky femurů“). „Někde u pravé nohy“ nůž (1). Inv. č. 73/47.

1. Část železného nože ve třech zlomcích, dochovaná dk. 8,5 cm.

Hrob 116/46 (ID 0117); tab. 29

Čtv. CH3. V popisu nejsou uvedeny rozměry hrobové jámy, podle kresby byly půdorysné rozměry 140 × 50 cm. „Po kostře nebylo ani stopy. Při východní krátké stěně stály těsně vedle sebe dvě nádoby“ (1, 2). Inv. č. 74/47. Stratigrafie: hrob „částečně porušil hrobovou jámu“ hr. 115/46. Vzhledem k absenci údajů o hloubce obou hrobů a (takřka) úplnému zetlení koster nelze tento stratigrafický vztah ověřit.

1. Menší hrnec s horizontální profilací podhrdlí, vypálený do cihlově červené. Rovina okraje není zcela vodorovná, ukončení okraje je zaoblené. Obtáčení od výduté výše. Výzdoba: jedna vlnovka (Mach. E1). V. 9,5 cm; pr. okraje 7,3 cm; pr. max. výduté 8,5 cm; pr. dna 5,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 125: c.
2. Nižší bachratý hrnec s širším žlábkem na podhrdlí. V. 9,3 cm; pr. okraje 6,8 cm; pr. max. výduté 8,6 cm; pr. dna 6,2 cm. Dnes nezvěstný, podle popisu v dokumentaci a dvou dostupných fotografií (M-FP-100016400, neg. č. 164; M-FP-100031200, neg. č. 312, Poulík 1948–1950, 160, obr. 125: d) byl zhotoven ze stejného materiálu a stejným způsobem jako nádoba č. 1.

Hrob 117/46 (ID 0118); tab. 29

Čtv. I3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. JZZ–SVV. Velmi špatně zachovaná kostra („jen chatrná lebka, ležící na pravém spánku, a pravá ramenní kost“).²⁷ „Po levé straně lebky ležela náušnice“ (1). Inv. č. 75/47.

1. Bronzová náušnice se širšími uzlíky ze střešovitě roztepaného drátu. Na dolní oblouk je pomocí poutka připevněn dvoukónický bubínek, spoj polokoulí je umístěn vodorovně (typ 7-21). V. 2,2 cm, š. 1,52 cm, pr. bubínku 0,57 cm.

Hrob 118/46 (ID 0119)

Čtv. I3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. JZ–SV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Lebka byla nakloněna poněkud k levému spánku; spodní čelist byla poněkud posunuta kupředu“ (mírný posun lebky v primárním dutém prostoru?). Bez nálezů.

Stratigrafie: porušil hr. 119/46.

Hrob 119/46 (ID 0120)

Čtv. I3. Jáma 220 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. „Velmi chatrná kostra. Lebka ležela o 22 cm výše než vlastní kostra. Při tom byla obrácena čelistmi“ (tzn. obličejovou částí) „směrem ke krátké západní stěně hrobové jámy“. Je to důsledek porušení této části hrobové jámy hrobem 118/46. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 120/46 (ID 0121); tab. 30

Čtv. J3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra („nepatrné zbytky lebky, pravé ramenní kosti a femurů“, na kresbě je vidět ještě část levého humeru).²⁸ Vně pravého humeru byl nůž (1), v místech za chodidly nádoba (2). Inv. č. 76/47.

1. Čepel železného nože. V dokumentaci uvedena zachovaná dk. 9,4 cm, dnes 7,9 cm; š. čepele 1,2 cm.
2. Tenkostěnný hrnec obtáčený od výduté výše. Okraj nálevkovitě a kuželovitě seříznutý, dolní hrana okraje je přesekávaná. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 16,8 cm; pr. okraje 16,2 cm; pr. max. výduté 16,2 cm; pr. dna 8,1 cm.

Hrob 121/46 (ID 0122)

Čtv. J3. Jáma 220 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra (kosti levé paže zcela stráveny). Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 122/46 (ID 0123); tab. 30

Čtv. CH3. Jáma 150 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. „Pouze zbytky lebky. Při východní krátké stěně stály za sebou dvě nádoby“ (1, 2). Inv. č. 77/47.

1. Ne zcela úplný soudkovitý hrnec splený z fragmentů. Okraj je kuželovitě seříznutý, místy zaoblený. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: rýhy po celé výduti (Mach. D2). Uprostřed dna je drobný mělký otisk osy

²⁷ V MZM jsou pod č. CXVII deponovány horní a dolní čelist, obě spánkové kosti, zlomky lebky a dlouhých kostí nohou – v posledním bodě kostra neodpovídá kresbě a popisu.

²⁸ V MZM jsou pod č. 120 uloženi dva jedinci: zlomky horní a dolní čelisti z jedince iuvenis – adultus I (odpovídá více kresbě hr. 120/46) a dále zlomky lebky a neúplné femury z jedince infans II, 6 let (odpovídá spíše kresbě hr. 120/54, kde však byly podle popisu nalezeny pouze zbytky lebky).

kruhu (pr. 0,8 cm). V. 15,8 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 8,3 cm.

2. Hrnec obtáčený pouze na okraji. Ukončení okraje je zaoblené. Výzdoba: hřebenová vlnice, hřebenové vpichy a pás (Mach. I1). Na dně hluboký otisk osy kruhu (pr. 2,4 cm), uprostřed něj je drobný kruhový výčnělek. V. 12,7 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 11,2 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 123/46 (ID 0124); tab. 31

Čtv. J3. Jáma 170 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 160) hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. „Zbytky dětské lebky“,²⁹ u dolní čelisti dva gombíky (1, 2), korál (3), po pravé straně lebky dvě náušnice (4, 41). „Někde v trupové části“ byl nůž (5) a „při východní krátké stěně stála nádoba“ (6). Inv. č. 78/47.

1. Spodní část gombíku z neprůsvitného, relativně lehkého šedého skla, do něhož jsou vtavena tři očka z tmavomodrého skla, která reliéfně nevystupují z povrchu gombíku. Po dalších dvou vypadlých očkách se ve stěně gombíku dochovaly důlky; všech pět oček bylo uspořádáno do kříže, přičemž prostřední se nacházelo na zploštělé podstavě gombíku. V. 0,8 cm, pr. 1,4 cm.
2. Kulovitý gombík ze světlezeleného, místy žlutozeleného průsvitného skla s bublinkami, opatřený železným ouškem. V. 1,8 cm, pr. 1,24 cm.
3. Příčně členěný korálek se třemi segmenty, z tmavomodrého neprůsvitného skla. Dk. 1,25 cm, pr. 0,77 cm.

V MZM je k nálezu celku přiřazen ještě drobný korálek z červenohnědého opakního skla, v jehož otvoru se dochovala vrstvička žluté barvy; dk. 0,34 cm, pr. 0,44 cm. V dokumentaci není uveden. Obr. 174: 2.

4. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, mírně deformovaná (horní oblouk je stlačený dolů; typ 7-3). V. 1,7 cm, š. 1,77 cm.
41. Masivnější bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), ve třech zlomcích. V. 2 cm, š. 1,6 cm.
5. Neúplný železný nožík. Dk. 5,4 cm, dk. trnu 1,3 cm, š. čepele 0,9 cm.
6. Tenkostěnný hrnec s relativně masivním dnem. Okraj nálevkovitě seříznutý. Celý vnější povrch s výjimkou okraje a hrdla je souvisle pokrytý velmi jemnými hřebenovými pásy – jde o úpravu povrchu (obtáčení?; na vnitřním povrchu je nádoba obtáčena jen od max. výdutě nahoru, což bylo dáno patrně malým průměrem ústí nádoby). Navíc je nádoba zdobena vlnovkou a svazkem vodorovných rýh (Mach. F1). Lehce reliéfně vystupující značka přes celé dno: osmicípá hvězdička s úzkými rameny. V. 12,7 cm; pr. okraje 9,2 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 6,5 cm.

Mladohradištní hrob 124/46 (ID 0125); tab. 31

Čtv. K3. Jáma 140 × 50 cm, hl. neuv. Or. Z–V. „Jen zbytek dětské lebky“, u ní po pravé straně esovitá záušnice (1). Inv. č. 79/47.

1. V MZM je deponována esovitá záušnice z bronzového drátu. V. 1,72 cm, š. 1,97, tl. drátu 1,9 mm, š. kličky 3 mm.

V další krabice, taktéž s číslem hr. 124, je uložena záušnice s odlomenou esovitou kličkou, rozměry 1,7 × 1,5 cm, tl. drátu 3,2 mm. I tato záušnice k hrobu nejspíše patří (i když na kresbě hrobu je vyznačena jen jedna), svědčila by o tom přeškrtnutá věta „Je masivní a esovitá klička nebyla nalezena“ v popisu hrobu – jistě pochází z rukopisné dokumentace a ve strojopisu byla škrtnuta zřejmě z toho důvodu, že odporovala popisu první záušnice.

Hrob 125/46 (ID 0126); tab. 31

Čtv. K3. Jáma 210 × 70 cm, hl. neuv. Or. Z–V. Velmi špatně dochovaná kostra (mj. chyběly kosti hrudníku a pravé paže). Poloha natažená na zádech, „rozdrčená lebka byla nakloněna k levému spánku“. Vně pravé pánevní kosti nůž (1), „směřující rukojetí k pravému rameni“. U nože kamenný ústěp (2) a „brousek“ (3). Inv. č. 80/47.

1. Čepel železného nože s chybějícím hrotem, s lehce (obloukovitě) zalomeným hřbetem. Dochovaná část trnu má obdélníkový tvar a je nezvykle široká (1,5 cm); RTG. Dk. 17,2 cm, dk. čepele 15,6 cm, š. čepele 2,3 cm.
2. Obvodově bifaciálně opotřebovaný semikortikální ústěp, pokrytý železnou rzí i na hranách. Surovina KL I jemná. Dk. 1,9 cm, š. 2 cm, tl. 1,7 cm.
3. Neúplný prubířský kámen z hnědošedého prachovce, nepravidelně lichoběžníkového plochého tvaru, s jednou stranou velmi hladce obroušenou, druhá strana je nerovná, dovnitř prohnutá. Dk. 8,5 cm, š. 3 cm, tl. 0,9 cm. Obr. 214: 2.

Hrob 126/46 (ID 0127); tab. 32

Čtv. K3. Jáma 180 × 90 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 160) hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. „Při západní krátké stěně hrobu se zachovaly pouze zbytky lebky.“³⁰ Při severní stěně jámy, někde asi proti trupové části, stála nádoba (1), při jižní stěně byly dvě nádoby“ (2, 3). Při vyzvedávání lebky nalezena náušnice (4). Inv. č. 81/47.

1. Neúplný menší hrnec s masivním neforemným uchem na výduti. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: „pod hrdlem je řada nehtovitých vrypů“ (soudě podle M-FP-100004300, neg. č. 43; M-FP-100008600, neg. č. 86 může jít o vlnovku, jejíž horní polovina byla zahlazena při obtáčení hrdla, takže z ní zůstaly jen dolní obloučky), pod tím svazek vodorovných rýh (Mach. F1?). V. 12 cm; pr. okraje 9,9 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 7 cm. Nezvěštný. Poulík 1948–1950, 161, obr. 43: b.

29 V MZM jsou v krabici s č. CXXIII uloženy zlomky lebky dvou jedinců infans II ve věku 3 a 6 let. Není jasné, zda šlo o dvojhrob, který nebyl při odkrytí jako takový rozpoznán (srov. kresbu hrobu, kde jsou lebka i milodary umístěny „asymetricky“ v pravé polovině hrobu), nebo zda byl do této krabice omylem přimíchán ještě další jedinec (např. krabice s č. CXXIV chybí).

30 V MZM jsou pod č. hrobu 126 uloženi dva jedinci: zlomky lebky z jedince infans II–III a dlouhé kosti nohou z jedince adultus – senilis. Vzhledem k tomu, že z hr. 126/46 i 126/54 jsou v dokumentaci uvedeny pouze nálezy lebky (přičemž u hr. 126/54 není známo, zda byl později odkryt i zbytek kostry či nikoliv), nelze jedince k hrobům spolehlivě přiřadit.

2. Menší hrnec obtáčený od výdutě výše, okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně otisk osy kruhu (pr. 1,1 cm). V. 9,6 cm; pr. okraje 9,4 cm; pr. max. výdutě 9,8 cm; pr. dna 6,1 cm. Poulík 1948–1950, 161, obr. 146: a.
3. Dvoukónický tenkostěnný hrnec (pomoravského typu?), s doplňovaným okrajem, který je svisle seříznutý. Obtáčení od výdutě výše. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). Dno nese otisk otisku povrchu podložky (asi dřevěné), uprostřed je abnormálně hluboký otisk osy kruhu (pr. 1,2 cm). V. 15,8 cm; pr. okraje 10,7 cm; pr. max. výdutě 13,6 cm; pr. dna 8,3 cm. Poulík 1948–1950, obr. 146: b.
4. Bronzová náušnice s profilovaným plechovým válcovým závěskem, který je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,2 cm, š. 1,55 cm.

Hrob 127/46 (ID 0128); tab. 32

Čtv. K3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. Z–V. „Značně chatrná kostra s lebkou na levém spánku. Ramenní kosti byly stráveny“ (stejně jako kosti hrudníku). „Kosti loketní směřovaly na okraje pánevních kostí“ – soudě podle kresby musely být obě paže mírně pokrčené, celý trup mohl být mírně natočen na levý bok. „V trupové části ležel šikmo železný nůž (1), směřující hrotem k jižní stěně hrobové jámy“, tzn. zhruba k pravému lokti. Inv. č. 82/47.

1. Neúplný železný nůž, dk. 8,5 cm, dk. čepele 7,2 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 128/46 (ID 0129); tab. 32

Čtv. K3. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. „Po kostře nebylo ani stopy.³¹ Při západní krátké stěně hrobové jámy byly nalezeny náušnice (1–3)“. Inv. č. 83/47.

1. Mírně deformovaná kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,56 cm, š. 1,6 cm. Na M-FP-100007900, neg. č. 79 je vidět uprostřed dolního oblouku zbytek pouška závěsku.
2. Zlomek dolního oblouku náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a trubičkovým závěskem ze spirálovitě svinutého drátu (typ 7-13/16). V. 1,8 cm, š. 1,5 cm.
3. Neúplná náušnice ve třech zlomcích, s jedním dochovaným uzlíkem, dolní (?) oblouk byl zhotoven z tordovaného drátu (typ 7: 6?).

Mladohradištní hrob 129/46 (ID 0130); tab. 33

Čtv. K3. Jáma 170 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 160) hl. 80 cm. Or. JZZ–SVV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen části lebky, humerů a femurů).³² Poloha natažená na zádech. „Mezi zbytky lebky nalezeno celkem 9 esovitých obuší“,³³ tzn. záušnic (1, 2). Inv. č. 84/47.

1. Pět esovitých záušnic dobře dochovaných, mají hladký

povrch, vyrobeny z bronzového drátu o tl. 1,7 mm; v. (vč. kličky) 1,5–1,9 cm, š. 1,5–1,7 cm, š. kličky 2,4–3,2 mm.

2. Čtyři záušnice jsou hůře dochované, mají zkorodovaný povrch, vyrobeny z lesklého hnědého kovu (měď?) a bronzem jsou jen plátované. Dvě z nich mají odlomnou esovitou kličku. Tl. drátu 1,8 mm, v. (vč. kličky) 1,7 cm, š. 1,5–1,6 cm, š. kličky 3,3–3,7 mm.

Hrob 130/46 (ID 0131)

Čtv. CH3. Jáma 200 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „s lebkou poněkud nakloněnou k levému spánku“. Bez nálezů.

Hrob 131/46 (ID 0132); tab. 33

Čtv. H3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Při levé ruce“ nůž (1), „po levé straně lebky“ náušnice (2), „pod čelistí“ korály (3, 4). Inv. č. 85/47.

Stratigrafie: částečně překryl hr. 135/46 (obr. 57: 1; M-FT-100002700, neg. č. 27),³⁴ kosti lýtek se mírně propadají do zásyvu hr. 135/46 (tak asi vzniklo i lehké pokrčení pravé nohy v kolenu – je zřetelné jen z bočního pohledu, z kresby hrobu nevyplývá).

1. Neúplná čepel železného nože. Dk. 9,2 cm, š. čepele 1,2 cm.
2. Náušnice/záušnice z šedého kovu (stříbro?), její konec je lehce roztepaný a stočený v esovitou kličku. V. 1,7 cm, š. 1,73 cm, tl. drátu 1 mm, š. kličky 2,2 mm. Obr. 88: 1.
3. Polovina korálu ze stříbrného plechu, na povrchu zdobená třemi spirálami z kordovaného drátku (ve středu každé spirály je granule). Zlomek byl asi dlouho nesen i po poškození korálu, neboť původní otvor je značně rozšířený a má silně ohlazený okraj. Dk. 0,7 cm, pr. 1,34 cm, pr. okraje 0,6 cm. Obr. 182: 1.
4. Zlomek čtyřikrát podélně členěného korálku z nazelenalého průsvitného skla, bez dochované kovové trubičky. Dk. 0,48 cm, pr. 0,7 cm.

Hrob 132/46 (ID 0133); tab. 33

Čtv. H3. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SSZ–JVV. „Kostra byla úplně strávená“ (na kresbě hrobu nejsou zakresleny žádné kosti). „Při východní krátké stěně hrobové jámy stála nádoba“ (1), v dokumentaci chybí její popis. Inv. č. 86/47.

1. Vyšší hrnec s nepatrně odsazeným hrdlem, okraj má zaoblené ukončení, spodní strana okraje je mírně zdurželá. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na vysoce vyklenutém dně jsou rovnoběžné rýhy (otisk struktury na povrchu podložky). V. 20,6 cm; pr. okraje 19,5 cm; pr. max. výdutě 20 cm; pr. dna 9,5 cm.

31 V MZM jsou pod č. hrobu 128 uloženy zlomky lebky a neúplný levý femur z jedince adultus – senilis, ačkoliv v hr. 128/46 i 128/54 neměly být žádné kosterní pozůstatky nalezeny.

32 V MZM jsou pod č. hrobu 129 uloženy zlomky lebky a neúplné femury z jedince infans III, 9 let. Nelze rozhodnout, zda pocházejí z hr. 129/46 nebo hr. 129/54, neboť obě kosti byly podle kreseb zhruba stejně dlouhé.

33 Podle kresby hrobu jich mělo být celkem 11 kusů.

34 Fotografie také ukazuje, že orientace obou hrobů se lišila mnohem méně, než je zakresleno na plánu sezón 1946 a 1947, který ovšem musel být použit jako podklad pro digitalizaci celkového plánu pohřebiště.

Hrob 133/46 (ID 0134); tab. 34

Poloha v rámci pohřebiště není známa.³⁵ Jáma 100 × 50 cm, hl. nev. Or. přibližně Z–V. „Jen nepatrné zbytky dětské lebky. V jihovýchodním rohu jámy stála nádoba“ (1), tzn. původně asi někde u pravého chodidla. Inv. č. 87/47.

1. Neúplný hrnec slepený z fragmentů, s odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením). Okraj nálevkovitě seříznutý, na vnitřní straně okraje je široký, velmi mělký žlábk. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). Vnější plocha dna se nedochovala. V. 15,4 cm; pr. okraje 11,7 cm; pr. max. výdutě 14,4 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 134/46 (ID 0135)

Čtv. H3. Jáma 140 × 60 cm, hl. nev. Or. Z–V. „Jen nepatrné zbytky lebky a dolních končetin“. Bez nálezů.

Hrob 135/46 (ID 0136)

Čtv. H3. Jáma 120 × 50 cm, hl. nev. Or. SZ–JV. „Jen nepatrné zbytky lebky“.³⁶ Bez nálezů.

Stratigrafie: částečně překryt hrobem 131/46 (obr. 57: 1; M-FT-100002700, neg. č. 27), jehož kostra se nacházela asi o 30 cm výše.

Hrob 136/46 (ID 0137); tab. 34

Čtv. H3. Jáma 120 × 60 cm, hl. nev., podle J. Poulíka (1948–1950, 160) hl. 120 cm. Or. SSZ–JJV. „Jen nepatrné zbytky lebky dětské“,³⁷ po její levé straně náušnice (1), druhá po pravé straně lebky (2), u dolní čelisti korál (3). Při krátké východní stěně nádoba (4), „někde v trupové části“ prsten (5). Inv. č. 88/47.

1. Bronzová náušnice, jejíž konec je lehce roztepaný a šestkrát ohnutý v meandrovitou kličku (typ 7-8). V. 2,52 cm, š. 1,53 cm, tl. drátu 1,1 mm, š. kličky 1,7 mm. Poulík 1948–1950, obr. 37: d.
2. Bronzová náušnice, jejíž konec je lehce roztepaný a pětkrát ohnutý v meandrovitou kličku. V. 2,79 cm, š. 1,64 cm, tl. drátu 1,1 mm, š. kličky 1,6 mm. Obr. 90: 1; Poulík 1948–1950, obr. 37: c.
3. Zlomek čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla, bez dochované kovové trubičky. Dk. 0,67 cm, pr. 0,97 cm.
4. Prsten z tenkého bronzového plechu s rombickým štítkem, který je neuměle zdobený liniemi vybíjených bodů a pukličkami (vybíjeny z rubové strany). Ve dvou zlomcích. Š. štítku 1,28 cm, š. pásku 0,45 cm, pr. prstenu 1,6 cm. Obr. 209: 1; Poulík 1948–1950, obr. 37: b.
5. Menší hrnec slepený z fragmentů, s mírně odsazeným hrdlem. Okraj vodorovně seříznutý, takto vzniklá ploška

je opatřena žlábkem. Lehce odsazené hrdlo (vzniklo obtáčením), na dolní části výdutě výrazné svislé výrobní stopy. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). Na dně takřka neznatelná, jen nepatrně reliéfně vystupující značka. V. 10,8 cm; pr. okraje 8,4 cm; pr. max. výdutě 9,4 cm; pr. dna 6,2 cm. Poulík 1948–1950, obr. 37: a.

Hrob 137/46 (ID 0138); tab. 35

Poloha v rámci pohřebiště není známa (někde ve čtv. H3?). Jáma 230 × 80 cm, hl. nev. Or. přibližně Z–V nebo SZ–JV. „Lebka při severozápadní krátké stěně, a to na levém spánku. Jinak se z kostry zachovaly jen nepatrné zbytky dlouhých kostí. V trupové části“³⁸ srp (1) a „při východní krátké stěně“ vědro (2), které „bylo v hrobě 30 cm vysoko“ (myšlena nejspíše vzdálenost mezi horní a dolní obručí *in situ*). OAA, neg. č. 266, 284. Inv. č. 89/47.

1. Hrobu 137/46 jsou připsány zlomky pocházející ze dvou železných srpů. Na fotografii hrobu (OAA, neg. č. 266) je vidět srp, jehož čepel je u trnu výrazně prohnutá a u hrotu naopak rovná; trn je rovný a svírá s čepelí tupý úhel. Těmto znakům odpovídá neúplný srp, dochovaný ve dvou zlomcích. Z druhého, taktéž neúplného srpů se dochovaly dva zlomky čepele o š. 2,2 cm (dk. zlomků 10,1 cm a 6,4 cm), třetí zlomek (dk. 8,6 cm) má mírně obloukovitý tvar, na konci je ohnutý – zřejmě jde o háček na konci trnu, který fixoval dřevěnou rukojeť. Příslušnost druhého srpů k hrobovému celku je podstatně méně pravděpodobná.
2. Zlomky železných obrouček z vědra, a to dvojího druhu: trojúhelníkového průřezu o š. 1 cm a z plochého pásku o š. 2,0–2,2 cm. Z atáš se dochovalo jedno ucho ve tvaru neúplné smyčky z ploché tyčinky široké až 1,3 cm a dále esovitě prohnutý zlomek železné tyčinky o š. asi 0,8 cm, takže atáš mohla mít tvar „vlaštovičho ocasu“. Pak ale není jasné, jakou funkci měl zlomek železného plechu o š. 2,9 cm a s nýtem uprostřed, tzn. zda vůbec k vědru funkčně patřil. Držadlo se dochovalo celé, je zhotoveno z tyčinky obdélníkového průřezu (0,8 × 0,5 cm). Jeden konec je zúžený a hákovitě zahnutý zpět; druhý konec se dochoval odlomený a je korozí přilnutý uvnitř ucha atáše. Dochované rozpětí držadla je 24,2 cm, původně odhadem asi 25,5 cm.

Hrob 138/46 (ID 0139); tab. 34

Čtv. H3. Jáma 100 × 60 cm, hl. nev., podle J. Poulíka (1948–1950, 161) hl. 140 cm. Or. SZ–JV. „Zbytky dětské lebky; jinak po kostře ani stopy. U lebečních zbytků³⁹ byly zlomky ze dvou náušnic“ (1, 2). „Před lebkou ve vzdálenosti

35 Na plánu výzkumu z let 1946 a 1947 není hrob s tímto číslem zakreslen. Hypoteticky se mohl nacházet ve čtv. H3, kde jsou mezi hr. 73/46, 74/46 a 130/46 vidět dva kroužky s číslem „113“, což je nesprávné/duplicitní číslo (přepsané snad omylem z čísla 133?), neboť hr. 113/46 se nachází ve vedlejším čtverci CH3.

36 V antropologickém materiálu s č. CXXXV byli rozlišeni dva jedinci infans II ve věku 5 a 6 let: z prvního se dochovalo více zlomků lebky, ze druhého jen zuby a zlomek horní čelisti. Nelze rozhodnout, zda šlo o dvojhrob, který nebyl při terénním výzkumu jako takový rozpoznán, nebo zda došlo k dodatečnému smíchání kostí ze dvou hrobů.

37 V MZM pod č. 136 deponovány zbytky lebky z jedince infans III, 6–7 let, které mohou patřit jak do tohoto hrobu, tak do hr. 136/54.

38 Podle kresby spíše v pánevní oblasti, a to hrotem směrem k hlavě a trnem k chodidlům.

39 Podle kresby po obou stranách lebky.

asi 40 cm byla miska (3)“ a částečně „na ní ležela nádoba“ (4). M-FT-10000900, neg. č. 9. Inv. č. 90/47.

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), jejíž horní oblouk je mírně stlačený dolů. V. 1,18 cm, š. 1,58 cm.
2. Bronzová náušnice ve čtyřech zlomcích: 3 zlomky náušnicového drátu a odlomený závěsek nebo ukončení náušnice, které je spirálovitě svinuté ze širšího, střechovitě hraněného drátu; směrem dolů se mírně rozšiřuje (asi na 1,5násobek své šířky nahoře).
3. Nízká miska, při pohledu shora lehce nepravidelného tvaru. Vnitřní povrch je celý obtáčený, na vnějším jen hrdlo. Na kuželovitě seříznuté plošce okraje je velmi mělký žlábek. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). V. 5,5 cm; pr. okraje 17 cm; pr. max. výdutě 15,2 cm; pr. dna 11 cm. Poulik 1948–1950, obr. 126: b.
4. Hrnc s profilovaným podhrdlím (horizontální žlábký), vypálený do červenohněda. Okraj nálevkovitě seříznutý, na vnitřní straně okraje je rýha. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). V. 15,3 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 13,4 cm; pr. dna 7,5 cm. Poulik 1948–1950, obr. 126: a.

Hrob 139/46 (ID 0140); tab. 36

Čtv. G3. Jáma 120 × 50 cm, hl. neuv., podle J. Poulika (1948–1950, 161) hl. 150 cm. Or. SZZ–JV. „Jen nepatrné zbytky dětské lebky“ (M-FT-100002600, neg. č. 26), u nich náušnice (1–5), zlomky kaptorgy (7), další kaptorga nebo nášivka (8), mince (9) a korály (91–96). Inv. č. 91/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma trojnásobnými uzlíky z tor-dovaného drátku. Dolní oblouk lemován dvěma tordovanými drátky a opatřen kulovitým bubínkem, který je pokrytý kroužky z hladkého drátku a dole je ukončený kuličkou (typ 7-23). Náušnice je úplná, ve třech zlomcích. V. 2,7 cm, š. 1,51 cm. Obr. 111: 3.
2. Bronzová náušnice, párová k náušnici č. 1. Neznámá.
3. Bronzová náušnice z drátu, „spodní konec je svinut do kuželovitého závěsku“ (typ 7-11?). Neznámá.
4. Bronzová náušnice s uzlíkem a očkem na konci dolního oblouku, který je z hraněného drátu. Horní oblouk ve dvou zlomcích je z drátu kruhového průřezu. Jednostranný (původně oboustranný?) závěsek je tvořen spirálovitě stočeným drátkem a dole je ukončen kuličkou (typ 7-16 nebo 7-17, var. B?). Š. 1,3 cm.
5. Kroužková náušnice z hraněného bronzového drátu (typ 7-1). V. 1,7 cm, š. 1,35 cm.
7. Zlomky plechového předmětu z barevného kovu se železnou korozí na povrchu, nejspíše z kaptorgy. Jeden ze zlomků je na okraji stočený ve válcovité ouško (?); v. 1 cm, š. 1,6 cm. Tento zlomek je zdoben dvěma paralelními liniemi vybíjených bodů a dochovala se i jedna kruhová vypnulina. Takovou výzdobu měl ještě další, o něco menší zlomek, na němž linie vybíjených bodů svírají šikmý úhel.
8. Drobné zlomky plochého čtyřhranného předmětu, snad nášivky nebo kaptorgy. Zhotovena z tenkého bronzového plechu, s jednoduchou lisovanou výzdobou (zvýšený okraj a uprostřed reliéfně vystupující kruh). Boční stěny byly mírně zešíkmené, u jednoho rohu se v boční stěně dochoval menší kruhový otvor. V. 2 cm, š. 2 cm.

9. Římská bronzová mince, značně otřelá. U ní je složený papírový sáček s numizmatickým určením: „Gallienus (253–268), malý bronz. A: poprsí zprava s Romanou, opis: GALLIENVS AVG; R: postava ve zbroji s kopím a žezlem, opis nečitelný“. U okraje mince je vyvrtán otvor, který respektuje výjevy na obou stranách mince. Pr. 2 cm. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích.
91. Neúplný olivovitý hladký korál kulovitého tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 0,8 cm, pr. 0,95 cm.
92. Podlouhlý korál z bezbarvého nazelenalého skla, sekundárně upravený nejspíše z ucha římsko-provinciální skleněné nádoby. Dk. 1,5 cm, š. 1,1 cm, tl. 0,7 cm.
93. „Téměř hranolovitý korál (hrany jsou poněkud zaobleny) ze světlezeleného skla“. Neznámý.
94. Drobný polyedrický korálek z modrého průsvitného skla. Dk. 0,5 cm, pr. 0,58 cm.
95. „Podobný menší“ korálek „(částečně poškozený)“. Neznámý.
96. Drobný kotoučkovitý až dvoukónický korálek z modrého průsvitného skla. Dk. 0,28 cm, pr. 0,58 cm.

Hrob 140/46 (ID 0141); tab. 36

Čtv. H3. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. „Jen nepatrné zbytky lebky. Při nich byly“ náušnice (1, 2; podle kresby po levé straně lebky), korály (3, 4; podle kresby po pravé straně) a gombík (5). V místech za chodidly nádoba (6). Pod kresbou hrobu je připojena rukopisná poznámka: „V násypu nalez. 2 rozmáč. nádoby“ (chybí popis; neznámé). Inv. č. 92/47.

1. Patrně neúplný bronzový náušnicový závěsek, jeho konstrukce se před konzervací nedá spolehlivě určit. Podle dokumentace byla nalezena také část hraněného drátu, která dnes chybí.
2. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), ve třech zlomcích. V. 1,9 cm, š. 1,6 cm.
3. Příčně členěný korál se třemi segmenty, s tmavým jádrem a s povrchovou vrstvou z nažloutlého, lehce opakního skla. Dk. 1,39 cm, pr. 0,88 cm. Obr. 162: 9.
4. Šroubovitě žebrovaný korál z tmavomodrého průsvitného skla, zhotovený navíjením skelného vlákna. Dk. 1,48 cm, pr. 0,67 cm. Obr. 162: 15.
5. Dva zlomky gombíku z lehce nažloutlého průsvitného skla, se zbytkem železného ouška.
6. Hrnc s obtáčeným okrajem, který je na konci kuželovitě seříznutý. Místy výrazně vystupuje na povrch ostřívo (hrubý písek), místy jsou na povrchu (spíše ojedinelé) póry. Výzdoba: rýhy (Mach. D2). V. 12,3 cm; pr. okraje 10,8 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 141/46 (ID 0142); tab. 36

Čtv. H3. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Zbytky dětské lebky při západní krátké stěně. Ve východní části hrobové jámy nádoba“ (1). Inv. č. 93/47.

1. Vejčitý hrnc s lehce asymetrickým profilem a obtáčeným okrajem, který je kuželovitě až svisle seříznutý. Výzdoba: hřebenové pásy a vlnice (Mach. C6). V. 18,8 cm; pr. okraje 12,2 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 142/46 (ID 0143); tab. 37

Čtv. CH3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra (mj. z paží se dochovaly jen humery).⁴⁰ Poloha natažená na zádech. V horní části trupu uprostřed ležel nůž (1), „u zlomků lebky“ byla náušnice (2), vně pravé pánve prsten (3), takže pravá paže musela být uložena podél těla. Inv. č. 94/47.

1. Železný nůž splený ze dvou zlomků. Trn je obalený dřevem, povrch čepele je pokrytý zbytky kůže, na níž je na jednom místě útržek tkaniny prostoupené rzí. Dk. 8,6 cm.
2. Ne zcela úplná bronzová náušnice se stopou po jednom uzlíku; část odlomeného trubičkového závěsku ze zvláště plechu (typ 7-19). V. 2 cm, š. 1,73 cm.
3. Prsten vyrobený z pásku bronzového plechu, jehož konce jsou přeloženy přes sebe a snýtovány. Střed pásku je po celé délce zdoben řadou drobných pukliček, které byly vyběženy z rubové strany. Pr. 2 cm, š. pásku 0,5 cm. Uložení: expozice MZM.

V depozitáři MZM je navíc uložen prstní článek pokrytý bronzovou patinou.

Hrob 143/46 (ID 0144); tab. 37

Čtv. CH3. Jáma 80 × 50 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 160) hl. 120 cm. Or. SSZ–JJV. „Při severozápadní krátké stěně jen nepatrné zbytky dětské lebky. Před touto lebkou ležely dvě nádoby“, soudě podle kresby původně po pravé straně těla u trupu (1) a u nohou (2). Inv. č. 95/47.

1. Nízký hrnec s výrazně asymetrickým profilem, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčený pouze okraj, jeho ukončení je kuželovitě seříznuté. Výzdoba: tři nepravidelné hřebenové vlnice, pod nimi svazek vodorovných rýh (Mach. G). Dno je značně nerovné, původně vykazovalo snad rýhy, které byly jen nedokonale zatřeny prstem. V. 12,3 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 6,5 cm. Poulík 1948–1950, obr. 145: a.
2. Vyšší štíhlý hrnec z hlíny vypálené místy do červena, s asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná). Při pohledu shora mají okraj i výduť oválný tvar. Obtáčený pouze okraj, jeho ukončení je zaoblené. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně nezřetelná, nejspíše špatně otisknutá reliéfní značka (kříž?). V. 18,5 cm; pr. okraje 14,3 cm; pr. max. výdutě 15,7 cm; pr. dna 9,4 cm. Poulík 1948–1950, obr. 145: b.

Hrob 144/46 (ID 0145)

Čtv. CH3. Jáma 100 × 46 cm, hl. neuv. Or. SSV–JJZ. „Jen chatrná dětská lebka a nepatrné zbytky dlouhých kostí“. Bez nálezů.

Hrob 145/46 (ID 0146)

Čtv. I3. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. „Jen nepatrné zbytky dětské lebky“. Bez nálezů.

Hrob 146/46 (ID 0147); tab. 38

Čtv. I3. Jáma 190 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 160) hl. 150 cm. Or. SSZ–JJV. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti levého předloktí). Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, „lebka byla nakloněna k levému spánku“, podle kresby spočívala na pravém spánku. „Při levé části lebky byly nalezeny 3 náušnice, další 3 náušnice ležely pod lebkou“ (tzn. původně nejspíše po pravé straně hlavy) „a tamtéž nalezeny 2 duté náušnicové závěsky“ (1–4, 41, 42), stejně jako zlomky olovené (?) náušnice (5). „Při pravé pánevní kosti (u pravé ruky) byl prsten (8)“. Za pravým chodidlem nádoba (9). Inv. č. 96/47. 1–4, 41, 42. Celkem 6 bronzových náušnic se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24/27). Uložení: v depozitáři ARÚB v Mikulčicích, kde jsou uloženy v polystyrenových plátech a označeny jako „P 121“ až „P 126“.⁴¹ V. 1,9–2,1 cm, š. 1,9–2,1 cm, pr. bubínků 0,53–0,68 cm. Náušnice P 123 (č. 4) a P 124 (č. 41) mají uprostřed dolního oblouku nepatrné zbytky po poutku/připájení závěsku. Tímto závěskem byly jistě dva samostatně nalezené bubínky z bronzového plechu u průměru 0,54 a 0,58 cm, takže přinejmenším tyto dvě náušnice lze přiřadit k typu 7-27.

5. Celkem 3 zlomky závěsků náušnic z bílošedé hmoty (olovo?). Jde o dvě jednotlivé kuličky, třetí zlomek má tvar dvou vzájemně spojených kuliček, přičemž u jedné z nich se ještě dochoval drobný zlomek drátu pocházejícího z dolního oblouku náušnice.
8. Čtyři zlomky prstenu vyrobeného z pásku bronzového plechu o š. 7,5 mm. Prsten je zdoben příčnými, navzájem rovnoběžnými liniemi bodů vyběžených z rubové strany. V MZM je spolu s prstenem deponován i prstní článek s bronzovou patinou na povrchu.
9. Hrnec obtáčený od podhrdlí výše, okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: nad maximální výduť je osm nepravidelných rýh ve tvaru obráceného písmene „V“. Na dně excentricky umístěný mělký otisk osy kruhu (pr. 1,8 cm). V. 16,8 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 7,8 cm.

Hrob 147/46 (ID 0148)

Čtv. I3. Jáma 200 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 148/46 (ID 0149)

Čtv. I3. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. „Při západní krátké stěně jen část lebky“. Bez nálezů.

⁴⁰ Pod č. CXLII jsou v MZM deponovány vždy zlomky lebky a dlouhých kostí dvou jedinců: adultus I a senilis (nejde tedy o jednu „hlavní kostru“ a „příměs“; zřejmě došlo ke smíchání jedinců z hr. 142/46 a 142/54 do jedné krabice; podle zachovalosti ani jiných kritérií nelze kostry přiřadit k hrobům).

⁴¹ Tato čísla byla přidělena v souvislosti s vystavením předmětů na výstavě o Velké Moravě v 60. letech 20. století, jak o tom svědčí např. foto v archivu Römisch–Germanisches Zentralmuseum v Mohuči, neg. č. 13783.

Hrob 149/46 (ID 0150); tab. 37

Čtv. I3.⁴² Obrisy jámy nerozeznány. Or. SSZ-JJV. „Kostra na pravém boku, hlavou k jižní straně. Kostra byla přikřčena a byla velmi chatrná. Před trupovou částí směrem východním ve vzdálenosti asi 40 cm ležel střep (1) a poněkud dále (60 cm) stála nádoba (2). Patří-li tyto nálezy ke kostře, nelze říci.“⁴³ Inv. č. 97/47.

1. Okrajový fragment z velkého a relativně tenkostěnného hrnce. Okraj nálevkovitě seříznutý. Stopy obtáčení po celém vnějším povrchu fragmentu. Výzdoba: vlnovka a vodorovné rýhy (Mach. F5?). Blučinský typ. Tl. stěny 0,7 cm.
2. V ruce nepravidelně tvarovaný hrnec s asymetrickým profilem (rovina okraje je výrazně zešíkmená). Obtáčený pouze okraj, který je svisle seříznutý, na vnitřní straně má širší mělký žlábek. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy přes sebe (Mach. C7). V. 12,8 cm; pr. okraje 12,8 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 8,7 cm.

Hrob 150/46 (ID 0151); tab. 38

Čtv. K3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti paží s výjimkou pravého humeru). Poloha natažená na zádech. Po levé straně lebky vědro (1), v místě levého humeru⁴⁴ šipka (2). „Při pravé pánevní kosti (tedy u pravé ruky)“ nůž (3). Inv. č. 98/47.

1. Půlkruhové držadlo z železné tyčinky kruhového průřezu, konce jsou jen mírně ohnuté zpět a opatřené knoflíky ve tvaru nízkého čtyřhranného jehlanu. Max. š. držadla je 17,7 cm. Na obou koncích držadla je ataš ve tvaru vlašťovčího ocasu z ploché železné tyčinky o š. 0,5–0,6 cm, tl. 0,2–0,3 cm. Lépe dochovaná ataš má v. 5 cm, š. 3,3 cm. Tři železné obroučky mají půlkruhový průřez o šířce 0,5–0,6 cm. Jedna je celá (pr. 17,5–18 cm), druhá je takřka úplná a ve dvou zlomcích (pr. 18,5–19 cm; na jednom místě vykazuje zkrácení ve tvaru zmáčknutého písmene „S“), třetí obroučka je mírně deformovaná a dochovaná ze tří čtvrtin (pr. 17,5–19 cm). Uložení: expozice MZM (inv. č. 1383–1387, číslo hrobu neuvedeno, lze jej ale spolehlivě identifikovat podle M-FP-100008700, neg. č. 87).
2. „Železná šipka. Její list má tvar trojúhelníka“. Dk. 6,5 cm, dk. listu 4 cm. Nezvěstná; podle M-FP-100010300, neg. č. 103 šlo o dobře dochovanou šipku s deltoidním listem, trn byl v horní části zesílený, tzn. nejspíše opatřený schodkovitým odsazením.
3. „Značně zrezivělý železný nůž. Ostří je na konci obloukovité.“ Dk. 12,5 cm. Nezvěstný.

Hrob 151/46 (ID 0152); tab. 39

Čtv. K3. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z-V. „Jen zbytky

lebky“. U nich náušnice (1), gombík (2) a korál (3). Inv. č. 99/47.

1. Neúplná bronzová kroužková náušnice, na jednom jejím konci je shluk bronzové rzi. V. 1,72 cm, š. 1,88 cm.
2. Gombík se zploštělými vrcholy z tmavomodrého skla, uprostřed má vtavený horizontální pruh ze světlemodrého skla. Zkorodované železné ouško je neúplné. V. 1,24 cm, pr. 1 cm. Obr. 177: 9.
3. Podélně členěný korál ze zeleného skla. Nezvěstný.

Hrob 152/46 (ID 0153); tab. 39

Čtv. J3. „Hrobová jáma se jevila pod humusovitou vrstvou“ (tzn. po provedení skrývky) „jako větší tmavější skvrna. Obrisy“ vlastní hrobové jámy „nebylo možno sledovati. Po plošném odkrytí byly odkryty dvě kostry. Spodnější (hrob č. 152) byla značně chatrná, s pažemi podél těla a s chatrnou lebkou“ (obr. 57: 3; M-FT-100001200, neg. č. 12; M-FT-100002000, neg. č. 20). Or. Z-V. „U lebky byly dvě náušnice (1, 2), gombík (3) a korál (4)“. Za chodidly ležela nádoba (5), její ústí směřovalo k severu. Inv. č. 100/47.

1. Kroužková bronzová náušnice (typ 7-1), ve dvou zlomcích. V. asi 1,8 cm, š. 1,7 cm.
2. Podle dokumentace „deformované bronzové obuší s roztepanou kličkou. Náušnicový drát je jemně tordován“. Tomuto popisu odpovídá náušnice, která byla vrácena z výstavy „Velká Morava“ a již nebyla zařazena k původnímu nálezovému celku. Bronzová náušnice z velmi jemně a hustě tordovaného drátu, s lehce roztepaným koncem, stočeným v esovitou kličku (typ 7-7). V. 1,75 cm, š. 1,36 cm, tl. drátu 1,3 mm, š. kličky 1,6 mm.
3. Gombík se zploštělými vrcholy, ze světlezeleného průsvitného skla s bublinkami, železné ouško chybí. V. 1 cm, pr. 1,23 cm.
4. Nepravidelný olivovitý hladký korál kulovitého tvaru, jehož jedna polovina je zhotovena ze světlezeleného průsvitného skla, druhá je ze zeleného skla o něco tmavšího odstínu. Uvnitř je bronzová trubička. Na jednom konci je korál na dvou místech vedle sebe hluboce promáčknutý (stopy po uchopení kleštěmi nebo jiným nástrojem?). Další, o něco mělký promáčknutí je i uprostřed délky korálu. Dk. 1,27 cm, pr. 1,31 cm.
5. Větší hrnec s lehce asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: dvě nepravidelné vlnovky (Mach. E2). V. 17,3 cm; pr. okraje 13,6 cm; pr. max. výdutě 14,6 cm; pr. dna 8,1 cm.

Hrob 153/46 (ID 0154)

Čtv. J3. „Hrobová jáma nezřetelných obrysů byla ryta o 10 cm výše nad hrobem č. 152“ (viz hr. 152/46; obr. 57: 3; M-FT-100001200, neg. č. 12; M-FT-100002000, neg. č. 20). Or. JZZ-SVV. Relativně dobře dochovaná kostra.⁴⁵ Poloha

42 Číslo „149“ se na plánu sezón 1946 a 1947 objevuje dvakrát, hr. 149/46 lze však bez problémů lokalizovat ve čtv. I3, kde je vidět jako objekt s hypotetickým (neboť čárkovaným) kruhovým půdorysem, se schematicky zakreslenou kostrou a dvěma kroužky coby nádobami.

43 O jejich příslušnosti ke kostře by se dalo uvažovat jen tehdy, pokud se nejednalo o klasickou hrobovou jámu, ale spíše o nějaký kruhový apod. objekt. Stejně tak mohly patřit k nějaké jiné, zcela strávené (dětské?) kostře.

44 Podle kresby hrobu; v popisu je nesprávně uvedeno „někde při pravém rameni“.

45 V MZM jsou s č. CLIII deponovány zlomky lebky, humerů a obratel jedince infans III, 9 let – toto určení nesouhlasí s kresbou, která zachycuje jedince dospělého vzrůstu (dk. kostry *in situ* byla asi 150 cm; srov. s hr. 153/54, kde byla kostra dlouhá 130 cm).

natažená na zádech, paže mírně pokrčené, směřují do pánve. Bez nálezů.

Stratigrafie: převrstvil hrob 152/46.

Hrob 154/46 (ID 0155)

Čtv. K3. Jáma 200 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti pravého předloktí). Poloha natažená na zádech, levá paže mírně pokrčená a směřuje do pánve. Bez nálezů.

Hrob 155/46 (ID 0156); tab. 39

Čtv. H4. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Při západní krátké stěně byly zbytky lebky. Jinak byla kostra strávena. Při východní krátké stěně hrobové jámy, tedy původně před nohama, ležela větší nádoba“ (1). Na kresbě hrobu jsou severně od nádoby zakresleny kosti, nejspíše jde o část levé tibie a kosti obou chodidel, které však v popisu hrobu nejsou zmíněny. Nádoba by pak ležela vně pravého chodidla.⁴⁶ Inv. č. 101/47.

1. Vyšší hrnec s lehce odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením). Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na dně lehce reliéfně vystupující šrafování (otisk struktury na povrchu podložky). V. 19,7 cm; pr. okraje 14,9 cm; pr. max. výdutě 16,9 cm; pr. dna 8,9 cm.

Hrob 156/46 (ID 0157)

Čtv. H4. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. JV–SZ. Velmi špatně dochovaná kostra. Poloha na pravém boku, nohy pokrčeny přibližně do pravého úhlu. Bez nálezů.

Hrob 157/46 (ID 0158); tab. 39

Čtv. H4. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. „Po kostře nebylo ani stopy. V severovýchodním rohu jámy“ (původně vně levého chodidla?) stála nádoba (1). Inv. č. 102/47.

1. Širší tenkostěnný hrnec. Okraj je nahoře vodorovně seříznutý. Výraznější stopy po obtáčení jsou jen od podhrdlí výše, ale i zbytek povrchu (vnějšího i vnitřního) je stejnoměrně uhlazený. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy (Mach. C4), jen slabě ryté, místy zcela nezřetelné. V. 11,3 cm; pr. okraje 13,6 cm; pr. max. výdutě 13,9 cm; pr. dna 7,1 cm.

Hrob 158/46 (ID 0159); tab. 40

Čtv. H4. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky, femurů a levé tibie). Poloha natažená na zádech. V místech za levým chodidlem nádoba (1). Inv. č. 103/47.

1. Hrnec s obtáčeným hrdlem a svisle seříznutým okrajem. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně reliéfně nevýrazná značka: trikvetra/růžice ze tří trojúhelníků, která je porušena důlkem kónického profilu o průměru asi 0,9 cm. V. 15,3 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 8,6 cm.

Hrob 159/46 (ID 0160); tab. 40

Čtv. H4. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. Špatně

dochovaná kostra (mj. chybějí kosti levého předloktí). Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a směřuje do pánve; lebka na levém spánku. „Někde při levé ruce“ (podle kresby vně nezachovaného levého předloktí) ležel „brousek“ (1) a nůž (2). Za levým chodidlem „byla později“ (tzn. po vyzvednutí předchozích nálezů) „nalezena spodní část nádoby vyplněná pískem, v kterém bylo asi 9 tmavých okrouhlých skvrn asi v průměru 1 cm“ (3). Inv. č. 104/47.

1. Úzký protáhlý prubířský kámen, z jemně slídnatého prachovce světlešedé barvy, s nepravidelným lichoběžníkovým průřezem, zbroušený na obou větších stranách. Dk. 12,4 cm, š. 2,2 cm, tl. 1,5 cm. Obr. 214: 1.
2. Železný nůž ve čtyřech zlomcích.
3. Dno nádoby, neznámé.

Hrob 160/46 (ID 0161)

Čtv. CH3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SSZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky a femurů). Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 161/46 (ID 0162); tab. 40

Čtv. CH4. Jáma 150 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně zetlelá, dochovány jen zbytky lebky. „Někde u chodidel kostry, při západní krátké stěně hrobové jámy, stála nádoba“ (1), na kresbě hrobu však chybí. Inv. č. 105/47.

1. Soudkovitý hrnec s porušeným okrajem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). V. 14,9 cm; pr. okraje 10,2 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 162/46 (ID 0163)

Čtv. CH3. Jáma 170 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z–V. „Velmi chatrná kostra. Lebka ležela na levém spánku“. Kresba naznačuje dislokaci postkranialního skeletu, ale vzhledem k jejímu velmi zběžnému provedení si o tom nelze učinit podrobnější představu, v popisu není žádné porušení kostry zmíněno. Podle popisu byl hrob „bez nálezů“; na kresbě figuruje v místech pravého ramene vybarvený obdélníček s připojeným číslem „1.“ (takovým způsobem je v dokumentaci zaznamenávána poloha nálezů).

Hrob 163/46 (ID 0164)

Čtv. J3. Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (pouze zbytky lebky, femurů a levé tibie). Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 164/46 (ID 0165); tab. 40

Čtv. J3. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulika (1948–1950, 162) hl. 120 cm. Or. SZZ–JV. „Pouze zbytky dětské lebečky. Někde u chodidel (při východní krátké stěně) ležela nádoba (1), a to ústím k lebce“ (foto 5; OAA, neg. č. 13). Inv. č. 106/47.

1. Hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od výdutě výše. Okraj je svisle seříznutý a ploška opatřena mělkým úzkým žlábkem. Výzdoba: na hrdle hřebenová

⁴⁶ Z kresby vyplývá, že kostra byla v hrobové jámě umístěna našikmo – za předpokladu, že obrys jámy byl zachycen přesně, což však nemusí být nutně pravda.



Foto 5. Hroby 164/46 a 165/46 (OAA, neg. č. 13).

vlnice, na výduti svazek vodorovných rýh (?; ale není vyloučeno, že byly provedeny také hřebenovým nástrojem), dole je překrývá hřebenová vlnice (Mach. C3/C7?); asi jde o neumělou napodobeninu blučinského motivu. Povrch dna je porušený (doplňeno sádrou). V. 13,6 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 11,7 cm; pr. dna 6,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 42: a (na s. 162 je mylný odkaz na obr. 43: a)

Hrob 165/46 (ID 0166); tab. 40

Čtv. J3. Podle popisu měla jáma půdorysné rozměry 160 × 60 cm, ale podle fotografie (foto 5; OAA, neg. č. 13) měla reálně prozkoumaná jáma jednak odlišný tvar (obdélný se zaoblenými rohy), jednak byla podstatně delší, asi 200 cm (vycházím z porovnání délky kostry na kresbě a fotografii). Hl. nev., podle fotografie byla jáma asi o 60 cm hlubší než sousední hr. 164/46, takže asi 180 cm. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra (pouze lebka, pravý humerus a zbytky kostí dolních končetin). Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Podle popisu „těsně před nohama ležela nádoba (1), ústím směrem k pravému kolenu kostry“ – podle fotografie se nacházela spíše mezi tibii a ústí směřovalo k severovýchodnímu rohu jámy, tzn. opačným směrem.⁴⁷ Inv. č. 107/47.

1. Hrnc s odsazeným kónickým hrdlem (provedeno obtáčením), má mírně asymetrický profil. Okraj kuželovitě seříznutý a opatřený žlábkem; na spodní straně okraje jsou na polovině jeho obvodu mělké šikmé záseky. Výzdoba: úzké hřebenové pásy (Mach. A2). V. 15,8 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 14,2 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 166/46 (ID 0167)

Čtv. I3. Jáma 160 × 60 cm, hl. nev. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena (dochovány jen zbytky lebky). Bez nálezů.

Hrob 167/46 (ID 0168); tab. 41

Čtv. I3. Jáma 200 × 70 cm, hl. nev. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti obou předloktí). Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „U lebky“ náušnice (1, 2) a korály (3, 4). Inv. č. 108/47.

1. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), dolní oblouk je hraněný. V. 2 cm, š. 1,7 cm.
2. Dolní oblouk náušnice z hraněného drátu s jedním dochovaným uzlíkem. Je ve dvou zlomcích; uprostřed dolního oblouku je stopa po připájeném závěsku, který chybí.
3. Zlomky ze dvou protáhlých (dvoukónických?) korálů z bronzového plechu. U jednoho se dochovala šňůrka prostoupená korozí, na níž jsou přichyceny části z obou konců korálu. Dk. 1,5 cm.
4. Dva kuželovité korálky z navíjeného opakního skla, jehož vzhled je zřejmě výrazně ovlivněn korozí. Jádrem je z červenohnědého skla, na něm je žlutá křídovitá vrstva a na povrchu mají korály běžovou vrstvu, která se snadno odlupuje. Dk. 0,84 a 0,9 cm, pr. 0,54 a 0,61 cm.

Hrob 168/46 (ID 0169)

Čtv. CH3. Podle popisu jáma 180 × 70 cm,⁴⁸ hl. nev. Or. S–J. Velmi špatně dochovaná kostra (chybějí mj. kosti obou předloktí a levá tibia). Poloha natažená na zádech, „lebka byla nachýlena k levému spánku“. Bez nálezů.

Hrob 169/46 (ID 0170); tab. 41

Čtv. CH3. „V těsné blízkosti“ hr. 168/46. Podle popisu jáma 100 × 60 cm, hl. nev. Or. S–J. „Při severní krátké stěně byly zbytky lebky“. „Pravděpodobně u levé ruky ležel nůž“ (1). Inv. č. 109/47.

Stratigrafie: podle kresby se lebka nacházela v blízkosti dolní hlavice levého femuru jedince z hr. 168/46, z čehož

⁴⁷ Celkový popis nálezové situace tak působí dojmem, že nevznikl přímo v terénu, ale byl sestaven až dodatečně, na základě nepřesné kresby.

⁴⁸ Na kresbě není jáma uvedených rozměrů vyznačena, kostry z hr. 168/46 a 169/46 jsou umístěny na společné kresbě, jejíž obdélníkový obrys by odpovídal rozměrům 240 × 80 cm, ale jistě neodpovídá reálné nálezové situaci.

by vyplýval vzájemný stratigrafický vztah obou hrobů, vzhledem k absenci hloubkových údajů jej nelze blíže specifikovat.

1. Železný nůž s lehce rovně zalomeným hřbetem. Dk. 11 cm.

Hrob 170/46 (ID 0171); tab. 41

Čtv. CH3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky a dlouhých kostí končetin). Poloha natažená na zádech. Vně pravé tibie nůž (1). Inv. č. 110/47.

1. Zkorodovaný železný nůž v několika zlomcích. Trn je pokrytý zbytky dřeva. Délka 16 cm, uvedená v dokumentaci, se dnes již nedá ověřit.

Hrob 171/46 (ID 0172); tab. 41

Čtv. I3. Jáma 190 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávená, dochovány jen zbytky lebky, „jakož i zbytky dlouhých kostí dolních končetin“. Lebka na levém spánku, původní polohu postkranialního skeletu nelze zjistit. Za lebku vpravo stála nádoba (1). Inv. č. 111/47.

1. Menší tlustostěnný hrnec s asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Nízký okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě nepravidelné vlnovky (Mach. E2). Dno má velmi nepravidelný tvar, na něm mělký a excentricky umístěný otisk osy kruhu (pr. 1,7 cm). V. 9,3 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 10,6 cm; pr. dna 5,9 cm.

Hrob 172/46 (ID 0173)

Čtv. I3. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Jen zbytky dětské lebky“. Bez nálezů.

Hrob 173/46 (ID 0174); tab. 41

Čtv. I3. Jáma 190 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou). Na kresbě je kostra umístěna v hrobové jámě značně našikmo, je však otázkou, nakolik kresba odráží reálný stav. Poloha natažená na zádech; lebka na pravém spánku (?).⁴⁹ Vně horní hlavičky pravého femuru nůž (1), „a to trnem rukojeti směrem do pánve“, vedle něj blíže k trupu (původně u pasu?) ocílka (2) a dva úštěpy (3, 4). V místech vně pravého chodidla stála nádoba (4). Inv. č. 112/47.

1. V MZM dochovány 2 zlomky z železné tyčinky, z nichž jedna by se snad dala interpretovat jako trn nože s částí čepele; druhá patrně nepochází z nože.
2. Neúplná ocílka ve dvou zlomcích. Dochovala se z ní rovná střední část a spodní části zahnutých ramen. Dk. 6 cm.
3. Přirozený úlomek suroviny KL I kvalitní, s opotřebením na hrotu. Dk. 2,5 cm, š. 2,3 cm, tl. 1,2 cm.
4. Drobný úštěp bez kůry, opotřebený po celém obvodu. Surovina SGS jemná. Dk. 1,5 cm, š. 1,5 cm, tl. 0,5 cm.
5. Širší tenkostěnný hrnec s částečně odlámaným okrajem, jeho rovina není zcela vodorovná. Kalichovitý okraj, kuželovitě seříznutý a prožlabený. Hrdlo lehce odsazené od podhrdlí. Výzdoba: hřebenová vlnice nad

hřebenovými pásy (Mach. C4). Uprostřed dna je velmi nezřetelný (pozitivní) otisk osy kruhu. Mikulčický typ? V. 13,1 cm; pr. okraje 14,4 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 174/46 (ID 0175)

Čtv. I3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 175/46 (ID 0176)

Čtv. I3. Jáma 160 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Velmi chatrná kostra naznak. Levá paže podle trupu, kosti pravé byly stráveny. Levá tibie byla překřížena nad pravou“, tzn. nohy mohly být překříženy v kotnících.⁵⁰ Bez nálezů.

Hrob 176/46 (ID 0177); tab. 42

Čtv. J3. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulika (1948–1950, 162) hl. 140 cm. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (pouze zbytky dětské lebky a femurů). Poloha natažená na zádech. Po obou stranách lebky po náušnici (1, 2), za chodidly dvě nádoby (3, 4). Inv. č. 113/47.

1. Bronzová kroužková náušnice s odlomeným bubínkovým závěskem. Bubínek má kulovitý tvar a byl sestaven ze dvou polokoulí o pr. 0,7 cm. Bubínek byl původně připájen vespod dolního oblouku (typ 7-21). V. kroužku 1,6 cm, š. 1,5 cm, tl. drátu 1,3 mm.
2. Párová bronzová náušnice, s odlomeným bubínkovým závěskem, z něhož se dochovala jen menší část jedné polokoule. Uprostřed dolního oblouku je kousek bronzové rzi s přichyceným drobným zlomkem bubínku – ten byl připájen vespod dolního oblouku (typ 7-21) (viz také M-FP-100035200, neg. č. 352). V. kroužku 1,6 cm, š. 1,5 cm, tl. drátu 1,3 mm.
3. „Menší nádoba neuměle na kruhu robená. Přehnutý okraj je zaoblený (...). Na dně je mimostředná vyvýšená kruhová značka“ (patrně myšlen pozitivně vystupující otisk osy kruhu). Výrazně asymetrický profil. Výzdoba: hřebenový pás (Mach. A1). V. 7,3 cm; pr. okraje 8,1 cm; pr. max. výdutě 8,2 cm; pr. dna 6,4 cm. Nezvěstná. M-FP-100034900, neg. č. 349; Poulik 1948–1950, obr. 131: h.
4. Miska zdobená sériemi hřebenových vpichů vně i uvnitř (Mach. H1). Okraj kuželovitě seříznutý. Na dně výrazně excentricky umístěný, reliéfně (pozitivně) vystupující otisk osy kruhu (pr. 1,8 cm). V. 6,9 cm; pr. okraje 13,2 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 9 cm. M-FP-100005000, neg. č. 50; M-FP-100035000, neg. č. 350, Poulik 1948–1950, obr. 131: ch; Galuška 1987, obr. 3: 4. Uložení: expozice MZM.

Hrob 177/46 (ID 0178)

Čtv. I3. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JV. Kostra takřka strávená, dochovaly se jen zbytky lebky a levého humeru. Bez nálezů.

⁴⁹ V popisu hrobu neuvedeno, zachyceno jen na kresbě – ta také naznačuje, že mandibula zůstala *in situ*, z čehož by se dalo opatrně usuzovat na existenci primárního dutého prostoru. Lepší vypovídací hodnotu by samozřejmě měla fotografie, která však není k dispozici.

⁵⁰ Kresba hrobu je značně nesrozumitelná, vlevo od trupu je nakreslen delší rovný pruh a pod ním (zhruba v místech pánve) další, ovšem zahnutý; jejich smysl není zřejmý, v popisu hrobu nejsou zmíněny, ale o kosti zjevně nejde (snad zbytky rakve?).

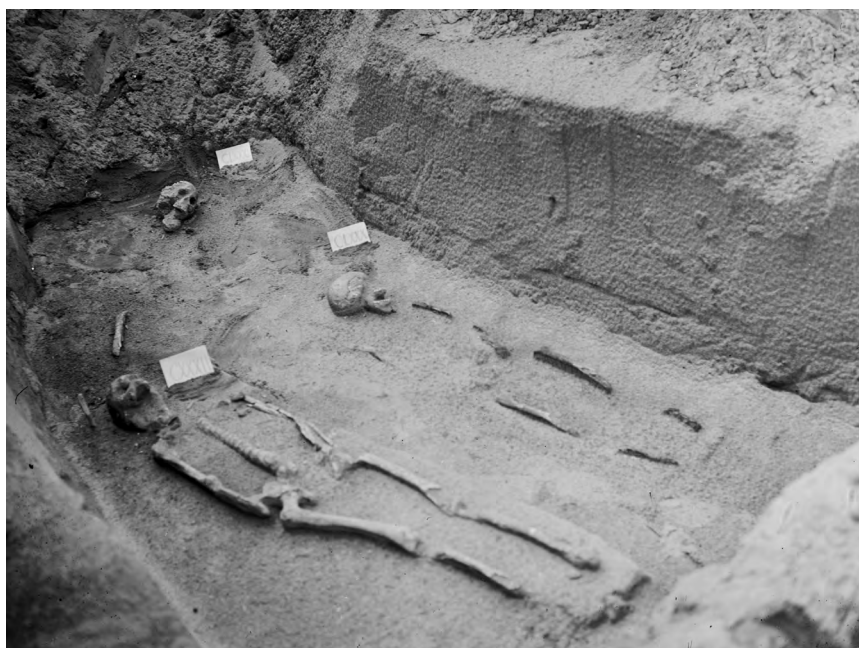


Foto 6. V popředí zleva hroby 182/46 a 180/46, v pozadí hrob 181/46 (M-FT-100002100).

Hrob 178/46 (ID 0179)

Čtv. I3. Jáma 130 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Jen nepatrné zbytky lebky“. Bez nálezů.

Hrob 179/46 (ID 0180)

Čtv. H3. Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka strávená, dochovala se jen lebka a zbytky obou humerů. Poloha zřejmě natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 180/46 (ID 0181); tab. 42

Čtv. K3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. JZZ-SVV. Velmi špatně dochovaná kostra, pouze lebka a zbytky dlouhých kostí, chybí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku; levá paže mírně pokrčená a směřuje do pánve (foto 6; M-FT-100002100, neg. č. 21). Vně horní hlavice pravého humeru nůž (1). Inv. č. 114/47.

Hrob 181/46 (ID 0182)

Čtv. K3. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen lebka, zbytky humerů a pravého femuru. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku (foto 6; M-FT-100002100, neg. č. 21). Bez nálezů.

Hrob 182/46 (ID 0183); tab. 42

Čtv. K3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. JZ-SV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (foto 6; M-FT-100002100, neg. č. 21). V zásypu „ve výši 60 cm nad kosterou byla železná šipka (1) a zbytek z kování vědérka (2). Pod levou ramenní kostí“ nůž (3). Inv. č. 115/47.

1. Tenká železná listovitá šipka, jejíž list je na jedné straně neúplný (zkorodovaný), také chybí většina trnu. Dk. 4,7 cm, š. 1,5 cm, tl. listu 1,6 mm.

2. Takřka úplná železná ataše ve tvaru obráceného písmene „T“, v obou ramenech se dochoval nýt i s částí dřívku (dochovaná dk. nýtů 0,9 cm, resp. 1 cm). Chybí horní část ataše s otvorem a konec jednoho ramene. V. 4,6 cm, š. 12,5 cm (původně asi 13,2 cm).
3. Kompletně dochovaný (asi částečně rekonstruovaný) železný nůž s mírně rovně zalomeným hřbetem, na konci čepel je po celé její šířce opatřen oboustranným zesílením (tl. 0,7 cm; tl. čepel v přilehlé části je 0,3 cm), tzn. jakousi „záštitou“, která mohla sloužit k lepšímu přilnutí rukojeti z organického materiálu k čepeli (?); RTG. Dk. 15,5 cm, dk. čepel 11,4 cm, š. čepel 1,5 cm.

Hrob 183/46 (ID 0184); tab. 43

Čtv. K3. Jáma 160 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZ-JV. „Po kostře nebylo ani stopy. Ve východní polovině jámy stála nádoba“ (1). Inv. č. 116/47.

1. Hrnc se zaobleným ukončením okraje. Stopy obtáčení pouze v horní části nádoby, ale zbytek vnějšího povrchu je také uhlazený. Výzdoba: svazek rýh (Mach. D2). Na dně velmi mělký otisk osy kruhu (pr. 1,8 cm). V. 12,8 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. vřutě 11,5 cm; pr. dna 5,5 cm.

Hrob 184/46 (ID 0185)

Čtv. K3 (?).⁵¹ Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena (dochovány jen zbytky lebky). Bez nálezů.

Hrob 185/46 (ID 0186); tab. 43

Čtv. J3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 162) hl. 145 cm. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra (mj. chybí kosti obou předloktí a levá tibia). Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Po levé straně lebky náušnice (1), rovněž po její pravé

51 Na plánu sezóna 1946 a 1947 není hrob s číslem 184 zakreslen; považuji za pravděpodobné, že byl na tomto plánu mylně označen duplicitním číslem 149, přičemž skutečný hr. 149/46 ležel nade vší pochybnost jinde (viz pozn. 42). Pro polohu ve čtv. K3 hovoří také prostorová blízkost hrobů 183/46, 185/46 a 186/46.

straně“ náušnice (2). Při dolní čelisti korály (3, 4), za chodidly nádoba (5). Inv. č. 117/47.

1. Neúplná bronzová náušnice ve třech zlomcích, její mírně roztepaný konec je vytvarován v očko (typ 7-5). V. 2 cm, š. 1,65 cm. Původní vzhled na M-FP-100035300, neg. č. 353; Poulík 1948–1950, obr. 136: f (zde mylně jako „hrob 33“).
2. Neúplná kroužková bronzová náušnice (typ 7-1). V. 1,5 cm, š. 1,5 cm. Poulík 1948–1950, obr. 136: d.
3. Dutý soudkovitý korál z foukaného bezbarvého (lehce nažloutlého) průsvitného skla. Dk. 1,4 cm, pr. 1 cm. Obr. 171: 1; Poulík 1948–1950, obr. 136: b.
4. Menší olivovitý hladký korálek soudkovitého tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla, na povrchu s nahnědlou korozní vrstvou. Uvnitř je bronzová trubička s červenou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 0,9 cm, pr. 0,58 cm. Poulík 1948–1950, obr. 136: c.
5. Vyšší hrnec s protáhlým válcovitým hrdlem, bez výraznějších stop po obtáčení. Okraj je místy lehce kuželovitě seříznutý, místy zaoblený. Bez výzdoby. V. 18,6 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 14,3 cm; pr. dna 7,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 136: a. Uložení: expozice MZM.

Hrob 186/46 (ID 0187)

Čtv. J3. Rozměry jámy neuvedeny, „byla porušena hrobou jámou hrobu čís. 185“ (= hr. 185/46). Na kresbě zakreslen obrys jámy o rozměrech 160 × 70 cm. „Při severozápadní krátké stěně byly nepatrné zbytky lebky a poblíž“, tzn. vpravo od ní, střep (1). Inv. č. 118/47.

1. Větší fragment ze spodní části relativně velké nádoby (max. pr. výdutě odhadem 30 cm; tl. stěny 0,8 cm), snad blučinského typu.

Hrob 187/46 (ID 0188)

Čtv. K3. Jáma 120 × 50 cm, hl. nev. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena (dochovány jen zbytky lebky). Bez nálezů.

Hrob 188/46 (ID 0189); tab. 43

Čtv. J3. Jáma 140 × 60 cm, hl. nev. Or. SZZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky, levého femuru a tibií). Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. „Těsně po pravé straně lebky ležely dvě náušnice“ (1, 2). Inv. č. 119/47.

1. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého kordovaného drátku, nahoře i dole ukončeným kuličkou. Dolní oblouk je ohraničen dvěma trojnásobnými uzlíky z kordovaného drátku, čtyři stejné drátky lemují dolní oblouk v celé jeho délce (typ 7-17, var. C). V. 2,12 cm, š. 1,48 cm. Obr. 105: 2.
2. Bronzová náušnice s válcovým profilovaným závěskem z plechu (typ 7-19). V. 2,14 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 189/46 (ID 0190); tab. 43

Čtv. J3. Jáma 120 × 50 cm, hl. nev. Or. SZZ–JV. „Po kostře nebylo ani stopy. Při východní krátké stěně jámy ležela nádoba“ (1), v dokumentaci chybí její popis. Inv. č. 120/47.

1. Vyšší situlovitý hrnec, splený z větších fragmentů.

Obtáčený od podhrdlí výše. Okraj svise seříznutý, na vnitřní straně je žlábek. Výdoba: strmá nepravidelná vlnovka (Mach. E1). Uprostřed dna otisk osy kruhu (otisk má oblý profil, bez jasně ohraničení); dno také nese otisk v podobě pěti rovnoběžných rýh u sebe. V. 19,1 cm; pr. okraje 12,9 cm; pr. max. výdutě 16 cm; pr. dna 9,3 cm.

Hrob 190/46 (ID 0191); tab. 44

Čtv. J3. Jáma 160 × 60 cm, hl. nev., podle J. Poulíka (1948–1950, 162) hl. 140 cm. Or. SZZ–JV. „Po kostře nebylo ani stopy. V jihovýchodní části jámy ležela nádoba“⁵² (1). Inv. č. 121/47.

1. Soudkovitý hrnec s nálevkovitě seříznutým okrajem. Výzdoba: vlnovka, svazek vodorovných rýh a pod nimi další vlnovka (Mach. F5). Na dně reliéfní značka ve tvaru kříže. V. 11 cm; pr. okraje 7,7 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 5,1 cm. Nezvěstný. M-FP-100035400, neg. č. 354 (Poulík 1948–1950, obr. 42: b; na s. 162 nesprávně odkazuje na obr. 43: b).

Hrob 191/46 (ID 0192); tab. 44

Čtv. L3. Jáma 170 × 60 cm, hl. nev., podle J. Poulíka (1948–1950, 163) hl. 145 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena (dochovány jen zbytky lebky). V místech za chodidly nádoba (1). Inv. č. 122/47.

1. Široký kónický hrnec vypálený do červenohněda. Okraj svise seříznutý a ploška je lehce prožlabená, na vnitřní straně okraje je žlábek. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Uprostřed dna je drobná nezřetelná reliéfní značka v podobě kříže. V. 15,9 cm; pr. okraje 20,1 cm; pr. max. výdutě 21,4 cm; pr. dna 10,1 cm.

Mladohradištní hrob 192/46 (ID 0193); tab. 45

Poloha hrobu není známa, nejspíše se nacházel někde ve čtv. CH4 až K3. Jáma 160 × 60 cm, hl. nev., podle J. Poulíka (1948–1950, 163) hl. 150 cm. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. U ní 12 esovitých záušnic (1, 11, 2, 3), „těsně nade dnem hrobu a nad strávenou trupovou částí kostry“ korálky (4–9). Inv. č. 123/47. Fotografie všech záušnic ještě před důkladnějším očištěním vyobrazil J. Poulík (1948–1950, obr. 149: h, zde mylně označeny jako „hrob 142“).

1. Sedm esovitých záušnic z bronzového drátu (tl. 1,6–1,7 mm). U jedné lehce deformované záušnice lze sledovat, že bronz vlastně představuje plátování kolem plochého tenkého drátku zlatavé barvy; není jasné, zda i ostatní záušnice mají takovou konstrukci. Záušnice mají všechny zhruba stejnou velikost, rozdíly jsou způsobeny lehkými deformacemi. Dvě záušnice jsou ve dvou zlomcích. Dk. (vč. kličky) 1,6–1,9 cm, š. 1,35–1,65 cm, š. kličky 2,4–2,6 mm.
11. Tři esovité záušnice z měděného drátu plátovaného mosazí (?), která je z větší části sloupnutá nebo otřelá. Dk. (vč. kličky) 1,82–1,86 cm, š. 1,58–1,72 cm, š. kličky 2,4 mm.
2. Esovitá záušnice z tlustšího drátu, nejspíše z masivního

52 Hrob postrádá samostatnou kresbu, zakreslena je pouze poloha nádoby, a to v severní části obrysu jámy hrobu 189/46, vlastní jáma hr. 190/46 zde chybí. Event. vzájemný stratigrafický vztah obou hrobů nelze blíže specifikovat.

- stříbra. Dk. 1,9 cm, š. 1,78 cm, tl. 2,3 mm, š. kličky 3,2 mm.
3. Menší esovitá záušnice z tlustého drátu, plátovaná stříbrným plechem. Dk. 1,68 cm, š. 1,74 cm, tl. drátu 3,7 mm, š. kličky 3,3 mm. Obr. 156: 3.
 4. Celkem 14 drobných korálek z červenohnědého neprůsvitného skla, které je na povrchu porézní. U čtyř z nich se na vnějším povrchu i v otvoru dochovaly zbytky žluté (korozní?) vrstvy. Dk. 0,2–0,36 cm, pr. 0,27–0,39 cm. Obr. 156: 4.
 5. Drobný korálek z červenohnědé neprůsvitné sklovité hmoty, část povrchu je namodralá. V otvoru se dochovala stejná žlutá povrchová vrstva, kterou mají i korály č. 7. Dk. 0,26 cm, pr. 0,38 cm.
 6. Dva drobné korálky se žlutou vrstvičkou na povrchu, jejich jádro je zhotoveno ze stejného červenohnědého skla jako u korálů č. 4, 5 a 7. Dk. 0,26 a 0,3 cm, pr. 0,41 a 0,43 cm.
 7. Dva podlouhlé korálky, jehož vzhled je zřejmě výrazně ovlivněn korozí. Jádro je z červenohnědého skla, na něm je relativně silná křídovitá žlutá vrstva (kratší z nich ji má poněkud oprýskanou, je ve dvou zlomcích); jen na povrchu většího z korálek se dochovala korozní (?) vrstva béžové barvy. Dk. 0,82 a 1 cm, pr. 0,5 cm. Obr. 174: 1.
 8. Drobný kónický korálek s jádrem z tmavé sklovité hmoty; povrch je tvořen bleděmodrou pórovitou hmotou, která je pokryta žlutou korozní (?) vrstvou. Dk. 0,38 cm, pr. 0,53 cm. Obr. 175: 6.
 9. Lehce zploštělý kulovitý korálek z křišťálu, s asymetricky umístěným otvorem (prochází korálem v místě, kde je nejkratší; provrt byl veden z obou stran, oba provrty se potkávají v tupém úhlu). Dk. 0,67 cm, pr. 0,84 cm. Obr. 176: 4.

Hrob 193/46 (ID 0194)

Čtv. CH4. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „lebka nakloněna k levému spánku“. V místě (chybějícího) levého předloktí ležel nůž (1). Inv. č. 124/47.

1. „Železný nožík, značně zrezivělý a má mírně obloukovitě ostří. Zachovalá délka 14,4 cm, max. šířka ostří 1,9 cm.“ Nezvěstný.

Hrob 194/46 (ID 0195)

Čtv. CH4. Jáma 160 × 50 cm, hl. neuv. Or. Z-V. „Pouze nepatrné zbytky lebky“. Bez nálezů.

Hrob 195/46 (ID 0196)

Čtv. CH3. Jáma 200 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka, v poloze na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 196/46 (ID 0197); tab. 45

Čtv. CH3. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovaly se jen zbytky lebky a dlouhých kostí dolních končetin. U lebky byly dvě náušnice (1, 2), v místech za chodidly stála nádoba (3). Inv. č. 125/47. Stratigrafie: podle plánu sezón 1946 a 1947 byl hrob převrstven (?) hrobem 197/46, v popisech obou hrobů není tato skutečnost zmíněna.

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), ve dvou zlomcích. V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), ve třech zlomcích. V. 1,4 cm, š. 1,5 cm.
3. Soudkovitý hrnc s mírně odsazeným vyšším kónickým hrdlem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Uprostřed dna je drobný, velmi mělký protáhlý důlek, snad otisk osy kruhu (?). V. 15,9 cm; pr. okraje 10,1 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 197/46 (ID 0198)

Čtv. CH3. Jáma 160 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 198/46 (ID 0199); tab. 45

Čtv. I4. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZ-JV. Kostra kompletně strávena. Pouze dvě náušnice (1, 2) poblíž západní krátké stěny hrobové jámy. Inv. č. 126/47.

1. Neúplná bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
2. Bronzová náušnice s jedním dochovaným bubínkem na konci dolního oblouku (je poškozený, pr. 0,62 cm), druhý bubínek zmizel beze stopy (typ 7-24). Náušnice je slepena ze dvou zlomků. V. 1,95 cm, š. 1,72 cm.

Hrob 199/46 (ID 0200); tab. 45

Čtv. I4. Jáma 110 × 50 cm, hl. neuv. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. U nich náušnice (1–3) a gombíky (4, 5). U východní krátké stěny hrobu stála nádoba (6). Inv. č. 127/47.

1. Bronzová náušnice s profilovaným válcovým závěskem (typ 7-19). Horní i dolní oblouk je mírně deformovaný. V. 2,05 cm, š. 2,03 cm.
2. Bronzová náušnice s profilovaným válcovým závěskem, který je ukončený kuličkou (typ 7-19). Horní oblouk je mírně deformovaný. V. 1,9 cm, š. 1,69 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, uprostřed dolního oblouku je připájena plná bronzová kulička. V. 1,93 cm, š. 1,68 cm, pr. kuličky 3 mm.
- 4, 5. Dva „kulovité gombíky ze zelenavého skla, se železnými závěsnými oušky“. Nezvěstné.
6. Hrnc s mírně odsazeným hrdlem a lehce asymetrickým profilem. Okraj nálevkovitě seříznutý, na vnitřní straně má mělký žlábek. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 18,6 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 200/46 (ID 0201); tab. 46

Čtv. I4. Jáma 110 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „Někde u nohou ležela nádoba“ (1), na kresbě není vyznačena. Inv. č. 143/47.

1. Neúplná nádoba slepená z fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, který je svisle seříznutý. Výzdoba: vlnovky a rýhy (Mach. F5). Na dně reliéfní značka: trikvetra/růžice složená ze tří trojúhelníků (z nich jeden je o něco větší než zbývající dva). V. 8,4 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 9,4 cm; pr. dna 5,7 cm.

Hrob 201/46 (ID 0202)

Čtv. I4. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Hrob 202/46 (ID 0203)

Čtv. I4. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky a levého humeru. Bez nálezů.

Hrob 203/46 (ID 0204)

Čtv. I4. Obrysy hrobové jámy nerozeznány, hl. neuv. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zbytky dětské lebky“. Zakresleny na společné kresbě spolu s hr. 204/46, přičemž kresba sugeruje vzájemný stratigrafický vztah obou hrobů – bohužel jej nelze blíže specifikovat, což je způsobeno absencí údajů o hloubkách a nezachováním postkraniálních skeletů. Bez nálezů.

Hrob 204/46 (ID 0205)

Čtv. I4. Obrysy hrobové jámy nerozeznány, hl. neuv. Kostra takřka kompletně strávena, nalezeny pouze zbytky dětské lebky. Bez nálezů.
Stratigrafie?: viz hr. 203/46.

Hrob 205/46 (ID 0206); tab. 46

Čtv. I4. Jáma 200 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra (blíže nepopsána, na kresbě hrobu figuruje pouze lebka, kosti pravé paže, levý humerus a femur). Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, „lebka poněkud nakloněna k levému spánku“. V místě levého předloktí „ležely zbytky očílky (?)“ (1), úštěp (2) a nůž (3). Inv. č. 128/47 (?).

1. Zlomek ohnuté ploché železné tyčinky, snad rameno očílky.
2. Retušovaný nástroj (škrabadlo) na zlomeném úštěpu bez kůry. Surovina KL I kvalitní. Železná rez je omezena na dorzální část báze, ale její hrana není výrazněji opotřebená. Dk. 1,6 cm, š. 2,1 cm, tl. 0,7 cm.
3. Dva zlomky z menšího železného nože. Š. čepele 1,3 cm. V MZM jsou spolu s nálezy z tohoto hrobu dále deponovány 3 zlomky ze tří různých železných předmětů neurčitelné funkce, které nejsou v dokumentaci výslovně uvedeny; jelikož očílka má na kresbě hrobu nezvykle komplikovaný tvar, je možné, že tyto předměty ležely v jedné kumulaci společně s ní.

Hrob 206/46 (ID 0207)

Čtv. I4. Jáma 140 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná dětská kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (kresba je možná lehce schematizovaná, kosti obou předloktí na ní chybějí). Bez nálezů.

Hrob 207/46 (ID 0208)

Čtv. I3. Jáma 100 × 50 cm, hl. neuv. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Hrob 208/46 (ID 0209); tab. 46

Čtv. J3. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZ–JV. „Po kostře nebylo ani stopy. V jihovýchodním rohu jámy stála nádoba“ (1). Inv. č. 129/47.

1. Hrnc obtačený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně reliéfní značka: neúplný pětiúhelník s nepravidelnou šesticípou hvězdící uvnitř. Na okraji dna jsou paralelní rýhy, zřejmě otisk struktury podložky nebo stopy po odřezávání nádoby od podložky (?). V. 17,4 cm; pr. okraje 11,8 cm; pr. max. výdutě 15,1 cm; pr. dna 7,7 cm.

Hrob 209/46 (ID 0210); tab. 46

Čtv. J4. Jáma 200 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti levé paže). Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Za pravým chodidlem „stála v jihovýchodním rohu jámy nádoba“ (1). Inv. č. 130/47.

1. Neúplný hrnc s velmi porušeným okrajem, slepený z fragmentů. Obtačený od podhrdlí výše, okraj je svisle seříznutý. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 14,6 cm; pr. okraje 14,8 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 10,2 cm.

Hrob 210/46 (ID 0211); tab. 47

Čtv. J4. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. U lebky korály (1, 2) a náušnice (3, 4). Inv. č. 131/47.

1. Kotoučkovitý korálek (šikmo odsekutý z delší tyčinky), z porézního modrého průsvitného skla, povrch na obvodu má výrazně vláknitou strukturu. Dk. 0,56 cm, pr. 0,9 cm. Obr. 165: 1.
2. Drobný kotoučkovitý korálek z tmavomodrého průsvitného skla. Dk. 0,34 cm, pr. 0,65 cm.
3. Zlomek bronzového drátu z náušnice, s jedním dochovaným masivním uzlíkem. V. 0,95 cm.
4. Zlomek silnějšího tordovaného drátu (tl. 1,8 mm) se stopami pozlacení. Je vytvarován do smyčky s konci přeloženými přes sebe, zřejmě sloužil jako závěsek v náhrdelníku. Dk. 1,1 cm, š. 0,64 cm.

Hrob 211/46 (ID 0212); tab. 47

Čtv. I4. Jáma 180 × 76 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti pravé paže. Poloha natažená na zádech, „lebka nakloněna k levému spánku“. „Při levém femuru“ nůž (1). Kresba hrobu chybí. Inv. č. 132/47.

1. Kompletně dochovaný železný nůž. U hřbetu na jedné straně čepele odhalila konzervace dvě rovnoběžné rýhy – jde o stopy po odlehčovacím žlábků? (na RTG nejsou skoro vidět). Dk. 16,4 cm, dk. čepele 11,5 cm, š. čepele 2,1 cm.

Hrob 212/46 (ID 0213)

Čtv. J4. Jáma 180 × 70 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (kresba hrobu chybí). Bez nálezů.

Hrob 213/46 (ID 0214); tab. 47

Čtv. K3. Jáma 120 × 60 cm, hl. neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 163) hl. 135 cm. Or. JVV–SZZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „Při severozápadní stěně stály dvě nádoby (1, 2)“.⁵³ Kresba hrobu chybí. Inv. č. 133/47.

1. Široký, relativně tenkostěnný hrnec s mírně asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná). Při pohledu shora má okraj i výduť lehce oválný tvar. Okraj je nálevkovitě seříznutý a zaoblený. Výraznější stopy po obtáčení nese jen hrdlo a okraj, ale i zbytek vnějšího povrchu je zběžně vyhlazený. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na dně je otisk struktury z povrchu podložky hrncířského kruhu. V. 12,4 cm; pr. okraje 14,5 cm; pr. max. výduť 14,9 cm; pr. dna 9 cm. Poulík 1948–1950, obr. 144: b.
2. Menší hrnec s výrazně asymetrickým profilem (rovina okraje není vodorovná). Obtáčený je pouze okraj, jehož ukončení je kuželovitě seříznuté. Výzdoba: dva pásy tvořené hřebenovými vpichy (Mach. H1). Na dně jsou po celém jeho průměru celkem tři pásy rovnoběžných rýh. V. 9,5 cm; pr. okraje 10,7 cm; pr. max. výduť 10,6 cm; pr. dna 7,1 cm. Poulík 1948–1950, obr. 144: a.

Hrob 214/46 (ID 0215); tab. 47

Čtv. K4. Jáma 180 × 60 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. „Kostra byla úplně strávena. Při jihovýchodní stěně stála nádobka“ (1). Kresba hrobu chybí. Inv. č. 134/47.

1. Nízký hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). V. 8,4 cm; pr. okraje 8,7 cm; pr. max. výduť 9,2 cm; pr. dna 5,4 cm.

Hrob 215/46 (ID 0216); tab. 47

Čtv. K3. Jáma 200 × 70 cm, hl. neuv. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „lebka byla nakloněna k levému spánku. Na levé ramenní kosti ležel nůž“ (1). Kresba hrobu chybí. Inv. č. 135/47.

1. Železný nůž s chybějícím hrotem a značně zbrošeným ostrím. Hřbet je u trnu obloukovitě vyklenutý a u hrotu rovný. Dk. 16,8 cm, dk. čepele 11,6 cm, š. čepele 2,1 cm.

Hrob 216/46 (ID 0217); tab. 47

Čtv. K4. Jáma 180 × 60 cm, hl. v popisu neuv., podle J. Poulíka (1948–1950, 163) hl. 120 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zbytky lebky (ve vzdálenosti 40 cm od západní krátké stěny). Těsně po levé straně lebky byla miska a nádobka“ (1, 2). Inv. č. 136/47.

1. Miska s výraznou esovitou profilací. „Přehnutý okraj je zaoblený a na vnitřní ploše přehnutí je mělký žlábeček“. Výzdoba: vlnovky (?). V. 5,5 cm; pr. okraje 10,8 cm;

pr. max. výduť 10,1 cm; pr. dna 7,8 cm. Nezvěstná.⁵⁴ M-FP-100035800, neg. č. 358, Poulík 1948–1950, obr. 126: c.

2. Nízký hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: tři vlnovky, mezi první a druhou jsou dvě vodorovné rýhy (Mach. F4). Dno je výrazně vklenuté dovnitř. V. 9 cm; pr. okraje 13,4 cm; pr. max. výduť 12,6 cm; pr. dna 8,1 cm.

Hrob 217/46 (ID 0218)

Čtv. L4 (?).⁵⁵ Jáma 220 × 80 cm, hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „lebka na pravém spánku“. Kresba hrobu chybí. Bez nálezů.

Nálezy ze sběrů v roce 1946; tab. 48

Za hroby prozkoumané v roce 1946 jsou v dokumentaci zařazeny nálezy pocházející ze sběrů. „Z hrobů dříve porušených byly sesbírány střepy. Byly z nich slepeny dvě nádoby“. Nelze je blíže lokalizovat, pravděpodobně šlo o hroby porušené pískovnou na severním okraji pohřebiště, snad někde ve čtvrcích CH2 až O2. Čistě z důvodů evidence v databázi byla těmto nádobám (resp. „hypotetickým“ hrobům) přidělena ID 0219 a 0220.

ID 0219. Neúplný hrnec slepený z fragmentů, s výraznou plastickou lištou na podhrdlí. Okraj vodorovně vyhnutý, na jeho horní straně jsou dva nestejně široké žlábký. Obtáčený od podhrdlí výše, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). V. 15,8 cm; pr. okraje 13,3 cm; pr. max. výduť 15,5 cm; pr. dna 8,5 cm. Inv. č. 141/47. Poulík 1948–1950, obr. 43: a.

ID 0220. Neúplný tenkostěnný hrnec slepený z fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, jehož ukončení je svisle seříznuté. Výzdoba: vodorovné rýhy a vlnovka (Mach. F4). Na dně excentricky umístěná, špatně čitelná značka v podobě „okna“. V. 12,3 cm; pr. okraje 11,6 cm; pr. max. výduť 12,7 cm; pr. dna 5,9 cm. Inv. č. 142/47.

Dále byly „ve vrchní vrstvě nad hroby nalezeny četné střepy, které buď pocházejí ze starších hrobů, nebo patří k jednotlivým hrobům, což ovšem nebylo možno zjistit“. Souvisí to zjevně se způsobem výzkumu, kdy některé úseky pohřebiště byly zkoumány po větších plochách; poloha střepů nebyla zaznamenávána, takže později již nebylo možné je přiřadit k hrobům, které byly odkryty níže (srov. kap. 3.2 a kap. 7). V dokumentaci je uvedeno celkem 22 fragmentů, z nichž se daly slepit části celkem pěti nádob; další střepy, z nichž „se nedalo nic slepiti“, jsou jen zmíněny bez uvedení jejich počtu. Inv. č. 144/47, 145/47 a 146/47.

⁵³ V MZM jsou pod číslem tohoto hrobu uloženy kousky dřeva, v dokumentaci není žádná dřevěná konstrukce apod. zmíněna.

⁵⁴ Patrně k této nádobě se vztahuje sdělení na lístku vloženém v MZM do krabice s nálezy z hr. 33/46, 38/46 a 137/46, že jedna z nádob z hr. 216/46 byla „odvezena do Prahy“.

⁵⁵ Na plánu sezón 1946 a 1947 není hrob s číslem 217 zakreslen. S největší pravděpodobností jde o hrob bez čísla, ležící východně od hr. 213/46 až 216/46.

Sezóna 1947

Hrob 219/47 (ID 0221); tab. 48

Čtv. H4. Jáma 155 × 56 cm, hl. 210 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka, „mírně nalevo nakloněná. Po obou stranách lebky bylo po jedné náušnici“ (1, 2), „pod bradou ležela drobná bronzová dutá kulička (6), zhruba v místech „střední části pravého humeru dvě náušnice“ (3, 4). V místech za pravým chodidlem nádoba (5). Inv. č. 234/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a trubičkovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,37 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky. Trubičkový závěsek z vlnitého plechu je odlomený (typ 7-19). V. 1,9 cm, š. 1,55 cm.
- 3, 4. Dvě stejné náušnice s oboustranným závěskem tvořeným spirálovitě stočeným torčovaným drátkem. Dolní oblouk je opatřen uzlíkem a ukončen esovitou kličkou (typ 7-17, var. B). Jedna náušnice je dobře dochovaná, druhé chybí část esovité kličky a část horního oblouku je odlomená. V. 2,2 cm, š. 1,2 cm.
5. Neúplný hrnec slepený z fragmentů. Okraj kuželovitě seříznutý, obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 15,5 cm; pr. okraje 12,8 cm; pr. max. výdutě 13,3 cm; pr. dna 8,4 cm.
6. „Drobná bronzová dutá kulička, patrně přívěsek z náušnice“. Nezvěstná.

Hrob 220/47 (ID 0222); tab. 49

Čtv. H4. Jáma 185 × 90 cm, hl. 183 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti obou předloktí). Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku.⁵⁶ „Lebka (...) s dvěma náušnicemi na pravém spánku“ (1, 2). „V týlu hlavy stála nádoba“ (3), tzn. vpravo od lebky. Inv. č. 235/47.

- 1, 2. Dvě bronzové náušnice se dvěma uzlíky, na dolním oblouku je „bronzový válcovitý závěsek“ (patrně myšlen typ 7-19); obě jsou nezvestné.
3. Tenkostěnný hrnec s asymetrickým profilem (rovina okraje je výrazně zešíkmená), obtáčený je pouze okraj

a hrdlo. Neúplný okraj je na konci zaoblený. Výzdoba: vlnovka mezi rýhami (Mach. F3), přičemž vlnovka není po celém obvodu nádoby. Na celé ploše dna je otisk podložky s podélnou vláknitou strukturou (asi dřeva). Pomoravský typ. V. 12,7 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,2 cm.

Dvojhrob 221-222/47 (ID 0223)

Čtv. H4. Jáma 218 × 65 cm, hl. 160 cm. Or. SZ–JV. „Z koster zachovaly se pouze části lebek mladších individuí“. Jedna lebka ležela poblíž severozápadní krátké stěny, tento jedinec byl orientován normálně; druhá lebka se nacházela v centrální části jámy,⁵⁷ tento jedinec byl orientován opačně – jeho chodidla se mohla nacházet někde u hlavy prvního jedince. Bez nálezů.

Hrob 223/47 (ID 0224); tab. 49

Čtv. H4. Jáma 150 × 52 cm, hl. 216 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, „zachovala se pouze část deformované lebky, u které stála nádoba“ (1). Inv. č. 236/47.

1. Neúplný tenkostěnný hrnec, slepený z fragmentů. Cele obtáčený. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 11,8 cm; pr. okraje 11,4 cm; pr. max. výdutě 11,1 cm; pr. dna 6 cm.

Hrob 224/47 (ID 0225)

Čtv. H4. Jáma 194 × 66 cm, hl. 184 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka, „ležící na levém spánku. Na dně hrobové jámy byly rozhozeny 4 střepy z nádoby bez ozdob“ (1), podle kresby hlavně v oblasti nohou, jeden těsně u trupu. Inv. č. 237/47.

1. V MZM je deponován větší fragment ze spodní části nádoby (v celkem šesti zlomcích, které jdou všechny slepit dohromady). Výzdoba: kombinace hřebenových pásů a vlnic (Mach. C6) – vzhledem k přítomnosti výzdoby však není jisté, zda část nádoby opravdu pochází z tohoto hrobu. Dále je zde ještě jeden atypický střep, zřejmě neslovanský.

56 Na kresbě hrobu je kostra v jámě umístěna našikmo, je však otázkou, nakolik přesně byly obrysy hrobové jámy rozeznány, resp. zakresleny.

57 Tzn. celá jihovýchodní třetina jámy zůstala nevyužita – tedy pokud byl rozsah jámy v této části správně rozpoznán.

Hrob 225/47 (ID 0226); tab. 49

Čtv. H4. Jáma 180 × 85 cm, hl. 184 cm. Or. JZ-SV. Špatně dochovaná kostra, chybějí mj. kosti obou předloktí. Poloha natažená na zádech. Podle kresby byla vně pravého kolene nalezena mandibula z jiného jedince (nebo zvířete?). „Po pravé straně lebky byla jedna náušnice a po levé dvě náušnice“ (1–3). „Pod bradou“ korály (4, 5). Inv. č. 238/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky. V. 1,85 cm, š. 1,7 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, slepená ze dvou zlomků. V. 1,7 cm, š. 1,7 cm. K této nebo předchozí náušnici mohl patřit odlomený trubičkový závěsek ze zvlněného plechu, který je spolu s ostatními nálezy z hrobu uložen v MZM, ale dokumentace ho nezmiňuje.
3. Bronzová náušnice s mírně deformovaným horním obloukem. Má dva neuměle provedené uzlíky tvořené vždy dvěma závitky lehce zploštělého drátku (typ 7-2). V. 1,2 cm, š. 1,54 cm. Obr. 81: 2.
4. Neúplný čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,14 cm, pr. 1,8 cm.
5. Olivovitý hladký korál kulovitého tvaru, z nazelenalého průsvitného skla s bublinkami a s železnou trubičkou uvnitř. Dk. 1,1 cm, pr. 1,24 cm.

Hrob 226/47 (ID 0227)

Čtv. CH4. Jáma 170 × 68 cm, hl. 139 cm. Or. SZZ-JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, z kostí paží se zachoval jen pravý humerus. Poloha natažená na zádech, lebka „mírně nalevo nakloněná“. Podle kresby byla kostra v jámě umístěna poněkud zešikma, pravá noha natažená a levá mírně pokrčená, chodidla původně u sebe. Bez nálezů.

Hrob 227/47 (ID 0228)

Čtv. I4. Jáma 130 × 60 cm, hl. 98 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Podle popisu „ležící nznak, (...) lebka na pravou stranu nakloněná, (...) nohy jsou skříženy a leží pravá tibia přes levou“. Soudě podle kresby mohla být trup natočen na pravý bok, pravá paže podél těla, levý humerus je mírně zešikma, takže původně i levá ruka mohla být uložena před trupem. Bez nálezů.

Hrob 228/47 (ID 0229); tab. 49

Čtv. I4. Jáma 140 × 80 cm (tzn. jáma je vzhledem ke své délce relativně široká), hl. 155 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Při levé straně lebky leží zlomek náušnice“ a půl bubínku z náušnice, „pod bradou dvě náušnice“ (1, 2, 21) a dva gombíky (3, 31). Někde v místech vně levého chodidla nádobka (4). Inv. č. 239/47.

1. Neúplná kroužková bronzová náušnice se dvěma uzlíky ve dvou zlomecích; zřejmě k ní patří samostatně nalezená polokoule bubínku, tzn. jde o typ 7-21. Pr. bubínku 0,58 cm.
2. Kroužková náušnice z tenkého bronzového drátu (typ 7-1). V. 1,65 cm, š. 1,43 cm, tl. drátu 0,7 mm.
21. Mírně deformovaná kroužková náušnice z tenkého bronzového drátu (typ 7-1). V. 1,5 cm, š. 1,3 cm, tl. drátu 0,7 mm.
3. Gombík s výrazně zploštělými vrcholy, zhotovený

z tmavohnědého skla, místy pokrytý bílou (korozní?) vrstvou, která má konzistenci tvrdší křídly. Ve spodní části jsou vtavená tři očka z modrého skla, tzn. nevystupují z povrchu gombíku. Ze železného ouška se dochovala jen jeho nejspodnější část. V. 0,97 cm, pr. 1,38 cm. Obr. 177: 16.

31. Párový, nepravidelně kulovitý gombík se zploštělým horním vrcholem. Pod max. šířkou jsou nepravidelně rozmístěna tři vtavená očka z modrého skla (dvě drobná a jedno větší), v horní části gombíku pak ještě čtvrté světlezelené. Opatřen železným ouškem. V. 1,78 cm, pr. 1,35 cm.
4. Podle dokumentace „nádobka soudkovitého tvaru na kruhu robená. Okraj je přehnutý pod úhlem 45 stupňů a na konci je zaoblený. Povrch nádoby je nerovný, vně i uvnitř světlohnědý s dvěma tmavými skvrnami na povrchu. Výzdoba: na výduti je několik nepravidelných horizontálních rýh. Na dně je plastická značka ve tvaru kříže“. V. 6 cm; pr. okraje 5,5 cm; pr. max. výduté 6,5 cm; pr. dna 4 cm. Nezvěstná.

Hrob 229/47 (ID 0230); tab. 49, 50

Čtv. CH4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZ-JV. Velmi špatně dochovaná kostra, z kostí paží se zachoval jen pravý humerus. Poloha natažená na zádech, „lebka na pravou stranu nakloněná“. „V místě pravého kolena“ nůž (1; podle kresby spíše mezi kolena a na pravém koleně ležel jen jedním koncem), vně levé tibie nádoba (2) a vědro (3). „V hrobovém násypu byly rozhozeny bez tvaru kousky vypálené hlíny“ (4), na kresbě hrobu je jich tmavší barvou vyznačeno šest, a to vlevo od dolní části trupu a vně pravé nohy (víceméně na úrovni kostry?). Inv. č. 240/47.

1. Železný nůž. Původně byl zřejmě opatřen oboustranným odlehčovacím žlábkem, ale ten je dnes vzhledem k nevhodné konzervaci velmi nezřetelný. V dokumentaci je uvedena dk. 16 cm, dnes dk. 14,4 cm, dk. čepele 11,6 cm, š. čepele 1,8 cm.
2. Široký hrnc s lehce asymetrickým profilem, slepený z fragmentů. Kuželovitě až skoro svisle seříznutý okraj, s mělkou rýhou na seříznuté plošce. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. E2). Na spodní části nádoby svislé výrobní stopy. V. 13,2 cm; pr. okraje 20,7 cm; pr. max. výduté 19,3 cm; pr. dna 10,5 cm.
3. Zlomky železného držadla a obrouček z vědérka, jehož výška byla podle dokumentace asi 20 cm a průměr 11,5 cm. Obroučky mají trojúhelníkový průřez o šířce 0,5–0,6 cm. Neúplné půlkruhové držadlo zhotovené z tyčinky obdélníkového průřezu (0,5 × 0,3 cm), jeden konec mírně obloukovitě zahnutý, druhý konec je odlomený a jen částečně zachovaný v deformované atashi s odlomenými konci; min. rozpětí držadla odhadnuto na 12,5 cm. Lépe dochovaná atasha je z tyčinky obdélníkového průřezu (0,3 × 0,2 cm) ve tvaru „vlaštového ocasu“, její konce také chybějí.
4. V MZM uloženo 7 kousků mazanice.

Hrob 230/47 (ID 0231); tab. 50

Čtv. CH4. Jáma 140 × 60 cm, hl. 167 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky.

„Z pravé strany lebky dvě náušnice“ (1, 2), „z levé strany lebky“ další dvě (3, 4), „pod bradou“ tři korály (5–7) a „železný předmět neurčitého upotřebení“ (8). V jižním rohu hrobové jámy, tzn. původně někde za pravým chodidlem, „stála nádoba, a to o 30 cm výše než kostra“ (tzn. v hl. 137 cm). Inv. č. 241/47.

Předměty z tohoto hrobu jsou uloženy na více místech (viz níže), většinou v polystyrenových plátech v depozitáři ARÚB v Mikulčicích – tyto sice nemají uvedené žádné číslo hrobu, ovšem na základě jejich složení a počtu je lze se značnou jistotou připsat právě hrobu 230/47.

- 1, 2. Dvě bronzové náušnice se dvěma uzlíky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého drátu. Závěsek je nahoře i dole ukončen kuličkou (typ 7-17). V. 2,1 cm, š. 1,6 cm.
3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), jejíž konce se vzájemně přesahují. V. 1,1 cm, š. 1,45 cm.
4. Podle dokumentace náušnice „keszthelského typu“, bližší popis chybí. Tímto termínem označil dokumentátor také náušnice typu 7-8 z hr. 238/47 a 263/47. Z hr. 230/47 by hypoteticky mohla pocházet náušnice vystavená v expozici MZM pod nesprávným označením „hrob 221“. Náušnice z hraněného, lehce tordovaná drátu, jejíž roztepaný konec je čtyřikrát ohnutý v meandrovitou kličku (typ 7-9). V. 2,28 cm, š. 1,15 cm, š. kličky 1,3 mm.
5. Závěsek upravený druhotně ze zlomku okraje nebo dna skleněné nádoby (z bezbarvého, lehce nažloutlého skla). Okraj opatřen podélným otvorem, který vznikl přeložením vrstvy skla. Dk. 1,6 cm, š. 1 cm, tl. 0,65 cm.⁵⁸
6. Dvoukónický korálek z černého neprůsvitného skla. Dk. 0,9 cm, pr. 0,7 cm.
7. Podle dokumentace „soudečkovitý korál barvy tmavohnědé je rozpadlý“; nezvěstný.
8. Podle dokumentace „železný předmět (patrně spona), délka 2,5 cm, šířka 2 cm“; nezvěstný.
9. Nižší tenkostěnný hrnec, obtáčený od výdutě výše, okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 7 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 9,6 cm; pr. dna 5 cm.

Hrob 231/47 (ID 0232); tab. 50

Čtv. CH4 (?).⁵⁹ Jáma 80 × 45 cm, hl. 120 cm.⁶⁰ Or. SZZ-JVV. „Po kostře nebylo ani stopy, pouze na místě lebky bylo několik zubů a korálek“ (1). V místech vně levého chodidla stály dvě nádoby (2, 3). Inv. č. 242/47.

1. Příčné členěný korál se čtyřmi segmenty, původně z modrého neprůsvitného skla, které je dnes výrazně ovlivněno korozi (barva bílomodrá, s výraznou vláknitou strukturou). Dk. 1,4 cm, pr. 0,67 cm.
2. Menší hrnec s lehce asymetrickým profilem, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě až svisle seříznutý. Výzdoba: dva

pásky hřebenových vpichů a hřebenový pás (Mach. I1). V. 11,3 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 10,7 cm; pr. dna 6 cm. Pouлік 1948–1950, obr. 126: e.

3. Hrnec s horizontálními žlábkami na podhrdlí (zhotoveny obtáčením). Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na větší části dna chybí povrchová vrstva, která snad zůstala přilepená na podložce hrnčířského kruhu (?). V. 9 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 9,8 cm; pr. dna 5,5 cm. Pouлік 1948–1950, obr. 126: d.

Hrob 232/47 (ID 0233); tab. 50

Čtv. CH4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 155 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Vně horní části levého femuru ležel nůž (1). Inv. č. 243/47.

1. Železný nůž s chybějícím hrotem. V dokumentaci uvedena dk. 19,6 cm, dnes 17,9 cm, dk. čepele 13,3 cm, š. čepele 1,7 cm.

Hrob 233/47 (ID 0234)

Čtv. CH4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 155 cm. Or. SZ-JV. Špatně dochovaná kostra (v popisu hrobu zachovalost blíže nezmiňena, podle kresby chyběly kosti obou předloktí). Kostra v jámě uložena poněkud zešikma, poloha na levém boku, nohy mírně pokrčeny. Bez nálezu.

Hrob 234/47 (ID 0235); tab. 51

Čtv. K4. Jáma 150 × 50 cm, hl. 135 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a pravá ulna. „V místě pravé strany pánevní stálo vědérko“ (1). Inv. č. 244/47.

1. Železné obroučky půlkruhového průřezu o šířce 0,4–0,5 cm; jedna obroučka se zachovala z poloviny a druhá ze tří čtvrtin, jejich průměr je 13 cm, resp. 14 cm. Zdeformovaná rukojeť měla původně půlkruhový tvar, je z tyčinky kruhového průřezu o síle 0,4–0,5 cm; konce jsou krátce zahnuté zpět až k samotnému držadlu. V obou koncích rukojeti se dochovala polovina ataše, druhá polovina vždy nalezena odlomená. Ataše zhotoveny z tyčinky čtvercového průřezu (asi 0,3 × 0,3 cm), ve tvaru „vlastovčího ocasu“, jsou relativně nízké (je výsledkem deformace?). Jejich konce jsou svinuté v očko, které mělo nejspíše jen ozdobnou funkci a vyčnívalo nad okraj vědérka (?). V ohybech obou ramen každé ataše se dochoval příčný úzký pásek ve tvaru podkovy, jehož oba konce směřují dolů; tyto pásky upevňovaly ataše k hornímu okraji vědérka. Podle dokumentace byla výška vědérka (*in situ?*) 18 cm.

Hrob 235/47 (ID 0236); tab. 51

Čtv. K4. Jáma 100 × 50 cm, hl. 135 cm. Or. Z-V. Kostra kompletně strávena, dochováno jen několik zubů. „V místě

58 Vedle něj (v polystyrenovém plátu v depozitáři ARÚB v Mikulčicích) je uložen další zlomek okraje nebo dna skleněné nádoby, opět s podélným otvorem (dk. 2,5 cm, š. 0,7 cm, tl. 0,4 cm). Není jasné, z jakého hrobu pochází (např. hr. 288/48, nález č. 2).

59 Přesná poloha hrobu není známa, na plánu sezón 1946 a 1947 chybí, pravděpodobně ležel mezi hr. 230/47 a 232/47.

60 J. Pouлік (1948–1950, 163) uvádí u tohoto hrobu rozměry v pořadí hloubka, délka a šířka (což odráží pořadí údajů v dokumentaci), zatímco u ostatních hrobů píše hloubku až na konec.

pánve“ (přibližně uprostřed hrobové jámy) stála nádoba (1) a za ní, směrem k východní kratší stěně, ležel nůž (2). Inv. č. 245/47.

1. Masivní hrnec s vysokým obsahem grafitu v keramické hmotě. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Značně nerovný vnitřní povrch nádoby je celý pokrytý vertikálními stopami po hlazení hřebenovým nástrojem. Výzdoba: tři pásy hřebenových vpichů (Mach. H1). V. 12,7 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 12,7 cm; pr. dna 7,4 cm. Uložení: depozitář MZM.
2. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu výrazně zalomeným. Dk. 12,8 cm, dk. čepele 9,5 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 236/47 (ID 0237); tab. 51

Čtv. K4. Jáma 100 × 50 cm, hl. 135 cm. Or. JZZ–SVV. Kostra kompletně strávena, dochováno jen několik zubů. V místě trupu rolnička (1). Inv. č. 246/47.

1. Železná kulovitá rolnička s vertikálním límcem, který nahoře vyběhá v trojúhelníkovou plošku. Uvnitř slabě chrastí kulička či kamínek. V. 3,2 cm, pr. 2,9 cm, tl. 2,6 cm (rozměry jsou včetně zbytků tkaniny prosycené korozi, která pokrývá takřka celou rolničku). Obr. 205: 2.

Mladohradištní hrob 237/47 (ID 0238)

Čtv. J4. Jáma 160 × 60 cm;⁶¹ hl. 90 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně dochovaná kostra, chybějí mj. kosti obou předloktí. Poloha natažená na zádech, „lebka je mírně na levou stranu nakloněná“; podle kresby byla kostra v hrobové jámě umístěna poněkud zešikma. „U lebky bylo pět esovitých záušnic“ (11, 13, 2),⁶² (z nich?) „jedna záušnice u levého spánku byla úplně rozpadlá a nedalo se z této nic zachránit“ (1). „U levé ruky ležel prsten“ (3), na kresbě vně levé pánve. Inv. č. 247/47.

Stratigrafie: překryl hrob 238/46.

1. Esovitá záušnice zcela zkorodovaná, nevyzvednuta.
11. Mosazí (?) plátovaná měděná esovitá záušnice s lehce zkorodovaným povrchem. Dk. (vč. kličky) 1,93 cm, š. 1,94 cm, tl. drátu 1,9–2,0 mm, š. kličky 3,4 mm. Obr. 156: 2.
13. Dvě stejné měděné, mosazí (?) plátované esovité záušnice, plátování je místy setřené nebo odloupené. Dk. (vč. kličky) 2,03 cm, resp. 2,09 cm; š. 1,85 cm, resp. 1,92 cm; tl. drátu 2,5 mm (vč. plátování), š. kličky 4,1 mm.
2. Esovitá záušnice, dnes nezvěstná.
3. Mírně deformovaný prsten z pozlaceného měděného (?) drátu (jde o stejný materiál jako v případě záušnic), jeho konce částečně přesahují přes sebe. Pr. 2 cm, tl. drátu 2,3 mm.

Hrob 238/47 (ID 0239); tab. 52

Čtv. J4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SSZ–JJV. Špatně dochovaná kostra, chybějí mj. kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech; pravá paže mírně pokrčená podél těla, soudě podle polohy levého humeru měla levá paže analogickou polohu. Vně pravého chodidla nádoba (1). Při vyzvedávání kostry nalezena „na levém spánku bronzová náušnice keszthelského typu“ (2). Inv. č. 248/47.

Stratigrafie: „hrob byl trupem a hlavou kostry pod“ hr. 237/47, „o 1,10 m hlouběji“ (obr. 58; OAA, neg. bez čísla).⁶³

1. Hrnec obtáčený od výdutě výše, ale navzdory obtáčení má asymetrický profil (rovina okraje není zcela vodorovná). Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně trojitý (vždy jen mělký), excentricky umístěný otisk osy kruhu (pr. 1,2 cm). V. 14,7 cm; pr. okraje 10,9 cm; pr. max. výdutě 13,2 cm; pr. dna 7,5 cm. Poulík 1948–1950, obr. 141: b.
2. Bronzová náušnice z tenkého drátu, který je na konci mírně roztepaný a celkem pětkrát ohnutý v meandrovitou kličku (typ 7-8); ve čtyřech zlomcích. Tl. drátu 0,9 mm.

V MZM je spolu s ní deponována náušnice, která v dokumentaci není uvedena. Silně pozlacená bronzová náušnice se dvěma uzlíky, na dolním oblouku stopa po poutku závěsku (?); ve dvou zlomcích. V. 1,55 cm, š. 1,15 cm.

Hrob 239/47 (ID 0240)

Čtv. J4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JJV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, „lebka mírně na pravou stranu nakloněná“. Pravá paže podél těla, levá zřejmě pokrčená, kdy předloktí původně spočívalo na břichu (soudě alespoň podle malého zbytku jedné z kostí levého předloktí). „Nad levým humerem“ (tzn. vlevo od lebky) „byla část tibie z jiné kostry“. Bez nálezů.

Hrob 240/47 (ID 0241); tab. 52

Čtv. J4. Jáma 170 × 50 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JJV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a levé tibie. Poloha patrně natažená na zádech (podle kresby ležela těsně u severní dlouhé stěny hrobové jámy – otázkou je, zda byla správně rozpoznána). V místech za levým chodidlem nádoba (1). Inv. č. 249/47.

1. Hrnec s lehce asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Neúplný okraj je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 17,9 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 8,9 cm.

Hrob 241/47 (ID 0242); tab. 52

Čtv. J4. Jáma 90 × 50 cm, hl. 120 cm. Or. JJZ–SSV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „V místě chodidel“ ležela náušnice (1) a nůž (2). Inv. č. 250/47.

61 Podle popisu; na fotografii hrobu (obr. 58; OAA, neg. bez čísla) není jáma vidět, hrob byl odkryt formou podstatně širšího výkopu, jen mělce zahloubeného pod úroveň skryté plochy. Jižní dlouhá stěna jámy, která je na kresbě hrobu zakreslena těsně podél celé pravé strany kostry, je ve skutečnosti okraj bloku zeminy, na níž byla kostra ponechána při částečném odkryvu níže ležícího hrobu 238/47.

62 Na fotografii je zachycena jen jedna záušnice, a to na horním okraji pravého ramene mandibuly.

63 Hrob byl dokumentován nadvakrát: nejdříve byla pořízena kresba jižní poloviny jámy, odkryté při ponechání hrobu 237/47 ležícího výše; po úplném odrytí kostry byl hrob zakreslen podruhé. Rozdíl v poloze a rozměrech kostí mezi oběma kresbami a jejich srovnání s fotografií celkové situace názorně dokládají nepřesnost kresebné dokumentace v této sezóně.

1. Bronzová kroužková náušnice nebo vlasový kroužek (je totiž deformována takřka do čtverce), jejíž konce se navzájem překrývají. V. 1,65 cm, š. 1,67 cm.
2. „Železný nůž značně zrezivělý, délka 14 cm“. Nezvěstný.

Hrob 242/47 (ID 0243)

Čtv. J4. Jáma 90 × 50 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 243/47 (ID 0244)

Čtv. J4. Jáma 80 × 40 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 244/47 (ID 0245); tab. 52

Čtv. J4. Jáma 100 × 60 cm, hl. 105 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. V místě vně pravého chodidla nádoba (1). Inv. č. 251/47.

1. Pravidelně tvarovaný hrnec se stejnoměrně hladkým celým povrchem, obtáčený od výdutě výše, místy vypálený do cihlově červené barvy. Okraj nálevkovitě seříznutý a se žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Celé dno je pokryto sítí na sebe navzájem kolmých, reliéfně vystupujících linií (není jasné, zda jde o úmyslně vyrobenou značku nebo o otisk nerovného povrchu podložky bez hlubšího významu). V. 15,5 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 245/47 (ID 0246)

Čtv. J4. Jáma 130 × 50 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen nepatrné zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 246/47 (ID 0247)

Čtv. I4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené (?).⁶⁴ Bez nálezů.

Hrob 247/47 (ID 0248)

Čtv. I4. Jáma 180 × 80 cm, hl. 120 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka, a to v poloze na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 248/47 (ID 0249)

Čtv. I4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 249/47 (ID 0250)

Čtv. I4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, zůstala pouze lebka a kosti dolních končetin. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 250/47 (ID 0251); tab. 53

Čtv. I4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Lebka na levém spánku je víceméně *in situ*, naopak postkraniaální skelet je silně dislokován⁶⁵ v důsledku porušení kostry (dlouhé kosti shrnuty k jižní dlouhé straně hrobové jámy?), ale kresba hrobu dovoluje učinit si o tom jen přibližnou představu. „Na obou spáncích bylo po jedné náušnici“ (1, 2) a „u nohou“ (podle kresby v místech, kde by normálně bylo pravé lýtko nebo chodidlo) „stála porušená nádoba“ (3). Inv. č. 252/47.

1. Bronzová kroužková náušnice, jejíž konce se navzájem překrývají. Nezvěstná.
2. Podle popisu v dokumentaci náušnice s uzlíkem a esovitou kličkou. Dochována neúplná, ve třech zlomcích, bez uzlíku. Drát nese stopy po tordování (typ 7-7?) a pozlacení.
3. „Z porušené nádoby zachovala se pouze spodní část s horizontálními rýhami. Zachovala výška 7,5 cm, dno 8,5 cm“. Nezvěstná. M-FP-100019800, neg. č. 198.

Hrob 251/47 (ID 0252)

Čtv. I4. Jáma 70 × 40 cm, hl. 120 cm. Or. JZZ–SVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka a část žebra. Bez nálezů.

Hrob 252/47 (ID 0253)

Čtv. I4. Jáma 140 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 253/47 (ID 0254); tab. 53

Čtv. I4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra zcela strávena, na kresbě hrobu nefigurují žádné kosti. „V místech pánve ležel nůž“ (1)⁶⁶ a srp (2). Uprostřed u východní krátké stěny jámy (tzn. původně nejspíše za chodidly), stálo vědro (3), a to o 30 cm výše než ostatní nálezy. Inv. č. 253/47.

1. Zlomek čepele železného nože. Dk. 10,7 cm, š. 1,9 cm.
2. Podle dokumentace byl z hrobu vyzvednut železný srp v pěti zlomcích. Mezi početnými zlomky železa deponovanými v MZM pod tímto číslem hrobu lze jako součást srpu určit tři zlomky z čepele (š. 1,4–1,8 cm) s kořenem trnu a neúplný trn ve dvou zlomcích, celý pokrytý zbytky dřeva (dk. 8,1 cm, v dokumentaci uvedena délka rukojeti 13 cm).
3. Tordované držadlo půlkruhového tvaru, kruhového průřezu (pr. 0,5–0,6 cm), konce jsou smyčkovitě ohnuté zpět až k samotnému držadlu a opatřené očkem. Max. šířka držadla je 23,3 cm. V obou koncích držadla se dochovala ataš ve tvaru vlašťovího ocasu, zhotovená z úzké železné tyčinky, která je po celé délce stejně široká (asi 0,5 cm, tl. 0,2 cm; jen ucho je o něco silnější: 0,4 cm). Lépe dochovaná úplná ataš má šířku 5,5 cm a výšku 4,3 cm. Na hůře dochovanou ataš je pod

64 Kresba kostry není zcela jednoznačná, zvláště v oblasti levého předloktí.

65 Podle dokumentace „dlouhé kosti nebyly správně somatologicky uloženy. Například femur ležel v týlu hlavy a tibia byly skoro kolmo postaveny. Po ostatních kostech nebylo stopy“.

66 Podle kresby spíše v místech vně pravé pánve.

uchem navlečena jakási obdélná průvlečka z úzkého plechového pásku, rozměry 1,7 × 1,5 cm – její funkce není zcela jasná, snad měla držet ramena ataše u sebe (?), na to je ale zbytečně velká. Z druhé průvlečky nalezen jen menší zlomek. Zlomky obrouček (podle popisu hrobu byly jen dvě) z tenkého plochého železného pásku o šířce 1,5–1,8 cm. Dochovaná větší polovina jedné z obrouček má průměr 26 cm.

Hrob 254/47 (ID 0255)

Čtv. I4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 255/47 (ID 0256); tab. 54

Čtv. CH4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JVV. „Po kostře nebylo ani stopy. V místě hlavy“ byly gombíky (1, 11, 3), korál (2) a kování (4). V jižním rohu jámy, tzn. původně někde za pravým chodidlem, stálo vědérko (5). Inv. č. 254/47.

1. Zlomky dvou drobných kulovitých gombíků z čirého nazelenalého skla. Kovové ouško u obou chybí. Pr. 1 cm.
11. Polovina gombíku ze světlezeleného průsvitného skla s bublinkami. Kovové ouško chybí. Pr. 1,3 cm.
2. Čtyřikrát podélně členěný korál z nazelenalého průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička, v níž se zachovaly zbytky šňůrky prostoupené korozi. Dk. 1,4 cm, pr. 0,95 cm.
3. Zlomek gombíku z tmavomodrého průsvitného skla (v dokumentaci jako „korálek“).
4. Pozdně avarské bronzové lité kování. Prolamované tělo kování je tvořeno devíti nízkými polokoulemi uspořádanými do čtverce, přičemž dvě polokoule (vždy středové v horní a dolní řadě) jsou opatřeny perforací. K dolní řadě polokoulí je připojena pětiúhelníková průvlečka. Kování je na líci zdobeno trojúhelníkovým puncováním. Dk. 3,8 cm, š. 2,75 cm. Uložení: expozice MZM. Obr. 197: 1 (M-FP-100037000, neg. č. 370).
5. Z vědra se dochovaly pouze zlomky železných obrouček půlkruhového průřezu o šířce 0,5 a 0,6 cm (před konzervací).

Hrob 256/47 (ID 0257); tab. 54

Čtv. CH4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra, zůstala jen lebka a zbytky femurů. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. „Asi na levé straně pánevní kosti“, tzn. vně levé pánve, ležel nůž (1) s kováním pochvy (2) a „4 zlomky nezřetelného železného předmětu“ (3). Inv. č. 255/47.

1. Tři zlomky z většího železného nože, které nelze slepit k sobě; na zlomku trnu jsou zbytky dřeva. Podle dokumentace měl nůž po vyzvednutí délku 13 cm (M-FP-100036900, neg. č. 369).
2. Železné sanicovité kování pochvy nože, které bylo zhotoveno podélným přehnutím železného pásku vykrojeného

do tvaru písmene „U“; jeho šířka se směrem vzhůru zmenšuje. Nahoře část chybí. Dole i nahoře jsou obě poloviny spojené jedním nýtem. Na vnitřních stranách kování se dochovaly zbytky (kožené?) pochvy prosycené korozi (RTG). Dk. 11,6 cm.

3. Železný předmět slepený ze čtyř zlomků. Je zhotovený z ploché tyčinky o průřezu 0,2–0,3 cm × 1 cm, asi v jedné třetině své délky je do boku dvakrát ohnutý do pravého úhlu. Na obou koncích a přibližně uprostřed je vždy umístěn nýt (je vidět jen na RTG). Dk. 12 cm, š. 1,6 cm. Kování zřejmě souviselo s nošením nože na opasku.

Hrob 257/47 (ID 0258); tab. 54

Čtv. CH4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, v dokumentaci zmíněna jen „chatrná lebka, část levého humeru a femuru“. Na kresbě je lebka výrazně odchýlena od podélné osy hrobové jámy, taky dlouhé kosti zde mají atypickou polohu: leží ve středu hrobové jámy, relativně blízko u lebky, tzn. zjevně došlo k dislokaci postkraniálního skeletu. Někde v místech „pod pravým chodidlem při pravé dlouhé hrobové stěně ležela lebka jako zbytek anthropologického materiálu z hrobu čís. 269“ (= 269/47). Tato lebka je zakreslena na kresbě hr. 257/47, obě lebky mají stejnou orientaci. Je pravděpodobné, že rozsah „společné“ hrobové jámy nebyl správně rozpoznán.

„Po pravé straně lebky dvě náušnice“ (1, 2), „pod bradou“ gombík (4), „v místech pravé ruky“ prsten (5).⁶⁷ Inv. č. 256/47.

1. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky, z jednoho jsou dochovány pouze „zarážky“ na dolním oblouku. Horní oblouk náušnice je mírně deformovaný, dolní oblouk je uprostřed zesílený: zde byl zřejmě připraven (připájen?) třetí bubínek, který byl nalezen samostatně (pr. 0,68 cm). Podle dokumentace sice pocházel ze „třetí rozpadlé náušnice“, ale absence otvorů v jeho polokoulích vylučuje, že by byl navlečen na náušnicový drát; šlo tedy o náušnici typu 7-27. V. 1,9 cm, š. 1,85 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Nezvěstná. M-FP-100036600, neg. č. 366.
4. Polovina gombíku ze světlezeleného skla, jeho spodní část je zploštělá. Na dochované části je natavené očko z modrého skla a na lomu stopa po dalším; celkem mohl gombík nést tři očka. Je opatřen železným ouškem. V. 1,55 cm, pr. 1,3 cm.
5. Páskový prsten z bronzového plechu, zdobený dvěma podélnými rýhami vytepanými z lícové strany. Jeho konce se překrývají; konec nacházející se uvnitř je opatřen otvorem, takže konce prstenu byly původně snýtované. Prsten byl sekundárně upraven na menší velikost. Pr. 1,7 cm, š. pásku 0,42–0,48 cm.

Hrob 258/47 (ID 0259); tab. 55

Čtv. CH4. Jáma 140 × 70 cm, hl. 160 cm. Or. SZ–JV.

67 Jistě právě tento prsten je na kresbě hrobu vyznačen jako kroužek ležící asi 50 cm od lebky, blíže k jižní dlouhé straně hrobové jámy. Zmíněná poloha u „pravé ruky“ by pochopitelně platila jen za předpokladu, že hrobová jáma byla rozlišena správně a u prstenu nedošlo k dislokaci, která postihla kosti postkraniálního skeletu.

„Po kostře nebylo stopy“, vzhledem k velikosti jámy a kompletnímu zetlení skeletu zde muselo být pohřbeno dítě. „V místě hlavy stála nádoba“ (1),⁶⁸ „po pravé straně pánevní kosti dýka“ (3) a rolnička (4). V místě chodidel ostruhy (2), zde zřejmě nalezeny i přezky s průvlečkami (21), jejichž poloha není v dokumentaci uvedena. Inv. č. 257/47.

1. Spodní část tenkostěnné nádoby. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4?). Na dně reliéfní značka ve tvaru obdélníka. Pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 6,5 cm.
2. Zlomky dvou miniaturních ostruh s parabolickými rameny, která jsou opatřena jazykovitými ploténkami s příčnou rýhou, v níž jsou umístěny vždy dva nýty. Š. plotének 1,1–1,3 cm.
21. Drobná železná přezka, která má oválný rámeček, zachovaný trn, obdélníkovou destičku a průvlečku s oválným štítkem. Z druhé párové přezky se dochovala jen neúplná průvlečka, taktéž s oválným štítkem. Obě přezky byly zhotoveny pro řemínek o šířce asi 1,1 cm (taková je vnitřní šířka rámečku přezky a šířka destičky), což odpovídá šířce plotének ostruh. Max. dk. 2,5 cm, max. š. 2 cm.
3. V dokumentaci je předmět popsán jako „železná dýka s kulovitým zakončením na konci rukojeti“, která „se úplně rozpadla“. Ve skutečnosti jde o železný nůž, u jehož rukojeti se nacházela rolnička (viz č. 4). Z nože dochovány jen dva zlomky čepele.
4. Železná kulovitá rolnička s vertikálním límcem, který se nahoře rozšiřuje v trojúhelníkovou plošku. Na povrchu tkanina prostoupená korozí. V. 3,1 cm, š. 2,4 cm, tl. 2,5 cm.

Hrob 259/47 (ID 0260); tab. 55

Čtv. CH4. Jáma 180 × 80 cm, hl. 185 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „Na spáncích bylo po jedné náušnici“ (1, 2), mezi chodidly nádoba (3). Inv. č. 258/47.

1. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a neúplným trubičkovým závěskem z plechu (typ 7-19). V. 1,6 cm, š. 2,1 cm.
2. Neúplná bronzová náušnice ve třech zlomcích, s jedním dochovaným uzlíkem; trubičkový plechový závěsek je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,4 cm, š. 1,2 cm.
3. Menší hrnec se stopami obtáčení od výdutě výše, místy vypálený do červenohněda. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). V. 11 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 10,7 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 260/47 (ID 0261); tab. 55, 56

Čtv. CH4. Jáma 160 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JVV. „Z kostry zachovaly se nepatrné zbytky dlouhých kostí bez

lebky“.⁶⁹ Poloha natažená na zádech. „Při levém boku“ ležel hrot kopí (1) a „dva zlomky nezřetelného předmětu“ (2), podle kresby hrobu se oba předměty nacházely vně horní části zbytku levého femuru. „Po levé straně“ (mysleno trupu?) nůž (3). V místě chodidel ostruhy (4). „Po pravé straně místa hlavy stála větší nádoba,⁷⁰ z které se zachovalo pouze několik střepů“ (6). Inv. č. 259/47.

1. „Železný kopí s tulejkou, délka 25,5 cm“. Nezvěstné. M-FP-100036700, neg. č. 367.
2. „Dva zlomky nezřetelného předmětu, délka 17,5 cm“. Nezvěstné.
3. „Železný nůž, délka 17 cm“. S pomocí M-FP-100036700, neg. č. 367 je možné jej s vysokou pravděpodobností ztotožnit s nožem, který je v depozitáři ARÚB v Mikulčicích uložen pod označením „P 130“. Nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu rovně zalomený, a s oboustranně odsazeným trnem. Aktuální dk. 14,2 cm, dk. trnu 4 cm, š. čepele 2,1 cm.
4. „Dvě železné ostruhy s bodcem, délka 12 cm, šířka 8 cm“. Díky M-FP-100036700, neg. č. 367 je lze s jistotou ztotožnit se železnými ostruhami, které jsou v depozitáři ARÚB v Mikulčicích uloženy pod označením „P 127“ a „P 128“. Ostruha P 127 je úplná, parabolická ramena trojúhelníkového průřezu jsou ukončena obdélníkovými ploténkami s příčnou řadou tří otvorů pro nýty, v jednom z otvorů se dochoval i samotný nýt. Dk. 11,5 cm, max. rozpětí ramen 8,7 cm. Ostruha P 128 je neúplná, má analogickou konstrukci (a dříve i rozměry).

Dále jsou pod číslem hrobu 260/47 uloženy 3 nebo 4 zlomky z ramen železných ostruh, jejichž vztah k hrobovému celku nelze přímo potvrdit. Zlomek dlouhý 6,2 cm má zhruba trojúhelníkový profil a je ukončen neúplnou ploténkou se dvěma zachovanými hlavičkami nýtů. Druhý zlomek ramene o délce 9,6 cm je složitěji profilovaný, má více či méně výrazný trojúhelníkový průřez, uprostřed je nepříliš zřetelná reliéfní výzdoba (snad ležatý křížek přiškrcený uprostřed?); z ploténky se dochovala jen úzká část o šířce 0,8 cm a s jedním nýtem (viditelný hlavně na RTG).

6. „Spodní část nádoby, tmavohnědého povrchu, s horizontálními nepravidelnými rýhami na výdutí, pod těmito je vysoká vlnovka a pod touto ke dnu opět horizontální rýhy“. Nezvěstná (nebo jde o nádobu ID 1510?); M-FP-100019100, neg. č. 191.

Hrob 261/47 (ID 0262); tab. 57

Čtv. CH4. Jáma 140 × 60 cm, hl. 170 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. U nich zlomky náušnice (1). V místech za chodidly nádoba (2). Inv. č. 260/47.

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), ve čtyřech zlomcích. Pr. asi 1,7 cm.

68 Na kresbě hrobu je vyznačena až 45 cm od severozápadní krátké strany hrobové jámy, původně tedy mohla stát i vlevo od trupu.

69 Udivuje absence jakýchkoliv stop po lebce, která se většinou zachovává relativně nejlépe. Pokud lze spoléhat na kresbu hrobu, zbytky kostí dolních končetin ležely pouhých 50 cm od západní krátké stěny, přičemž tyto kosti měly *in situ* délku asi 70 cm. Z nepoměru obou rozměrů a také z relativně velkého volného prostoru za chodidly lze usuzovat, že západní část hrobové jámy (vč. lebky) nebyla v úplnosti prozkoumána. Původní délka jámy musela být min. 180 cm, spíše ale 200 cm.

70 Za pravděpodobnější považuji, že původně se nacházela vně pravého humeru (srov. pozn. 69).

2. Hrnc s asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: tři pásy hřebenových vpichů (Mach. H1). V. 12,9 cm; pr. okraje 10,1 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 262/47 (ID 0263); tab. 57

Čtv. H4. Jáma 160 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, část levé ulny a levého femuru. Poloha natažená na zádech. „V místech pravé ulny“ nůž (1). Inv. č. 261/47.

1. Železný nůž, splepený z několika zlomků. Podle dokumentace dk. 14 cm, aktuálně po konzervaci dk. 12,8 cm, dk. čepele 8,9 cm, š. čepele 1,7 cm.

Hrob 263/47 (ID 0264); tab. 57

Čtv. H4. Jáma 160 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, „část levého humeru a části levé a pravé tibie“. Poloha natažená na zádech, lebka „mírně nakloněná na levou stranu“. „Na pravém spánku byla jedna náušnice“ (1) a „na levém 3 náušnice keszthelského typu“ (2–4).⁷¹ „Pod bradou bylo 5 korálků“ (5–9). Inv. č. 262/47.

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1) nebo vlasový kroužek ze silného drátu, horní i dolní oblouk jsou stlačené k sobě. V. 1,33 cm, š. 1,91 cm, tl. drátu 1,7 mm. Poulík 1948–1950, obr. 37: l.
2. Bronzová náušnice z hraněného drátu, který je hlavně na dolním oblouku tordovaný, na konci je mírně roztepaný a asi sedmkrát zohnutý v meandrovitou kličku. Dnes dochována neúplná, v pěti zlomcích. V. 2,3 cm, š. 1,4 cm, š. kličky 1,8 mm. Poulík 1948–1950, obr. 37: f.
3. Bronzová náušnice z hraněného drátu, který je hlavně na dolním oblouku tordovaný, na konci je mírně roztepaný a šestkrát zohnutý v meandrovitou kličku. Ve dvou zlomcích. V. 2,1 cm, š. 1,4 cm, š. kličky 1,8 mm. Poulík 1948–1950, obr. 37: g.
4. Bronzová náušnice z hraněného drátu, který je v celém průběhu horního i dolního oblouku tordovaný, na konci je mírně roztepaný a sedmkrát zohnutý v meandrovitou kličku. Dochována neúplná, ve třech zlomcích. V. 2 cm, š. 1,3 cm, š. kličky 1,9 mm. Poulík 1948–1950, obr. 37: h (zde je náušnice neúplná, konec dolního oblouku je přiložen/přilepen nikoli k prvnímu, ale až ke druhému ohybu kličky).
5. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z takřka neprůsvitného tmavomodrého skla, na povrchu s podélnými bílými vlákny. Dk. 0,89 cm, pr. 0,64 cm. Obr. 162: 3; Poulík 1948–1950, obr. 37: j.
6. Příčně členěný korál se dvěma segmenty, z tmavohnědé až hnědočerné sklovité hmoty, do níž jsou spirálovitě zatavená bílá vlákna (reliéfně nevystupují z povrchu korálu). Otvor korálu má v profilu kuželovitý tvar, tj. k jednomu konci se výrazně rozšiřuje. Dk. 1,56 cm, pr. 1 cm. Obr. 162: 16; Poulík 1948–1950, obr. 37: k.
7. Plochý olovený (?) kotouček oválného tvaru se zaoblenými

hranami, s mírně asymetricky umístěným drobným otvorem. Dk. 1,5 cm, š. 1,29 cm, tl. 0,43 cm.

8. Neúplný příčně členěný korál se dvěma segmenty, z namodralého neprůsvitného skla, na povrchu s výraznou vláknitou strukturou. Ve dvou zlomcích. Dk. 1,03 cm, pr. 0,93 cm. Poulík 1948–1950, obr. 37: m.
9. Neúplný příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z modrého průsvitného skla s vláknitou strukturou. Dk. 1,13 cm, pr. 0,55 cm. Obr. 162: 4; Poulík 1948–1950, obr. 37: n.

Hrob 264/47 (ID 0265)

Čtv. H4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 160 cm. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka a části dlouhých kostí. Poloha natažená na zádech, podle kresby lebka mírně natočena na levou stranu. Bez nálezů.⁷²

Hrob 265/47 (ID 0266); tab. 57

Čtv. H5. Jáma 180 × 80 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka a části dlouhých kostí. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Vně levého chodidla nádoba (1), u horní části pravé tibie nůž (2). „U pravého lokte byl shluk střepů z nádoby, které ležely o 45 cm výše než kostra“ (3). „V násypu byly nalezeny též 3 přesleny“ (4). Inv. č. 263/47.

1. Hrnc s obtáčeným okrajem, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). Povrch dna je otlučený, takže nelze zjistit stopy po podložce, značce apod. V. 16,4 cm; pr. okraje 13,7 cm; pr. max. výdutě 15,4 cm; pr. dna 9 cm.
2. Železný nůž s neúplnou čepelí. V dokumentaci uvedena dk. 11,2 cm, dnes dk. 10,4 cm, dk. čepele 6,6 cm, š. čepele 1,3 cm.
3. Celkem 26 fragmentů z okraje, výdutě i dna jedné nádoby. Okraj kuželovitě seříznutý, obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: hřebenové vlnice (Mach. B2/B3). Tl. stěny 0,8 cm.

Další dva drobné střepy pocházejí z jiných nádob (a snad i z jiného období než raného středověku?).

4. Dvě celá a jedno neúplné „závaží“ (?) v podobě kužele s dovnitř vyklenutou podstavou a s otvorem umístěným ve vertikální ose předmětu. Jsou zhotoveny z ledabyly modelované hlíny a vypálené. Větší kus: v. 2,4 cm, š. 2,1 cm; menší kus: v. 2,2 cm, š. 1,8 cm; zlomek třetího kusu: v. 2 cm.

Hrob 266/47 (ID 0267); tab. 58

Čtv. H4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka a dlouhé kosti končetin. Poloha natažená na zádech, levá paže zřejmě mírně pokrčená, „lebka na levou stranu nakloněná“. Vně pravé tibie vědérko (1). Inv. č. 264/47.

1. Železné držadlo půlkruhového tvaru, zhotovené z tyčinky obdélníkového průřezu (asi 0,6 × 0,4 cm), jeho konce jsou hákovitě ohnuté zpět a opatřené drobným

71 Další dvě náušnice, které J. Poulík (1948–1950, obr. 37: ch, i) zařadil do tohoto hrobového celku (v popisce obrázku je však uvedeno nesprávné číslo hrobu „236“), pocházejí ve skutečnosti z hr. 188/46.

72 Podle kresby (pokud je ovšem přesná) by se dalo usuzovat, že v oblasti chodidel nebyla hrobová jáma v úplnosti vybrána.

očkem (max. rozpětí držadla 14,2 cm). Ataše jsou lehce lichoběžníkového tvaru, nahoře opatřené provrtem, směrem dolů se zužují. Jedna ataš je ve dvou zlomcích, horní okraj má svinutý do trubičky, u dolního konce je kratší hřebík se zachovaným dřívkem (před konzervací dk. ataše 5,2 cm, š. nahoře 1,8 cm, š. dole 1,2 cm). Druhá ataš má horní konec rovný, dolní část chybí (dk. 4 cm). Zlomky obrouček trojúhelníkového až půlkruhového průřezu, š. 0,6 cm.

Hrob 267/47 (ID 0268); tab. 58

Čtv. H4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 170 cm. Or. Z–V. Velmi špatně dochovaná kostra, jen zbytky lebky, kosti pravého předloktí a femury. Vně levého femuru nůž (1). Inv. č. 265/47.

1. Kompletně dochovaný nůž s dlouze rovně zalomeným hřbetem. Dk. 15,1 cm, dk. čepele 10,9 cm, š. čepele 1,6 cm.

Hrob 268/47 (ID 0269)

Čtv. H4. Jáma 160 × 70 cm, hl. 170 cm. Or. SV–JZ. „Z kostry zachovala se chatrná lebka a část humeru a ulny. Femury a tibie chybí“. Poloha kostry není uvedena, podle kresby ležela lebka na pravém spánku, před ní jsou zakresleny tři dlouhé kosti, zřejmě z paže. Není možné rozhodnout, zda došlo k dislokaci postkraniálního skeletu nebo zda byla kostra ve skrčené poloze na pravém boku (?). Bez nálezů.

Hrob 269/47 (ID 0270); tab. 58

Čtv. CH4. Rozměry jámy neuvedeny. „U nohou kostry hrobu čís. 257“ (= hr. 257/47) „byla nalezena lebka⁷³ a v neprokopané stěně nádoba“ (1). „Další anthropologický materiál nebyl nalezen. (...) Tento hrob, jako prodloužení hrobu č. 257, byl orientován na severozápad“. Lebka je zakreslena na kresbě hr. 257/47, nádoba zde nefiguruje. Shodná orientace lebek v obou hrobech a poloha nádoby „v neprokopané stěně“ naznačují, že skutečný rozsah hrobové jámy 269/47 nebyl zřejmě správně rozpoznán, takže i orientaci SZZ–JVV je nutné brát s rezervou. Inv. č. 266/47.

1. Širší hrnec s mírně odsazeným hrdlem, cele obtáčený. Zaoblené ukončení okraje. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně složitější geometrická reliéfní značka: kříž s jedním ramenem dvojitým a proložený dalšími slabšími „úhlopříčnými“ rameny. V. 14 cm; pr. okraje 15,3 cm; pr. max. výdutě 17,5 cm; pr. dna 9,8 cm. Uložení: depozitář MZM.

Hrob 270/47 (ID 0271)

Čtv. D9. Jáma 150 × 80 cm, hl. 110 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Stratigrafie: soudě podle plánu sezón 1946–1947 překryl nebo porušil hrob 271/47, ale v popisu obou hrobů v dokumentaci o tom není uvedeno nic bližšího.

Hrob 271/47 (ID 0272); tab. 58

Čtv. D9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra, mj. chybí pravý humerus a kosti levého

předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka mírně nakloněna na levou stranu. „Po obou stranách lebky byly zbytky bronzových náušnic“ (1–3). Inv. č. 267/47.

Z hrobu pochází celkem 12 zlomků z nejméně tří náušnic (pravděpodobně jich ale bylo více).

- 1, 2. Dvě fragmentární bronzové náušnice se dvěma uzlíky a trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu, který je ukončen kuličkou (typ 7-19).
3. Bronzová náušnice, jejíž typ nelze na základě zlomků spolehlivě určit.

Hrob 272/47 (ID 0273); tab. 59

Čtv. D9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 70 cm. Or. SZZ–JVV. Z kostry se zachovala jen horní část (lebka, části obou humerů, obratle a žebra), zatímco kosti dolní poloviny trupu a dolních končetin zcela chybějí (prostorově omezená dekompozice? nerozpoznané porušení kostry?). V místech původně za chodidly nebo vlevo od nich „stála nádoba ve střepch“ (1). Inv. č. 268/47.

1. Cele obtáčený tenkostěnný hrnec s lehce odsazeným hrdlem, slepený z fragmentů. Z okraje se dochoval jen malý zbytek, původně snad vodorovně seříznutý a ploška opatřená žlábkem. Výzdoba: tři slabě ryté hřebenové vlnice, pod nimi dva takřka neznatelné hřebenové pásy (Mach. C4). V. 14,1 cm; pr. okraje 14,9 cm; pr. max. výdutě 15,2 cm; pr. dna 7,4 cm.

Hrob 273/47 (ID 0274); tab. 59

Čtv. D9. Jáma 170 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka. Po obou stranách lebky bylo po náušnici (1, 2). V místech vně levého chodidla „stála nádoba (3) a v násypu dva střípky (4)“ – na kresbě hrobu jsou dva drobné artefakty zakresleny v blízkosti nádoby. Inv. č. 269/47.

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,7 cm, š. 1,9 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, ve dvou zlomcích. Trubičkový závěsek ze zvlněného plechu je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,7 cm.
3. Nízký soudkovitý hrnec s odsazeným hrdlem (vytvořeno obtáčením). Okraj je vodorovně seříznutý a ploška opatřena žlábkem. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy, částečně přes sebe (Mach. C7). Uprostřed dna je podlouhlý vpich (byla snad podložka hrnčířského kruhu opatřena krátkým hrotem?). V. 12 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 6,5 cm.
4. Okrajový střep a střep ode dna, s velkou pravděpodobností z jedné nádoby. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice (Mach. B1). Tl. stěny 0,7 cm.

Hrob 274/47 (ID 0275)

Čtv. D9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 60 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen lebka, zbytky humerů a femurů. Poloha natažená na zádech. V zásypu, „asi v místě hlavy, byly střepy z nádob“ (1), jinak bez nálezů. Inv. č. 270/47.

73 Jelikož není uveden žádný výškový rozdíl mezi kostrovými pozůstatky z obou hrobů, lze pro hr. 269/47 předpokládat stejnou hloubku jako v případě hr. 257/47, tzn. 200 cm.

1. Celkem 26 fragmentů nejméně ze tří nádob: jedna z nich zdobena svazkem vodorovných rýh (tl. stěny 0,8 cm), druhá je zdobena hřebenovými pásy a vlnicemi (tl. stěny 0,7 cm); ze třetí nádoby se dochoval jen okraj.

Hrob 275/47 (ID 0276); tab. 59

Čtv. D9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 60 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen nepatrné zbytky lebky. V místě hrudníku rolnička (1). Inv. č. 271/47.

1. Neúplná železná kulovitá rolnička ve čtyřech zlomcích. Opatřena vertikálním límcem, který nahoře vybíhá v trojúhelníkovou plošku. Na horní část rolničky je přichycen útržek tkaniny s dobře čitelnou strukturou.

Hrob 276/47 (ID 0277)

Čtv. D9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 80 cm. Or. SSZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, kdy trup leží oproti nohám mírně zešikma; lebka na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 277/47 (ID 0278); tab. 59

Čtv. D9. Jáma 100 × 50 cm, hl. 90 cm. Or. SZ–JV. Zachovalost kostry neuvedena, na kresbě jsou jen zbytky lebky v severním rohu hrobové jámy. V jižním rohu jámy, tzn. původně někde za nebo vně pravého chodidla, stála nádoba (1). „V násypu, asi v místě nohou, byly střípky z dvou nádob“ (2). „V místě pasu“⁷⁴ rolnička (3). Inv. č. 272/47.

1. Menší hrnec, cele obtáčený, místy vypálený do červenohněda. Lehce prohnutý okraj má zaoblené ukončení, na spodní straně vykazuje reliéfní žebérko; rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně reliéfní značka: kříž v kruhu. V. 12,2 cm; pr. okraje 10,7 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 6,9 cm.
2. V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je pod inv. č. 272/47 uloženo 6 střepů pocházejících nejspíše ze tří nádob. V MZM je pod tímto inv. číslem deponováno ve dvou krabicích celkem 53 střepů pocházejících z pěti různých nádob, jeden osamocený střep pochází z šesté nádoby (vzájemné srovnání obou souborů nebylo provedeno).
3. Zlomek horní části železné rolničky s vertikálním žebrem, které nahoře vybíhá v trojúhelníkovou plošku opatřenou otvorem – v něm zůstal zbytek kroužku (nebo provázku prosyceného korozními produkty) k zavěšení rolničky. Zlomek je částečně pokrytý zbytky tkaniny. Pr. 2 cm.

Dvojhrob 278/47 (ID 0279); tab. 59

Čtv. D9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ–JVV. V jámě uloženi dva jedinci, původně asi paralelně vedle sebe. Soudě podle kresby byl v jižní polovině jámy pohřben relativně starší jedinec (jeho lebka je větší), z jehož kostry se dále dochovaly už jen zbytky femurů. Poloha natažená na zádech. Druhý jedinec byl zjevně mladší, dochovala se z něj jen lebka (podle kresby zřetelně menší), uložená těsně vedle lebky

prvního jedince. „Po pravé straně“ lebky staršího jedince byla náušnice (1), vně horní hlavice (jeho?) levého femuru⁷⁵ ležela rolnička (2), která ale stejně tak mohla původně patřit i mladšímu jedinci. Inv. č. 273/47.

1. Bronzová sloupečková náušnice. Neúplný horní oblouk je odlomený; dolní oblouk je zakončený esovitou klíčkou; jednolitý (neprofilovaný) sloupeček z bronzového plechu (slisovaný ze dvou polovin, spoj probíhá svísele) je pokrytý kroužky z hladkého drátku, nahoře i dole je ukončený kuličkou.
2. Neúplná kulovitá rolnička ze železného plechu, opatřená vertikálním límcem, který nahoře vybíhá v trojúhelníkovou plošku. V. 3,1 cm.

Hrob 279/47 (ID 0280)

Čtv. D9. Jáma 120 × 60 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, uložené na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 280/47 (ID 0281)

Čtv. C9. Jáma 120 × 60 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen část lebky. Bez nálezů.

Hrob 281/47 (ID 0282)

Čtv. D9. Jáma 180 × 70 cm, hl. 30 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka a dlouhé kosti dolních končetin. Poloha natažená na zádech. Na kresbě je za chodidly vidět jedna kost, která do této polohy musela být sekundárně přemístěna, popř. pochází z jiného jedince (v popisu není uvedena). Bez nálezů.

Hrob 282/47 (ID 0283)

Čtv. D9. Jáma 140 × 60 cm, hl. 30 cm. Or. JZZ–SVV. Relativně dobře dochovaná kostra (zachováni i obratle a žebra), na kresbě zachycena jen jedna paže a noha. Poloha na levém boku, paže podél těla, noha výrazně pokrčená. Jáma dimenzována přesně pro dospělého člověka ve skrčené poloze (tedy pokud byly její obrysy správně rozeznány). Bez nálezů.

Hrob 283/47 (ID 0284); tab. 60

Čtv. C9. Jáma 170 × 70 cm, hl. 65 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra, dekompozicí postižena nejvíce lebka (což je pro kostry na pohřebišti dost netypické). Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Mezi femury nůž (1) a šídlo (2). Při vybírání antropologického materiálu nalezena pod lebku náušnice (3). Inv. č. 274/47.

1. Železný nůž ve třech zlomcích. Dk. 12 cm, dk. čepele 10,7 cm, š. čepele 1,4 cm.
2. Železné šídlo ve dvou zlomcích (před konzervací s viditelnými stopami dřeva). V dokumentaci uvedena délka 9,8 cm, dnes měří oba zlomky celkem 8,8 cm.
3. Neúplná kroužková bronzová náušnice, snad se stopou po jednom uzlíku. Uprostřed dolního oblouku jsou

74 Podle kresby hrobu spíše někde v oblasti levého femuru.

75 V dokumentaci je uvedena zjevně nesprávná poloha „v místě kolen“ – ledaže by se tento údaj vztahoval ke kostře mladšího jedince, u něj ale chybějí jakékoliv indicie, jak byla jeho kostra původně dlouhá.

zbytky po připájení bubínku, který byl nalezen odložený (typ 7-21). Neúplný bubínek je dnes ve čtyřech zlomcích. Je zhotovený ze dvou oválných polokoulí, jejichž spoj byl umístěn vertikálně. V. bubínku 0,9 cm, pr. 0,7 cm.

Hrob 284/47 (ID 0285); tab. 60

Čtv. C9. Jáma 140 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femury. V místech vně pravého chodidla vědro (1). Inv. č. 275/47.

1. Železná držadla půlkruhového tvaru, uprostřed je jakoby mírně „zahrocená“ nebo zohnuté; zhotoveno z tyčinky kruhového průřezu (pr. 0,5–0,6 cm). Konce jsou jen lehce ohnuté zpět (jen asi do pravého úhlu) a opatřené menším knoflíkem zploštělého půlkruhového průřezu. Max. š. držadla 19,5 cm. Obě takřka úplné ataše mají trojúhelníkový tvar, nahoře vybíhají v „ptáčkovité“ ucho. V dolní části jsou opatřeny dvěma nýty vedle sebe (nejzachovalejší má délku 1,6 cm). Šířka ataší 3,1 cm a 2,4 cm, výška vždy 6 cm. Vědro mělo 3 obroučky: jedna je kompletně dochovaná, zhotovena ze silnějšího plochého železného pásku, jehož konce byly v délce 5,5 cm přeloženy přes sebe a skovány (š. 0,8–0,9 cm, tl. 0,3 cm; pr. 22,3 cm). Druhá obroučka je takřka úplná, zhotovena z tenčího plochého železného pásku, jehož konce byly v délce 17,5 cm přeloženy přes sebe a skovány (š. 0,8 cm, tl. 1,5–2 mm; pr. 21,2–22,4 cm). Na jiném místě je obroučka v délce 19 cm zesílena taktéž nakovaným, o něco užším páskem. Ze třetí obroučky se dochovaly 4 zlomky tenčího plochého železného pásku (š. 0,7–0,9 cm, tl. 1,5–2 mm; původní průměr asi 19 cm). Její konce byly krátce přeloženy přes sebe, opatřeny otvorem a snýtovány.

Hrob 285/47 (ID 0286)

Čtv. C10. Jáma 120 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. JZZ-SVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 286/47 (ID 0287); tab. 60

Čtv. D11. Jáma 120 × 60 cm, hl. 80 cm. Or. JZZ-SVV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen lebka, humery a femury. Poloha natažená na zádech.⁷⁶ V místech levé pánevní kosti nůž (1). Inv. č. 276/47.

1. Železný nůž ve čtyřech zlomcích. Takřka celá čepel je pokryta zbytky dřeva. Horní hrana trnu je v jedné linii s hřbetem čepele. Dk. asi 18 cm, dk. čepele 16,5 cm, š. čepele 1,3 cm.

Nález ze sběrů v roce 1947 (?); tab. 60

V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je uložena nádoba s inv. č. 277/47, není na ní ovšem uvedeno číslo hrobu. Není zmíněna ani v dochované dokumentaci. Jelikož poslední inventární číslo přidělené v sezóně 1947 je 276/47 (viz hr. 286/47), byla nádoba nalezena nejspíše v průběhu právě této sezóny. Vzhledem k jejímu fragmentárnímu dochování pochází s velkou pravděpodobností z porušeného hrobu – stejně jako nádoby, jejichž popis je zařazen za hroby ze sezóny 1946 (viz nádoby s ID 0219 a 0220); o nádobu ze zásypu spíše nepůjde, neboť v sezóně 1947 byly již keramické fragmenty ze zásypů registrovány mezi nálezy z příslušných hrobů.

ID 02871. Neúplný hrnec splený z větších fragmentů, obtáčený od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Chybí spodní část a dno nádoby. V. 12,8 cm; pr. okraje 14 cm; pr. max. výdutě 14,4 cm.

⁷⁶ Dolní hlavice femurů se nacházejí velmi blízko kratší stěně hrobové jámy, takže je pravděpodobné, že ta zde nebyla prozkoumána v úplnosti, tzn. původně mohla být o cca 20 cm delší.

Sezóna 1948

Hrob 287/48 (ID 0288)

Čtv. G6. Jáma 200 × 110 cm, hl. 165 cm. „Chatrná kostra, která nebyla v původním uložení. Lebka ležela obrácena obratlemi krčními ke dnu hrobu; uložení paží se nedalo rozpoznati, poněvadž chyběly kosti loketní i vřetenní; pravá kost stehenní a holenní byly vyšinuty z normální polohy. Z ostatních kostí se zachovala pouze neúplná kost ramenní (levá), neúplná levá kost stehenní a kosti zánartní a nártní na pravé noze“. Pokud je určení dochovaných kostí správné, z kresby kostry vyplývá, že jedinec byl původně uložen na zádech; v dokumentaci naznačená dislokace se týká jen mírného posunu v poloze lebky. Orientace kostry (V–Z) se lišila od orientace hrobové jámy (JV–SZ) – otázkou však je, zda byla jáma správně rozpoznána. „Na dně hrobové jámy byly porůznu roztroušeny střípky z nádoby“ (1). Inv. č. 42/48.

1. Čtyři menší střepy z výdutě jedné nádoby. Výzdoba: hřebenová vlnice a hřebenové pásy. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 288/48 (ID 0289); tab. 61

Čtv. G6. Jáma 170 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky.⁷⁷ „Někde v místech před chodidly“ bylo vědro (1), „nedaleko odtud, směrem k lebce, byly střípky ze skleněné nádoby (2), nepatrné zlomky železa (3) a střípek z okraje nádoby (4)“. Inv. č. 43/48.

1. Zlomky železných obrouček zhotovených z ploché tyčinky (š. 0,5–0,6 cm). Ne zcela úplně půlkruhové držadlo je dochováno ve dvou zlomcích, vyrobeno z tyčinky kruhového průřezu (tl. 0,45 cm; dochované rozpětí 19 cm). Jeho konce jsou jednoduše zahnuté zpět, v jednom konci je rzí přichycený jeden ze dvou zlomků atáše. Atáš je z plochého železného pásku, který je v dolní části zaoblený a opatřený nýtem s ještě dochovaným dřívkem a roztepanou kruhovou hlavičkou (dk. nýtu 0,9 cm); směrem nahoru se atáš zužuje a je ohnuta v „ptáčkovité“ ucho (dk. atáše 5,7 cm, š. 1,1 cm).
2. „Kousek skla z láhve, světlezelené barvy a další střípek matně zelený“. Nezvěstné.
3. Železná tyčinka kruhového průřezu, ve dvou zlomcích, s mírně roztepaným a ohnutým koncem, ke druhému

konci se zužuje. Železná jehla s neúplným ouškem? Dk. 6,1 cm, tl. 0,3 cm.

4. Drobný okrajový střep. Nezvěstný.

Hrob 289/48 (ID 0290); tab. 61

Čtv. G6. Jáma 130 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „Někde v místech, kde byla levá kyčelní kost, ležel železný nožík, hrotem obrácený ve směru chodidel (1). Někde v místech před chodidly stála menší nádobka (2)“. Inv. č. 44/48.

1. „Železný nožík, rozpadlý v několik kousků. Š. ostří 1 cm, zachovalá dk. 10 cm“. Nezvěstný.
2. Cele obtáčený hrnec, v dolní části značně tlustostěnný. Okraj svisle seříznutý, na vnitřní straně opatřený mělkým žlábkem. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). V. 10,9 cm; pr. okraje 8,7 cm; pr. max. výdutě 10,2 cm; pr. dna 6,6 cm.

Hrob 290/48 (ID 0291)

Čtv. G6. Jáma 140 × 60 cm, hl. 185 cm. Or. SZZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebečních kostí. Bez nálezů.

Hrob 291/48 (ID 0292)

Čtv. G6. Jáma 100 × 50 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochován jen „zbytek spodní čelisti z dětské kostry“. Bez nálezů.

Hrob 292/48 (ID 0293)

Čtv. G5. Jáma 130 × 60 cm, hl. 225 cm. Or. SZZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen „zbytky lebečních kostí dítěte“. „Těsně pod lebečními kostmi byl přeslen (1), v místech po levé a po pravé kosti stehenní byly čtyři střípky z nádob (2)“. Inv. č. 45/48.

1. Neúplný kuželový přeslen z šedožluté až šedé horniny, ve 14 větších i menších zlomcích. V. 1,4 cm, pův. pr. asi 3 cm.
2. Tři drobné atypické střepy a jeden větší střep zdobený svazkem vodorovných rýh.

77 Na kresbě hrobu je lebka umístěna značně zešikma (vzhledem k podélné ose hrobové jámy), v popisu však není její dislokace zmíněna.

Hrob 293/48 (ID 0294); tab. 61

Čtv. G5. Jáma 140 × 60 cm, hl. 240 cm. Or. SZZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen „zbytky dětských zoubků“.⁷⁸ „Nalevo od zoubků, směrem k (severní) stěně hrobové jámy, byly dvě bronzové náušnice, vklíněné do sebe (1, 11). V místech pravé kosti ramenní a v místech, kde bylo levé chodidlo, byly střípky z nádoby“ (2). Inv. č. 46/48.

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
11. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,4 cm, š. 1,5 cm.
2. Tři menší střepy, z nichž dva jsou nezdobené a jeden zdobený svazkem vodorovných rýh.

Hrob 294/48 (ID 0295)

Čtv. G5. Jáma 140 × 60 cm, hl. 205 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná, „skrčená kostra na levém boku, s lebkou na levém spánku“; podle kresby hrobu bylo skrčení dolních končetin velmi výrazné. Bez nálezů.

Hrob 295/48 (ID 0296); tab. 61

Čtv. G5. Jáma 180 × 70 cm, hl. 220 cm. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na pravém spánku.⁷⁹ Vně pravého femuru nůž (1), hrotem směrem k nohám. Inv. č. 47/48.

1. Neúplný železný nůž s odlomeným trnem, na němž jsou zbytky dřeva. Hřbet je rovný, u hrotu jen nepatrně rovně zalomený. Dk. 15,5 cm, dk. čepele 11,9 cm, š. čepele 1,6 cm.

Hrob 296/48 (ID 0297); tab. 62

Čtv. G5. Jáma 120 × 70 cm, hl. 240 cm. Or. SZZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochována jen neúplná dětská lebka. Asi v místech pánve ležel nůž (1), hrotem k chodidlům; v místech vně levého chodidla nebo za ním, „ležela na boku nádobka, směřující otvorem k lebce (2)“. Inv. č. 48/48.

1. Železný nůž s dlouze rovně zalomeným hřbetem (dk. zalomení je 4,9 cm), ve dvou zlomcích. Dk. 14,2 cm, dk. čepele 10,4 cm, š. čepele 2,1 cm.
2. Hrnc s obtáčeným okrajem, který je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: střídající se vlnovky a rýhy (Mach. F4). V. 12,4 cm; pr. okraje 13,6 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 8,1 cm.

Hrob 297/48 (ID 0298); tab. 62

Čtv. G3. Jáma 180 × 80 cm, hl. 190 cm. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky, pravého humeru, obou femurů a tibií). Poloha natažená na zádech. Vně levé pánve nůž (1), a to hrotem k lebce; u hrotu „zbytky železa“ (2). V místech vně levého předloktí ocílka (3) a křesací kameny (4, 41). Inv. č. 49/48.

1. Zkorodovaný železný nůž v několika zlomcích. Š. čepele 2,2 cm. V dokumentaci uvedena délka 17,8 cm (tzn. po vyzvednutí a očištění) – dnes již nelze ověřit, ale

vzhledem k šířce čepele je pravděpodobná.

2. Několik zkorodovaných zlomků železa různého tvaru.
3. Zlomek železné ocílky s trojúhelníkovou střední částí a krátkými rameny, jednoduše ohnutými zpět. V. 2,9 cm, š. 2,2 cm.
4. Ploché úštěpové bifaciální mikrořádlo s dostřednou těžbou, stopy rzi rozptýlené na části dorzální plochy. Surovina KL I jemná. Dk. 2,5 cm, š. 2,1 cm, tl. 1,4 cm.
41. Malý fragment rohovce zcela pokrytý rzí, identifikace je nemožná, surovinu lze určit rámcově jako rohovec kvalitní nebo jemný. Dk. 2,1 cm, š. 1,6 cm, tl. 1,1 cm. V dokumentaci není zmíněn, ale na kresbě hrobu figurují u ocílky dvě „křesadla“, takže k hrobu zjevně patří.

Dvojhrob 298-299/48 (ID 0299)

Čtv. G3. Jáma 180 × 80 cm, hl. 90 cm. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra dospělého jedince. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Těsně vně pravého femuru“ ležela špatně dochovaná lebka druhého jedince, nejspíše dítěte; z jeho postkranialního skeletu se nedochovalo nic. Bez nálezů.

Hrob 300/48 (ID 0300); tab. 62

Čtv. G3. Jáma 170 × 70 cm, hl. 90 cm. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, lebka na levém spánku. Za levým chodidlem nádoba. Inv. č. 50/48.

1. Hrnc obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě a zároveň nálevkovitě seříznutý, na jeho vnitřní straně je úzký žlábek. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 10,1 cm; pr. okraje 10,6 cm; pr. max. výdutě 10,3 cm; pr. dna 6,4 cm.

Hrob 301/48 (ID 0301)

Čtv. G3. Jáma 190 × 80 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JV. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti obou paží; krční a hrudní obratele se kupodivu dochovaly). Poloha natažená na zádech, „lebka byla nakloněna k levému spánku“. Podle kresby byla kostra v jámě umístěna mírně našikmo, lebkou až v západním rohu. V popisu hrobu nejsou uvedeny žádné nálezy, v MZM je deponován zlomek lidské kosti s bronzovou patinou na povrchu.

Hrob 302/48 (ID 0302); tab. 63

Čtv. G3. Jáma 220 × 110 cm, hl. 225 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka strávena, dochovaly se jen „horní a dolní čelist a neúplné kosti stehenní“. Poloha natažená na zádech. V místech vně pravého předloktí ležel nůž (1), původně někde za levým chodidlem vědro (2). Inv. č. 52/48.

1. Menší neúplný železný nůž ve čtyřech zlomcích. Dk. 8,5 cm, š. čepele 1,2 cm.
2. Masivní železné držadlo půlkruhového tvaru (vysoce vyklenuté), zhotovené z tyčinky snad čtvercového průřezu (max. 1 × 1 cm?). Jeho konce jsou ohnuté zpět, lépe dochovaný konec je svinutý v očko. Doch. max. rozpětí

78 Deponovány v MZM spolu s nálezy z hrobu. Jde o dokonale zachované korunky sedmi dětských stoliček, bez jediného kazu.

79 Na kresbě je kostra umístěna v rámci hrobové jámy značně zešikma, levá tibia dokonce zasahuje do severní stěny jámy (její obrysy byly nesprávně rozpoznány?).

držadla je 21,7 cm. Ze dvou masivních atáší ve tvaru vlašťovčího ocasu, vyrobených ze silnějšího plechu, se dochovalo asi 6 zlomků. Úplnější atáš má dochované půlkruhové rameno, které se ke konci mírně zužuje, samotný konec je ohnutý zpět („dovnitř vědra“); dochovaná šířka atáše je 8 cm, rekonstruovaná šířka asi 12 cm. Pod uchem je k atáší korozí přichycený zlomek obroučky. Z druhé atáše pochází mj. zlomek ramene o max. šířce 2,3 cm. Polovina obroučky z tyčinky snad obdélného průřezu (0,7 × 0,5 cm?), o průměru 23 cm. Z dalších obrouček se dochovaly zlomky trojího druhu: páskové o šířce asi 0,9 cm, půlkruhového průřezu o šířce asi 0,6 cm a trojúhelníkového průřezu o šířce asi 0,8 cm (posledně uvedená obroučka byla umístěna nejvýše, její zlomek je přichycený k atáší).

Hrob 303/48 (ID 0303)

Čtv. G2. Jáma 160 × 80 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, bližší podrobnosti neuvedeny. Poloha na levém boku, pravá noha pokrčena zhruba v pravém úhlu. Bez nálezů.

Hrob 304/48 (ID 0304)

Čtv. G2. Jáma 170 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SV-JZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 305/48 (ID 0305)

Čtv. G2. Jáma 200 × 90 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, pravá paže podél těla, levá paže „směřovala k levé kyčelní kosti“.⁸⁰ Bez nálezů.

Hrob 306/48 (ID 0306); tab. 64

Čtv. G2. Jáma 200 × 90 cm, hl. 150 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Někde v místech za pravým chodidlem nádoba (1). Inv. č. 53/48.

1. Hrnc s obtáčeným okrajem, který má zaoblené ukončení.⁸¹ Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Na dně reliéfní značka: kříž v kruhu, přičemž ramena kříže z kruhu více či méně vyčnívají. V. 14,7 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,7 cm.

Hrob 307/48 (ID 0307); tab. 64

Čtv. G2. Jáma 160 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. SZ-JV. Velmi špatně dochovaná kostra (pouze zbytky lebky, humerů a femurů). Poloha natažená na zádech, „lebka byla poněkud nakloněna k levému spánku“ (OAA, neg. č. 912, 913 v xerokopii). „Po levé i pravé straně lebky leželo pět bronzových náušnic“ (1–9, 91),⁸² „po pravé straně páteře byla bronzová náušnice s žaludy“ (92), „po levé straně levé kosti ramenní ležela bronzová náušnice s neúplným závěskem“

(93), nedaleko od ní směrem k ruce byla stejná náušnice (94) jako č. 92. Inv. č. 54/48. Stav šperků nedlouho po vyvednutí zachycuje fotografie na obr. 123 (M-FP-100025800, neg. č. 258).

1. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24), jeden z nich je poškozený. Poulík 1948–1950, obr. 38: j.
2. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Poulík 1948–1950, obr. 38: h.
3. Náušnice se spirálovým ukončením ze střešovitě roztepaného drátu, ve dvou zlomcích (typ 7-11). V. 2,3 cm, š. 1,55 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: g.
4. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je spirálovitě svinutý z kordovaného drátku a nahoře i dole ukončený kuličkou. Je opatřen dvěma jednoduchými uzlíky z hladkého drátku, dolní oblouk je lemován dvěma kordovanými drátky (typ 7-17, var. C). V. 2,34 cm, š. 1,35 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: a.
5. Bronzová náušnice se třemi smyčkami na dolním oblouku, v nichž jsou upevněny tři bronzové závěsky imitující řetízky. Každý závěsek je zkroucený z bronzového drátku, který je ve smyčce upevněn ve své polovině, každá polovina drátku vytváří čtyři očka; dole jsou pak oba konce drátku zase spojeny k sobě, jsou dohromady stočeny v krátkou spirálku (typ 7-32). V. 2,8 cm, š. 1,2 cm, dk. úplného závěsku 1,53 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: e.
6. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Poulík 1948–1950, obr. 38: i.
7. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Neznámá? Poulík 1948–1950, obr. 38: m.
8. Náušnice se spirálovým ukončením ze střešovitě roztepaného drátu (typ 7-11), ve třech zlomcích. V. 2,3 cm, š. 1,5 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: d.
9. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem (typ 7-17, var. C), párová k náušnici č. 4. V. 2,4 cm, š. 1,34 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: c.
91. Poškozená bronzová náušnice se třemi smyčkami na dolním oblouku, v nichž byly upevněny tři bronzové závěsky imitující řetízky, dnes neúplné (typ 7-32). Párová k náušnici č. 5. Poulík 1948–1950, obr. 38: f.
92. Bronzová náušnice s dolním obloukem vybíhajícím v „závlačku“, na kterou jsou navlečeny dva bubínky, z nichž horní má vroubkovaný spoj polokoulí (pr. 1,09 cm; pr. dolního bubínku 0,76 cm). Do smyčky na dolním konci závlačky je navlečen závěsek tvořený bronzovým drátem s ohnutým koncem, jeho tělo je hustě ovinuto tenčím drátkem; na dolním konci závěsku jsou zbytky (natavené?) kuličky z neidentifikované hmoty. Dolní oblouk náušnice je ukončen očkem, do něhož dosedá háček na konci horního oblouku. V. 7,1 cm, š. 1,8 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: l.

80 Na kresbě hrobu je u dolní hlavičky levého femuru zachycen drobný zbytek kosti, snad levého radiu nebo ulny, pak by byla levá paže pokrčena a ruka směřovala k pravé pánevní kosti (tzn. nikoliv k levé).

81 Na okraji nádoby je bílou tuží napsáno chybné číslo hrobu „300“.

82 V expozici MZM jsou vystaveny dvě ze čtyř náušnic se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24), které s velkou pravděpodobností pocházejí z tohoto hrobu (zde jako č. 2 a 6). Tamtéž jsou uloženy i náušnice č. 4, 5, 9, 92 a 94; ostatní se nacházejí v depozitáři MZM.

93. Bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem na konci dolního oblouku, na místě druhého uzlíku je příkorodován neobvyklý závěsek: byl sekundárně upraven z dolního oblouku náušnice s plechovým trubičkovým závěskem (tzn. typu 7-19), a to tak, že oba konce dolního oblouku byly ohnuty proti sobě, takže vytvořily drobný kroužek. Poulík 1948–1950, obr. 38: b.
94. Bronzová náušnice s dolním obloukem vybíhajícím v „závlačku“, na niž jsou navlečeny dva bubínky, z nichž horní má vroubkovaný spoj polokoulí (pr. 1,1 cm; pr. dolního bubínku 0,75 cm). Do smyčky na dolním konci závlačky je navlečen závěsek tvořený bronzovým drátem s ohnutým koncem, jeho tělo je hustě ovinuto tenčím drátkem; na dolním konci závěsku je prázdné místo po odlomené kuličce, jaká je u náušnice č. 92. Dolní oblouk náušnice je ukončen očkem, do něhož dosedá háček na konci horního oblouku. V. 6,8 cm, š. 1,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 38: k. V depozitáři MZM je uložen kratší zlomek drátu z této náušnice.

Hrob 308/48 (ID 0308); tab. 65

Poloha hrobu není známa.⁸³ Jáma 200 × 80 cm, hl. 155 cm. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti obou předloktí). Poloha natažená na zádech. Za pravým chodidlem dvě nádoby vedle sebe (1, 2). „Pod lebkou“ gombíky (3, 4) a korály (5–9). Inv. č. 55/48.

1. „Miskovitá nádoba s široce rozevřeným hrdlem, nepatrně poškozená a spleaná, robená na kruhu. Okraj je mírně vyhnut. Povrch je vně i uvnitř světlehnědý, místy červený, místy černý. V hlíně je slída. Na dně je malá plastická kruhová značka. Výzdoba: pod okrajem jsou dvě řady kolmých vpichů“. V. 6,1 cm; pr. okraje 14,3 cm; pr. max. výdutě 13,8 cm; pr. dna 7,5 cm. Nezvěstná. M-FP-100031500, neg. č. 315.
2. Hrnc obtažený od podhrdlí výše, kdy plece jsou nevýrazně horizontálně profilovány, takto vzniklá „lišta“ je opatřena nízkou rytou klikátkou. Výzdoba: vlnovka, další vlnovka pod max. výdutí je zcela nepravidelná (spíše je to cikcaková rýha), rytá tenčím hrotem než horní a znatelná ne po celém obvodu nádoby (Mach. E2). Uvnitř ve spodní části nádoby jsou velmi výrazné stopy po svislé modelaci (v podstatě širší rýhy). V. 11,1 cm; pr. okraje 13,1 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,4 cm.
3. Bronzový gombík zdobený na povrchu kroužky z hladkého drátku. Mírně poškozený, chybí část ouška. V. 1,77 cm, pr. 1,4 cm.
4. Bronzový gombík zdobený na povrchu kroužky z hladkého drátku. Spodní část je zkorodovaná, chybí ouško. V. 1,45 cm, pr. 1,45 cm.
5. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z tmavomodrého

opakního skla a s vláknitou strukturou na povrchu. Dk. 1,88 cm, pr. 0,62 cm.

6. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z tmavomodrého opakního skla, s vláknitou strukturou na povrchu. Dk. 1,06 cm, pr. 0,76 cm.
7. Příčně členěný korálek se čtyřmi segmenty, z průsvitného, místy nazelenalého skla, aplikovaného na neprůsvitném jádře s vláknitou strukturou na povrchu. Na jednom konci je poškozený. Dk. 1,24 cm, pr. 0,57 cm.
8. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z průsvitného, místy nazelenalého skla, aplikovaného na neprůsvitném jádře s vláknitou strukturou na povrchu. Vznikl odlomením z delšího korálu. Dk. 0,79 cm, š. 0,57 cm.
9. Drobný válcovitý korálek ze zeleného neprůsvitného skla, vyrobený navíjením a uhlazený válením. Dk. 0,53 cm, pr. 0,36 cm. Obr. 175: 5.

Hrob 309/48 (ID 0309)

Čtv. F2. Jáma 200 × 70 cm, hl. 150 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 310/48 (ID 0310); tab. 66

Čtv. H5. Jáma 230 × 90 cm,⁸⁴ hl. 275 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra velmi špatně dochována; podle popisu v dokumentaci se zachovaly jen zbytky lebky, oba humery a zbytek pravého radiu, na fotografii (obr. 28; M-FT-100022000, neg. č. 220; M-FT-100022100, neg. č. 221) lze však rozlišit i zbytky pánevních kostí a levý femur, které na kresbě chybějí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. U temene lebky vlevo bylo vědérko (1), „u pravého spánku“ nákončí (2), „za lebkou po pravé straně“ ptáčkovitá záponka (3).⁸⁵ Vpravo od lebky až po polovinu pravého humeru byly fragmenty nádoby (4). V pánevní oblasti přezka (5), vně levé pánve nůž (6), hrotem směřující k chodidlům. „Mezi levým a pravým femurem ležela železná sekyrka, ostřím zabodnutá do země“ (8) a „nedaleko ní byl železný předmět“ (7).⁸⁶ Inv. č. 56/48.

1. Zlomky železných kování z vědérka neobvyklé konstrukce. Horní okraj vědérka byl fixován páskem ze železného plechu o průřezu ve tvaru písmene „U“ (v. 1 cm), z jeho vnější strany byl upevněn obroučkou půlkruhového průřezu o šířce 0,5 cm. Tato obroučka probíhala také uprostřed vnější strany obdélníkové ataše, která má v horní části otvor pro ucho držadla a v dolní části byla zdobena zavěšeným kroužkem (pr. 1,8 cm); dk. ataše 3,5 cm, š. 1,9 cm. V uchu ataše a u horního okraje jsou korozí přichycené zlomky držadla z tyčinky kruhového průřezu (pr. 0,6 cm). Dále dochovány zlomky z celkem dvou „dvojitych“ obrouček, tzn. každá se skládala vždy ze dvou obrouček půlkruhového průřezu těsně

83 Na plánu sezón 1946–1950 není vyznačen. Nejspíše ležel v blízkosti hr. 307/48 a 309/48 (čtv. F2 a G2) nebo u hr. 310/48 (čtv. H5).

84 Fotografie celého hrobu (obr. 28; M-FT-100022000, neg. č. 220) ukazuje, že reálně prozkoumána byla jáma nepravidelného polygonálního tvaru. Pravidelná obdélníková jáma, která je vidět na kresbě hrobu, je buď čirá fikce, nebo byla rozlišena někde v úrovni nad kostrou, přičemž později by musela být z nejasných důvodů rozšířena.

85 Ohledně polohy předmětů č. 2 a 3 vycházím z kresby hrobu; v popisu hrobu v dokumentaci a u J. Poulíka (1948–1950, 164) je poloha těchto předmětů vzájemně prohozena.

86 Převzato z popisu hrobu od J. Poulíka (1948–1950, 164), který musel vycházet z jiné dokumentace (původní terénní, která byla později skartována?), neboť v zachované strojopisné dokumentaci tyto údaje obsažené nejsou – v ní je např. uvedena poloha sekery jako „nedaleko od [místa] (...) před chodidly“, což je zjevně odvozeno z neúplné kresby hrobu, na níž chybí levý femur.

- u sebe, celk. šířka „dvojitá“ obroučky je 1,0–1,1 cm, pr. asi 11 cm. U jedné z nich je korozi přichycený kroužek pocházející z druhé ataše, z jejího těla se jinak dochovaly jen dva zlomky železného plechu. Na vnitřní straně obrouček i ataší jsou zbytky dřeva.
- Poškozené olovené nákončí ve tvaru krátkého obdélníka. Lícová strana je opatřena zvýšeným týlem a protilehlou stranou nákončí. Ve výzdobném poli mezi těmito zvýšenými okraji je reliéfně vystupující figura pohyblivého se čtyřnohého zvířete se zdůrazněnými drápy. Výzdobné pole bylo původně celé překryto pozlaceným bronzovým plechem, který kopíruje povrch reliéfu a je v rozích připraven k olovenému jádru nákončí čtyřmi bronzovými nýtky, taktéž s pozlacenými hlavičkami. V současnosti se z tohoto plechu dochovala jen menší polovina, na okraji plechu tvořícím hranu nákončí je řada vytepávaných bodů. Rub nákončí je plochý. Dk. 3,3 cm, š. 3,2 cm, tl. 0,7 cm. Obr. 226; Poulík 1948–1950, obr. 40: a.
 - Opasková záponka z litého bronzu, tvořená dvěma ptáčky vedle sebe. Ptáčci mají rýhováním na těle naznačené peří. V dolní části je záponka opatřena dvěma mírně asymetricky umístěnými kvadratickými výstupky (v. 0,8 cm), které jsou opatřeny otvorem. Dk. 1,8 cm, š. 1,52 cm, v. 1,4 cm. Poulík 1948–1950, obr. 40: b.
 - Neúplný hrnec splený z fragmentů, s mělkými a nevýraznými žlábkami na podhrdlí (provedeno obtáčením). Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1); pod ní na max. výduti je kříž vyrytý jednorozměrným nástrojem (není vyloučeno, že jich zde bylo původně více, ale vedlejší část výdutě se nedochovala). Na dně reliéfní značka: excentricky umístěný kříž s tenkými, nesterpně dlouhými rameny; zhruba uprostřed dna se dochoval nevýrazný otisk struktury dřeva podložky (?) a na kraji dna dva „zářezy“. V. 14,1 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 12,5 cm; pr. dna 7,3 cm. Poulík 1948–1950, obr. 129: a.
 - Železná přezka s neúplným oválným rámečkem, pokrytá zbytky tkaniny prostoupenými korozi. Podle dokumentace byla přezka opatřena neúplným trnem, což však nelze potvrdit, výstupek u osy rámečku je tkanina. Rámeček přezky se svým tvarem a rozměry (pův. š. asi 4,5 cm) hodí k zapínání pásu pomocí ptáčkovité záponky. Poulík 1948–1950, obr. 129: c.
Tkaninu analyzovala M. Kostelníková (1971, 146–147): „velikost fragmentu 1,3 × 0,8 a 0,8 × 0,5 (měřitelná část)“. „Na horní části železné přezky je zachován petrifikovaný útržek tkaniny v plátnové vazbě, utkaný z nití v osnově se S zákrutem, v útku se Z zákrutem. Tím bylo dosaženo hladkého vzhledu tkaniny. V osnově je dostava 12 nití na 1 cm, v útku při tloušťce 280 μm je 14 nití na 1 cm. Stranou od měřitelné části tkaniny a zároveň nad nezřetelnou tkaninou jsou nepatrné zbytky
 - nití, mírně Z zákrutem kroucených, z nějaké silnější tkaniny (tloušťka nití asi 700 μm).“
 - Železný nůž, jehož hřbet i ostří jsou v jedné linii s horní, resp. spodní hranou trnu. Dk. 17 cm, š. 1,8 cm. Poulík 1948–1950, obr. 129: b.
 - Neúplná čepel železného nože s mírně obloukovitě vyklenutým hřbetem. Dk. 7 cm, š. 1,5 cm. Poulík 1948–1950, obr. 129: e (zde na s. 164 označena za ocílku, k tomuto funkčnímu určení však není žádný důvod).
 - Silně zkorodovaná železná sekera, v pěti zlomcích. Opatřena nízkým obloukovým ostřím a kratšími ostny při násadním otvoru, tvar týlu není zřetelný. Původní vzhled zachycují M-FP-100036800, neg. č. 368 a M-FP-100048300, neg. č. 483. Rozměry po vyzvednutí: dk. 11 cm, max. š. 5 cm. Poulík 1948–1950, obr. 129: d.
- Hrob 311/48** (ID 0311); tab. 67
Čtv. H5. Jáma 180 × 70 cm, hl. 190 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra (mj. chybějí kosti levého předloktí).⁸⁷ Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, kdy ruka směřovala do pánve; lebka na levém spánku. V místech levého předloktí byl nůž (1), směřující hrotem k nohám. Inv. č. 57/48.
- Neúplná čepel železného nože, s mírně obloukovitě vyklenutým hřbetem. K noži jistě patří i další dva zlomky (deponované spolu s čepelí v MZM), tvořící trn a zřejmě přilehlou část čepele. Po vyzvednutí měl nůž délku 21,5 cm. Aktuální dk. čepele 14,1 cm, š. 2 cm.
- Hrob 312/48** (ID 0312); tab. 67
Čtv. H5. Jáma 100 × 60 cm, hl. 180 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky.⁸⁸ Za chodidly stála užší nádoba (1), někde v místech vně levého chodidla byla širší nádoba (2).⁸⁹ Inv. č. 58/48.
- „Malá nádobka, robená na kruhu. Hlazený povrch je mírně červenohnědý, s velkou tmavou skvrnou vně nádoby. Okraj je mírně vyhnutý, ostrý, na vnitřní ploše obíhá mělký žlábek“.⁹⁰ Na podhrdlí výrazná profilace v podobě dvou horizontálních žlábků. Výzdoba: nepravidelná vlnovka (Mach. E1). V. 9,5 cm; pr. okraje 6,4 cm; pr. max. výdutě 8,1 cm; pr. dna 5 cm. Nezvěstná. M-FP-100036300, neg. č. 363, Poulík 1948–1950, obr. 44: b; 124: c.
 - Širší hrnec, obtáčený od hrdla výše. Okraj takřka vodorovně seříznutý, opatřený žlábkem. Výzdoba: svazek rýh (Mach. D2). V. 9,1 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 9,6 cm; pr. dna 6,2 cm. Poulík 1948–1950, obr. 124: d.
- Hrob 313/48** (ID 0313); tab. 67
Čtv. H5. Jáma 130 × 60 cm, hl. 210 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Někde v místě levého předloktí byla rolnička (1), vně levého chodidla nádoba (2). Inv. č. 59/48.

87 Na kresbě hrobu chybí levý humerus, který se podle fotografie dochoval (foto 7; M-FT-100022200, neg. č. 222).

88 Fotografie hrobu (foto 7; M-FT-100022200, neg. č. 222) svědčí o tom, jak je kresba hrobu silně schematizovaná: prozkoumaný tvar hrobové jámy byl ve skutečnosti mnohem méně pravidelný, jáma byla delší, zbytky lebky byly situovány blíže k podélné ose hrobu atd. Na snímku je také v jižním rohu jámy vidět keramický fragment, který v popisu hrobu není uveden.

89 V písemné dokumentaci je poloha nádob prohozena, o jejich skutečné poloze jednoznačně svědčí fotografie hrobu (foto 7; M-FT-100022200, neg. č. 222; OAA, neg. č. 916).

90 J. Poulík (1948–1950, 165) popisuje nádobu několik odlišně (a stručněji), nečerpá tedy z dnes zachované písemné dokumentace. Pořadová čísla obou nádob jsou v jeho publikaci přehozena, polohu nádob však uvádí v zásadě správně.



Foto 7. Vlevo hrob 311/48, vpravo hrob 312/48 (M-FT-100022200).

1. Polovina železné kulovité rolničky s horizontálním žebrem, nahoře opatřená ouškem (je zhotoveno z napůl ohnutého drátu provlečeného otvorem v horní polokouli, konce drátu uvnitř rolničky jsou zahnuté zpět). Uvnitř rolničky kamínek, korozí přichycený ke stěně. Celý vnější povrch rolničky vč. ouška je pokrytý tkaninou prostoupenou korozí. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích (vložená do nádoby č. 2).
2. Hrnec obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: nepravidelné rýhy (Mach. D2). Ve spodní části na vnější straně hrnce jsou stopy po vertikální modelaci. Na dně otisk osy kruhu (pr. 1,2 cm). V. 12,5 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 11,7 cm; pr. dna 7,1 cm.

Hrob 314/48 (ID 0314); tab. 67

Čtv. CH5. Jáma 160 × 60 cm, hl. 105 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Po pravé straně lebky ležela nádobka, směřující otvorem k JV (1)“. V místech vně levého chodidla a za chodidly byly střepy ze dvou nádob (2, 3). Inv. č. 60/48.

1. Tenkostěnný hrnec se stopami zběžného obtáčení na většině vnějšího povrchu. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: husté i řidší rýhy (Mach. D2). Na dně nejasná reliéfní značka (neúplný čtyřúhelník s úhlopříčkami uvnitř?). V. 12,9 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 6,8 cm.
2. „Drobné atypické střípky, na některých jsou ryté horizontální rýhy“. Nezvěstné.
3. Část hrnce spleená ze sedmi fragmentů. Obtáčený od podhrdlí výše, okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice mezi hřebenovými pásy (Mach. C1). Pr. okraje 17 cm; pr. max. výdutě 16,8 cm.

Hrob 315/48 (ID 0315); tab. 68

Čtv. CH5. Jáma 130 × 60 cm, hl. 170 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, neg. bez čísla). Po pravé straně lebky dvě náušnice (1, 2), po levé straně lebky bubínková náušnice (3). Po obou stranách lebky byl gombík (4, 5), sedm korálů (60–66), „zelené sklíčko“ (7).⁹¹ „Někde v místech, kde byla pravá pánevní kost, ležel železný nožík, hrotem obrácený k chodidlům“ (8). „Někde v místech u pravého femuru“ byly zlomky prstenu (9), mince (91) a přeslen⁹² (92). „V místech před chodidly byly lískové oříšky“ (93). Inv. č. 61/48.

1. Bronzová náušnice s jednostranným závěskem ze spirálovitě svinutého hladkého drátku, dole je ukončený vsazenou kuličkou (typ 7-13/16). Původně měla nejspíše několikanásobný uzlík z hladkého drátku, stejně jako párová náušnice č. 2, ale byla nevhodně restaurována (uzlík na konci dolního oblouku má podobu jednodílného vývalku), o čemž svědčí i zduření na konci horního oblouku, na tomto místě zcela atypické. V. 2,3 cm, š. 1,4 cm. Uložena v depozitáři ARÚB v Mikulčicích pod nesprávným číslem „hrob 230“, jednoznačně byla identifikována díky M-FP-100032900, neg. č. 329 (zde je vidět i očko na konci dolního oblouku, ovšem opět rekonstruované).
2. Bronzová náušnice s jedním pětinasobným uzlíkem z hladkého drátku, na konci dolního oblouku je očko. Má delší jednostranný závěsek ze spirálovitě svinutého hladkého drátku, dole je ukončený vsazenou kuličkou (typ 7-13/16). Náušnice je ve dvou zlomcích, horní oblouk je deformovaný. V. 2,4 cm, š. 1,3 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). V. 1,8 cm, š. 1,7 cm. Nezvěstná? (stejně jako gombíky č. 4 a 5 mohla být i tato náušnice zapůjčena na výstavu „Velká Morava“, srov. hr. 146/46).

⁹¹ Na kresbě hrobu jsou korály a „sklíčko“ vyznačeny nejen u zbytků lebky, ale také v místě horní části hrudníku.

⁹² V písemné dokumentaci je označen jako „větší hlinitý korál“, proto i na kresbě figuruje popisek „korál“. Je možné, že tyto drobné předměty (č. 9, 91 a 92) ležely původně v nějakém váčku či tašce, neboť prsten byl zřejmě již tehdy ve fragmentech a mince nemá žádný otvor k zavěšení.

- Na M-FP-100032700, neg. č. 327 je navíc vyobrazen kulovitý předmět o pr. asi 0,6 cm, hypoteticky by mohl jít o třetí bubínek z této náušnice (pak by šlo o typ 7-27).
4. Bronzový gombík se zploštělými vrcholy, zdobený na povrchu kroužky z hladkého drátku. Ouško je poškozené. V. 1,6 cm, pr. 1,5 cm. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích, č. P 118.
 5. Párový bronzový gombík, z ouška se dochovala pouze spodní část. V. 1,4 cm, pr. 1,5 cm. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích, č. P 119.
 60. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, ve třech zlomcích. Uvnitř je bronzová trubička, její vnější i vnitřní strana má červenou barvu. Dk. 1,87 cm, pr. 1,35 cm.
 61. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Ve dvou zlomcích. Dk. 2,07 cm, pr. 1,13 cm.
 62. Olivovitý hladký korál se zužujícími se konci, ze světlezeleného průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička, její vnější i vnitřní strana má červenou barvu. Dk. 1,78 cm, pr. 1,3 cm.
 63. Asymetrický, čtyřikrát podélně členěný korál ze světležlutého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,9 cm, pr. 1,45 cm.
 64. Čtyřikrát podélně členěný korálek z nažloutlého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,41 cm, pr. 0,85 cm.
 65. Zlomek čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla. Dk. 0,84 cm, pr. 1,17 cm.
 66. Příčné členěný korálek se dvěma segmenty, s jádrem z neprůsvitné hmoty, na povrchu opatřen vrstvou průsvitného nažloutlého skla. Dk. 0,95 cm, pr. 0,76 cm.
 7. „Světlezelené fasetované sklíčko“. Nezvěstné; nejspíše šlo o fragment z římsko-provinciální skleněné nádoby.
 8. Neúplný menší železný nůž, v sedmi zlomcích. Na povrchu jednoho zlomku čepele je silná vrstva dřeva. Š. čepele 1,3 cm. Po vyzvednutí měl nůž celkovou délku 10 cm, dnes již nelze ověřit.
 9. Páskový prsten ze silného bronzového plechu (tl. 0,9 mm, š. 0,95–1,0 cm). Na obou koncích je opatřen dvojicí otvorů, pátý (osamocený) otvor je situován zhruba v polovině délky. Nejdelší zlomek má normální půlkruhový tvar (pr. 2,2 cm), ale jeden delší zlomek je rovný, takže prsten musel být ještě před uložením do hrobu zdeformován a rozlomen, byl tedy nefunkční.
 91. Bronzová mince s otřelým nebo zkorodovaným povrchem, patrně z doby římské. Pr. 1,8 cm.
 92. Nízký přeslen z jemně zrnité horniny s horizontální odlučností, s pečlivě vyhlazeným povrchem, slepen ze tří zlomků. V. 0,9 cm, pr. 2 cm, vnitřní pr. otvoru 0,75 cm.
 93. Podle písemné dokumentace nalezeny „lískové oříšky, jeden celý, druhý ve dvou kusech“, ve skutečnosti tyto dva kusy pocházejí ze dvou oříšků, takže zde původně byly celkem tři. Dk. 1,1–1,5 cm, pr. 1,1–1,2 cm.

Hrob 316/48 (ID 0316); tab. 69

Čtv. CH5. Jáma 100 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „Někde v místech, kde je bederní obratel“, ležela rolnička (1).⁹³ Zhruba vně levého femuru stála nádoba (2). Inv. č. 62/48.

1. Zploštělá železná rolnička s vertikálním límcem, který je nahoře ukončen obdélníkovou ploškou se zaoblenými rohy a opatřenou otvorem k zavěšení. Na spodní straně rolničky je nepravidelný křížový výřez, který protal límec, delší rameno výřezu je umístno našikmo, tj. jedna jeho polovina vede podél jedné strany límce a druhá podél druhé strany; výřez byl zjevně vytvořen dodatečně. Rolnička má na povrchu útržky tkaniny s dobře viditelnou vazbou. V. 3,4 cm, pr. 2,7 cm, tl. 1,6 cm.
2. Hrnc s obtáčeným okrajem, jehož zaoblené ukončení je nerovné, mírně zvlněné. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 9,3 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 9,9 cm; pr. dna 6,2 cm.

Hrob 317/48 (ID 0317); tab. 69

Čtv. CH5. Jáma 190 × 80 cm, hl. 195 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a levého femuru. Poloha natažená na zádech. Asi v místě levého lokte ležel nůž, hrotem obrácený k chodidlům (1). Zhruba v místě pravé pánve přeslen (2), před levým chodidlem nádoba (3). OAA, neg. č. 918 v xerokopii (Poulik 1948–1950, obr. 36b). Inv. č. 63/48.

1. Čepel železného nože se zbytkem trnu, hřbet má mírně obloukovitý tvar. Dk. 10,3 cm, dk. čepele 9,2 cm, š. čepele 1,2 cm.
2. Dvoukónický přeslen z jemně plavené hlíny. V. 1,8 cm, pr. 2,6 cm.
3. Neúplný hrnc cele obtáčený, slepený z fragmentů. Svisle seříznutý okraj. Výzdoba: kombinace vlnovek a rýh, částečně přes sebe (Mach. F5/F6). Na okraji dna jsou stopy po podložce složené nejméně ze tří destiček, které na sebe přesně nenasadaly, na místě spoje je vždy nepatrný „schodek“. Hrnc blučinského typu nebo jeho napodobenina. V. 15,4 cm; pr. okraje 15,4 cm; pr. max. výdutě 16,5 cm; pr. dna 8,8 cm.

Hrob 318/48 (ID 0318)

Čtv. CH5. Jáma 120 × 60 cm, hl. 160 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Hrob 319/48 (ID 0319)

Čtv. CH5. Jáma 140 × 60 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Stratigrafie: překryl hrob 320/48.⁹⁴

93 Podle kresby hrobu byla spíše v dolní části trupu, po levé straně.

94 V písemné dokumentaci není stratigrafický vztah hrobů uveden, vycházím hlavně z plánu sezón 1946–1950. Na neg. č. 918 (OAA, v xerokopii; Poulik 1948–1950, obr. 36b) je hr. 319/48 vidět v popředí, jako nepatrné zbytky kostí ponechané na „sloupku“ neodtěžené zeminy (viz také OAA, neg. č. 919 v xerokopii).

Hrob 320/48 (ID 0320); tab. 69

Čtv. CH5. Jáma 130 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV. Kostřa takřka kompletně strávena, zůstala jen „lebka z dětské kostry, částečně zachovalá“. „Někde v místech vně pravého femuru stála nádobka“ (1). OAA, neg. č. 918 v xerokopii (Poulík 1948–1950, obr. 36b). Inv. č. 64/48.

Stratigrafie: překryt hrobem 319/48.

1. Nízký baňatý hrnc s asymetrickým profilem. Porušený okraj má zaoblené ukončení a mělký žlábek na vnitřní straně. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Dno má mírně střechovitý profil, stejný tvar musela mít i podložka hrncířského kruhu. Na okraji dna i uprostřed něj jsou místy vidět rovnoběžné rýhy (jde nejspíše o otisk povrchu podložky), dále zde značně nezřetelné stopy po větší reliéfní značce (?). V. 12,8 cm; pr. okraje 9,8 cm; pr. max. výdutě 12,3 cm; pr. dna 7,5 cm.

Dvojhrob 321/48 (ID 0321); tab. 70

Čtv. CH5. Jáma 170 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ-JVV. „Vedle sebe ležely dvě dětské kostry, skoro úplně setlelé. Z jižní kostry zbyla pouze část čelisti“.

Stratigrafie: byl překryt hrobem 322/48 (obr. 57: 2; M-FT-100022500, neg. č. 225).⁹⁵

„Pod spodní čelistí jižní kostry“ (ID 03211) ležel lunicový závěsek (1), šest náušnic (2–7),⁹⁶ sedm korálů (80–84). „Někde v místech pravé ruky byly zbytky bronzového prstenu“ (9). „Někde v místech levého chodidla, u stěny hrobové jámy“, byly obruče z vědérka (91). „Dodatečně byla vyzvednuta železná náušnice“ (92) a zlomky bronzových náušnic (93). Inv. č. 65/48.

Nálezy u kostry ID 03211:

1. Lunicový závěsek ze stříbrného plechu. Rub hladký, na lícové straně je po obvodu rozmístěno 7 pukliček lemovaných vyběhými body (vyběhnutí provedeno z rubu), stejně je zdobena i připájená pětiúhelníková část lunice, která je nahoře svinuta ve válcovité závěsné ouško. V. 5,8 cm, š. 9,2 cm. Poulík 1948–1950, obr. 142: b. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích.
2. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého kordovaného drátku, nahoře i dole ukončeným kuličkou. Je opatřena dvěma trojitými uzlíky z hladkého drátku a dolní oblouk je lemován dvěma kordovanými drátky (typ 7-17, var. C). V. 2,45 cm, š. 1,6 cm. M-FP-100033700, neg. 337; Poulík 1948–1950, obr. 142: f. Uložení: expozice MZM.
3. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen nejspíše drátěnými kroužky (není příliš zřetelné); závěsek je nahoře ukončený kuličkou, dole kulička chybí. Je opatřena dvěma trojitými uzlíky (krajní závitky jsou z hladkého drátku, prostřední mezi nimi je z kordovaného drátku). Dolní oblouk je lemován čtyřmi

kordovanými drátky (typ 7-17, var. C). V. 2,16 cm, š. 1,58 cm. Poulík 1948–1950, obr. 142: e. Uložení: expozice MZM.

4. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen kroužky z hladkého drátu, mezi něž jsou vloženy dole dva a nahoře jeden kroužek z kordovaného drátku; závěsek je nahoře i dole ukončený kuličkou. Je opatřena dvěma několikanásobnými uzlíky. Dolní oblouk je lemován čtyřmi kordovanými drátky, které nepřekrývají závlačku sloužící k upevnění závěsku na dolní oblouk (typ 7-17, var. C). Horní oblouk je mírně deformovaný stlačením směrem dolů. V. 2,2 cm, š. 1,48 cm. Poulík 1948–1950, obr. 142: d. Uložení: expozice MZM.
5. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého kordovaného drátu, nahoře ukončeným kuličkou, na dolním konci závěsku kulička chybí. Náušnice je opatřena dvěma dvojitými uzlíky z hladkého drátku a dolní oblouk je lemován dvěma kordovanými drátky (tyto překrývají – na rozdíl od náušnice č. 4 – závlačku sloužící k upevnění závěsku na dolní oblouk). Typ 7-17, var. C. V. 2,2 cm, š. 1,55 cm. Poulík 1948–1950, obr. 142: c. Uložení: expozice MZM.
6. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky. Před konzervací bylo uprostřed dolního oblouku „ zesílení pro závěsek“ (M-FP-100033700, neg. č. 337; Poulík 1948–1950, obr. 142: g) – pokud to nebyl náhodně přichycený kousek koroze, tak šlo nejspíše o stopu po připájeném třetím bubínku (typ 7-27). Uložení: expozice MZM.
7. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Poulík 1948–1950, obr. 142: h. Uložení: expozice MZM.
80. Příčné členěný korál se čtyřmi segmenty, ze zeleného skla. Dk. 1,4 cm. Nezvěstný. M-FP-100033600, neg. č. 336; Poulík 1948–1950, obr. 142: a.
81. Olivovitý hladký korál se zúženými konci, z nazelenalého průsvitného skla s velkým množstvím bublinek. Uvnitř je bronzová trubička s červenohnědou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1,84 cm, pr. 0,82 cm.
82. Tři větší podélně členěné korály ze zeleného skla. Dk. asi 2,4 cm. Nezvěstné. M-FP-100033600, neg. č. 336.
83. Dvoukónický korál z neprůsvitného tmavohnědého skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,26 cm, pr. 0,8 cm.
84. „Malý skleněný kulovitý korálek zelené barvy, s mimostrředním otvorem“. Nezvěstný. M-FP-100033600, neg. č. 336.
9. „Zlomky bronzového prstenu, velice tenké, jeden zlomek zdobený“. Nezvěstné.
91. Zlomky zkorodovaných železných obrouček z vědérka. Nezvěstné.
92. „Neúplná železná náušnice ve dvou zlomcích, s neúplným závěskem“. Nezvěstná.

⁹⁵ Z této fotografie je zřejmé, že odkryv hrobu 321/48 (umístěného níže) proběhl v první fázi jen do té míry, aby nedošlo k poškození kostry v hrobě 322/48; ještě lépe je to vidět na neg. č. 919 (OAA, v xerokopii), kde má jáma hr. 321/48 víceméně trojúhelníkový tvar. Asi tehdy vznikla kresba hrobu, na níž se vědro (č. 91) nachází až u (tehdejší) severní dlouhé stěny hrobové jámy. Teprve po vyzvednutí kostry hr. 322/48 došlo k prozkoumání zbytku hrobu 321/48, jak ukazuje neg. č. 920 (OAA).

⁹⁶ Na detailnější fotografii hrobu (foto 8; M-FT-100022400, neg. č. 224) jsou vidět na pravé straně lebky dvě náušnice a na levé straně čtyři, z nichž však tři patří k typu 7-24, zatímco v dokumentaci jsou u lebky zmíněny jen dvě náušnice tohoto typu (č. 6, 7). Na kresbě hrobu zmíněná šestice náušnic chybí.



Foto 8. Hrob 321/48
(M-FT-100022400).

93. Drobný zlomek náušnicového drátu, 3 nestejně velké bronzové bubínky a zlomky dalších. Neznámé.

„V místech lebky severní kostry“ (ID 03212) ležely tři náušnice (1–3), zlomky dalších náušnic (4–6), dvě fosilie upravené jako korály (70, 71), skleněné aj. korály (72–78), gombík (8), bronzový korálek (9) a olovený závěsek (92).⁹⁷ Nálezy u kostry ID 03212:

1. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky, mírně deformovaná (horní oblouk je stlačený dolů). Uprostřed dolního oblouku je nezřetelný otisk po poutku odlomeného závěsku. V. 1,5 cm, š. 1,9 cm.
- Je možné, že k této náušnici (nebo některé z následujících?) patří samostatně nalezený trubičkový závěsek ze zvlněného plechu a s neúplným závěsným ouškem (tzn. typ 7-19); ve výčtu nálezů z hrobu však není uveden, takže nelze zcela vyloučit ani možnost, že sem byl dodatečně přimíchán.
2. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu (typ 7-1). V. 1,22 cm, š. 1,52 cm, tl. drátu 0,8 mm.
 3. Bronzová kroužková náušnice. Neznámá.
 4. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu (tl. 0,7 mm) bez uzlíků, ve dvou zlomcích. Na jednom zlomku je připájen kousek kovu, který má (na vnější

straně náušnicového drátu) otisk po odpadném kulovitěm závěsku. Z hrobu pochází samostatně nalezený bubínek z bronzového plechu (pr. 0,69 cm), který byl pravděpodobně součástí této náušnice (typ 7-21?).

5. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu (tl. 0,8 mm) bez uzlíků, ve třech zlomcích. Na jednom zlomku je připájen kousek kovu, který má (na vnější straně náušnicového drátu) rovnou plošku, nejspíše po odpadném závěsku, jako u náušnice č. 4. Druhý samostatně nalezený bubínek z bronzového plechu (pr. 0,58 cm) sice ještě nese na jedné straně zbytky kovu po připájení k náušnici, ale konkrétně k této náušnici se příliš nehodí (typ 7-21?).
6. Dva zlomky bronzového drátu, tvořící neúplný dolní oblouk náušnice. Oba zlomky jsou opatřeny dvojicí „zarážek“ pro navzájem protilehlé bubínky z bronzového plechu, které se zcela rozpadly. Uprostřed dolního oblouku jsou zbytky (připájeného?) kovu, takže není vyloučena existence ještě třetího bubínku (typ 7-24/27).
70. Korál tvořený pěti navzájem spojenými články ze stonku lilijice (druhohorní fosilie). Dk. 1,18 cm, pr. 0,93 cm. Obr. 201: 1 dole.
71. Korál tvořený čtyřmi navzájem spojenými články ze stonku lilijice. Dk. 0,86 cm, pr. 1,1 cm. Obr. 201: 1 nah.

⁹⁷ Na kresbě hrobu tyto předměty chybějí.

72. Nepravidelný příčně členěný korál se třemi segmenty, prostřední je nejširší. Je zhotoven z bleděmodré neprůsvitné sklovité hmoty, většina povrchu je pokryta tenkou bílou korozní vrstvou; jádro je z jiné tmavší hmoty, snad z olova (?). Jeden konec korálu je pokrytý železnou korozí – není jasné, zda jde o zbytek trubičky uvnitř korálu nebo o náhodně přichycenou rez (např. pokud byl vedle do náhrdelníku navlečen gombík se železným ouškem). Dk. 1,9 cm, pr. 1,13 cm.
73. Neúplný olovený korál, příčně členěný se třemi segmenty; prostřední segment byl širší než oba krajní. Dk. 1,67 cm, pr. 1,08 cm.
74. „Větší oválný korálek ze sklovité hmoty, černý se žlutými skvrnami“. Dk. 1,3 cm. Nezvěstný.
75. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, ze zeleného průsvitného skla, zhotovený navíjením. Uvnitř je bronzová trubička čtvercového profilu. Dk. 1,7 cm, pr. 0,65 cm.
76. Příčně členěný korálek se třemi segmenty, z nazelenalého průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička s červenohnědou hmotou na vnějším povrchu (silně prosvítá skrze sklo). V trubičce se dochovala šňůrka prostoupená korozními produkty. Dk. 1,36 cm, pr. 0,73 cm.
77. Příčně členěný korálek se třemi segmenty, ze světlezeleného, na jednom místě světlemodrého průsvitného skla. Dk. 1,28 cm, pr. 0,78 cm.
78. Neúplný příčně členěný korál se dvěma segmenty, jehož jádro je zhotoveno z nažloutlé hmoty s výraznou vláknitou strukturou a pokryté sytým žlutým průsvitným sklem; je možné, že mezi obě vrstvy skla byla aplikována stříbrná (?) fólie. Dk. 1,04 cm, pr. 0,8 cm.
8. Gombík ze světlezeleného skla. Nezvěstný.
9. Dvojkónický korálek z bronzového plechu, složený ze dvou trojbokých polovin. Dk. 1,14 cm, pr. 0,9 cm. V jednom otvoru se dochoval zbytek šňůrky, na které byl korál navlečen. Obr. 182: 2.
92. Neúplný olovený kotouček s nepravidelným otvorem uprostřed, ve třech zlomcích. Dk. 1,8 cm, š. 1,5 cm, tl. 0,5 cm.

Mladohradištní hrob 322/48 (ID 0322); tab. 69

Čtv. CH5. Jáma 190 × 70 cm, hl. 130 cm. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka mírně nakloněna k pravému spánku.⁹⁸ Po pravé straně lebky byla jedna esovitá zášnice (1), po levé straně dvě další (2). Inv. č. neuvedeno.

Stratigrafie: překryl hrob 321/48.

1. Menší esovitá zášnice ze stříbrného drátu. V. 1,39 cm, š. 1,44 cm, tl. drátu 2,5 mm, š. kličky 0,45 cm. Obr. 156: 5.
2. Menší esovitá zášnice ze stříbrného drátu. V. 1,45 cm, š. 1,54 cm, tl. drátu 2,5 mm, š. kličky 0,48 cm.
3. Menší, mírně deformovaná esovitá zášnice ze stříbrného

drátu. V. 1,46 cm, š. 1,48 cm, tl. drátu 2,5 mm, š. kličky 0,48 cm.

Hrob 323/48 (ID 0323)

Čtv. CH5. Jáma 120 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována „pouze chatrná lebka z dětské kostry, která neležela v původní poloze, byla otočena spodní čelistí k jižní stěně hrobu“. Bez nálezů.

Hrob 324/48 (ID 0324)

Čtv. CH5. Jáma 190 × 70 cm, hl. 230 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka nakloněna k levému spánku. „V zásypu hrobovém byl větší počet zdobených střepů z nádoby (1) a další střepy ze sedmi nádob“ (2–8). Inv. č. 66/48.

1. „Střepy z nádoby, z nichž byla slepena nádobka, která je doplňovaná. Má poměrně malou základnu. Okraj je skoro celý doplněný. Je přehnutý, svisle seříznutý. Jemný povrch je tmavošedý, v hlíně je velké množství tuhy. Výzdoba: pod okrajem jsou čtyři vodorovné rýhy,⁹⁹ pod těmi jsou tři řady nepravidelné trojnásobné ryté vlnice a pod nimi jsou opět horizontální rýhy“. V. 20,5 cm; pr. okraje 20,5 cm; pr. max. výdutě 20,5 cm; pr. dna 11 cm. Nezvěstná.
2. Asi 10 fragmentů z okraje, hrdla, výdutě a dna téže nádoby. Okraj kuželovitě seříznutý a se žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy, částečně přes sebe (Mach. C6/C7). Na dvou střepích ze dna je vidět část reliéfní značky, nejspíše kříž v kruhu. Tl. stěny 0,7 cm.
3. „Neúplná spodní část nádoby a další dva střepy, tuhované a hladkého povrchu“. Nezvěstná.
4. Čtyři fragmenty z okraje, hrdla a výdutě téže nádoby. Obtáčený je pouze okraj, jeho konec je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: na podhrdlí řada lehce zešikmených hřebenových vpichů, na výduti nepravidelné vodorovné rýhy (výzdoba snad částečně setřená ještě před výpalem?) (Mach. H1). Tl. stěny 0,8 cm.
5. Min. 3 střepy z okraje téže nádoby. Okraj je svisle seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice (Mach. B2). Tl. stěny 0,6 cm.
6. Fragment z okraje a podhrdlí tenkostěnné nádoby. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Tl. stěny 0,6 cm.
7. Nejméně 5 fragmentů z okraje, podhrdlí, výdutě, spodní části i dna jedné nádoby (ze dvou fragmentů lze slepit celý její profil). Keramická hmota obsahuje grafit. Tl. stěny 0,8 cm. Jde o části nádoby, jejíž fragmenty byly nalezeny v zásypu hr. 353/48.
8. Tři okrajové střepy z téže nádoby. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba na dochované části: hřebenový pás nad hřebenovou vlnicí (Mach. C5). Tl. stěny 0,7 cm.

⁹⁸ Na kresbě je kostra v rámci hrobové jámy umístěna asymetricky, tzn. u její severní dlouhé stěny, zatímco jižní je prázdná. Je otázkou, nakolik přesně jsou hranice jámy zachyceny, když „prázdná“ jižní část jámy byla odtěžena během odkryvu hrobu 321/48 (obr. 57: 2; viz M-FT-100022500, neg. č. 225).

⁹⁹ Takto se v dokumentaci označuje hřebenový pás, v tomto případě provedený nástrojem se čtyřmi hroty.

Hrob 325/48 (ID 0325); tab. 69

Čtv. CH4. V popisu rozměry jámy 130 × 70 cm,¹⁰⁰ hl. 120 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra. Podle popisu byla poloha „nznak skrčená“, podle fotografie (OAA, neg. č. 930) byly nohy silně pokrčené (paty přitaženy až takřka k pánvi) a směřují doprava, paže pokrčené v pravém úhlu a složené na břiše. Vlevo dále od kostry, přibližně u nohou, stála nádoba (1).¹⁰¹ Inv. č. 68/48.

1. Hrnec s lehce asymetrickým profilem v horní části a s odlámaným okrajem. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na dně kruhový otisk osy kruhu (pr. 2,4 cm). V. 15,7 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 326/48 (ID 0326)

Čtv. I5. Jáma 160 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen lebka, pravý humerus a femur. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 327/48 (ID 0327)

Čtv. I5. Jáma 170 × 60 cm, hl. 130 cm.¹⁰² Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka mírně nakloněna na levém spánku (obr. 27; M-FT-100022700, neg. č. 227; M-FT-100022600, neg. č. 226). Bez nálezů.

Hrob 328/48 (ID 0328); tab. 70

Čtv. I5. Jáma 100 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky (obr. 27; M-FT-100022700, neg. č. 227). U ní korály (1–3).¹⁰³ Inv. č. 69/48.

1. Čtyřikrát podélně členěný korál z modrého, místy světlemodrého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,64 cm, pr. 1,13 cm.
2. Pětkrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Ve dvou zlomcích. Dk. 1,13 cm, pr. 1,2 cm.
3. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Ve dvou zlomcích. Dk. 1,6 cm, pr. 1 cm.

Hrob 329/48 (ID 0329); tab. 71

Čtv. I4. Jáma 200 × 80 cm, hl. 155 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. z pravé paže se dochoval jen zbytek pravého humeru.¹⁰⁴ Poloha natažená na zádech, „lebka poněkud otočena k levému spánku“. Zhruba v místech pravého

předloktí nůž (1), směřující hrotem k jižní dlouhé stěně hrobové jámy. Na vnitřní straně pravého femuru druhý nůž (2), hrotem k chodidlům. Za chodidly rozbitá nádoba (3) a fragment další (3). Inv. č. 70/48.

Stratigrafie: překryt hrobem 330/48.

1. Menší železný nůž v pěti zlomcích.
2. Železný nůž, patrně s neúplným trnem. Dk. 12,8 cm, dk. čepele 10,2 cm, š. čepele 1,7 cm.
3. Neúplný silnostěnný hrnec s nerovným povrchem, slepený z fragmentů. Obtáčený je jen okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: pod hrdlem je asi na polovině obvodu nádoby mírně zvlněná vodorovná rýha rytá dvouhrotým nástrojem. V. 14,9 cm; pr. okraje 16,6 cm; pr. max. výdutě 16,3 cm; pr. dna 8,3 cm.
4. Větší fragment z okraje a výdutě nádoby. Okraj svísele seříznutý. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Doch. v. 10 cm, pr. okraje 18 cm, pr. max. výdutě 20 cm.

Hrob 330/48 (ID 0330)

Čtv. I4. Jáma 170 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti obou předloktí. Poloha natažená na zádech, lebka nakloněna k pravému spánku.¹⁰⁵ Bez nálezů.

Stratigrafie: překryl hrob 329/48.

Hrob 331/48 (ID 0331)

Čtv. I4. Jáma 180 × 60 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen lebka a dlouhé kosti nohou. Poloha natažená na zádech (foto 9; M-FT-100022800, neg. č. 228). V místě pravé pánve ležely střepy (1). Inv. č. 71/48.

1. Osm většinou drobnějších střepů, pocházejících z odlišných nádob.

Hrob 332/48 (ID 0332); tab. 71

Čtv. I5. Jáma 140 × 60 cm,¹⁰⁶ hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zubů. „V místech levé ruky“ nůž (1), hrotem k lebce. V místech za chodidly vědérko (2). Inv. č. 72/48.

1. Čepel železného nože s odlámaným nebo zkorodovaným ostrím. Dk. 10,4 cm, š. čepele 0,9 cm.
2. Dobře dochované železné držadlo z tyčinky čtvercového až lehce kosočtvercového průřezu. Má půlkruhový a mírně asymetrický tvar, což vzniklo odlomením jednoho z konců, takže musel být vytvořen nový

100 Tyto rozměry byly nejspíše odečteny až z kresby hrobu. Ve skutečnosti byla kostra nalezena na rozhraní mezi „humusovitou vrstvou“ a žlutým (podložním) pískem – v této hloubce (tzn. 120 cm) se jáma mohla rýsovat jen značně nejasně. Na fotografii hrobu (OAA, neg. č. 930) žádné obrysy jámy vidět nejsou.

101 Kresba kostry je provedena velmi neuměle, kostra na ní vypadá jako dislokovaná. Také nádoba stála od kostry ve skutečnosti podstatně dále, než naznačuje kresba.

102 Kostra byla zachycena ještě „v humusovité vrstvě“, podle M-FT-100022600, neg. č. 226 se nacházela na povrchu skryté plochy, obrysy hrobové jámy zde vyznačeny nejsou (srov. pozn. 100).

103 Na kresbě hrobu i na fotografii (M-FT-100022600, neg. č. 226) jsou na dně hrobu, zhruba v oblasti nohou, vidět dva artefakty, nejspíše keramické fragmenty, které v popisu hrobu chybějí.

104 Na kresbě kostry chybějí kosti levé paže – nelze vyloučit, že důvodem bylo pořízení kresby v době, kdy její část byla ještě překryta hrobem 330/48 (obr. 27; M-FT-100022700, neg. č. 227; také foto 9; M-FT-100022800, neg. č. 228).

105 Na kresbě je kostra umístěna v hrobové jámě silně asymetricky, tzn. v její jižní polovině. Jistě to odráží hlavně způsob odkryvu, kdy zemina byla odtěžena až ke kostře, aby se dal prozkoumat níže ležící hrob 329/48 (obr. 27; M-FT-100022700, neg. č. 227; foto 9; M-FT-100022800, neg. č. 228).

106 Podle fotografie (foto 9; M-FT-100022800, neg. č. 228) byla hrobová jáma odkryta v podstatně větší šířce, než vyplývá z kresby.



Foto 9. V popředí (zleva) hroby 332/48 a 335/48 (nad užší stranou jeho hrobové jámy jsou zřejmě zbytky lebky kostry z hrobu 334/48). V pozadí vlevo hroby 327/48, 328/48, uprostřed hrob 329/48 převrstvený hrobem 330/48, vpravo hluboký hrob 331/48 (M-FT-100022800).

konec, tentokrát již ze samotného těla držadla; ohnutá část takto opraveného konce je také o něco kratší, než je tomu u originálního konce držadla. Max. rozpětí držadla je 14 cm. Z velkých atáš ve tvaru vlaštovičího ocasu pochází celkem 6 zlomků: ucha jsou tvořena ohnutou silnější tyčinkou obdélného průřezu, půlkruhová ramena jsou široce roztepaná (max. dochovaná šířka ramen 2,6 cm), každé je uprostřed opatřeno otvorem pro nýt. Výška lépe dochované atáše 8,4 cm, dochovaná šířka 8,8 cm, rekonstruovaná šířka asi 13 cm. Dále dochováno 10 drobných a 2 větší zlomky obroučky nebo obrouček, mají jednotný půlkruhový průřez o šířce 0,5–0,6 cm.

Hrob 333/48 (ID 0333); tab. 72

Čtv. 15. Jáma 170 × 70 cm,¹⁰⁷ hl. 215 cm. Or. SZ–JV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen lebka a dlouhé kosti nohou. Poloha natažená na zádech; „lebka vychýlena z normální polohy, jen spodní čelist zůstala v původním místě“ (svědectví primárního dutého prostoru?). Za pravým chodidlem nádoba (1), po obou stranách lebky po náušnici (2, 3). Inv. č. 73/48.

1. „Neúplná slepovaná nádobka s velmi poškozeným okrajem. Je tmavošedá, místy světlehnědá, uvnitř skoro po celé ploše černá, neuměle robená. Materiál je velice hrubý. Asi 1 cm ode dna je velice poškozena. Okraj je přehnutý a seříznutý. Výzdoba: pod okrajem je hustá ostrá vlnice, sešikmená doleva, pod ní jsou vpichy, rovněž sešikmené doleva a pod těmi až ke dnu nádoby jsou nezřetelné nepravidelné horizontální rýhy“. V. 13,8 cm; pr. okraje 12,4 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 9,6 cm. Nezvěstná.
2. Kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem na konci dolního oblouku; konce náušnice se překrývají. V. 1,8 cm, š. 1,5 cm.
3. Neúplná kroužková náušnice (chybí polovina horního oblouku), se dvěma uzlíky, z nichž levý je posunutý až skoro doprostřed dolního oblouku; těsně nad ním je navlečen třetí uzlík, zhotovený dodatečně, ze silnějšího drátu než oba původní uzlíky. Š. 1,7 cm.

Hrob 334/48 (ID 0334)

Čtv. 14. Jáma 150 × 60 cm,¹⁰⁸ hl. 120 cm. Or. SZZ–JV. Kostra

¹⁰⁷ Ve skutečnosti byla prozkoumána jáma nikoliv obdélníkové, ale nepravidelného tvaru, také byla zjevně delší a širší (OAA, neg. č. 926), než uvádějí rozměry převzaté z písemné dokumentace.

¹⁰⁸ Na fotografii (foto 9; M-FT-100022800, neg. č. 228) je hrob zachycen v podobě malého „soklíku“ neodebrané zeminy mezi hroby 329/48 a 335/48. Vzhledem k poloze kostí na rozhraní „humusové vrstvy“ a podložního písku je otázkou, nakolik přesně byly tvar a rozměry hrobové jámy rozeznány.



Foto 10. V popředí vlevo hrob 337/48, uprostřed hrob 336/48, v pozadí vpravo hrob 335/48 (OAA, neg. č. 958).

kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Stratigrafie: mohl částečně překrývat hrob 335/48.¹⁰⁹

Hrob 335/48 (ID 0335); tab. 72

Čtv. I4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 195 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, femuru a tibie (levé nohy?) (foto 9; M-FT-100022800, neg. č. 228 vpravo dole). Za chodidly nádoba (1). Inv. č. 74/48.

1. Hrnec obtáčený od výdutě výše, s kuželovitě seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenový pás a více vlnic přes sebe (Mach. C7). V. 18,2 cm; pr. okraje 13,8 cm; pr. max. výdutě 16,9 cm; pr. dna 9,2 cm. Poulík 1948–1950, 165, obr. 147.

Hrob 336/48¹¹⁰ (ID 0336)

Čtv. I4. Jáma 200 × 70 cm, hl. 140 cm. Or. Z-V. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla;¹¹¹ levá paže lehce pokrčená, kosti levého předloktí spočívají na levé pánvi. Lebka na levém spánku; mandibula je dislokována, leží až na horní části hrudníku a předními zuby směřuje opačně než lebka (naproti tomu na kresbě hrobu je mandibula zachycena odlišně, a to z boku). „V hrobové jámě byly uhlíky“, jejich poloha není uvedena (deponovány v MZM). Jinak bez nálezů.

Stratigrafie: překryl hrob 337/48 (foto 10; OAA, neg. č. 958).

Hrob 337/48 (ID 0337); tab. 72

Čtv. J4. Jáma 200 × 70 cm, hl. 160 cm. Or. SZ-JV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha

natažená na zádech, levá paže podél těla.¹¹² V zásypu střepy z nádoby (1). Inv. č. 76/48.

Stratigrafie: překryt hrobem 336/48 (foto 10; OAA, neg. č. 958).

1. Neúplný tlustostěnný hrnec splený z fragmentů. Obtáčení od výdutě výše, okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vlnovka mezi hřebenovými pásy (Mach. G). Dno je u okraje na jednom místě vypouklé. V. 12,3 cm; pr. okraje 11,4 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 338/48 (ID 0338)

Čtv. J4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla; soudě podle kresby byla levá noha mírně pokrčená. V zásypu střepy (1). Inv. č. 77/48.

1. Pět nezdobených střepů pocházejících minimálně ze dvou nádob.

Hrob 339/48 (ID 0339); tab. 72

Čtv. J4. Jáma 110 × 60 cm, hl. 180 cm. Or. JZZ-SVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky a zuby. Mezi lebečními kostmi ležel korálek (1). Inv. č. 78/48.

1. Kotoučkovitý korálek ze žlutého opakního skla. Dk. 0,65 cm, pr. 0,89 cm. Obr. 165: 6.

Hrob 340/48 (ID 0340)

Čtv. J4. Jáma 100 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen „zbytky lebky, na níž ležel kámen“. Bez nálezů.

109 Vycházím z plánu sezón 1946–1950; v popisech obou hrobů není – jako obvykle – vzájemný stratigrafický vztah uveden.

110 Na obr. 17: 2 (M-FT-100022900, neg. č. 229) je vlevo od lebky (na fotografii vpravo nahoře) vidět v písku položený lístek s číslem 50. Hroby byly v rámci této sezóny provizorně číslovány od jedničky, až poté jim byla přidělena „průběžná“ čísla.

111 Podle popisu byla pravá „kost ramenní vyšinuta z normální polohy“ (je vidět na obr. 17: 2; M-FT-100022900, neg. č. 229), k jejímu posunutí došlo však až po dokončení odkryvu hrobu, neboť foto 10 (OAA, neg. č. 958) zachycuje tuto kost ještě v anatomicky správné poloze.

112 Na kresbě je kostra v hrobové jámě umístěna výrazně zešikma, což však neodpovídá skutečnosti: na fotografii (foto 10; OAA, neg. č. 958) leží rovnoběžně s podélnou osou hrobu, byť poněkud asymetricky v severní polovině jámy.

Hrob 341/48 (ID 0341); tab. 72

Čtv. J4. Jáma 200 × 70 cm, hl. 150 cm. Or. JVV–SZZ. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže snad pokrčená.¹¹³ U lebky korálek (1). Inv. č. 79/48.

1. Kotoučkovitý korálek z tmavšího opakního skla, s vláknitou strukturou na povrchu. Vyroben odsekutím z válcovité trubičky z taženého skla. Dk. 0,4 cm, pr. 0,88 cm. Obr. 165: 2.

Hrob 342/48 (ID 0342)

Čtv. J4. Jáma 160 × 68 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Bez nálezů.

Hrob 343/48 (ID 0343)

Čtv. J4. Jáma 180 × 80 cm, hl. 150 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka, humery a dlouhé kosti nohou. Poloha natažená na zádech. Lebka byla neúplná, „spodní čelist ležela zvlášť“.¹¹⁴ Vně pravého femuru ležely tři střepy (1). Inv. č. 80/48.

1. Dva střepy z výdutě zdobené svazkem vodorovných rýh a jeden atypický nezdobený střep.

Hrob 344/48 (ID 0344)

Čtv. J4. Jáma 180 × 80 cm,¹¹⁵ hl. 220 cm. Or. JVV–SZZ. Špatně dochovaná kostra, podle popisu chyběly mj. kosti pravého předloktí, na fotografii hrobu (obr. 62: 1; M-FT-100023100, neg. č. 231) však vidět jsou. Poloha natažená na zádech, levá paže výrazně pokrčená, kdy předloktí spočívalo na hrudi; pravá paže maximálně pokrčená, prstní kůstky se nacházely takřka u mandibuly. Bez nálezů.

Hrob 345/48 (ID 0345); tab. 72

Čtv. J4. Jáma 120 × 50 cm, hl. 140 cm. Or. SZ–JV. Kostra kompletně strávena, zůstaly jen „zbytky dětských zoubků“. „Nedaleko“ od nich ležely dvě náušnice. Inv. č. 81/48.

1. Lehce deformovaná kroužková náušnice, jejíž konce se překrývají. V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
2. Párová, taktéž lehce deformovaná kroužková náušnice. Uprostřed dolního oblouku je mírné zesílení, stopa po původním závěsku (?). V. 1,65 cm, š. 1,2 cm.

Hrob 346/48 (ID 0346); tab. 73

Čtv. J4. Jáma 130 × 80 cm, hl. 160 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. „Někde v místech, kde byla levá ruka“, ležel nůž (1), průvlečka (2) a řetízek (3).¹¹⁶ Inv. č. 82/48.

1. Čepel menšího železného nože s obloukovitým hřbetem, u hrotu rovně zalomeným. Dk. 9,4 cm, š. čepele 1,3 cm.

2. Železná průvlečka s nepravidelně oválným štítkem, konce průvlečky v její spodní části se původně přesahovaly (podle popisu v dokumentaci, dnes chybějí). Rozměry štítku 1,9 × 1,1 cm, š. průvlečky 2,1 cm, v. 1,5 cm.
3. Krátký železný řetízek složený ze tří stejných kruhových článků o průměru 1,2 cm.

Hrob 347/48 (ID 0347); tab. 72

Čtv. K4. Jáma 110 × 60 cm, hl. 190 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „Někde v místech za pravým chodidlem“ nádoba (1). Inv. č. 83/48.

1. Větší široký hrnec s lehce odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením). Okraj takřka vodorovně seříznutý a opatřený prožlabením. Spodní část nádoby má mírně asymetrický profil. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 18,1 cm; pr. okraje 18 cm; pr. max. výdutě 19,2 cm; pr. dna 10,5 cm.

Hrob 348/48 (ID 0348); tab. 73

Čtv. K4. Jáma 120 × 60 cm, hl. 180 cm. Or. SSZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována (částečně) jen dětská lebka, ležící na levém spánku. U lebky byly korály (1–3), gombík (4). V místech za chodidly, ale 20 cm nade dnem hrobu, byla nádoba (5), obrácená ústím k lebce. Inv. č. 84/48.

1. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička s červenou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 2,05 cm, pr. 1,3 cm. Obr. 158: 1.
2. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička s červenou hmotou na vnějším povrchu. Mírně poškozený, chybí jeden konec. Dk. 1,87 cm, pr. 1,5 cm.
3. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu ze zeleného průsvitného skla, ve dvou zlomcích. Uvnitř byla původně bronzová trubička, dochovaly se jen zbytky červené hmoty z jejího vnějšího povrchu. Dk. 0,94 cm, pr. 1,29 cm.
4. Gombík ze světlezeleného průsvitného skla, na povrchu má čtyři natavená modrá oka, která lehce reliéfně vystupují z povrchu gombíku. Kovové ouško chybí. V. 1,12 cm, pr. 1,21 cm.
5. Masivní a velmi hrubě v ruce tvarovaná nádoba, rovina okraje není zcela vodorovná. Takřka na celém vnějším povrchu nádoby jsou slabé vodorovné nebo mírně zeshikmené rýžky – jde spíše o stopy po zběžném vyhlazení povrchu než po obtáčení. Skutečně obtáčeno bylo jen hrdlo a okraj, ten má zaoblené ukončení. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně je nezřetelná reliéfní značka ve tvaru nepravidelného oválu (nebo jde o neúplný pozitivní otisk osy kruhu?). V. 15 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 14,6 cm; pr. dna 9 cm.

113 Na fotografii hrobu (obr. 17: 3; M-FT-100023000, neg. č. 230) je vidět původní číslo hrobu 55 (v rámci sezóny 1948), vyryté do stěny hrobové jámy nad lebkou (srov. pozn. 110).

114 Zřejmě lehce dislokována; na kresbě hrobu není vyznačena. Kostra je na kresbě umístěna asymetricky, tzn. v jižní polovině hrobové jámy.

115 Půdorysné rozměry byly zřejmě převzaty z kresby hrobu, naproti tomu reálně prozkoumaná hrobová jáma se směrem k hlavě zužovala a byla o něco delší (obr. 62: 1; M-FT-100023100, neg. č. 231).

116 Pokud by uvedená poloha byla pravdivá, znamenalo by to, že kresba hrobu, rozměry jámy a její orientace jsou zcela nerealistické, neboť na kresbě hrobu se předměty nacházejí až těsně u levé dlouhé stěny hrobové jámy a hrot nože směřuje přímo k ní; stejně je orientována i lebka, z čehož by vyplývala orientace kostry zhruba ve směru Z–V.

Hrob 349/48 (ID 0349)

Čtv. K4. Jáma 120 × 60 cm, hl. 160 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka. Byla „vychýlena z normální polohy – bradou k jižní stěně hrobové jámy“. Bez nálezů.

Hrob 350/48 (ID 0350); tab. 73

Čtv. K4. Jáma 100 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. Z-V. „Po kostře nebylo ani stopy“. „Pouze v místech, kde byla asi chodidla dětské kostry, ležely dvě nádoby, otvory vklíněné do sebe“ (1, 2).¹¹⁷ Inv. č. 85/48.

1. Miskovitý hrnec s masivní spodní částí, na níž jsou vidět stopy po lepení z válečků. Okraj má zaoblené ukončení, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčené hrdlo je odsazené od výdutě. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. E2). Na dně je trojitý otisk osy hrnčířského kruhu (první je výrazně excentrický, druhý/pozdější je zhruba uprostřed dna, pak se osa ještě posunula o 1 mm a zabořila se hlouběji do dna), pr. osy 2 cm. V. 9,1 cm; pr. okraje 12,8 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,7 cm. Poulík 1948–1950, 166, obr. 128: a.
2. Hrnec obtáčený od podhrdlí výše, okraj kuželovitě seříznutý. Na podhrdlí nevýrazná reliéfní profilace. Výzdoba: dva pásy hřebenových vpichů, které tvoří dohromady stromečkový ornament, pod tím hřebenový pás (Mach. I1). Po obvodu dna jsou zářezy, z nichž vždy dva a dva leží v přímce (stopy po odřezávání nádoby od podložky?). Uprostřed dna je snad drobný otisk osy kruhu (?), pr. 0,3 cm. V. 12 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 5,6 cm. Poulík 1948–1950, 166, obr. 128: b.

Hrob 351/48 (ID 0351); tab. 74

Čtv. K4. Jáma 120 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. Z-V. „Po kostře nebylo ani stopy“. „Někde v místech levého chodidla ležela nádoba, otvorem obrácená k lebce“ (1), tzn. k západní krátké stěně hrobu. Inv. č. 86/48.

1. Neúplný tlustostěnný hrnec, slepený z fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 13 cm; pr. okraje 8,3 cm; pr. max. výdutě 9,9 cm; pr. dna 5,3 cm.

Hrob 352/48 (ID 0352)

Čtv. K4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 190 cm. Or. Z-V. Kostra takřka strávena, dochovány jen femury a zbytek levé tibie. Poloha zřejmě natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 353/48 (ID 0353); tab. 74

Čtv. K4. Jáma 160 × 70 cm, hl. 170 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí a obou lýtek. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla,

lebka na pravém spánku. Vně pravého předloktí nůž (1), směřující trnem k lebce. V zásypu fragmenty ze tří nádob (2, 21). Inv. č. 87/48.

1. Dva zlomky železného nože, které k sobě nepřiléhají. Celk. dk. zlomků 8,5 cm, dk. trnu 3,1 cm, š. čepele 1,9 cm.
2. Pět větších a nejméně čtyři menší fragmenty z téže nádoby, jejíž fragmenty byly nalezeny i v hrobě 324/48. Širší hrnec z keramické hmoty s vyšší příměsí grafitu (silně špiní prsty i při letmém dotyku). Okraj kuželovitě seříznutý, obtáčení od výdutě výše. Výzdoba: hřebenová vlnice nad dvěma hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně kruhový otisk osy kruhu (pr. 1,6 cm), na povrchu otisku se nacházejí zahluobené koncentrické kroužky. V. 14,3 cm; pr. okraje 15,4 cm; pr. max. výdutě 16,7 cm; pr. dna 9,5 cm.
21. Sedm menších fragmentů pocházejících ze dvou různých nádob. Jediné dva zdobené střepy (z nichž jeden je okrajový) nesou v dochované části výzdobu ve formě dvou hřebenových vlnic nad sebou.

Hrob 354/48 (ID 0354); tab. 74

Čtv. K4. Jáma 100 × 60 cm, hl. 180 cm. Or. SZ-JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Někde v místech prsou“ korál (1). Inv. č. 88/48.

1. Čtyřikrát podélně členěný korálek z nazelenalého průsvitného skla s bublinkami. Uvnitř je bronzová trubička (čtvercového průřezu?), na vnějším povrchu pokrytá načervenalou hmotou. Dk. 1,3 cm, pr. 0,83 cm.

Hrob 355/48 (ID 0355)

Čtv. K4. Jáma 180 × 70 cm, hl. 160 cm. Or. JZZ-SVV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka a dlouhé kosti dolních končetin. Poloha zřejmě natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 356/48 (ID 0356); tab. 74

Čtv. K4. Jáma 140 × 70 cm, hl. 205 cm. Or. JZZ-SVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Podle písemné dokumentace „po levé straně za lebku, ve výši 15 cm ode dna hrobu, stála nádoba (1), dnem obrácená k lebce. Někde v místech vně pravé kosti stehenní, těsně u stěny hrobové jámy, stála druhá nádoba (2).“¹¹⁸ Inv. č. 89/48.

1. Menší nádoba obtáčená od podhrdlí výše. Okraj se zaobleným ukončením, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Na dně reliéfní značka: kříž s jedním ramenem delším a jedním kratším. V. 8,7 cm; pr. okraje 7,6 cm; pr. max. výdutě 8,6 cm; pr. dna 6,8 cm.
2. Neúplný širší soudkovitý hrnec, slepený z fragmentů.

117 Na fotografii hrobu (OAA, neg. č. 931 v xerokopii) jsou vidět dvě nádoby v poloze odpovídající popisu, ale ta v popředí je zdobená vodorovnými rýhami, takže jedna z nádob s číslem hr. 350/48 musí pocházet z jiného hrobového celku. Nádoba č. 2 má na spodní části výdutě napsáno bílou tuží „hr. 64“ (M-FP-100031700, neg. č. 317), to je však jen pozůstatek po „prvotním“ číslování hrobů v rámci sezóny 1948 (srov. hr. 359/48). K záměně evidentně došlo velmi záhy, neboť obě popsané nádoby řadí do hr. 350/48 i J. Poulík (1948–1950, 166).

118 Takto i J. Poulík (1948–1950, 166). Naopak kresba hrobu hovoří pro opačnou polohu obou nádob: u lebky je naznačena nízká široká nádoba s popiskem „mísa“, patrně spodní část (fragmentárně dochované) nádoby č. 2, zatímco u nohou je nakreslena nádoba s úzkým hrdlem, což mnohem lépe koresponduje s tvarem nádoby č. 1.

Okraj svísele seříznutý, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 11,9 cm; pr. okraje 11,9 cm; pr. max. výdutě 13,7 cm; pr. dna 9,2 cm.¹¹⁹

Hrob 357/48 (ID 0357); tab. 75

Čtv. K4. Jáma 170 × 70 cm, hl. 295 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „chatrná lebka, nakloněná na pravou stranu“. „Po levé straně lebky“¹²⁰ dva gombíky (1, 2), v místech páteře, někde v břišní nebo pánevní oblasti, byla rolnička (3). Od ní dále směrem k nohám ležel nůž (2). Inv. č. 90/48.

1. Kulovitý gombík z bronzového plechu, zdobený po celém povrchu kroužky z hladkého drátku. Plášť je na jednom místě mírně promáčknutý, část ouška chybí. V. 1,8 cm, pr. 1,3 cm.
2. Párový bronzový gombík. Chybí ouško a část pláště na spodní straně. V. 1,3 cm, pr. 1,3 cm.
3. Neúplná železná kulovitá rolnička, ve třech zlomcích (pokrytých zbytky tkaniny). Původně opatřena vertikálním límcem, který se nahoře rozšiřuje v trouhelníkovou plošku. Uvnitř jednoho zlomku je korozí přichycený kamínek o pr. 0,7 cm.
4. Menší železný nůž s nepatrně rovně zalomeným hřbetem; část trnu chybí. Dk. 9 cm, dk. čepele 7,9 cm, š. čepele 1 cm (po vyzvednutí celk. délka 9,9 cm).

Hrob 358/48 (ID 0358)

Čtv. K4. Jáma 160 × 60 cm, hl. 170 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 359/48¹²¹ (ID 0359); tab. 75

Čtv. K4. Jáma 190 × 70 cm,¹²² hl. 210 cm. Or. SZ–JV. Kostra relativně dobře dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla: pravá ruka spočívá na pravé pánvi, levá paže je dále od trupu, což možná souvisí s bočním prohnutím hrudní části páteře doleva (M-FT-100023300, neg. č. 233; OAA, neg. č. 932). Za levým chodidlem nádoba (1). Inv. č. 91/48.

1. Tenkostěnný, cele obtáčený hrnec, z neobvyklé béžové hlíny. Okraj nálevkovitě seříznutý, dolní hrana je mírně zesílená. Výzdoba: pásy šikmých hřebenových vpichů a pod nimi vlnice (Mach. I1). Na dně reliéfní značka: kříž v kruhu. V. 12,3 cm; pr. okraje 9,4 cm; pr. max. výdutě 11,2 cm; pr. dna 6 cm.

Hrob 360/48 (ID 0360)

Čtv. L4. Jáma 170 × 70 cm,¹²³ hl. 210 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná kostra, pouze lebka, humery a dlouhé kosti dolních končetin. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněna vpravo. Bez nálezů.

Dvojhrob 361/48 (ID 0361); tab. 76

Čtv. G6. Jáma 180 × 85 cm, hl. 130 cm. Or. SZ–JV. Vedle sebe uloženi dva jedinci, v jižní polovině hrobu dítě a v severní polovině dospělý jedinec. Dětská kostra takřka kompletně strávena, „zbyl z ní jen kus lebeční kosti a několik zubů“. Kostra dospělého jedince je dobře dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené a překřížené (pravé předloktí přes levé), prsty rukou spočívají na pánevních kostech. Pravá noha natažená, levá mírně pokrčená, koleno překrývá koleno pravé nohy. Lebka mírně otočena vlevo, tzn. k dítěti (obr. 55: 1; M-FT-100023500, neg. č. 235; OAA, neg. č. 936 v xerokopii).

„V místech, kde byla levá kost ramenní“¹²⁴ dítěte, ležely korály (1–5). V místě pravého femuru nůž (6), obrácený hrotem k nohám. „U nože“ byl prsten (7) a neúplná náušnice (8), za chodidly nádoba¹²⁵ (9). Dospělý jedinec měl „po levé straně lebky“ náušnici (91), vně levého ramene bylo „větší množství uhlíků“ (původně nějaký předmět ze dřeva?). Inv. č. 92/48.

1. Čtyřikrát podélně členěný korál ze sytě zeleného průsvitného skla; uvnitř je bronzová trubička s tmavočervenou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 2,35 cm, pr. 1,15 cm.
2. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. V jednom žeburu byla ve skle 7 mm dlouhá bublina, která následně praskla. Dk. 2,55 cm, pr. 1,03 cm.
3. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,88 cm, pr. 0,98 cm.
4. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál z nazelenalého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Splepený z několika zlomků. Dk. 2,5 cm, pr. 1,65 cm.
5. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,89 cm, pr. 1,45 cm.
6. Železný nůž s rovným hřbetem, nepatrně rovně zalomeným. Dk. 15,2 cm, dk. čepele 10,3 cm, š. čepele 1,6 cm.
7. Zlomky prstenu z bronzového plechu, jeho štítek je zdoben vybějenými pukličkami a liniemi bodů. Tvar štítku pravděpodobně rombický.
8. Železná náušnice s oboustranným závěskem nezřetelné

119 Nádoba nese nesprávné označení „32-109/48“, přičemž inv. č. 109/48 patří nálezům z hr. 389/48; naopak nádoba s číslem „356-89/48“ pochází ve skutečnosti z hr. 389/48 (viz tamní nádobu č. 1).

120 Podle kresby hrobu byl jeden pod bradou a druhý od něj vlevo.

121 V rámci sezóny 1948 měl „prvotní“ číslo 73 (OAA, neg. č. 932).

122 Tvar a rozměry jámy na kresbě hrobu zdaleka neodpovídají reálnému stavu při terénním výzkumu, kdy byla jáma za lebku i za chodidly podstatně delší (M-FT-100023300, neg. č. 233; na kresbě také chybí nádoba). Nepravidelné rozšíření jámy vně pravé nohy pohřbeného jedince bylo způsobeno spojením s hrobovou jámou 360/48 do jednoho výkopu (M-FT-100023400, neg. č. 234).

123 Také u tohoto hrobu byla prozkoumaná jáma delší a širší (M-FT-100023400, neg. č. 234), než naznačuje kresba hrobu.

124 Podle fotografie hrobu (obr. 55: 1; M-FT-100023500, neg. č. 235) je pravděpodobnější poloha vně levého humeru, tzn. náhrdelník byl původně uložen spíše mezi oběma jedinci.

125 Na kresbě hrobu nesprávně popsána jako „vědro“.

- konstrukce; chybí většina horního oblouku. V. 1,7 cm, š. 1,5 cm.
9. Relativně tenkostěnný hrnec, stopy obtáčení jsou viditelné pouze na okraji – ten je nálevkovitě seříznutý, dolní hrana je zesílená. Výzdoba: hřebenové pásy mezi dvěma vlnicemi, provedeno nástrojem jen se dvěma hroty, takže více připomíná rýhy mezi vlnkami (Mach. C3/F3). Na dně drobný reliéfní (pozitivní) otisk osy kruhu, který má čtvercový tvar. Dno je nerovné, jako by podložka hrnčířského kruhu byla složena ze tří destiček. V. 13,6 cm; pr. okraje 10,9 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 7,7 cm.
91. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením nebo závěskem. Nezvěstná.

Hrob 362/48 (ID 0362)

Čtv. L5. Jáma 160 × 70 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zlomky lebky. Někde v místech nohou fragmenty z nádoby (1). Inv. č. 93/48.

1. Většinou drobnější střepey pocházející ze dna a spodní části téže nádoby. Výzdoba: hřebenový pás (Mach. A1). Na dně nezřetelná značka ve tvaru kříže: uprostřed je oválný výstupek, z něhož původně vybíhala nejspíše čtyři ramena (na dochovaných fragmentech dna jsou jen tři, nejsou příliš zřetelná). Tl. stěny 0,7 cm.

Hrob 363/48 (ID 0363); tab. 75

Čtv. L5. Jáma 180 × 70 cm, hl. 145 cm. Or. SZZ–JVV. Velmi špatně dochovaná kostra, jen zbytky lebky, pravého humeru a obou femurů. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Za chodidla, těsně u krátké východní stěny hrobové jámy, stála nádobka (1) a okrajový střep (2).¹²⁶ Inv. č. 94/48.

1. Cele obtáčený tenkostěnný hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje není vodorovná. Okraj je takřka svisle seříznutý, na vnitřní straně má vodorovnou plošku a žlábek. Výzdoba: kombinace vlnovek a rýh, tzv. blučinský motiv (Mach. F5). Na dně reliéfně vystupující (pozitivní) otisk osy kruhu, má tvar nepravidelného oválu až čtverce se zaoblenými rohy o průměru 1,5 cm, okolo něj je otisk struktury na povrchu podložky (asi dřevo). V. 12,3 cm; pr. okraje 12,6 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7,5 cm.
2. Fragment z okraje nádoby, ukončení okraje je zaoblené. Výzdoba: hřebenové vpichy (Mach. H1).

Hrob 364/48 (ID 0364); tab. 76

Čtv. L5. Jáma 190 × 70 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (OAA, neg. č. 967?). „Pod levou kostí předloketní“ byly zbytky ze dvou ostruh (1, 2) a železné zlomky (3). „Na pravé kosti stehenní (uprostřed) ležela přezka“ (4), „vně pravé kosti vřetenní“ byl nůž (5).¹²⁷ Inv. č. 95/48.

1. Ne zcela úplná železná ostruha (chybí ploténky), zhotovena z tyčinky přibližně půlkruhového průřezu. Celk. dk. 11,5 cm, zachované max. rozpětí ramen 10,5 cm, dk. bodce 2,7 cm. Nevhodně konzervována.
2. Zlomek z ramene železné ostruhy, která byla zhotovena z tyčinky půlkruhového průřezu. Zach. délka 9,5 cm.
3. Podle popisu v dokumentaci „neúplné zbytky železa“. Aktuálně se mezi nálezy z hrobu nacházejí dva železné zlomky: jeden trojúhelníkového tvaru (dk. 2,6 cm) a druhý čtvercového tvaru (rozměry asi 2,2 × 2,5 cm).
4. Železná přezka s rámečkem ve tvaru písmene „D“, z tyčinky obdélného průřezu, na osce rámečku dochován neúplný trn. Dk. 2,4 cm, š. 3,2 cm, vnitřní š. 2,3 cm.
5. Neúplná čepel železného nože. Dk. 10,2 cm, š. 1,3 cm.

Hrob 365/48 (ID 0365); tab. 77

Čtv. M4. Jáma 210 × 80 cm, hl. 190 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra relativně dobře dochována. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku a se široce rozevřenými čelistmi (OAA, neg. č. 238 a 938 v xerokopii). „Na levé kosti předloketní“ nůž (1), „mezi holenními kostmi“ neúplná šipka (2). Vně pravé kosti holenní uložen srp (3), jehož trn směřuje k lebce; u hrotu srpů, tzn. vně pravého chodidla, stálo vědro (4). „Vpravo od vědra“, tzn. v rohu hrobové jámy, ale 25 cm nade dnem hrobu, byl hrot kopí (5), jeho tulejka směřuje k hlavě pohřbeného.¹²⁸ „Dodatečně byla vyzvednuta“ ocílka (6) a křesací kámen (7), tzn. jejich přesná poloha není známa; mezi nimi mohly být mj. zlomky břitvy (8), které jsou dnes deponovány spolu s předchozími předměty. Inv. č. 96/48.

1. Menší železný nůž s lehce rovně zalomeným hřbetem. Čepel je pokrytá zbytky dřeva. Dk. 9,4 cm, dk. čepele 7 cm, š. čepele 1 cm.
2. Zkorodovaná železná šipka, z níž zbyla jen tulejka. Dk. 5,7 cm, vnější pr. 1 cm.
3. Železný srp ve čtyřech zlomcích. Má relativně nízkou čepel ve tvaru symetrického oblouku, z ní vybíhá široký trn, který se v polovině lomí v tupém úhlu. Hrot je tupý, příčně roztepaný.¹²⁹ Max. šířka čepele 2,4 cm, max. délka 29,5 cm.
4. Zlomky železných obrouček půlkruhového průřezu o šířce 0,7 cm. Na vnitřní straně jsou zbytky dřeva. Z rukojeti se dochoval jen jeden konec stočený do smyčky. Dále dochována polovina jedné ataše ve tvaru vlašťovčího ocasu zhotovená z tyčinky o šířce 0,8 cm. Na spodním okraji ataše je rzí přichycen železný zlomek, nejspíše z obroučky umístěné původně na horním konci vědérka.
5. Železné listovité kopí s tulejkou. List je plochý, bez středového žebra. V dokumentaci uvedena celková délka 25 cm, dnes (po konzervaci) je to jen 23,2 cm. Š. listu 2,9 cm, max. pr. tulejky 2,5 cm, vnitřní pr. tulejky 1,9 cm. Poulík 1948–1950, obr. 143: d.

¹²⁶ Na fotografii hrobu (M-FT-100023600, neg. č. 236) se střep nachází vlevo za lebku, na kresbě hrobu není vyznačen.

¹²⁷ Na kresbě hrobu není poloha milodarů vyznačena.

¹²⁸ Je možné, že při pohřbu bylo kopí opřeno hrotem o kratší východní stěnu jámy, neboť jinak by se do hrobu nevešlo.

¹²⁹ Takto tvarovaný srp je vidět na kresbě hrobu i na fotografii (OAA, neg. č. 237). Odpovídá mu i popis srpů u J. Poulíka (1948–1950, 167), který však v příloze vyobrazil kompletně dochovaný srp s asymetrickou čepelí (Pouлік 1948–1950, obr. 143: a), který pochází z jiného hrobu.

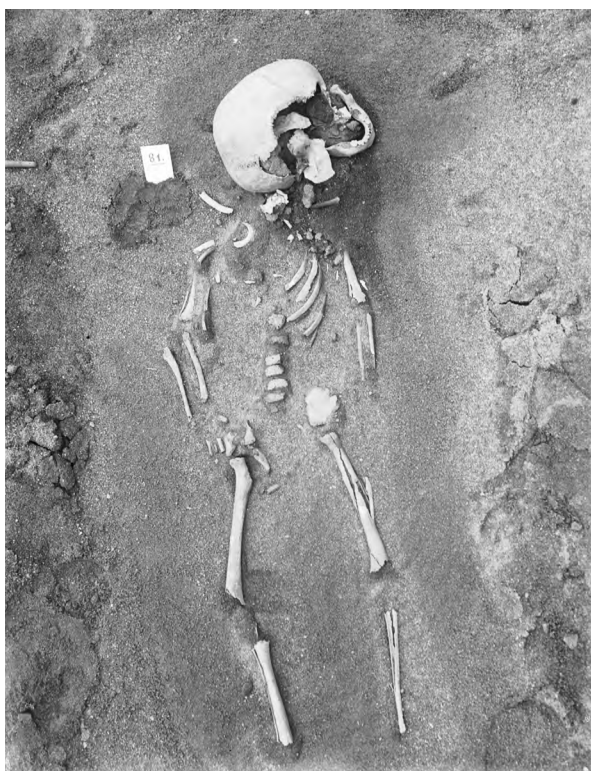


Foto 11. Hrob 367/48 (M-FT-100021900).

6. Železná ocílka s trojúhelníkovou střední částí, která původně výrazně vyběhala dovnitř (M-FP-100033200, neg. č. 332; Poulik 1948–1950, obr. 143: b), dnes chybí. Má zahnutá ramena, která se na koncích mírně zužují. V. 3 cm, š. 9,6 cm.
7. Laterálně opotřeбенý ústěp bez kůry na surovině KL I jemné, stopy rzi na dorzální ploše. Dk. 1,6 cm, š. 1,6 cm, tl. 0,8 cm. Poulik 1948–1950, obr. 143: c.
8. Spolu s předměty z hr. 365/48 je v MZM dále deponováno celkem 9 plochých železných zlomků. Jeden z nich pochází z čepele břitvy, která měla ostře obloukovitě zalomený hřbet (max. šířka čepele 2,1 cm). Další dva zlomky pocházejí z bočnic břitvy (max. šířka 2,8 cm).¹³⁰ Původní funkci ostatních šesti zlomků nelze spolehlivě určit.

Dvojhrob 366/48 (ID 0366); tab. 78

Čtv. N4. Jáma 130 × 60 cm, hl. 175 cm. Or. Z-V. „Těsně vedle sebe ležely dvě dětské kostry. Z jižní kostry se zachovala pouze rozmáčkнутá lebka“. Severněji ležící kostra dochována o něco lépe, mj. lebka, humery a dlouhé kosti dolních končetin. Poloha natažená na zádech, lebka „poněkud otočena k levému spánku“ (OAA, neg. č. 239 v xerokopii). Vně pravého chodidla severní kostry stála nádoba (1). Inv. č. 97/48.

1. Hrnc obtačený od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý, takto vzniklá ploška je opatřena rýhou; rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně špatně otisknutá reliéfní značka: čtyřúhelník s křížem uvnitř (motiv „okna“).

V. 13,6 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 6,6 cm.

Hrob 367/48 (ID 0367); tab. 78

Čtv. M3. Jáma 100 × 50 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra relativně dobře dochována. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, pravá paže mírně pokrčená, prsty pravé ruky spočívají na okraji pravé pánve a těsně vedle ní. Podle popisu v dokumentaci lebka „na levém spánku“, podle fotografie (foto 11; M-FT-100021900, neg. č. 219) obličejová část směřuje k severu, zde se – v lehce dislokované poloze – nachází i mandibula. Také mezi temenem lebky a pravým ramenem je mimo svoji původní polohu dislokována menší podlouhlá kost, zřejmě část žebra. U pravého spánku náušnice (1) a zlomek další (2). Inv. č. 98/48.

1. Bronzová kroužková náušnice se stopami po dvou uzlích. V. 1,6 cm, š. 1,3 cm.
2. „Neúplná hladká bronzová náušnice“; neznámá.

Hrob 368/48 (ID 0368)

Čtv. M4. Jáma 140 × 60 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra relativně dobře dochována, chybějí kosti levého předloktí. Poloha na zádech, pokrčené nohy směřují vpravo (levé koleno překrývá pravé); pravá paže podél těla, lebka na pravém spánku (OAA, neg. č. 240 v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 369/48 (ID 0369)

Čtv. M3. Jáma 130 × 50 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ-JVV. Relativně dobře dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka mírně vyvrácená dozadu, mandibula u krční páteře. Pravá noha původně natažená, pravý femur mírně dislokován; levá noha mírně pokrčená (OAA, neg. č. 241 v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 370/48 (ID 0370)

Čtv. M4. Jáma 120 × 50 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen neúplná lebka, ležící na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 371/48 (ID 0371)

Čtv. M4. Jáma 150 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha na zádech, nohy mírně pokrčené a směřující vlevo, pravé lýtko leží na levém. Levá paže podél těla, pravá zřejmě taktéž. Lebka na levém spánku (OAA, neg. č. 242 a 945, oba v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 372/48 (ID 0372)

Čtv. M3. Jáma 150 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ-JVV. Relativně dobře dochovaná kostra, chybějí mj. kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, levá paže mírně pokrčená podél těla. Lebka na pravém spánku (OAA, neg. č. 946 v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 373/48 (ID 0373); tab. 78

Čtv. M4 (?).¹³¹ Jáma 150 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV.

¹³⁰ Jelikož břitvy se vyskytují velmi často v hrobech se zbraněmi, je přináležitost tohoto kusu k hr. 365/48 celkem pravděpodobná.

¹³¹ Na plánu sezón 1946–1950 jde s velkou pravděpodobností o hrob s neúplným číslem „37“, který leží mezi hroby 366/48, 369/48 a 370/48. Skutečný hrob 37/46 se nachází prokazatelně jinde (ve čtv. L3).

Špatně dochovaná kostra,¹³² mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, levá paže mírně pokrčená. Lebka „nakloněna k levému spánku“, ale mandibula zůstala ležet na krční páteři. Po pravé straně lebky ležely náušnice (1, 2). Inv. č. 99/48.

1. Bronzová kroužková náušnice ve dvou zlomcích, na konci dolního oblouku je uzlík. Podle popisu v dokumentaci měla na dolním oblouku zbytek závěsku – není vyloučeno, že byla párová k náušnici č. 2. V. 1,75 cm, š. 2,1 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem. Na dolním oblouku je pomocí širšího poutka zavěšen bubínek z bronzového plechu, z něhož zbyla jen část horní polokoule (typ 7-21). Uzlík i poutko bubínku jsou (na rozdíl od kroužku náušnice a bubínku) pokryty bílošedou korozní vrstvou, takže mohly být vyrobeny z jiného kovu. Zach. v. 2,6 cm, š. 1,9 cm. Obr. 111: 2.

Hrob 374/48 (ID 0374)

Čtv. M3. Jáma 160 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 375/48 (ID 0375)

Čtv. M3. Jáma 160 × 60 cm, hl. 116 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, jen lebka, levý humerus a dlouhé kosti nohou. Poloha natažená na zádech (OAA, neg. č. 949 v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 376/48 (ID 0376)

Čtv. O4. Jáma 200 × 80 cm,¹³³ hl. 160 cm. Or. SZ-JV. Špatně dochovaná kostra, chybějí mj. kosti levé paže. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 377/48 (ID 0377); tab. 78

Čtv. O4. Jáma 245 × 80 cm,¹³⁴ hl. 205 cm. Or. SZ-JV. Špatně dochovaná kostra, zůstala jen lebka, humery a dlouhé kosti dolních končetin. Poloha natažená na zádech. Vně horní části pravého femuru nůž (1), hrotem obrácený k chodidlům. Vně levé tibie ležely v řadě rolničky (2),¹³⁵ u chodidel ostruhy (90, 91). Dále je mezi nálezy uložena přezka (92).¹³⁶ Inv. č. 100/48.

1. Železný nůž s neúplným trnem, hřbet je lehce rovně zalomený. Dk. 10,6 cm, dk. čepele 8,9 cm, š. čepele 1,3 cm.
2. Podle dokumentace bylo nalezeno „sedm dutých železných knoflíků. Jsou poškozené a velice prorezi-vělé“. Ve skutečnosti jde o rolničky, v MZM je jich však

deponováno pouze pět. Všechny jsou silně obaleny zbytky tkaniny prostoupené korozí. Mají kulovitý tvar, jsou opatřeny vertikálním límcem, který u dvou rolniček vybíhá nahoře v širokou, patrně lichoběžníkovou plošku (její hrana je v obou případech odlámaná), opatřenou otvorem k zavěšení. U jedné rolničky se zdá, že límeček nahoře vybíhá jen v nízkou trojúhelníkovou plošku. U zbylých dvou rolniček není tato část dochovaná, resp. zřetelná. Ve spodní části byly všechny rolničky opatřeny křížovým výřezem, který v jednom bodě prořal límeček; ramena výřezu většinou nesvírají pravý úhel.

90. Železná ostruha lehce parabolického tvaru, vyrobená ze železných tyčinek půlkruhového průřezu, místy jsou ramena lehce příčně profilovaná, v rýhách snad původně tuzovaná výzdoba (?). Ploché obdélné ploténky s příčnou řadou tří nýtů jsou příčně rýhované, dole jsou ukončeny rýhovaným, reliéfně vyvýšeným okrajem. Ramena jsou neúplná, takže délku ostruhy nelze určit (v dokumentaci uvedena délka ramen 9,5 cm). Dochované rozpětí ramen 8,2 cm, dochovaná celk. délka 9,4 cm, rozměry plotének 1,7 × 1,6 cm, šířka ramen 0,7 cm.
91. Železná ostruha shodné konstrukce jako č. 90, povrch bodce se nedochoval, ploténka zachována jen jedna, podstatně kratší než předchozí dvě ploténky, taktéž s příčnou řadou tří nýtů. Ramena jsou neúplná, proto původní délku ostruhy nelze určit. Dochované rozpětí ramen 8,5 cm, dochovaná celk. délka 9,6 cm (po konzervaci méně), šířka ramen 0,7 cm.
92. Železná přezka se zbytky kůže prosycené korozí (na spodní straně; rámečkem a průvlečkou prochází řemínek). Má rámeček oválný nebo ve tvaru písmene „D“, čtyřhrannou destičku z přeloženého železného plechu a průvlečku s úzkým, patrně příčně vroubkovaným (profilovaným) štítkem. Dk. 3,3 cm, š. 2,3 cm.

Hrob 378/48 (ID 0378)

Čtv. O4. Jáma 190 × 70 cm,¹³⁷ hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra relativně dobře dochována. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka spočívá na pravé pánvi; levá paže podél těla. Vně levého kolena srp, trnem u femuru (1). Inv. č. 101/48.

1. Neúplný železný srp ve čtyřech zlomcích, s čepelí ve spodní části poměrně vysoce klenutou, hrot je příčně roztepán. Podle písemné dokumentace byly na trnu zbytky dřeva z rukojeti. Šířka čepele 2 cm, zach. délka trnu 7,5 cm, zach. max. rozpětí asi 33 cm.

132 Na kresbě hrobu je kostra umístěna v jámě značně zešíkma, na fotografii hrobu (OAA, neg. č. 948) není na odkryté ploše obrys jámy patrný.

133 Kresba hrobu zachycuje jámu kratší a užší (190 × 60 cm; s chybným údajem délky „170 cm“), než byla ve skutečnosti prozkoumána (viz M-FT-100020600, neg. č. 206), nepřesně je na ní zachycena i poloha levého femuru.

134 Na kresbě je znázorněna hrobová jáma o délce pouhých 185 cm. Na fotografii (M-FT-100020700, neg. č. 207) není hrobová jáma vidět celá, ale vzhledem k její značné šířce (hlavně v oblasti nohou byla asi ještě širší než 80 cm) odhaduji, že bližší realitě bude délka jámy uvedená v popisu hrobu.

135 Na kresbě hrobu jsou rolničky poněkud schematicky znázorněny v rovné řadě rovnoběžné s tibí; ve skutečnosti byly seřazeny spíše do oblouku, jehož jeden konec se od horní části tibie poněkud odchyloval (M-FT-100020700, neg. č. 207). V popisu hrobu jsou rolničky označeny čísly 2 až 8, ale bez bližšího popisu; proto byly všechny vloženy do databáze pod číslem 2.

136 V písemné dokumentaci není zmíněna; pokud patří do tohoto hrobu, byla nejspíše nalezena u ostruh. Vyloučit nelze ani možnost, že – ještě obalená korozí – mohla být považována za jednu z rolniček.

137 Jáma byla odkryta v podstatně větším rozsahu (viz M-FT-100020800, neg. č. 208), než naznačují půdorysné rozměry v popisu.



Foto 12. Hrob 379/48 (M-FT-100020900).

Hrob 379/48 (duplicitní; ID 0379); tab. 79

Vše nasvědčuje tomu, že při přechodu od „provizorního/sezónního“ číslování (tzn. v rámci sezóny 1948 od čísla 1) na průběžné číslování všech do té doby prozkoumaných hrobů bylo číslo 379 přiděleno zároveň dvěma hrobům. Při vytváření strojopisné (aktuálně dochované) dokumentace pak byly oba hroby uměle „spojeny v jeden“.

Na dochované kresbě s popiskem „hr. 379“ je zachycena jáma o půdorysných rozměrech 216 × 80 cm, v ní špatně zachovaná kostra dospělého člověka (jen lebka, pravý humerus a dlouhé kosti dolních končetin). Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Vně horní hlavice levého femuru je naznačen podlouhlý předmět, snad nůž (?). Za chodidly nádoba větších rozměrů (podle kresby měla mít průměr přes 20 cm). Oba nálezy jsou nezvěstné.

Hrob 379/48 (ID 0380)

Popis ve strojopisné dokumentaci a foto 12 (M-FT-100020900, neg. č. 209) se vztahují k dětskému hrobu, který měl v rámci „provizorního“ číslování číslo 93 (na fotografii je vidět vyryté do kratší západní stěny hrobové jámy, tzn. za lebku).¹³⁸

Čtv. O3. Jáma 155 × 85 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JVV. Relativně dobře dochovaná dětská kostra, má mj. i žebra a obratle. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, levá paže podél těla.¹³⁹ Za chodidly nádoba (1). Inv. č. 102/48.

1. Cele obtáčený nižší hrnec. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: rýhy mezi vlnovkami (Mach. F4). Na dně reliéfní značka: růžice/trikvetra tvořená třemi trojúhelníky; dále je na dně pozitivní otisk po spáře mezi destičkami tvořícími podložku hrnčířského kruhu. V. 8,1 cm; pr. okraje 11,6 cm; pr. max. výdutě 10,4 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 380/48 (ID 0381)

Čtv. O3. Jáma 170 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. Relativně dobře dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená a ruka spočívá v pánvi (foto 13; OAA, neg. č. 210; neg. č. 955 v xerokopii). Vně levého chodidla neúplná nádoba (1). Inv. č. 103/48.

1. Dno nádoby v pěti fragmentech a dalších 8 menších i větších fragmentů ze spodní části nádoby. Na vnitřní straně jsou výrazné vodorovné stopy po obtáčení, tzn. obtáčená byla celá nádoba. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 381/48 (ID 0382)

Čtv. N3. Jáma 135 × 60 cm, hl. 150 cm. Or. SZ–JV. Dobře dochovaná dětská kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž levá ruka spočívá na levé pánvi. Lebka „byla nakloněna k levému spánku“; spočívá na temeni, zatímco mandibula zůstala *in situ* na krční páteři. Vně pravého humeru je vidět dislokovaný obratel a další neurčenou kost nebo zlomek kosti (foto 14; M-FT-100021100, neg. č. 211; OAA, neg. č. 956 v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 382/48 (ID 0383)

Čtv. O3. Jáma 110 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. Relativně dobře dochovaná dětská kostra. Poloha na levém boku, lebka na levém spánku, paže patrně podél těla; obě nohy výrazně pokrčeny, přičemž pravé koleno je blíže k lebce než levé. Bez nálezů.

Hrob 383/48 (ID 0384); tab. 79

Čtv. O3. Jáma 200 × 80 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra (jen zbytky lebky, pravého humeru

¹³⁸ Srov. např. „provizorní“ číslo 90 u hr. 376/46 (M-FT-100020600, neg. č. 206) a č. 97 u hr. 383/48 (OAA, neg. č. 212 v xerokopii).

¹³⁹ Podle fotografie (foto 12; M-FT-100020900, neg. č. 209); podle popisu „levá paže chyběla“ (bylo ovlivněno kresbou „duplicitního“ hr. 379/48?).



Foto 13. Hrob 380/48 (OAA, neg. č. 210).

a dlouhých kostí nohou). Poloha natažená na zádech, pravá noha mírně pokrčená. V místech za pravým chodidlem vědro (1), vně horní hlavice levého femuru nůž (2). OAA, neg. č. 212 v xerokopii. Inv. č. 104/48.

1. Obroučky půlkruhového průřezu o šířce 0,6 cm. Železné držadlo půlkruhového tvaru se zkorodovaným povrchem, ve vrcholu oblouku odhalila konzervace otvor, lépe zachovaný konec je jednoduše ohnutý zpět až k samotnému držadlu (tvoří smyčku). Max. rozpětí držadla je 19,2 cm. Hůře dochovaný konec držadla je provlečený provrtem obdélníkového zlomku ataše (před konzervací šířka ataše 1,9 cm, zach. délka 3,3 cm), tvar spodní část této ataše je neznámý. Z druhé ataše se dochoval také jen zlomek lichoběžníkového tvaru s polovinou provrtu (zach. délka 4,5 cm, šířka nahoře 1,5 cm, šířka dole 1,1 cm).
2. Železný nůž, z něhož se dochovaly jen tři zlomky; š. čepele 1,7 cm.

Hrob 384/48 (ID 0385)

Čtv. O3. Jáma 170 × 70 cm, hl. 100 cm. Or. JZZ–SVV. Dobře dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (levý humerus lehce dislokován). Lebka lehce dislokována na temeni a nakloněná mírně vpravo, mandibula zůstala u horní hlavice pravého humeru. Pravá noha mírně pokrčená, kdy koleno směřuje vzhůru; levá noha natažená (obr. 70: 1; M-FT-100021400, neg. č. 214; OAA, neg. č. 960 v xerokopii). Bez nálezů.

Hrob 385/48 (ID 0386); tab. 79

Čtv. O3. Jáma 160 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZ–JV. Špatně dochovaná dětská kostra. Poloha natažená na zádech,

pravá paže podél těla, levá mírně pokrčená a ruka směřuje do pánve. Lebka nakloněná k pravému spánku. Nohy zkřížené v kotnících, levá přeložena přes pravou. Na levé pánvi nůž (1), hrotem k nohám. Na fotografii (foto 15; M-FT-100021500, neg. č. 215) jsou vně pravého kolena vidět dva větší keramické fragmenty, které chybí na kresbě hrobu a ani v jeho popisu nejsou zmíněny. Inv. č. 105/48.

1. Železný nůž s chybějícím hrotem. Dk. 11,3 cm, dk. čepele 8,1 cm, š. čepele 1,3 cm.

Hrob 386/48 (ID 0387)

Čtv. O3. Jáma 180 × 70 cm, hl. 130 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře dochovaná kostra, uložena poněkud asymetricky (blíže jižní stěně hrobové jámy). Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (foto 16; M-FT-100021600, neg. č. 216; OAA, neg. bez čísla). Na vnitřní straně levého předloktí ležel nůž (1), ocílka (2) a břitva (3).¹⁴⁰ Inv. č. 106/48.

1. Neúplná čepel železného nože se zcela dochovaným trnem, který je obalen zbytky dřeva. Dk. 12,3 cm, dk. čepele 7,3 cm, š. čepele 1,7 cm, dk. trnu vč. dřeva 5 cm (samotný trn má délku asi 3 cm).
2. Neúplná železná ocílka s poškozenou střední částí, která měla původně trojúhelníkový tvar. Úzká ramena jsou silně ohnutá zpět, jedno z nich je odlomené, jejich konce se nedochovaly. Dk. 8,4 cm, š. 3 cm.
3. Železná břitva s takřka úplnou čepelí ve dvou zlomcích, její hřbet je u hrotu nadvakrát rovně zalomený (dk. 12,1 cm). Jedna bočnice se dochovala ve třech zlomcích, které k sobě přesně nepřiléhají; druhá, takřka úplná bočnice ve dvou zlomcích, má lichoběžníkový tvar (dk. 11 cm, š. 2,2 cm, resp. 2,9 cm).

¹⁴⁰ Ocílka a břitva jsou na kresbě hrobu popsány jako „skoba“ a „zbytky žel.“, což vychází z jejich nepřesného určení v písemné dokumentaci.

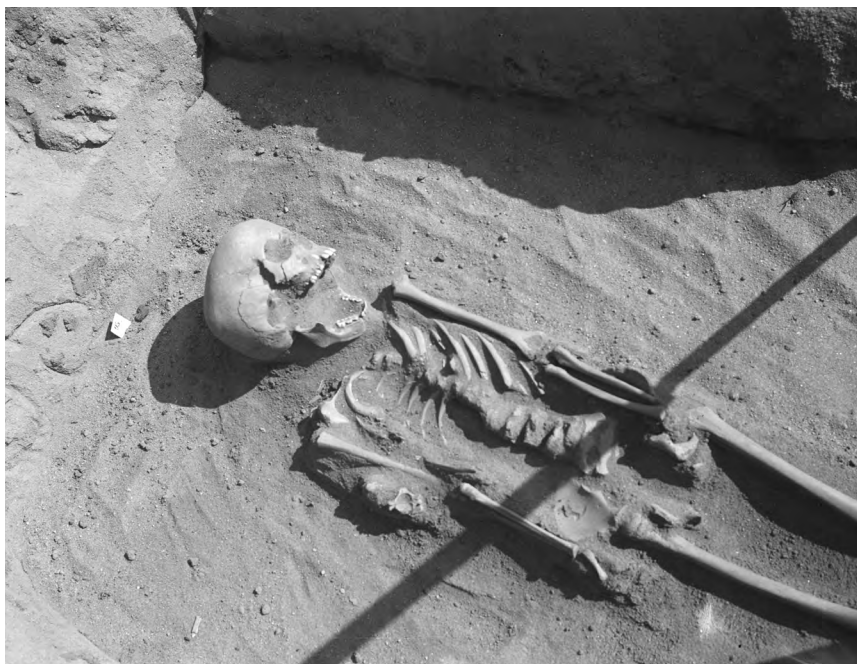


Foto 14. Hrob 381/48 (M-FT-100021100).



Foto 15. Hrob 385/48 (M-FT-100021500).

Dvojhrob 387/48 (ID 0388)

Čtv. N3. Jáma 140 × 60 cm,¹⁴¹ hl. 135 cm. „Hlavní“ kostra je větší dítě, kostra je špatně dochovaná (mj. chybějí kosti pravé paže). Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla. Or. SZZ–JVV. Vně levého femuru se nacházejí kosti z dalšího jedince, které v popisu hrobu nejsou zmíněny; soudě podle fotografie (foto 17; M-FT-100021700, neg. č. 217) jde o levou pánev a dlouhé kosti levé nohy malého dítěte. To bylo původně orientováno opačně, tzn. jeho hlava původně ležela někde vně levého chodidla většího jedince.

Po levé straně lebky většího jedince ležely 4 korály (1–4). Inv. č. 107/48.

- 1, 2. Dva stejné olivovité hladké korály, jsou zhotoveny ze světlezeleného, sotva průsvitného skla. Uvnitř mají železnou trubičku (u jednoho z korálů se v ní dochoval zbytek šňůrky prostoupený korozí). Dk. 1,7 cm, resp. 1,75 cm; pr. 1,35 cm. Obr. 160: 1.
3. Olivovitý hladký korál kulovitého tvaru, ze žlutozeleného průsvitného skla. Uvnitř má bronzovou trubičku, jejíž oba konce vyčnívají z korálu. Dk. 1,5 cm, pr. 1,33 cm.
4. Olivovitý hladký korál kulovitého tvaru, z šedobílého skla (dnes je popraskané, takže je neprůsvitné, původně snad průsvitné bylo), s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,33 cm, pr. 1,28 cm.

141 Podle foto 17 (M-FT-100021700, neg. č. 217) měla prozkoumaná hrobová jáma podstatně větší šířku, než naznačuje kresba (z níž zřejmě vychází údaj v popisu hrobu), odhadem asi 90 cm. Délka jámy z fotografie nevyplývá.



Foto 16. Hrob 386/48
(M-FT-100021600).



Foto 17. Hrob 387/48
(M-FT-100021700).

Hrob 388/48 (ID 0389); tab. 79

Čtv. N3. Jáma 110 × 50 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, „s lebkou poněkud otočenou doleva“. Před chodidly nádoba (1), „v místech levé kosti předloketní“ nůž (2), „hrotem obrácený k východní stěně hrobové jámy“, tzn. hrotem k chodidlům. „Nad hlavou byly střepy z nádoby“ (3). „V místech pravé ruky“ rolnička (4). Inv. č. 108/48.

1. Menší tenkostěnný hrnec. Na celém vnitřním povrchu jsou vodorovné stopy po obtáčení, na vnějším povrchu jen od podhrdlí výše. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: vpichy jednohrotým nástrojem mezi vlnkami

(Mach. I7), stejné vpichy jsou i na vnitřní straně okraje. V. 11,6 cm; pr. okraje 8,9 cm; pr. max. výdutě 10,3 cm; pr. dna 5,5 cm.¹⁴²

2. Železný nůž ve dvou zlomcích, s chybějícím hrotem. Hřbet je lehce rovně zalomený, ostří je značně zbroušené (čepel je nejširší u kořene trnu), část trnu je obalena zbytky dřeva. Dk. 16 cm, dk. čepele 11 cm, š. čepele 1,9 cm.
3. Celkem 7 střepů z okraje a podhrdlí, výdutě i dna jedné nádoby, obtáčené od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenové vlnice (Mach. B2).
4. Poněkud deformovaná železná kulovitá rolnička se zbytky tkaniny na povrchu. Je opatřena vertikálními

¹⁴² Nádoba bez čísla s vloženým lístkem „H 388, i. č. 108/48“, která je uložena v mikulčickém depozitáři ARÚB, k tomuto hrobu nepatří.



Foto 18. Hrob 391/48 (M-FT-100021800).

límcem, který se nahoře rozšiřuje v trojúhelníkovou plošku. Dole má křížový výřez, jehož konce ramen sahají až do poloviny výšky těla rolničky; ramena výřezu spolu svírají velmi tupý úhel (takto provedený výřez zřejmě přispěl k deformaci pláště rolničky). Uvnitř rolničky se dochoval kamínek (?), který chřestí. V. 2,9 cm, š. 2,4 cm, tl. 2,1 cm.

Hrob 389/48 (ID 0390); tab. 80

Čtv. N3. Jáma 190 × 70 cm, hl. 170 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla (OAA, neg. č. 965 v xerokopii). Vně pravého chodidla nádoba (1), za chodidlo střepy z další nádoby (2). Inv. č. 109/48.

1. Hrnec s hladkým povrchem a asymetrickým profilem (před výpalem zdeformován?). Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice mezi více hřebenovými pásy (Mach. C6). V. 15,2 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 6,8 cm.¹⁴³ Poulík 1948–1950, 167, obr. 141: c.
2. Neúplný hrnec splený z více fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: tři nepravidelné vlnovky (Mach. E2). Na dně velmi nejasná oválná (?), reliéfně nevýrazná značka. V. 16,6 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 15,1 cm; pr. dna 7,1 cm.

Hrob 390/48 (ID 0391); tab. 80

Čtv. N3. Jáma 200 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZ-JV. Relativně dobře dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené, ruce uložené v pánvi. Lebka „poněkud vychýlena k levému spánku“. Za levým chodidlem „byla

polovina nádoby v podélném řezu“ (1). Inv. č. 110/48.

1. Neúplný hrnec splený z fragmentů. Cele obtáčený. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně je lehce excentricky umístěný otisk osy kruhu ve tvaru čtyřúhelníka se zaoblenými rohy (pr. asi 2 cm). V. 17,7 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 391/48 (ID 0392)

Čtv. N3. Jáma 150 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně dochovaná kostra, mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, lebka na levém spánku (foto 18; M-FT-100021800, neg. č. 218). Bez nálezů.

Hrob 392/48¹⁴⁴ (ID 0393); tab. 80

Čtv. N3 (podle celkového plánu sezón 1946–1950; naopak podle jednoho z dílčích plánů sezóny 1949 ležel někde ve čtverci M2, tzn. v hraně pískovny). „Při odebrání písku narazili dělníci na lidské kosti“.¹⁴⁵ Hl. 105 cm. Kostra silně strávená, dochována jen „neúplná vřetenní kost (pravá)“,¹⁴⁶ zbytky obou femurů a levé tibie. Poloha natažená na zádech. V místech za pravým chodidlem nádoba (1). Inv. č. 70/49.

1. Mísovitý hrnec s asymetrickým profilem, tzn. rovina okraje není vodorovná. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: kombinace vlnovek a rýh (Mach. F5). Na dně excentricky umístěná reliéfní značka: kříž s úzkými, nestejně dlouhými rameny. V. 12,1 cm; pr. okraje 15,9 cm; pr. max. výdutě 15,4 cm; pr. dna 8,4 cm.

143 Nádoba nese číslo 356-89/48, její znaky se však s popisem nádoby z hr. 356/48 zcela rozcházejí.

144 Hrob byl zřejmě prozkoumán až v roce 1949. Svědčí o tom jeho poloha na plánu sezóny 1949 a také „styl“ dokumentace, příznačný pro rok 1949 a v detailech se lišící od způsobu dokumentování v roce 1948.

145 Jisté jsou myšleni dělníci provádějící těžbu písku, neboť hrob ležel v tehdejší hraně pískovny. V písemné dokumentaci chybějí půdorysné rozměry hrobové jámy, na kresbě je obdélníková jáma o rozměrech 180 × 70 cm.

146 Podle polohy kosti na kresbě šlo spíše o humerus (tedy pokud kost nebyla dislokována).

Hrob 393/48 (ID 0394)

Čtv. M4. Jáma 170 × 50 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „neúplná lebka, nakloněná k pravému spánku, a nepatrné zbytky kostí“. Bez nálezů.

Hrob 394/48 (ID 0395)

Čtv. M4. Jáma 200 × 70 cm, hl. 130 cm. Or. Z–V. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka musela původně spočívat v pánvi; levá paže podél těla. „Lebka ležela poněkud na pravém spánku“. Nohy paralelně, ale pravý femur je mírně dislokován (jeho dolní hlavičky se takřka dotýkala dolní hlavičky femuru levého). Bez nálezů.

Hrob 395/48 (ID 0396); tab. 81

Čtv. O3. Jáma 100 × 50 cm, hl. 90 cm. Or. SZ–JV. Dětská kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Po pravé straně lebky stála nádoba (1). Inv. č. 111/48.

1. Hrnc s obtáčeným okrajem od podhrdlí výše. Okraj je kuželovitě seříznutý se zaoblenými hranami. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem, částečně přes sebe (Mach. C4/C7). V. 15,7 cm; pr. okraje 12,1 cm; pr. max. výdutě 13,9 cm; pr. dna 8,9 cm.

Hrob 396/48 (ID 0397)

Čtv. O3. Jáma 170 × 60 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JVV. Dobře dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Lebka byla otočena na levou stranu“. Bez nálezů.

Hrob 397/48 (ID 0398)

Čtv. CH5. Podle popisu jáma 180 × 70 cm,¹⁴⁷ hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. Středně dobře dochovaná kostra, mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla. „Lebku měla nakloněnu k levému spánku; měla široce rozevřené čelisti, spodní čelist byla oddělena“ (mírná dislokace v primárním dutém prostoru?). Bez nálezů. Stratigrafie: porušil hrob 398/48 (?).

Hrob 398/48 (ID 0399)

Čtv. CH5. Podle popisu jáma 160 × 70 cm,¹⁴⁸ hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. „Na dně byly zbytky z kostry. Kostra byla těsně po pravé straně kostry č. 397 (lebka by sahala asi do poloviny pravého femuru). Lebka chyběla úplně a zachovaly se jen části dlouhých kostí. Kostra byla poškozena při kopání hrobu č. 397 (v pravěku)“. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů. Stratigrafie: porušen hrobem 397/48 (?).

Hrob 399/48 (ID 0400)

Čtv. I5. Jáma 200 × 80 cm, hl. 220 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně dochovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže

mírně pokrčená, levá paže podél těla. Lebka na levém spánku. V popisu¹⁴⁹ hrobu nejsou zmíněny žádné nálezy. Na kresbě hrobu, kde je ovšem jeho číslo s otazníkem, jsou zakresleny části dvou ostruh (popsány jako „šporny“).

Hrob 400/48 (ID 0401); tab. 81

Čtv. I5. Jáma 130 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „V místech, kde byla pravá kost stehenní, stála nádoba“ (1). Inv. č. 112/48.

1. Hrnc s obtáčeným okrajem, jehož rovina není vodorovná. Okraj svisle seříznutý. Ve spodní části nádoby je vnější povrch mírně horizontálně zvlněný (stopy po lepení z válečků?) a nese stejně jako vnitřní povrch stopy po vertikální modelaci. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). Na dně je zahlobený kroužek o průměru asi 2 cm, jakoby ještě začerstva částečně setřený prstem (patrně jde o otisk osy kruhu, přičemž osa měla reliéfně vystupující okraj). V. 11,8 cm; pr. okraje 11,2 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 5,7 cm.

Hrob 401/48 (ID 0402); tab. 81

Čtv. I5. Jáma 120 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. „Po kostře nebylo ani stopy“. „V místě nohou stála nádoba“ (1). Inv. č. 113/48.

1. Menší nádoba s nerovným povrchem, tvarovaná v ruce. Velmi zběžně obtáčený okraj je místy zaoblený, místy svisle seříznutý. Výzdoba: pás hřebenových vpichů nad slabě rytým hřebenovým pásem (Mach. I1). Na dně reliéfní značka: kříž s plným kruhovým středem, umístěný v kruhu; jedno rameno kříže je opatřeno dvěma kratšími kolmými „příčkami“. V. 8,5 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 9,4 cm; pr. dna 6,8 cm.

Hrob 402/48 (ID 0403); tab. 81

Čtv. K5. Jáma 180 × 60 cm, hl. 190 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Někde v místech za chodidly, 35 cm ode dna hrobové jámy, stála větší nádoba“ (1). Inv. č. 114/48.

1. Větší hrnc s neúplným okrajem, který je obtáčený a kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Po obvodu dna je množství zářezů, z nichž vždy dva a dva leží v přímce (stopy po odřezávání nádoby od podložky?). V. 21,8 cm; pr. okraje 21,5 cm; pr. max. výdutě 22,9 cm; pr. dna 11,5 cm.

Hrob 403/48 (ID 0404); tab. 82

Poloha hrobu není známa. Jáma 140 × 60 cm, hl. 215 cm. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Po pravé straně dolní čelisti byly dva gombíky (1, 2), po levé straně lebky náušnice (3). „V místech levé ruky“ zlomky prstenu (4) a náušnic (5, 51, 52). Inv. č. 115/48.

1. Gombík se zploštělými vrcholy, ze světlezeleného

147 V kresebné dokumentaci figurují kostry z hr. 397/48 a 398/48 (jsou zde označeny ještě „provizorními“ čísly 111 a 112!) v jednom společném „obrysu“ obdélníkového tvaru (220 × 70 cm), který však jistě nezachycuje nějakou reálnou hrobovou jámu, neboť kostra z hr. 398 v ní není úplně, tzn. obrys končí již v oblasti kolen.

148 Viz pozn. 147.

149 Otázkou je, zda je úplný, neboť je značně krátký a končí na samém konci stránky.

- průsvitného skla s bublinkami. Železné ouško chybí. V. 1,26 cm, pr. 1,34 cm.
2. Gombík se zploštělými vrcholy, z tmavomodrého, lehce průsvitného skla. Železné ouško chybí. V. 0,95 cm, pr. 1,11 cm.
 3. Neúplný dolní oblouk náušnice, na němž je jednostranný závěsek spirálovitě svinutý z tordovaného (?) drátku a ukončený kuličkou (typ 7-13/16). V. 1,2 cm, š. 1,12 cm.
 4. Bronzový páskový prsten z tenkého plechu (š. 0,65 cm), v sedmi zlomcích. Spolu s ním uložen prstní článek, po celém povrchu pokrytý bronzovou patinou, který v dokumentaci není uveden.
 5. Neúplná bronzová náušnice se dvěma trojnásobnými uzlíky z tordovaného drátu, opatřena oboustranným závěskem spirálovitě svinutým taktéž z tordovaného drátku a ukončeným nahoře i dole kuličkou (typ 7-17, var. A). Ve dvou zlomcích, chybí část horního oblouku. V. 2,2 cm, š. 1,35 cm.
 51. Bronzová náušnice se dvěma čtyřnásobnými uzlíky z tordovaného drátu, opatřena oboustranným závěskem spirálovitě svinutým taktéž z tordovaného drátku a ukončeným nahoře kuličkou, dole kulička chybí a spodní část závěsku je deformovaná (typ 7-17, var. A). Náušnice je ve dvou zlomcích. V. 2,6 cm, š. 1,5 cm.
 52. Neúplná bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (pr. 0,6 cm), třetí samostatně nalezený bubínek byl původně připájen na dolním oblouku (na rozdíl od obou ostatních bubínků byl v poloze kolmo, tj. spoj polokoulí byl umístěn svisle; typ 7-27). Dále byl

nalezen drobný zlomek bronzového drátu se „zarážkou“ bubínku, který by mohl pocházet z druhé náušnice podobného typu.

Hrob 404/48 (ID 0405); tab. 82

Poloha hrobu není známa. Jáma 170 × 70 cm, hl. 200 cm. Kostra silně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí dolních končetin. Po pravé straně lebky zlomky z náušnic (1, 2). Inv. č. 116/48.

1. Neúplná bronzová náušnice ve dvou zlomcích, na konci dolního oblouku opatřena očkem.
2. Neúplný dolní oblouk bronzové náušnice se zbytkem záchytného poutka pro závěsek. Snad k této náušnici patřil trubičkový závěsek ze zvlněného plechu, z něhož se dochovala jen polovina, nalezená samostatně. Součástí závěsku mohla být i plná bronzová kulička (pr. asi 3 mm).

Hrob 405/48 (ID 0406); tab. 82

Poloha hrobu není známa. Obrysy jámy nerozpoznány. Kostra kompletně strávena, v popisu hrobu nejsou zmíněny žádné kosti. „V hloubce 110 cm stála nádobka“ (1). Inv. č. 117/48.

1. Menší, dočervena vypálený hrnec s asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná), obtáčený od výdutě výše. Okraj je „zvlněný“, místy kuželovitě seříznutý, místy zaoblený. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. E2). Na vnitřní straně max. výdutě je přichycený písek. V. 11,2 cm; pr. okraje 9,9 cm; pr. max. výdutě 10,4 cm; pr. dna 5,9 cm.

Sezóna 1949

Hrob 406/49 (ID 0407)

Čtv. G7. Jáma 200 × 100 cm, hl. 105 cm. Or. SZZ–JVJ. Relativně dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené a překřížené v předloktí. Lebka „mírně nakloněná k pravému spánku; měla rozevřené čelisti“. Bez nálezů.

Hrob 407/49 (ID 0408); tab. 82

Čtv. N4. Jáma 120 × 50 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JVJ. Relativně dobře zachovaná kostra. Dítě, 4 roky.¹⁵⁰ Poloha natažená na zádech, „paže ležely původně podél těla; pravá kost loketní a vřetenní jsou vyšinuty z normální polohy – jsou ohnuty“. Nohy mírně pokrčeny, levá více než pravá. Lebka na levém spánku. „Mezi levou kostí vřetenní a žebry“ rolnička (1), vně levé tibie nádoba (2). Inv. č. 1/49.

Stratigrafie: překryl hrob 409/49.

1. Kulovitá železná rolnička s vertikálním límcem, který se nahoře rozšiřuje v trojúhelníkovou plošku opatřenou otvorem k zavěšení. Ve spodní části má křížový výřez, který zde protal límec; ramena výřezu svírají přibližně pravý úhel. V. 3,1 cm, š. 2,6 cm, tl. 2,3 cm.
2. Menší hrnec s výrazně asymetrickým profilem, tzn. rovina okraje je značně zešikmená. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). V. 12,5 cm; pr. okraje 9,1 cm; pr. max. výdutě 10,6 cm; pr. dna 5,5 cm.

Hrob 408/49 (ID 0409)

Čtv. O4. Jáma 80 × 50 cm, hl. 87 cm. Or. SZZ–JVJ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Hrob 409/49 (ID 0410); tab. 82

Čtv. N4. Jáma 180 × 80 cm, hl. 150 cm („od původního terénu“). Or. SZZ–JVJ. Relativně dobře zachovaná kostra.

Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, pravá mírně pokrčená a ruka uložena v pánvi. „Pod pravým očním důlkem ležel korál (1)“. Na vnitřní straně levého lokte byl zlomek nože (2). Inv. č. 2/49.

Stratigrafie: překryt hrobem 407/49.¹⁵¹

1. Kotoučkovitý, ne zcela pravidelný korál z černého neprůsvitného skla, do něhož byla vtavena nepravidelná klikatka z šedobílé pasty a pak další ze svítivé žluté pasty (poté byl povrch uhlazen, klikatky reliéfně nevyčnívají z povrchu korálu). Dk. 1,2 cm, pr. 1,54 cm, pr. otvoru 0,66 cm.¹⁵² Obr. 166: 1.
2. Neúplná čepel menšího železného nože, dk. 5,5 cm.

Hrob 410/49 (ID 0411); tab. 83

Čtv. K5. Jáma 200 × 82 cm, hl. 135 cm. Or. JVJ–SZZ. Špatně zachovaná kostra, mj. chybí lebka, pravý humerus a kosti horní části hrudníku,¹⁵³ z levého humeru „se zachoval jen nepatrný zlomek“. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (obr. 17: 4; M-FT-100041900, neg. č. 419). Vně pravého lokte byly dvě náušnice (1, 2), vně pravého chodidla nádoba (3). Inv. č. 3/49.

1. Neúplná bronzová náušnice ve dvou zlomcích, její konec byl střechovitě roztepán (tzn. na trojúhelníkový průřez) a z něj svinuta spirálka, která se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11).
2. Neúplná bronzová náušnice ve třech zlomcích, z jejího konce byla hustě svinuta spirálka, která se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11).
3. Hrnec s horizontální profilací na podhrdlí. Okraj kuželovitě seříznutý, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů, částečně přes sebe (Mach. C6/C7). Na dně reliéfní značka: kříž ve čtverci. V. 18,6 cm; pr. okraje 12,7 cm; pr. max. výdutě 15 cm; pr. dna 7,1 cm. Poulík 1948–1950, 167, obr. 127: c.

150 V MZM jsou pod tímto číslem hrobu uloženy ještě zlomky lebky jedince infans III (11 let), které v dokumentaci nejsou uvedeny, dále pak zub tura domácího (Dreslerová 2012, 134).

151 V popisu obou hrobů není vzájemný stratigrafický vztah uveden, vyplývá pouze z plánu plochy zkoumané v roce 1949.

152 V popisu hrobu je uveden „válcovitý korálek, (...) šedohnědé barvy“, o rozměrech 10 × 11 mm.

153 Je otázkou, zda absence lebky a pravého humeru není výsledkem porušení hrobem 411/49. Takový stratigrafický vztah naznačuje překryv obou hrobů na plánu sezón 1946–1950 (zde je však orientace hr. 410/49 zakreslena nesprávně), naopak plán plochy z roku 1949 ani fotografie obou hrobů vzájemné porušení nepotvrzují. Také podle popisu měl mít hr. 411/49 menší hloubku než hr. 410/49.

Hrob 411/49 (ID 0412); tab. 83

Čtv. K5. Jáma 160 × 64 cm, hl. 125 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a levého humeru (M-FT-100042000, neg. č. 420). Po pravé straně lebky náušnice (1, 2), v horní části hrudníku olovené (?) náušnicové závěsky (3, 4). „V místech, kde byla pravá ruka“, ležel nůž obrácený hrotem směrem k chodidlům (5). Inv. č. 4/49.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a závěskem z nevyrazně zvlněného plechu, který je dole ukončený kuličkou (typ 7-19). V. 2,38 cm, š. 1,6 cm.
2. Bronzová náušnice z relativně silného drátu (tl. 1,2 mm) s krátkým trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu, který je ukončený kuličkou (typ 7-19). Horní oblouk je mírně deformovaný. V. 1,8 cm, š. 1,47 cm.
3. Dva náušnicové závěsky ze šedobílé (relativně lehké) hmoty, vždy ve tvaru menší a větší kuličky spojených dohromady. Dk. 1 cm.
4. Dva stejné závěsky jako č. 3.
5. Železný nůž s velmi dlouhým trnem (konec patrně chybí, v dokumentaci je uvedena délka trnu 10,5 cm) a relativně krátkou úzkou čepelí, která má lehce obloukovitý hřbet. Na RTG nejsou vidět žádné stopy po výzdobě apod. Aktuální dk. 16,2 cm, dk. trnu 9,6 cm, dk. čepele 6,6 cm, š. čepele 1 cm.

Hrob 412/49 (ID 0413); tab. 83

Čtv. K5. Jáma 200 × 60 cm, hl. 157 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována mj. lebka a zbytky femurů. Poloha natažená na zádech (M-FT-100045100, neg. č. 451). Po levé straně lebky náušnice (1–4), po pravé straně lebky další náušnice (5–8). „Pod bradou“ dva korály (90, 91). Inv. č. 5/49.

1. Úplná stříbrná náušnice ve čtyřech zlomcích. Horní oblouk z drátu kruhového průřezu, dolní oblouk spirálovitě ovinut čtyřmi perlovanými drátky. Oboustranný granulovaný hrozníček ukončený nahoře i dole kuličkou. Oba uzlíky jsou tvořeny věncem granulí po obou stranách lemovaným kroužkem z hladkého drátku (typ 8-39). V. 2,1 cm, š. 1,47 cm. Obr. 143: 3.
2. Neúplná stříbrná náušnice s dolním obloukem z drátu čtyřúhelníkového průřezu, je lemován čtyřmi řadami granulí. Horní oblouk má kruhový průřez, je mírně deformovaný, stlačený k dolnímu oblouku. Na vnější straně dolního oblouku se dochoval zbytek hrozníčku (přímo připájeného, tzn. bez závlačky), tvořeného původně věnečky ze šesti zrn. Vzhledem k chybějícím granulím na vnitřní straně dolního oblouku byl hrozníček s velkou pravděpodobností oboustranný. Uzlíky tvořeny věncem granulí (typ 8-15). V. 1,5 cm, š. 1,5 cm.
3. Neúplná stříbrná náušnice, která je párová k č. 1. Je dochován pouze dolní oblouk z hraněného drátu, spirálovitě ovinutý čtyřmi perlovanými drátky, bez uzlíků. Z oboustranného hrozníčku se dochovala celá dolní polovina a část horní poloviny (typ 8-39). V. 1,5 cm, š. 1,43 cm.
4. Neúplná bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem, sekundárně stočená do kroužku. Původně mohlo jít o párovou náušnici k č. 8. V. 1,2 cm.

5. Neúplná stříbrná (značně zkorodovaná, resp. nekonzervovaná) náušnice ve čtyřech zlomcích. Neúplný oboustranný granulovaný hrozníček, dolní oblouk bez dochovaných uzlíků je lemován čtyřmi řadami granulí. Horní oblouk je z valné části zachovaný. Stejněho typu jako náušnice č. 2 a 6, ale hruběji provedená. V. 2,5 cm, š. 1,42 cm.
6. Neúplná stříbrná náušnice ve třech zlomcích, párová k č. 2. Z oboustranného granulovaného hrozníčku se „in situ“ zachovala neúplná dolní polovina; kónický se zužující odlomená část hrozníčku byla zřejmě součástí horní poloviny. Dolní oblouk se dvěma uzlíky je lemován čtyřmi řadami granulí (granulace je u jednoho z uzlíků poškozená). Chybí takřka celý horní oblouk. V. 1,54 cm, š. 1,28 cm.
7. Zlomek stříbrné náušnice, z níž je dochován neúplný dolní oblouk z drátu kruhového průřezu s jedním uzlíkem a oboustranný granulovaný hrozníček, jehož dolní polovina je neúplná (typ 8-10).
8. Úplná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,45 cm, š. 1,6 cm. Uložení náušnic: NM Praha, inv. č. 96.722 až 96.728. Zde je tomuto hrobu připsána (pod inv. č. 96.729) ještě další neúplná náušnice typu 8-10, s dochovanou částí dolního oblouku z hraněného drátu, který je na konci roztepaný a byl svinutý v očko nebo esovitou kličku (dnes odlomeno), dále dochován fragment drátu kruhového průřezu, jistě z horního oblouku. V. 1,1 cm, š. 0,93 cm. V písemné dokumentaci hrobu je zmíněn pouze jeden kus náušnice tohoto typu (viz č. 7), ale na základě jeho popisu nelze jednoznačně rozhodnout, která z obou náušnic do tohoto hrobu patří (možná obě, přičemž jedna mohla být objevena až při vyzvedávání kostry apod.).
90. „Oválný, skoro válcovitý korálek ze sklovité hmoty, poškozený. Je černý se žlutými nepravidelnými skvrnami. Zach. dk. 12 mm.“ Nezvěstný.
91. „Tříkrát dělený skleněný korálek – neúplný. Je modrý. Zach. dk. 15 mm“. Nezvěstný.

Hrob 413/49 (ID 0414); tab. 83

Čtv. K4. Jáma 200 × 80 cm, hl. 160 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, femurů a levé tibie. Poloha natažená na zádech. „Lebka ležela na levém spánku a měla odsunutou spodní čelist“ (foto 19; M-FT-100042100, neg. č. 421). „Pod bradou“ korál (1), v místě pravého ramene druhý (2), a „nedaleko od něho, směrem k nohám“ ležel další (3). Za lebkou vlevo byl střep (4) a mezi femury další (5). Inv. č. 6/49.

1. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z tmavomodrého neprůsvitného skla, s výraznou vláknitou strukturou na povrchu i na průřezu. Jeden ze segmentů je stejně široký jako oba zbývající dohromady, tzn. korál zřejmě zůstal nedokončený. Otvor se k jednomu konci výrazně rozšiřuje. Dk. 1,82 cm, pr. 1 cm. Obr. 162: 5.
2. Kotoučkovitý korálek z šedočerného neprůsvitného, po obvodu místy stříbřitě lesklého skla s výraznou vláknitou, resp. porézni strukturou. Dk. 0,48 cm, pr. 1 cm. Obr. 165: 5.
3. Plochý obdélníkový korál ze skla modrozelené barvy. Dk. 2,44 cm, š. 1,66 cm, tl. 0,63 cm. Obr. 176: 3.

4. Větší střep z výdutě, zdobený svazkem vodorovných rýh (Mach. D2), tl. stěny 0,7 cm.
5. Střep ze spodní části nádoby, tl. stěny 0,5 cm.

Hrob 414/49 (ID 0415); tab. 84

Čtv. K4. Jáma 150 × 80 cm, hl. 160 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „V místech prsou ležela nádobka (1). V místech před chodidly, 30 cm ode dna hrobové jámy“, stála miska (2). Někde za levým chodidlem, „na dně hrobové jámy, stála třetí nádobka, neúplná, poněkud rozmáčknutá (3)“. V místech vně levé ruky byla železná spona (4).¹⁵⁴ Inv. č. 7/49.

1. Hrubě v ruce lepený hrnec s neúplným obtáčeným okrajem. Výzdoba: značně nezřetelná, velmi hustá cikcaková linie, napodobující asi vlnovku (Mach. E1). Na dně nezřetelná značka – nebo jde o „schodek“ vzniklý nedokonalým spojením destiček tvořících podložku? V. 11,3 cm; pr. okraje 11,2 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 8 cm.
2. Neuměle v ruce tvarovaná miska s esovitou profilací, vypálená do červenohněda. Obtáčený je jen okraj, který je místy zaoblený, místy svíse seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice provedená nástrojem se dvěma hroty (Mach. B1). V. 6,7 cm; pr. okraje 11,2 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 7,4 cm.
3. Menší hrnec z cihlově červené hlíny. Obtáčený je jen okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). Dno není uhlazené, takže je vidět spára po spojení dna a stěn. V. 8,7 cm; pr. okraje 7,8 cm; pr. max. výdutě 9,2 cm; pr. dna 5,2 cm.
4. Neúplná železná laténská spona s obloukovitým lučíkem, oboustranným vinutím; většina jehly je odlomená; patka původně zahnutá zpět k lučíku, dnes také odlomená. Dk. 6 cm, š. 2,5 cm.

Hrob 415/49 (ID 0416)

Čtv. K5. Jáma 160 × 50 cm, hl. 130 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, jen zbytky lebky a dlouhých kostí dolních končetin. Poloha natažená na zádech (M-FT-100042300, neg. č. 423). Bez nálezů.

Hrob 416/49 (ID 0417)

Čtv. K5. Jáma 170 × 80 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a levé pánve (M-FT-100042400, neg. č. 424). Bez nálezů.

Hrob 417/49 (ID 0418)

Čtv. K5. Jáma 180 × 70 cm, hl. 130 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, jen zbytky lebky a dlouhých kostí. Poloha natažená na zádech (M-FT-100042500, neg. č. 425).¹⁵⁵ Bez nálezů.

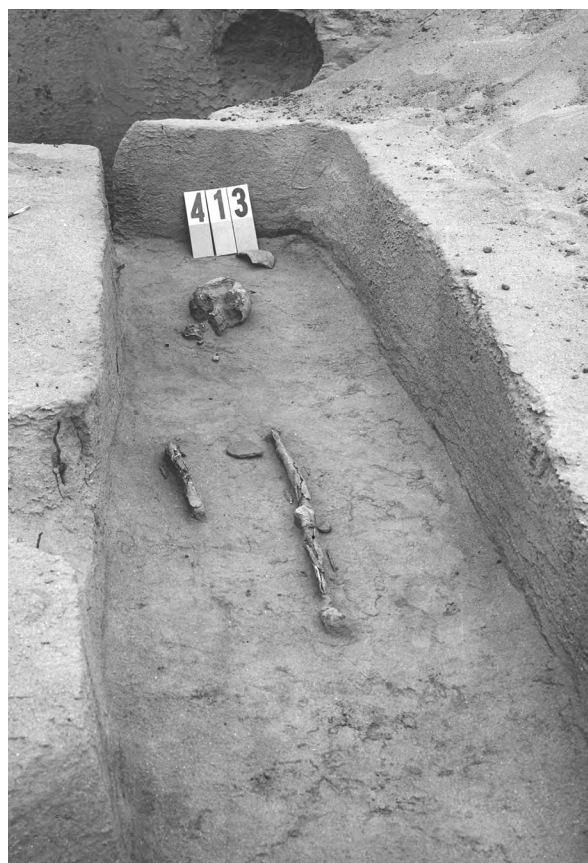


Foto 19. Hrob 413/49 (M-FT-100042100).

Hrob 418/49 (ID 0419)

Čtv. K4. Jáma 200 × 80 cm, hl. 170 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou. Poloha natažená na zádech. Kostra je v jámě umístěna poněkud našikmo, nohama u severní dlouhé stěny (OAA, neg. č. 1306).¹⁵⁶ Bez nálezů.

Hrob 419/49 (ID 0420)

Čtv. J5. Jáma 140 × 60 cm, hl. 137 cm. Or. SSV-JJZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, neg. č. 1307). Bez nálezů.

Hrob 420/49 (ID 0421); tab. 85

Čtv. J5. Jáma 140 × 80 cm, hl. 161 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (foto 21; neg. č. 1308). U nich korály (10–28), jedna nebo dvě kaptorgy (3, 4), náušnice (5), lunicový závěsek (6) a gombík (7). Původně asi za chodidly stála nádoba (8). Inv. č. 8/49. Nálezy deponovány v NM v Praze, inv. č. 96.731 až 96.737.

Stratigrafie: soudě podle fotografie (foto 21; OAA, neg. č. 1308) mohl být lehce porušen hrobem 421/49

154 Podle popisu hrobu byly zbytky lebky „na dně“, ale na fotografii hrobu (foto 20; M-FT-100042200, neg. č. 422) jsou vidět zbytky lebky ponechané na „komínku“ zeminy, zhruba na stejné úrovni jako miska (nádobka č. 2). Naopak nádoby č. 1, 3 a spona (č. 4) ležely na dně hrobové jámy. Je tedy možné, že původně šlo o dva pohřby uložené nad sebou.

155 Fotografie ukazuje, že prozkoumaná jáma měla lehce lichoběžníkový tvar a kostra měla více středovou polohu, než sugeruje kresba. Část hrobové jámy za chodidly zřejmě nebyla v úplnosti prozkoumána.

156 Fotografie s čísly neg. 1306 až 1344 se v dokumentaci zachovaly jen ve formě zmenšených xerokopii. Původně šlo o listy A4 s vlepenými čtveřicemi „náhledových“ fotografií. Tyto fotografie byly očíslovány jinak než samotné negativy; z nejasných důvodů nese vyšší počet fotografií stejné číslo „1308“.

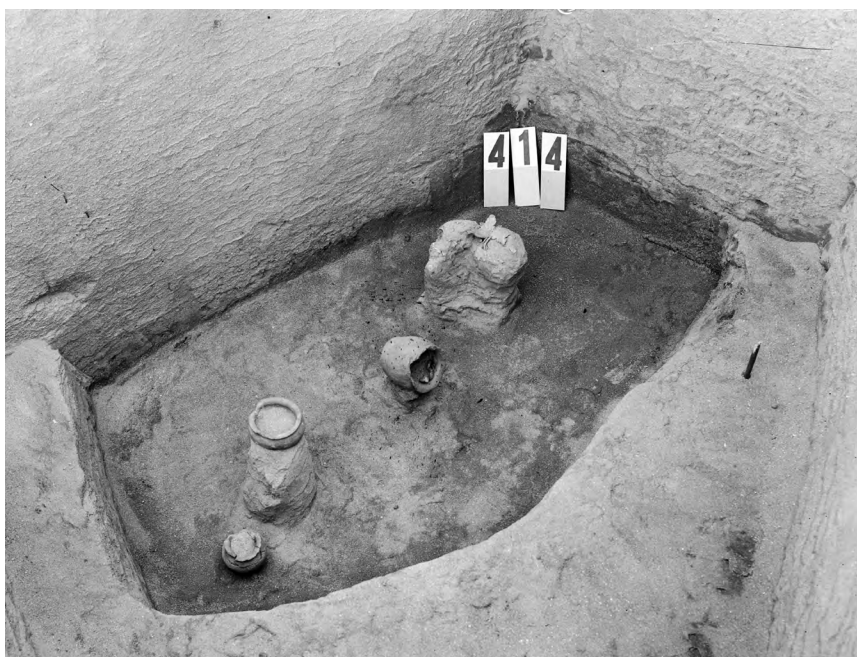


Foto 20. Hrob 414/49
(M-FT-100042200).

(za předpokladu, že obrysy obou hrobových jam byly správně rozpoznány).

Ve výčtu nálezů v dokumentaci je uvedeno 19 korálů (č. 10–28), jejich popis je ovšem stručný a zvláště uváděné rozměry jsou nepřesné. Celkově však počty jednotlivých typů korálů a jejich popisy až na drobnosti souhlasí s dochovaným souborem.

10. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. V jednom žebru jsou důlky po prasklých bublinkách. Dk. 1,4 cm, pr. 0,88 cm. NM, inv. č. 96.733e.
11. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, se zbytky bronzové trubičky v otvoru; slepovaný. Dk. 1,45 cm, pr. 0,9 cm. NM, inv. č. 96.733g.
12. Kotoučkovitý korálek z modrého průsvitného skla, zhotoven tažením a odseknutím. Dk. 0,45 cm, pr. 0,9 cm. NM, inv. č. 96.733n.
13. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného, lehce nazelenalého skla, se zbytky bronzové trubičky v otvoru; slepovaný. Dk. 1,68 cm, pr. 1,05 cm. NM, inv. č. 96.733d.
14. Válcovitý až lehce oválný korál, nedbale svinutý z železného plechu, na povrchu přikorodované zbytky neidentifikované hmoty. Trubička má (oproti skleněným korálům se železnou trubičkou) značný průměr, což je indicie svědčící v neprospěch výkladu, že by korál byl původně skleněný. Dk. 1,05 cm, pr. 0,8 cm. NM, inv. č. 96.733k.
15. Čtyřikrát podélně členěný korálek z modrozeleného průsvitného skla, se zbytky bronzové trubičky uvnitř. Dk. 1,4 cm, pr. 0,8 cm. NM, inv. č. 96.733h.
16. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z modrého neprůsvitného skla, s vláknitou strukturou na povrchu (zhotoven tažením). Jeden z konců byl odseknut poněkud zešíkma. Dk. 0,74 cm, pr. 0,47 cm. NM, inv. č. 96.733m.
17. Kotoučkovitý korál z průsvitného zeleného skla, do povrchu vtavena nepravidelná vlákna (vlnovky, klikatky) ze žlutého a červenohnědého skla. Dk. 0,7 cm, pr. 1,3 cm.
- Otvor má čtvercový tvar (délka strany otvoru je 3 mm). NM, inv. č. 96.733a. Obr. 166: 2.
18. Ne zcela úplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,4 cm, pr. 0,82 cm. NM, inv. č. 96.733f.
19. Olivovitý hladký korál z bílé neprůsvitné, na povrchu místy hnědé sklovité hmoty, s bronzovou trubičkou uvnitř. Sklo je zkorodováno v celém objemu, takže jeho původní barvu a průsvitnost nelze zjistit. Dk. 1 cm, pr. 1 cm. NM, inv. č. 96.733o.
20. Tříkrát podélně členěný korálek z lehce nazelenalého průsvitného skla, který má (nejvíce uprostřed) vtavené šlíry ze světlemodrého skla. Uvnitř otvoru zbytky bronzové trubičky. Dk. 1,45 cm, pr. 0,7 cm. NM, inv. č. 96.733j.
21. Neúplný olivovitý hladký korál z průsvitného zeleného skla, bronzová trubička má na vnějším povrchu načervenalou barvu. Dk. 1,3 cm, pr. 0,8 cm. NM, inv. č. 96.733c.
22. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, poškozený (navíc slepovaný?). Dk. 1,4 cm, pr. 0,8 cm. NM, inv. č. 96.733i.
23. Válcovitý až lehce oválný korál, nedbale svinutý z železného plechu, na povrchu přikorodované zbytky organické hmoty (dřevo?), stopy skla makroskopicky nezjištěny. Dk. 1,1 cm, pr. 0,7 cm. NM, inv. č. 96.733l. Stejný typ korálu jako č. 14.
24. Čtyři zlomky čtyřikrát podélně členěného korálu ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou, uvnitř níž se zachovaly zbytky provázku prosyceného železnou korozi. NM, inv. č. 96.733q. Velikostí odpovídal ostatním podélně členěným korálům z tohoto hrobu.
25. Šest zlomků, z nichž lze rekonstruovat úplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, kovová trubička se nedochovala. Velikostí odpovídal ostatním podélně členěným korálům z tohoto hrobu. Dk. 1,4 cm, pr. 0,7 cm. NM, inv. č. 96.733s, t.

26. Olivovitý hladký korál z průsvitného zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,4 cm, pr. 0,88 cm. NM, inv. č. 96.733b.
27. Asi třetina čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného skla s bublinkami, kovová trubička se nedochovala. Dk. 0,9 cm, pr. 1,2 cm. Pochází z korálu o něco většího, než jsou ostatní exempláře podélně členěných korálů z tohoto hrobu. NM, inv. č. 96.733p.
28. Tři drobné zlomky ze čtyřikrát podélně členěného korálu z nazelenalého průsvitného skla, kovová trubička se nedochovala. Velikostí odpovídá ostatním podélně členěným korálům z tohoto hrobu. NM, inv. č. 96.733r.
3. Neúplný artefakt z bronzového plechu, nejspíše přední strana kaptorgy, původně obdélníkového nebo lehce lichoběžníkového tvaru, nahoře stočená do válcovitého ouška. Artefakt je opatřen vybíjenou výzdobou provedenou z rubové strany: po obvodu jsou místy dvě kratší rovnoběžné linie vybíjených bodů, uvnitř výzdobného pole se dochovaly dvě prokorodované vypnuliny (proto jsou v dokumentaci popsány jako „otvory, asi po nýtech“, přičemž „otvorů“ bylo tehdy vidět celkem pět). Zvláště na oušku jsou zbytky železné koroze. V. 2,6 cm, š. 3 cm. NM, inv. č. 96.734. Obr. 191: 1.
4. Neúplný artefakt z železného plechu, původně obdélníkového nebo lehce lichoběžníkového tvaru, na jedné delší straně stočený do válcovitého ouška. Lícová strana celá překryta tkaninou prosycenou korozními produkty, také část rubové strany je překryta tkaninou, dále zde ještě jiné organické zbytky (šňůrka/nit). Součástí kaptorgy č. 3 (její zadní stěna?), nebo samostatný závěsek? V. 3,2 cm, š. 2,9 cm. NM, inv. č. 96.735. Obr. 191: 2.
5. Spolu s fragmenty kaptorgy č. 3 a lunice (č. 6) je v NM uložen fragment železné náušnice se špatně zachovanou olověnou kuličkou (zřejmě napodobenina bubínku na rozhraní dolního a horního oblouku). Dk. 1,4 mm. Dále dva ploché zlomky plechu z kovu šedavé barvy, dk. 1,4 a 1,1 cm. V dokumentaci nejsou uvedeny, jejich přináležitost k hrobu je tedy nejistá. Jeden nebo druhý předmět zřejmě odpovídají položce „cínová ozdoba“ v inventární knize NM, inv. č. 96.737.
6. Železný lunicový závěsek ve dvou zlomcích, silně obalený tkaninou prostoupenou korozními produkty aj. organickými zbytky. V horní části opatřen nízkým válcovitým ouškem, v němž je ještě příkorodovaný zbytek provázku (?); u jednoho cípu je vidět, že konec je svínutý v očko. V. 3,2 cm, š. 4,2 cm. NM, inv. č. 96.736.
7. Gombík se zploštělými vrcholy, ze žlutozeleného průsvitného skla, místy zkorodovaného. Ve spodní části jsou zatavena tři nestejně velká a nestejně rozmístěná očka z tmavomodrého skla (nevystupují reliéfně z povrchu gombíku). Nahoře zachován zbytek železného ouška. V. 1,27 cm, pr. 1,38 cm. NM, inv. č. 96.732. Obr. 177: 10.
8. Víceméně úplný (jen na okraji lehce doplněný) hrnec, poměrně masivní, zvláště v dolní části. Okraj kuželovitě seříznutý, stopy obtáčení nese jen okraj. Výzdoba: kombinace hřebenových pásů a vlnic (Mach. C6). Na dně

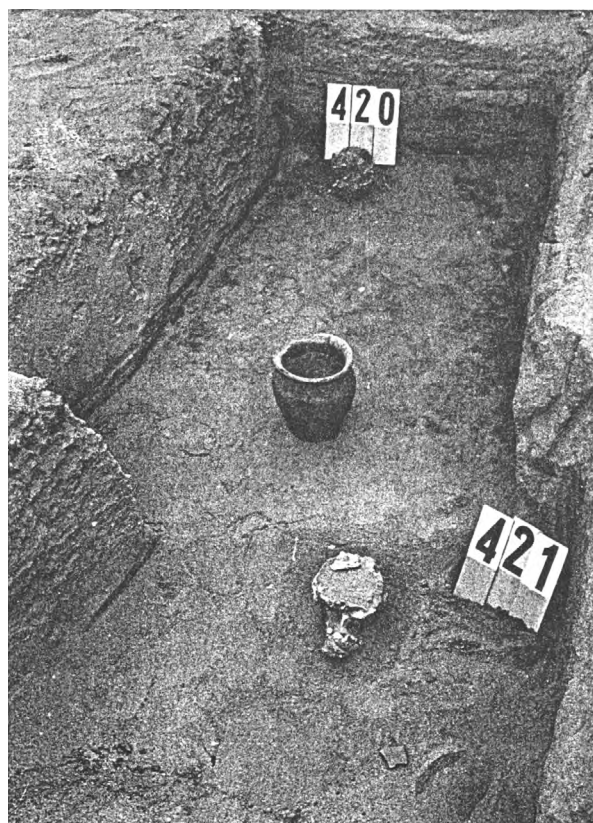


Foto 21. V popředí hrob 421/49, v pozadí hrob 420/49 (OAA, neg. č. 1308 v xerokopii).

otisk osy hrnčářského kruhu, který je umístěn lehce excentricky; na povrchu otisku se nacházejí zahloubené koncentrické kroužky. V. 18,3 cm; pr. okraje 16,4 cm; pr. max. výdutě 16,8 cm; pr. dna 9,8 cm. NM, inv. č. 96.731.

Hrob 421/49 (ID 0422)

Čtv. J5. Jáma 150 × 70 cm, hl. 180 cm. Or. Z-V. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (foto 21; OAA, neg. č. 1308¹⁵⁷). „V místech levé kosti ramenní“ ležel střepek, další „v místech pánve“ (2). Inv. č. 9/49.

1, 2. Dva menší nezdobené fragmenty slovanské keramiky.

Hrob 422/49 (ID 0423); tab. 83

Čtv. J5. Jáma 160 × 84 cm, hl. 180 cm. Or. SSV-JJZ.¹⁵⁸ Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby (OAA, neg. č. 1308). „Někde v místech prsou“ rolnička (1), „těsně vedle ní, směrem k chodidlům“, ležel nůž (2). Inv. č. 10/49.

1. Bronzová kulovitá rolnička s větším ouškem. Ve spodní části opatřena křížovým výřezem – každý z takto vzniklých cípů je zdoben čtyřmi rýhami, které dohromady vytvářejí hvězdicí. Uvnitř se dochovala keramická kulička, takže rolnička zvoní. V. asi 3 cm. Neznámá.
2. Kompletně dochovaný železný nůž ve dvou zlomcích, větší část čepele i trn jsou pokryty zbytky dřeva. Hřbet je lehce rovně zalomený, trn je nasazen poněkud našikmo, směřuje mírně „vzhůru“. Dk. 10,8 cm, dk. čepele 8,2 cm, š. čepele 1,2 cm.

157 Srov. předchozí poznámku.

158 V popisu hrobu je uvedena orientace SZ-JV.



Foto 22. Hrob 423/49 (M-FT-100042600).

Hrob 423/49 (ID 0424); tab. 84

Čtv. I5. Jáma 120 × 60 cm, hl. 164 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Po pravé straně lebky náušnice (1), v místě levého ramene druhá (2) (foto 22; M-FT-100042600, neg. č. 426). V místech vně nebo za levým chodidlem nádoba (3). Inv. č. 11/49.

1. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky, z nich jeden je nepatrně větší než druhý. Uprostřed dolního oblouku je kousek téže hmoty, která tvoří zářezky obou bubínků, takže zde byl asi připevněn ještě třetí bubínek, který dnes chybí (typ 7-27). Horní oblouk je poněkud stlačený dolů. V. 1,85 cm, š. 1,93 cm. Obr. 116: 2.
2. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24), jejichž zářezky jsou pokryty silnou hnědožlutou korozní vrstvou. V. 1,96 cm, š. 1,84 cm. Obr. 116: 1.
3. Neúplný menší hrnec s nerovným povrchem a s lehce asymetrickým profilem, splený z fragmentů. Obtáčený je jen okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně je otisk struktury z povrchu podložky hrncířského kruhu. V. 9 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 10,2 cm; pr. dna 5,3 cm.

Hrob 424/49 (ID 0425); tab. 84

Čtv. I5. Jáma 160 × 70 cm, hl. 158 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Po levé straně mandibuly ležel gombík (1), před mandibulou dvě náušnice (2, 3). V oblasti nohou vpravo ležela nádoba (4), obrácená ústím směrem k chodidlům (OAA, neg. č. 1308). Inv. č. 12/49.

1. Gombík ze žlutého průsvitného skla s mírně zploštělými vrcholy, opatřený železným ouškem. V. 1,75 cm, pr. 1,3 cm. Obr. 177: 5.
2. Mírně deformovaná bronzová kroužková náušnice

s jedním uzlíkem a s drobnou esovitou kličkou na konci dolního oblouku (typ 7-7). V. 1,7 cm, š. 1,8 cm.

3. Bronzová kroužková náušnice s jedním uzlíkem a s drobnou esovitou kličkou na konci dolního oblouku (typ 7-7). V. 1,7 cm, š. 1,8 cm.
4. Hrnec s obtáčeným okrajem, jehož ukončení je kuželovitě seříznuté. Výzdoba: vlnovka nad rýhami, místy částečně přes sebe (Mach. F1). V. 14,5 cm; pr. okraje 12,4 cm; pr. max. výdutě 12,5 cm; pr. dna 6,8 cm.

Hrob 425/49 (ID 0426); tab. 86

Čtv. I5. Jáma 180 × 60 cm,¹⁵⁹ hl. 210 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, neg. č. 1308). Po pravé straně lebky náušnice (1) a blízko u ní, po pravé straně mandibuly, zlomky druhé náušnice (2). Inv. č. 13/49.

1. Neúplná bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky. „Zářezky“ bubínků jsou provedeny odlišným kovem, neboť jsou pokryty bílošedou korozní vrstvou. Uprostřed dolního oblouku je výrazná stopa po připájeném třetím bubínku, který chybí (typ 7-27). V. 1,85 cm, š. 1,85 cm, pr. bubínků 0,58 cm.
2. Dva zlomky z bronzové náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Pr. bubínků 0,58 cm.

Hrob 426/49 (ID 0427)

Čtv. I5. Jáma 180 × 74 cm, hl. 220 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, mj. lebka, humery a dlouhé kosti nohou. Poloha natažená na zádech (OAA, neg. č. 1308 – jde o dvě různé fotografie se stejným číslem, viz pozn. 156). Bez nálezů.

Hrob 427/49 (ID 0428)

Čtv. CH5. Jáma 120 × 50 cm, hl. 174 cm. Or. SSV-JJZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, neg. č. 1308). Bez nálezů.

¹⁵⁹ Rozměry jámy vycházejí z kresby hrobu, naopak podle fotografie byla prozkoumaná jáma podstatně kratší.

Hrob 428/49 (ID 0429); tab. 86

Čtv. CH5. Jáma 200 × 50 cm, hl. 247 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené a ruce uloženy v pánvi. Lebka nakloněna k levému spánku (OAA, neg. č. 1308). U pravého spánku dvě náušnice (1, 2); dodatečně byla vyzvednuta ještě třetí (3). Inv. č. 14/49.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu, který je ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,43 cm, š. 1,6 cm.
2. Neúplná bronzová náušnice ve dvou zlomcích, s jedním dochovaným uzlíkem a plechovým trubičkovým závěskem (typ 7-19).
3. Bronzová kroužková náušnice z hraněného drátu, se stopami po dvou uzlících, uprostřed dolního oblouku nezřetelná stopa po závěsku (?). V. 1,54 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 429/49 (ID 0430)

Čtv. CH5. Jáma 160 × 45 cm, hl. 225 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, humerů a femurů (OAA, neg. č. 1308). Bez nálezů.

Hrob 430/49 (ID 0431); tab. 86

Čtv. CH5. Jáma 160 × 60 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, levého humeru a obou femurů. Vně pravého femuru nádoba (1) (OAA, neg. č. 1308). Inv. č. 15/49.

1. Hrnec s neúplným okrajem. Má stejnoměrně hladký povrch, lehce asymetrický profil. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj nálevkovitě seříznutý, takto vzniklá ploška je opatřena mělkým žlábkem. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). Na dně velmi nezřetelná (špatně otisknutá) reliéfní značka ve tvaru kříže (?). Okraj dna je na dvou místech opatřen zářezem (oba zářezy jsou v jedné přímce). V. 16,4 cm; pr. okraje 12,4 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 431/49 (ID 0432)

Čtv. CH5. Jáma 120 × 58 cm, hl. 180 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100042700, neg. č. 427). Bez nálezů.

Hrob 432/49 (ID 0433); tab. 86

Čtv. H5. Prozkoumaná jáma měla tvar nepravidelného čtyřúhelníka, její kratší jihovýchodní strana je silně zešíkmená, neboť se kryla s okrajem sondy (OAA, neg. č. 1308), tzn. jistě neodpovídá původnímu tvaru hrobové jámy. Max. dk. 204 cm, š. 86–106 cm (podle kresby hrobu), hl. 175 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Někde v místech pánve“ byly dvě rolničky (1, 2) a železný předmět (3). V oblasti nohou vpravo stála nádoba (4). Inv. č. 16/49.

1. Neúplná železná kulovitá rolnička, pokrytá silnou korozní vrstvou a zbytky tkaniny. Na povrchu není patrný žádný límeček, uvnitř je vidět nejasná vertikální spára po spojení polokoulí a také zbytek kořene ouška, který nepatrně vyčnívá i na vnější povrch. V. 3,1 cm, š. 2,7 cm, tl. 2,6 cm.
2. Zkorodovaná železná rolnička s povrchem z valné části pokrytým zbytky tkaniny. Má kulovitý tvar, nahoře



Foto 23. Hrob 434/49 (M-FT-100042900).

- opatřena jednoduchým drátěným (?) ouškem, uprostřed horizontálním límečkem, ve spodní části křížovým výřezem, jehož ramena dosahují až k límci. V. 3,5 cm, š. 2,7 cm.
- Dále je v MZM deponována ještě jedna, úplně stejná rolnička, z tohoto hrobu tedy již třetí. Nezdá se ani, že by rolnička č. 1 pocházela z jiného hrobu, neboť spolu s ní deponovaný předmět č. 3 odpovídá popisu v dokumentaci.
3. Zlomek železného předmětu se zbytky dřeva a tkaniny na povrchu, je nápadně lehký. Dk. 3,5 cm, š. 2,6 cm.
 4. Cele obtáčený hrnec s lehce asymetrickým profilem. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně nevýrazná reliéfní značka ve tvaru šipky (?). V. 12 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 10,6 cm; pr. dna 5,5 cm.

Hrob 433/49 (ID 0434); tab. 86

Čtv. H5. Jáma 220 × 84 cm, hl. 189 cm. Or. SZ–JV. Jiho-východní část jámy zasahovala do stěny sondy, takže byla prozkoumána formou „výklenku“ (obr. 12: 1; M-FT-100042800, neg. č. 428). Kostra je v jámě uložena asymetricky, tzn. blíže k severní dlouhé stěně. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Pod levou rukou“ nůž (1). Inv. č. 34/49.

1. Úplný železný nůž ve dvou zlomcích. Dk. 14,2 cm, dk. čepele 9,7 cm, š. čepele 1,3 cm.

Hrob 434/49 (ID 0435); tab. 87

Čtv. H5. Jáma 200 × 89 cm, hl. 194 cm. Or. SZ–JV. Severo-západní část hrobové jámy zasahovala do úzkého nepravidelného výběžku sondy, proto byla prozkoumána neúplně, formou zaobleného „výklenku“ (foto 23; M-FT-100042900, neg. č. 429). Kostra takřka kompletně strávena, dochovány



Foto 24. Hrob 435/49 (M-FT-100043000).



Foto 25. Hrob 437/49 (M-FT-100043200).

jen zbytky lebky a dlouhé kosti nohou. Vně levého chodidla nádoba (1) a u ní okrajový střep (2). Inv. č. 17/49.

1. Nezdobený hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. V. 15 cm; pr. okraje 14,6 cm; pr. max. výdutě 14,4 cm; pr. dna 9,1 cm.
2. Okrajový střep z tlustostěného, hrubě tvarovaného hrnce. Obtáčený je jen okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. D2). Tl. stěny 0,9 cm.

Hrob 435/49 (ID 0436)

Čtv. G6. Jáma 178 × 70 cm, hl. 212 cm. Or. SSZ-JJV. Jiho-východní část hrobové jámy zasahovala do stěny sondy, takže byla prozkoumána formou „výklenku“ (foto 24; M-FT-100043000, neg. č. 430). Špatně zachovaná kostra, jen lebka, zbytky humerů, femurů a pravé tibie. Poloha zřejmě na zádech nebo mírně na pravém boku, pravá noha mírně pokrčená. Lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 436/49 (ID 0437)

Čtv. G5. Jáma 160 × 73 cm, hl. 190 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen nepatrné zbytky lebečních kostí a dva zuby (M-FT-100043100, neg. č. 431). Bez nálezů.

Hrob 437/49 (ID 0438); tab. 87

Čtv. F6. Jáma 100 × 65 cm, hl. 165 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (foto 25; M-FT-100043200, neg. č. 432). V místech vně pravého humeru stála nádoba (1). „Dodatečně byla vyzvednuta“ náušnice (2). Inv. č. 18/49.

1. Takřka dočervena vypálený dvoukónický hrnec, obtáčený od výdutě výše. Kuželovitě seříznutý okraj. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice, velmi strmé, místy mají podobu až krátkých šikmých hřebenových pruhů (Mach. C6). Na dně reliéfní značka: čtverec vyplněný uvnitř sítí na sebe kolmých linií. Uvnitř nádoby jsou přichycené zbytky písčité výplně. V. 15,8 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 6,6 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem, uprostřed dolního oblouku je stopa po závěsku. V. 1,43 cm, š. 1,46 cm.

Hrob 438/49 (ID 0439); tab. 87

Čtv. F6. Jáma 160 × 66 cm,¹⁶⁰ hl. 200 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra

¹⁶⁰ Ve skutečnosti byla hrobová jáma prozkoumána ve větší šířce (asi 90 cm), přičemž kostra byla umístěna asymetricky u severní dlouhé stěny (foto 26; M-FT-100043300, neg. č. 433).



Foto 26. Hrob 438/49
(M-FT-100043300).

takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a pravého femuru. Poloha zřejmě natažená na zádech. „Někde v místech pravé kosti předloketní“ byl nůž (1). „Nedaleko odtud, směrem k chodidlům“, byl železný zlomek (2). Někde vně nebo za pravým chodidlem stála nádoba (3). Inv. č. 19/49.

1. „Neúplný železný nožík, na němž lpí zbytky dřeva. Zachovalá dk. 2 cm.“ Nezvěstný (v MZM je pod tímto číslem hrobu uložen zlomek nože, který neodpovídá popisu v dokumentaci).
2. „Zlomek železného předmětu, neurčitého tvaru“. Nezvěstný.
3. Hrnec s asymetrickým profilem (rovina okraje není vodorovná) a s mírně zvlněným okrajem, který je kuželovitě seříznutý. Obtáčený od podhrdlí výše, má relativně slabou stěnu ve výduti a masivnější spodní část. Byl zhotoven na nerovné (lehce střechovitě vypouklé) podložce. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad dvěma hřebenovými pásy (Mach. C4). Na okraji dna jsou dvě rovnoběžná reliéfní žebra o délce asi 3 cm. V. 14,3 cm; pr. okraje 9,9 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 6,7 cm.

Hrob 439/49 (ID 0440); tab. 88

Čtv. F6. Jáma 240 × 68 cm,¹⁶¹ hl. 230 cm. Or. SSZ-JJV. Špatně zachovaná kostra, jen lebka, femury a tibie. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, „spodní čelist byla vyvrácena“. Asi vně pravého lokte menší střep (1), v místech pravé pánve byla sekera¹⁶² (2), za pravým chodidlem nádoba (3). Inv. č. 20/49.

1. „Malý atypický střípek z nádoby“; nezvěstný.

2. Železná sekera bradatice s obloukovitým ostrím a vykrojenou „bradou“, s kratšími trojúhelníkovými ostny (dk. 4,6 cm) u násadního otvoru. Týl se ke konci mírně rozšiřuje v nepravidelnou oválnou plošku. Dk. 14,9 cm.
3. Hrnec s lehce asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná), obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové pásy nad vlnicemi (Mach. C5). V. 15 cm; pr. okraje 14,6 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 8,8 cm.

Hrob 440/49 (ID 0441); tab. 88

Čtv. F6. Jáma 120 × 61 cm, hl. 145 cm. Or. JZZ-SVV. „Po kostře nebylo ani stopy.“ V hl. asi 120 cm (tzn. 23 cm nade dnem hrobu) ležela nádoba (1) (foto 27; M-FT-100043500, neg. č. 435). Inv. č. 21/49.

1. Hrnec s úzkým hrdlem a mírně zvlněným okrajem, který je svisle až strmě nálevkovitě seříznutý. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 14,9 cm; pr. okraje 8,7 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 441/49 (ID 0442)

Čtv. F6. Jáma 200 × 92 cm,¹⁶³ hl. 195 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. V zásypu „byly střepy ze čtyř nádob“ (1), jinak bez nálezů. Inv. č. 22/49.

1. Dva zdobené okrajové střepy, dále jeden zdobený z výdutě a jeden nezdobený z výdutě.

¹⁶¹ Podle fotografie (M-FT-100043400, neg. č. 434) měla skutečně prozkoumaná jáma větší šířku, než naznačují kresba hrobu a jeho popis v dokumentaci.

¹⁶² Soudě podle kresby hrobu mohlo být topůrko uloženo na vnitřní straně pravé paže.

¹⁶³ Podle kresby měla hrobová jáma nepravidelný pětiúhelníkový půdorys, podle fotografie (foto 28; M-FT-100043600, neg. č. 436) měl západní konec jámy zaoblený tvar (možná nebyl v úplnosti prozkoumán).

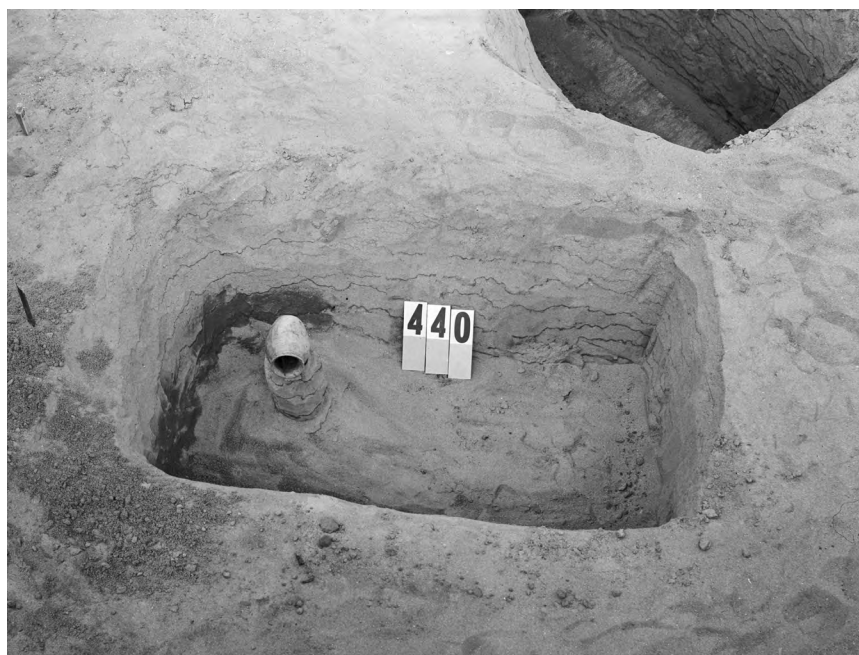


Foto 27. Hrob 440/49
(M-FT-100043500).



Foto 28. Hrob 441/49 (M-FT-100043600).

Hrob 442/49 (ID 0443)

Čtv. E6. Podle popisu jáma 310 × 272 cm,¹⁶⁴ hl. 243 cm.¹⁶⁵ Or. jámy SZ–JV. Koňská kostra, relativně dobře dochovaná. Poloha na pravém boku, nohy natažené, resp. mírně pokrčené, položené víceméně kolmo k trupu. Bez nálezů.

Hrob 443/49 (ID 0444); tab. 88

Čtv. D6. Jáma 200 × 60 cm,¹⁶⁶ hl. 198 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, trup zřejmě mírně přetočen na levý bok, lebka na levém spánku. Paže silně ohnuté a obě položeny vlevo (pravá přes levou). Před obličejem mrtvého umístěna rozbitá nádoba (1), k níž směřují i nebožtíkovy ruce, jako by z ní pil. Inv. č. 23/49.

1. Dvoukónický hrnec, s lehce asymetrickým profilem, splený z větších fragmentů. Obtáčení od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace vlnovek a rýh, částečně přes sebe (Mach. F5). V. 15 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 444/49 (ID 0445); tab. 89

Čtv. D6. Jáma 152 × 90 cm, hl. 166 cm. Or. SSZ–JJV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Někde v místech pravé kosti loketní“ byla rolnička (1), za chodidly dvě nádoby (3, 4), těsně vedle sebe (foto 29; M-FT-100044100, neg. č. 441). Inv. č. 24/49.

1. Neúplná železná kulovitá rolnička s tkaninou na povrchu. Je opatřena vertikálním límcem, který se nahoře

164 Tyto půdorysné rozměry byly zjevně převzaty z kresby hrobu, ta však není přesná. Odkrytá hrobová jáma byla ve skutečnosti menší a kuň v ní byl umístěn a orientován poněkud odlišně (obr. 72: 1; M-FT-100043800, neg. č. 438; M-FT-100043700, neg. č. 437).

165 Údaj je víceméně reálný i přesto, že nesouhlasí se součtem hloubek jednotlivých vrstev uvedených v popisu hrobu („10 cm ornice, 63 cm písku promíchaného humusem, 90 cm písku“, tj. celkem 163 cm). Ze srovnání s popisem sousedních hr. 459/49 a 460/49 (odkrytých v roce 1949 ve stejné sondě) vyplývá, že při pořizování strojopisného přepisu terénní dokumentace došlo u hr. 442/49 ve výčtu vrstev k vynechání pohřbené humusové vrstvy o síle asi 60 cm (pak by hloubka hrobu činila cca 220 cm). O značné hloubce hrobu svědčí také obr. 4 (OAA, neg. č. 1207b/3).

166 Prozkoumaná jáma byla ve skutečnosti širší (obr. 62: 2; M-FT-100044000, neg. č. 440), než naznačuje kresba hrobu.



Foto 29. Hrob 444/49
(M-FT-100044100).

- mírně rozšiřuje (původně zde asi trojúhelníková ploška, její horní okraj dnes chybí). V. 2,8 cm, š. 2,3 cm.
- Širší hrnec s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý a má na vnitřní straně výrazný žlábek. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy, částečně přes sebe (Mach. C7). V. 11,6 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 6,4 cm.
 - Dočervena vypálený mísovitý hrnec se stejnoměrně hladkým povrchem (obtáčený byl ale jen od podhrdlí výše). Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: na hrdle cikcakové záseky, pod tím hřebenové pásy (Mach. I6). V. 9,3 cm; pr. okraje 14,4 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 7,2 cm.

Hrob 445/49 (ID 0446); tab. 89

Čtv. D6. Jáma 138 × 71 cm, hl. 175 cm. Or. Z-V. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebečních kostí dítěte. Někde v místech za chodidly stála nádoba (1). Inv. č. 25/49.

Stratigrafie: překryl hrob 446/49 nebo jím byl porušen¹⁶⁷ (M-FT-100044200, neg. č. 442; M-FT-100044300, neg. č. 443).

- Nízký hrnec, obtáčený od výdutě výše. Okraj seříznutý svisle až lehce kuželovitě; na vnitřní straně okraje je mělký žlábek, nahoře vybíhá v ostrou hranu. Výzdoba: hřebenové vlnice a pásy, částečně přes sebe (Mach. C7). V. 10 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 446/49 (ID 0447); tab. 89

Čtv. D6. Jáma 144 × 64 cm, hl. 210 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Za chodidly vědro (1). M-FT-100044300, neg. č. 443. Inv. č. 26/49.

Stratigrafie: viz hr. 445/49.

- Dva větší a šest drobných zlomků ze železných obrouček vědra, z ploché tyčinky o šířce 0,6 cm. Další dva zlomky by mohly dohromady tvořit neúplnou menší atasu ve tvaru vlašťovčího ocasu (délka většího zlomku 3,4 cm). V písemné dokumentaci je zmíněno také držadlo, dnes neznámé.

Hrob 447/49 (ID 0448); tab. 89

Čtv. D6. Jáma 200 × 80 cm, hl. 210 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, pravého humeru a femurů. Kostra je v jámě umístěna asymetricky, blíže k severní dlouhé stěně (foto 30; M-FT-100044400, neg. č. 444). Asi v místech levého lokte byl nůž (1). Inv. č. 27/49.

- Neúplný železný nůž s lehce obloukovitě zalomeným hřbetem (?). Dochovaný ve třech zlomcích. Dk. 14 cm, dk. čepele 11,3 cm, š. čepele 1,6 cm.

Hrob 448/49 (ID 0449); tab. 89

Čtv. D6. Jáma 244 × 84 cm, hl. 193 cm. Or. SSZ-JJV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená, takže ruka spočívá na pravé pánvi. Lebka nakloněná k pravému spánku, čelisti rozevřené (foto 31; M-FT-100044500, neg. č. 445). Vně levého lokte kamenný úštěp (1), vně levého předloktí jehla a/nebo šídlo (2, 21), těsně vně levé pánve nůž (3), směřující hrotem k chodidlům; vedle něj „zbytek z ocílky železné“ (4). Inv. č. 28/49.

- Obvodově bifaciálně opotřeбенý úštěp bez kůry, pokrytý rezavou patinou. Surovina KL I jemná. Dk. 2,4 cm, š. 2,1 cm, tl. 1 cm.
- Zkorodovaná železná jehla ve dvou zlomcích. Dk. 5,5 cm.
- Zlomky železných jehly nebo šídl.

¹⁶⁷ Za předpokladu, že půdorys hrobu 445/49 byl správně rozpoznán, neboť mezi nádobou a východní krátkou stěnou jámy zůstává poměrně rozsáhlý volný prostor. V popisu obou hrobů není žádný stratigrafický vztah uveden.



Foto 30. Hrob 447/49 (M-FT-100044400).

3. Železný nůž s chybějícím hrotem i částí trnu. Po vyzvednutí celková dk. 15,5 cm, aktuálně jen 11,4 cm, š. čepele 1,4 cm.
4. V písemné dokumentaci uvedeny „dva zlomky z železné ocílky“. Dochován jen jeden zlomek, jeho určení coby fragmentu ocílky nelze potvrdit ani vyvrátit.

Hrob 449/49 (ID 0450); tab. 90

Čtv. C7. Jáma 160 × 50 cm, hl. 200 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha na zádech, pravá paže natažená; levá paže silně ohnutá a ruka spočívá na hrudi. Lebka otočena obličejem k levému rameni. Obě nohy mírně pokrčeny, přičemž kolena se nacházela o něco výše než zbytek těla (obr. 66: 1; M-FT-100044600, neg. č. 446).¹⁶⁸ Vně levé tibie ležel nůž (1). Inv. č. 29/49.

1. Železný nůž s chybějícím hrotem a koncem trnu. Dk. 12,4 cm, dk. čepele 10,3 cm, š. čepele 1,7 cm.

Mladohradištní hrob 450/49 (ID 0451); tab. 90

Čtv. F6. Jáma 160 × 80 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (foto 32; M-FT-100044700, neg. č. 447). Na levém spánku esovitá záušnice (1). Inv. č. 30/49.

1. Bronzová esovitá záušnice ze silnějšího drátu. V. 1,85 cm, š. 1,8 cm, tl. drátu 2,1 mm, š. kličky 5 mm. Obr. 156: 1.

Hrob 451/49 (ID 0452); tab. 90

Čtv. C7. Jáma 166 × 78 cm, hl. 181 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, humerů a femurů. Poloha natažená na zádech (OAA, neg. č. 1333). U dolní čelisti ležely tři korály (1–3) a polovina dalšího (4), u pravého spánku dvě náušnice (5, 6). „Pod lebkou byly dodatečně vyzvednuty“¹⁶⁹ dvě náušnice (7, 8) a neúplný korál (9); „pod žebry“ byl gombík (91). Inv. č. 31/49.

1. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,3 cm, pr. 1,1 cm.
2. Čtyřikrát podélně členěný korál z modrozeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,2 cm, pr. 1,2 cm.
3. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,1 cm, pr. 0,9 cm. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích (ostatní korály uloženy v MZM).
4. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálku ze světlezeleného průsvitného skla, bronzová trubička není dochována. Dk. 1,2 cm, pr. 1,2 cm. Obr. 158: 2.
5. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,35 cm, š. 2 cm. Uložení: MZM.
6. Úplná bronzová náušnice s trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19), ve dvou zlomcích, s jedním dochovaným uzlíkem. V. 2,1 cm, š. 1,5 cm. Uložení: MZM.
7. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a trubičkovým závěskem ze zvlněného plechu, závěsek je ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,53 cm, š. 1,75 cm.



Foto 31. Hrob 448/49 (M-FT-100044500).

168 Pokrčení nohou bylo o něco výraznější, než by vyplývalo čistě z kresby hrobu.

169 Tyto šperky jsou uloženy v depozitáři ARÚB v Mikulčicích.

8. Pozlacená bronzová bubínková náušnice. Z drátěného kroužku se dochoval jen krátký úsek dolního oblouku, na němž je navlečen závěsek tvořený třemi spojenými bubínky. Horní bubínek je dvoukónický, spoj polokouli je ve svislé poloze. Prostřední, o něco větší bubínek je třikrát svisle členěný. Největší spodní bubínek má oválný tvar, spoj polokouli je překryt perlovaným drátkem, zde je zlacení nejvíce otřelé, takže prosvítá zeleně zbarvený bronz. Tento bubínek je dole opatřen kónickou plechovou polokouli, z níž původně vyběhala smyčka (šlo o konec drátěné závlačky procházející celou výškou bubínkového závěsku), ze které se zachovala jen báze. Podle popisu v dokumentaci byla náušnice vyzvednuta „ve dvou kusech; na bronzovém drátku je na konci očko“. Z toho vyplývá, že dolní oblouk byl na konci opatřen očkem zapínání – tato část kroužku náušnice dnes chybí. V. 2,9 cm, pr. 1,1 cm. Obr. 136: 1.
9. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného skla. „V otvoru jsou zbytky železa“ (pozůstatek po železné trubičce uvnitř korálu?). Dk. 2,3 cm.
91. Poškozený bronzový gombík s neúplným ouškem, na povrchu pokrytý drobnými drátěnými kroužky. V. 1,5 cm, pr. 1,26 cm.

Hrob 452/49 (ID 0453); tab. 91

Čtv. C7. Jáma 210 × 100 cm, hl. 198 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená (ruka spočívá v pánvi), levá paže podél těla. Lebka leží na lebeční bázi, ale je nakloněna k pravému rameni. „Po levé straně obratlí bederních“ ležel nůž (1), který „směřoval hrotem k levé kosti kyčelní“ (OAA, neg. č. 1335 v xerokopii). Inv. č. 32/49.

1. Neúplný železný nůž s chybějícím hrotem a částečně odlomeným trnem. Dk. 11,5 cm, š. čepele 1,7 cm.

Hrob 453/49 (ID 0454); tab. 90

Čtv. B7. Podle písemné dokumentace jáma o půdorysných rozměrech 186 × 126 cm, na kresbě hrobu je zachycen nepravidelný výkop o rozměrech 206 × 126 cm, který zjevně neodráží tvar původní hrobové jámy, neboť západní zaoblená část zasahovala do stěny sondy. Hl. 217 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, jen lebka a dlouhé kosti. „Neúplné kosti ramenní, stehenní a holenní jsou vyšínuty z normální polohy“ – podle kresby byly zvláště humery nepřírodně blízko u sebe, u kostí nohou jde jinak o lehké dislokace, které nemusely být způsobeny intencionálním lidským zásahem. Vně pravé pánve nůž (1), hrotem směřující k chodidlům. Podle popisu byla za pravým chodidlem, „ve výšce 7 cm ode dna“, spodní část nádoby (2). „Za ní, 32 cm ode dna hrobu, těsně vedle, stála druhá nádobka – celá – s porušeným okrajem“ (3). Na fotografii hrobu (OAA, neg. č. 1336) je však vidět, že ve skutečnosti byla poloha obou nádob obrácená: výše v zásypu se nacházel fragment nádoby č. 2 (je vidět v popředí, ponechaný na „komínku“ zeminy). Inv. č. 33/49.



Foto 32. Hrob 450/49 (M-FT-100044700).

1. Železný nůž s chybějícím hrotem a úplným trnem. Dk. 13,6 cm, dk. čepele 7,4 cm, š. čepele 1,5 cm.
2. Dolní část nádoby s dnem mírně vklenutým dovnitř. Na dně reliéfní značka – patrně kříž s tenkými rameny (značka špatně otištěna, jedno rameno kříže chybí). Pr. dna 8,8 cm.
3. Tenkostěnný hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoha: dvě vlnovky nad rýhami (Mach. F2). V. 14,8 cm; pr. okraje 14,4 cm; pr. max. výdutě 15,4 cm; pr. dna 7,2 cm.

Hrob 454/49 (ID 0455); tab. 91

Čtv. B7. Jáma 195 × 85 cm, hl. 196 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka uložena na pravé pánvi; levá paže podél těla (OAA, neg. č. 1337). „Těsně na pravé kosti ramenní“ byl nůž (1). Inv. č. 35/49.

1. Neúplná čepel železného nože se zbytky organické látky (kůže?) na povrchu. Dk. 7,5 cm, š. čepele 1,3 cm.

Hrob 455/49 (ID 0456); tab. 91

Čtv. C7. Jáma 120 × 60 cm,¹⁷⁰ hl. 174 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra kompletně strávena, dochováno „jen několik zoubků, které byly roztroušeny“. „Po levé straně lebky“ korálek (1). Inv. č. 36/49.

1. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,4 cm, š. 0,83 cm.

170 Podle fotografie (foto 33; OAA, neg. č. 1338 v xerokopii) byl hrob prozkoumán jako součást širšího výkopu zahrnujícího i hr. 456/49 až 458/49, takže není jasné, jak byly uvedené rozměry (převzaté zřejmě z kresby hrobu) zjištěny. Totéž ostatně platí i pro hr. 456/49 a 458/49.

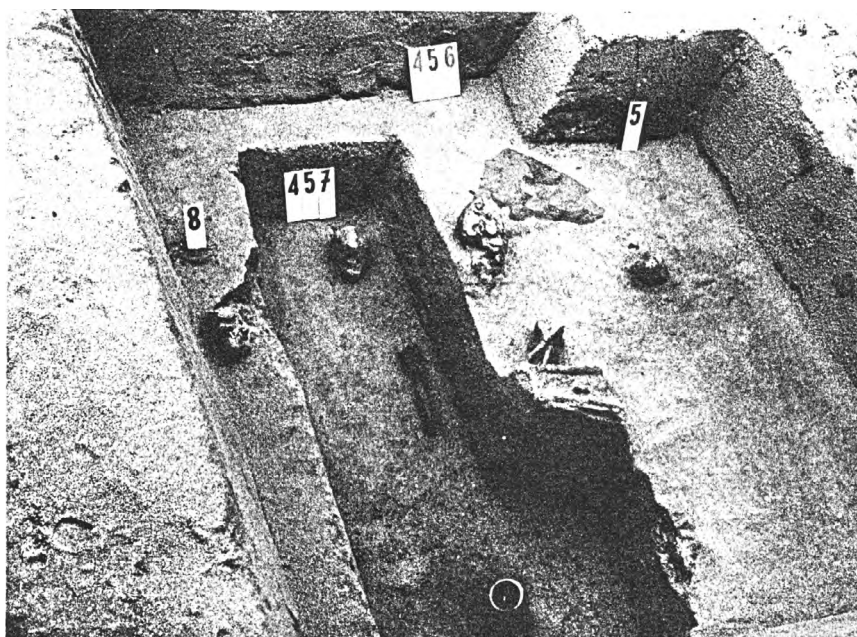


Foto 33. Zprava hroby 455/49, 456/49, 457/49 a 458/49 (OAA, neg. č. 1338 v xerokopii).

Hrob 456/49 (ID 0457)

Čtv. C7. Jáma 160 × 64 cm, hl. 174 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou. Podle kresby hrobu i fotografie (foto 33; OAA, neg. č. 1338 v xerokopii) ležel jedinec na pravém boku, nohy pokrčeny do pravého úhlu, resp. ještě více.¹⁷¹ Bez nálezů.
Stratigrafie: překryl hrob 457/49.

Hrob 457/49 (ID 0458); tab. 91

Čtv. C7. Jáma 200 × 64 cm,¹⁷² hl. 204 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky jednoho femuru, zřejmě levého (foto 33; OAA, neg. č. 1338 v xerokopii). „Někde v místech levé kosti vřetenní“ byl nůž (1), hrotem směřující k chodidlům. Za levým chodidlem nádoba (2). Inv. č. 37/49.
Stratigrafie: překryt hrobem 456/49.

1. Železný nůž s úplným trnem, chybějící hrot byl doplněn při konzervaci. Dk. 15,8 cm, dk. čepele 10,9 cm, š. čepele 1,4 cm.

V MZM je spolu s nožem uloženo několik drátěných kroužků (pr. asi 1,1 cm), vzájemně do sebe provlečených (zřetelně vidět na RTG), nejspíše jde o zlomek kroužkového brnění. V dokumentaci není zmíněno, takže příslušnost nálezů k hrobu je nejistá.

2. Hrnc s mírně asymetrickým profilem. Obtáčení od podhrdlí výše, hrdlo lehce odsazené, okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 13,7 cm; pr. okraje 10,7 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 458/49 (ID 0459); tab. 91

Čtv. C7. Jáma 120 × 50 cm, hl. 174 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky a zubů (foto 33; OAA, neg. č. 1338 v xerokopii). „V místech pravého spánku“ byla náušnice (1). Inv. č. 38/49.

1. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem, dolní oblouk je hraněný. V. 1,7 cm, š. 1,55 cm.

Hrob 459/49 (ID 0460); tab. 91

Čtv. E6. Jáma 170 × 81 cm, hl. 282 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. U levého spánku náušnice (1). Inv. č. 39/49.

1. Mírně deformovaná bronzová kroužková náušnice (tl. 1 mm), konec dolního oblouku je lehce roztepaný (š. 1,4 mm), ohnutím je lehce odsazen od těla náušnice, ale je ponechán rovný, tj. nebyl stočen v očko nebo kličku. V. 1,56 cm, š. 1,8 cm.

Hrob 460/49 (ID 0461); tab. 91

Čtv. E6. Jáma 218 × 96 cm, hl. 290 cm. Or. SZ-JV. Na kresbě i na fotografii (M-FT-100044800, neg. č. 448) má jáma tvar nepravidelného obdélníka se zaoblenými rohy, jejíž severní dlouhá stěna je konvexně vybořená. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky levého femuru. „Někde v místech pravého spánku“ dvě náušnice či kroužky (1, 2), „v místech levého spánku“ zlomky náušnic (3, 4) a další náušnice či kroužek (5). „Někde v místech pravé kosti předloketní“ ležel nůž (6), kousek od něj, původně zřejmě na některém z prstů pravé ruky, byly zlomky prstenu (7). „Pod bradou“ ležel korálek (8); dále jsou spolu s nálezem

¹⁷¹ Podle popisu „skřčená kostra na levém boku“, kdy „pravá noha byla skřížena přes levou“, ale to by musely být obě nohy vykloubeny v kolenou a násilně převráceny „dopředu“.

¹⁷² Rozměry jsou zřejmě převzaty z kresby hrobu, na níž jsou dochované kosterní pozůstatky i milodary umístěny těsně u severní dlouhé stěny hrobové jámy. To zjevně neodráží realitu, jáma zde byla jistě širší, ale nebyla zde v úplnosti prozkoumána, neboť kostra z hr. 456/49 byla ponechána *in situ*. V jihovýchodní části byla jáma odkryta jako podstatně širší (foto 33; OAA, neg. č. 1338 v xerokopii).

z hrobu uloženy dvě kovové trubičky z korálů (81), které v dokumentaci nejsou uvedeny. Inv. č. 40/49.

1. Drobná stříbrná kroužková náušnice nebo vlasový kroužek ze silnějšího drátu. V. 0,9 cm, š. 1 cm, tl. drátu 1,4 mm.
2. Drobná stříbrná kroužková náušnice nebo vlasový kroužek ze silnějšího drátu. V. 1 cm, š. 1 cm, tl. drátu 1,4 mm.
3. Dolní oblouk náušnice z hraněného drátu ve dvou zlomcích, ukončen uzlíkem tvořeným řadou granulek mezi dvěma kroužky z hladkého drátku. Dále se dochovaly dva zlomky z granulovaného oboustranného hrozničku, na jednom konci ukončeném kuličkou; u druhého zlomku konec závěsku chybí (typ 8-10).
4. Dva zlomky hraněného drátu, beze stop po uzlicích nebo závěsku.
5. Drobná bronzová kroužková náušnice nebo vlasový kroužek ze zkorodovaného silnějšího drátu. V. 0,9 cm, š. 1 cm, tl. drátu 1,4 mm.
6. Čepel železného nože, zcela obalená vrstvou dřeva.
7. Tři zlomky bronzového páskového prstenu o šířce 3,3 mm. Na koncích obou zlomků se dochoval otvor, v jednom z nich ještě vězí ohnutý nýtek s roztepanou hlavičkou.
8. Dvoukónický korálek ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,26 cm, š. 0,8 cm.
81. Jedna úplná (dk. 1,1 cm) a druhá neúplná bronzová trubička, pocházející z korálků pravděpodobně stejného typu jako č. 8.

Hrob 461/49 (ID 0462)

Čtv. CH5. Jáma 110 × 50 cm, hl. 150 cm. Or. SSZ-JJV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „zbytky temenních kostí“. Bez nálezů.

Hrob 462/49 (ID 0463); tab. 92

Čtv. I5. Jáma 180 × 70 cm, hl. 184 cm. Or. SSZ-JJV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a (údajně) levého humeru a femuru. „Dolní čelist leží mimo lebku, v blízkosti levého ramene“ (dislokace v primárním dutém prostoru?; foto 34; M-FT-100044900, neg. č. 449).¹⁷³ Někde v oblasti levého lýtka byl srp (1), „zabodnutý hrotem do dna hrobu“ a za levým chodidlem nádoba (2).¹⁷⁴ Inv. č. 41/49.

1. Železný srp ve tvaru silně vyklenutého oblouku, s chybějícím hrotem. Trn je nasazený v tupém úhlu a je pokrytý zbytky dřeva, většina je odlomená. Celková dochovaná délka 26,6 cm, max. šířka čepele 3,5 cm, délka trnu min. 9,2 cm.



Foto 34. Hrob 462/49 (M-FT-100044900).

2. Nižší hrnec s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý a místy lehce zaoblený. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Po obvodu dna je spára vzniklá přilepením stěny ke dnu nádoby (?). V. 11,3 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 13,2 cm; pr. dna 8,5 cm.

Hrob 463/49 (ID 0464)

Čtv. K5. Jáma 170 × 70 cm,¹⁷⁵ hl. 98 cm. Or. SSZ-JJV. Špatně zachovaná kostra. Poloha na zádech, pravá noha natažená a levá pokrčená, ale kotníky jsou blízko u sebe. Lebka na levém spánku, pravá paže mírně pokrčená (?). Bez nálezů.

Dvojhrob 464-465/49 (ID 0465); tab. 92

Čtv. K5. Jáma 190 × 90 cm, hl. 134 cm. Dvě kostry uložené těsně na sobě,¹⁷⁶ navzájem opačně orientované. Horní kostra (hr. 464/49) má orientaci JVV-SZZ, je špatně zachovaná. Poloha natažená na zádech, levá paže mírně pokrčená, ruka spočívá v pánvi. Bez nálezů.

Níže uložená kostra (hr. 465/49) má orientaci SZZ-JJV, podle popisu byla také špatně zachovaná.¹⁷⁷ Poloha natažená

¹⁷³ Není jasné, jestli, popř. nakolik, byly dislokovány další kosti: na kresbě leží horní hlavice femuru velmi blízko u dolní hlavice humeru.

¹⁷⁴ Takto se to jeví alespoň podle kresby hrobu a fotografie (foto 34; M-FT-100044900, neg. č. 449). Údaje o poloze milodarů v písemné dokumentaci nedávají příliš smysl: srp měl být „někde v místech levé kyčelní kosti“, nádoba „mezi stehenními a holeními kostmi“.

¹⁷⁵ Ve skutečnosti prozkoumaná jáma měla podstatně větší půdorysné rozměry (obr. 63: 1; OAA, neg. č. 1341), než vyplývá z kresby a popisu hrobu.

¹⁷⁶ Tento způsob uložení je neobvyklý už jen proto, že hrobová jáma byla poměrně rozměrná (tedy pokud byla prozkoumána správně), oba jedinci by se do ní pohodlně vešli i vedle sebe.

¹⁷⁷ Z kresby ani fotografie (foto 35; M-FT-100045000, neg. č. 450) nelze zachovalost kostry vyčíst – zdá se, že obě byly pořízeny před jejím úplným odkrytím; proto nelze zjistit ani uložení paží apod.



Foto 35. Dvojhrob 464-465/49 (M-FT-100045000).

na zádech. „Po levé straně za lebkou“ bylo vědro (1). Po levé straně lebky náušnice (2, 3), „nedaleko“ od nich zlomek olova (4) a korálek (5). Po pravé straně lebky ležely korály (5–8). Inv. č. 42/49.

1. Zlomky železných obrouček půlkruhového až trojúhelníkového průřezu (šířka 0,5–0,6 cm). K jednomu zlomku je přikorodována menší atáš ze železného plechu, snad ve tvaru obráceného písmene „T“ se zaobleným horním okrajem (?; stejně tak ale mohlo jít původně o tvar vlaš-
tovčího ocasu, přičemž ucho atáše mohlo být vyplněno rzí a ta uhlazena nevhodnou konzervací); jeden konec této atáše je v pravém úhlu ohnutý dozadu (šířka atáše 4,6 cm, výška 2,7 cm). Z druhé atáše, tentokrát jistě ve tvaru vlaš-
tovčího ocasu, se dochovalo ucho a část jednoho ramene. Z držadla se dochovaly jen drobné zlomky, které zůstaly v uchách atášů. Podle písemné dokumentace byly nalezeny 2 úplné obroučky, přičemž „průměr vědérka [byl] 10,6 cm“.
2. Dva zlomky bronzové náušnice: část kroužku s několikánásobným uzlíkem z hladkého drátku a zlomek oboustranného závěsku, nejspíše opět ze spirálovitě svínutého hladkého drátku.
3. Zlomek bronzového drátu (nejspíše z náušnice, tl. 1,2 mm), stočený do oválného tvaru. V. 0,6 cm, š. 0,9 cm.
4. Tři drobné kousky šedohnědé hmoty, podle dokumentace „nepatrný zbytek olova“.
5. Drobný kotoučkovitý korálek ze sytě žlutého neprůsvitného skla, na jedné straně zaoblený a na druhé rovně odseknutý. Dk. 0,44 cm, pr. 0,55 cm.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál ze sytě zeleného, místy

modrozeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,5 cm, pr. 1,3 cm.

7. Neúplný, pětkrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,8 cm, pr. 1,4 cm.
8. Několik zlomků korálu ze světležlutého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Tvar a rozměry korálu nelze určit, dk. trubičky 1 cm.

Hrob 466/49 (ID 0466)

Čtv. K5. Jáma 160 × 60 cm,¹⁷⁸ hl. 157 cm. Or. JV-SZ. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku, nohy zkrřížené v lýtkách (levá noha přeložena přes pravou). Bez nálezů.

Hrob 467/49 (ID 0467); tab. 92, 93

Čtv. K5. Jáma 130 × 62 cm,¹⁷⁹ hl. 215 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, jen lebka, pravý radius a dlouhé kosti nohou. Poloha natažená na zádech. „Dolní čelist vyšinitá z normální polohy“, také obě tibie byly podle kresby lehce dislokovány (v primárním dutém prostoru?). U lebky byl náhrdelník ze skleněných a olověných korálů (10–27), dále v něm (?) byl olověný gombík (3), křížky (4, 5) a kaptorga (6). Na vnitřní straně horní hlavičky levého femuru byl další křížek (7) a závěsné ouško (8). Zřejmě na prstu pravé ruky prsten (9).¹⁸⁰ V zásypu dva střepy ze spodní části nádoby (91). „Dodatečně byl nalezen“ korál (92), přesná poloha není známa. Následující nálezy nejsou uvedeny v popisu hrobu a nálezů, ale jsou zakresleny na detailních kresbách I a II (srov. M-FT-100040400, neg. č. 404): u křížku č. 7 a ouška č. 8, tzn. mezi horními hlavicemi

¹⁷⁸ Na fotografii (OAA, neg. č. 1343) je vidět, že skutečně prozkoumaná jáma měla odlišný tvar a velikost, než je zachyceno na kresbě hrobu.

¹⁷⁹ Podle fotografie (OAA, neg. č. 1344) byla prozkoumaná hrobová jáma podstatně větší, než sugeruje kresba.

¹⁸⁰ Dochoval se na zeleně patinovaném prstním článku pravé ruky, který se nacházel na vnitřní straně horní hlavičky pravého femuru.

- femurů, ležel ještě olovený korál (93); vpravo od lebky náušnice (94); zlomek další náušnice byl vlevo od lebky (95). Inv. č. 43/49.
10. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z průsvitného světlezeleného skla, prostřední segment má výrazně větší průměr než oba krajní (napodobuje olovené korály č. 20, 22 a 27 z tohoto hrobu?). Zhotoven navíjením, uvnitř je bronzová trubička. Dk. 1,74 cm, pr. 1,24 cm.
 11. Příčně členěný korál se dvěma segmenty, z průsvitného modrého skla, s výraznou vláknitou strukturou na povrchu. Ze stejného skla jako korály č. 15 a 21. Dk. 1,26 cm, pr. 0,64 cm.
 12. Neúplný, špatně splený příčně členěný korál, aktuálně se třemi segmenty, ale vzhledem k délce kovové trubičky musely být segmenty původně nejméně čtyři. Z průsvitného světlezeleného skla (asi vlivem popraskání má sklo místy nažloutlou barvu). Dk. 1,42 cm, pr. 0,76 cm.
 13. Pravidelný, příčně členěný korál se třemi segmenty, z průsvitného nazelenalého skla. Uvnitř je bronzová trubička čtyřúhelníkového průřezu, na vnějším povrchu červeně zbarvená (barva výrazně prosvítá přes sklo). Dk. 1,27 cm, pr. 0,66 cm.
 14. Neúplný a mírně nepravidelný olivovitý hladký korál ze žlutobílého opakního skla, které má na povrchu šedobílou korozní vrstvu (možná je sklo ale v celém svém objemu přeměněno korozí). Uvnitř je opatřen železnou trubičkou, v níž je ještě zbytek šňůrky prostoupené rzí. Uprostřed délky je vtavené očko z modrého skla, po dalších dvou očkách se zachovaly jen ploché jamky, do nichž byla (dnes vypadená) očka vsazena. Povrch korálu je přetřen silnou vrstvou bezbarvého laku. Ze stejného skla jsou zhotoveny i korály č. 16, 20 a 23. Dk. 1,5 cm, pr. 1,17 cm.
 15. Příčně členěný korál s pěti segmenty, ze slabě průsvitného světlemodrého skla s výraznou vláknitou strukturou. Dk. 2,38 cm, pr. 0,7 cm.
 16. Neúplný olivovitý hladký korál ze žlutohnědého opakního skla, na povrchu je šedavá korozní vrstva. Uvnitř je opatřen železnou trubičkou. Dk. 1,3 cm, pr. 1,16 cm.
 17. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z kvalitního průsvitného tmavomodrého skla, se železnou trubičkou uvnitř. Dk. 1,48 cm, pr. 0,6 cm.
 18. Olivovitý hladký korál lehce hruškovitého tvaru, z průsvitného nazelenalého skla s bublinkami. Na max. průměru má tři natavená, reliéfně vystupující modrá očka. Uvnitř je opatřen železnou trubičkou. Dk. 1,55 cm, pr. 1,38 cm.
 19. Příčně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Zachovány neúplné čtyři segmenty, původně bylo segmentů pět (srov. Poulik 1948–1950, obr. 41a). Dk. 1,38 cm, pr. 0,65 cm.
 20. Neúplný olivovitý hladký korál ze žluté neprůsvitné, nápadně lehké sklovité hmoty, na povrchu je šedozeleňá korozní vrstva. Uvnitř je opatřen železnou trubičkou. Dk. 1,36 cm, pr. 1,08 cm.
 21. Příčně členěný korál s pěti segmenty, z průsvitného světlemodrého skla s výraznou vláknitou strukturou. Dk. 2,18 cm, pr. 0,62 cm.
 22. Olovený korál příčně členěný, se třemi segmenty, z nichž prostřední je masivnější než oba krajní segmenty. Dk. 1,59 cm, pr. 1 cm.
 23. Neúplný olivovitý hladký korál (dvoukónického tvaru) ze žlutohnědého opakního skla, část je z průsvitného nazelenalého skla (takže opakní vzhled skla je pravděpodobně výsledkem koroze), na povrchu je šedavá korozní vrstva. Uvnitř je opatřen bronzovou trubičkou. Přetřen silnou vrstvou bezbarvého laku. Dk. 1,21 cm, pr. 0,97 cm.
 24. Olovený válcovitý korál, příčně členěný se třemi segmenty, z nichž prostřední je masivnější než oba krajní segmenty. Dk. 1,51 cm, pr. 1,03 cm.
 25. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z kvalitního průsvitného, zářivě modrozeleného skla, válcovité jádro je zhotoveno z šedavého (opakního?) skla. Na jednom z krajních segmentů je podlouhlý otisk výrobního nástroje. Dk. 1,32 cm, pr. 0,76 cm.
 26. Poškozený příčně členěný korál z tmavého, lehce průsvitného skla, dochovaly se 4 neúplné segmenty, původně jich snad mohlo být ještě více; jeden koncový segment je o něco užší než ostatní. Korál opatřen bronzovou trubičkou, červeně zbarvenou na povrchu. Dk. 1,46 cm, pr. 0,7 cm.
 27. Olovený korál příčně členěný, se třemi segmenty, z nichž prostřední je masivnější než oba krajní segmenty. Z korálu se dochovalo pouze jádro, původní povrch zcela zkorodoval. Dk. 1,66 cm, pr. 1 cm.
 3. „Neúplný kovový závěsek s neúplným ouškem, šedo- hnědý“. V. 1,2 cm. Nezvěstný; snad jde o menší kulovitý gombík s drobným kruhovým ouškem, který je vyobrazen na detailní kresbě I¹⁸¹ poblíž kaptorgy (č. 6).
 4. Olovený rovnoramenný křížek (typu Dolní Věstonice) s obloukovitou reliéfní výzdobou na každém rameni a písmenem omega uprostřed. Křížek je lehce prohnutý, jedno z ramen má zkorodovaný povrch lícové strany. V. 2,75 cm, š. 2,16 cm.
 5. Olovený kosočtverečný křížek (typu Velké Bílovice) s lopatkovitě rozšířeným zakončením ramen a reliéfně mřížovanou výzdobou vnitřní plochy. V. 2,4 cm, š. 2,08 cm.
 6. Neúplná lichoběžníková kaptorga ze stříbrného plechu. V současnosti je dochována pouze neúplná přední stěna, dva menší zlomky bočních stěn či dna a jeden nezdobený zlomek, patrně z víčka nebo zadní stěny. Přední stěna je lemována dvěma, resp. jedním kordovaným drátkem a stejnými dvojítymi drátky je proveden stylizovaný vegetabilní motiv. Původně bylo součástí kaptorgy i kvadratické víčko, jehož přední strana byla lemována dvojicemi kordovaného drátku; na bočních stranách bylo víčko opatřeno otvorem pro navlečení na šňůrku náhrdelníku. Původní rozměry asi 2 × 2,2 cm. M-FP-100050000, neg. č. 500.
 7. Olovený rovnoramenný křížek (typ Dolní Věstonice) s obloukovitou reliéfní výzdobou na každém rameni

181 Tato kresba je však idealizovaná, patrně byla pořizena až dodatečně, o čemž svědčí např. zaměněná poloha křížků č. 4 a 5 oproti foto 36 (M-FT-100040400, neg. č. 404).



Foto 36. Hrob 467/49 (M-FT-100040400).

a písmenem omega uprostřed. S velkou pravděpodobností byl odlit ve stejném kádľubu jako č. 4. V. 2,59 cm, š. 2,18 cm.

8. Závěsné ouško (?) z ohnutého bronzového drátu, oba konce jsou roztepané a spojené leží vedle sebe. Nalezeno vedle křížku č. 7. Dk. 1,8 cm, š. 0,53 cm.
9. Rombický štítek prstenu z bronzového plechu, je zdobený pěti vybíjenými pukličkami a dvojími liniemi vybíjených bodů. M-FP-100049200, neg. č. 492.

V MZM je deponována krabička se dvěma zlomky taktéž bronzového plechového prstenu, zdobeného řadami vybíjených bodů; dále zde zlomky dřeva s bronzovou patinou na povrchu.

91. Neúplné dno nádoby ve dvou zlomcích. Na dně reliéfní značka: excentricky umístěný kříž s úzkými zahrocenými rameny (značka se nedochovala celá). Pr. dna 5,7 cm.
92. Neúplný příčně členěný korál z takřka neprůsvitného tmavomodrého skla, snad s bronzovou trubičkou uvnitř. Dochovány čtyři segmenty. Dk. 1,3 cm, pr. 0,66 cm.
93. Dlouhý válcovitý olověný korál, příčně členěný do 16 segmentů. Dk. 3,07 cm, pr. 0,38 cm.
94. Neúplná stříbrná náušnice s oboustranným závěskem, snad svinutým z drátku, a nejspíše také s dolním obloukem lemovaným drátkem. Nezvěstná.
95. „Zbytek stříbrné náušnice“. Nezvěstný.

Hrob 468/49 (ID 0468)

Čtv. K5. Jáma 140 × 80 cm, hl. 76 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. V zásypu keramický fragment (1). Inv. č. 44/49.

1. Fragment ze dna tlustostěnné nádoby.

Hrob 469/49 (ID 0469)

Čtv. K5. Jáma 160 × 72 cm, hl. 175 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a pravé tibie (M-FT-100045100, neg. č. 451). Bez nálezů.

Hrob 470/49 (ID 0470)

Čtv. K5. Jáma 140 × 70 cm, hl. 127 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na pravém spánku. Asi 70 cm nade dnem jámy fragmenty z více nádob (1–3). Inv. č. 45/49.

1. Celkem 18 střepů ze dna a spodní části nádoby; jsou nezdobené a relativně tlustostěnné.
2. Střep ze spodní části tenkostěnné nádoby, ve třech (navzájem slepitelných) zlomcích. Na vnitřní straně jsou i těsně nade dnem výrazné stopy po obtáčení.
3. Minimálně z ještě další (třetí) nádoby pocházejí tři drobné střepy.

Hrob 471/49 (ID 0471); tab. 94

Čtv. E6.¹⁸² Jáma 130 × 56 cm, hl. 147 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „chatrná lebka a zbytky kostí kyčelních“. Po pravé straně lebky byly tři náušnice (1–3). V zásypu tři střepy (4). Inv. č. 46/49.

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a neúplným závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,12 cm, š. 1,7 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky. V. 1,65 cm, š. 1,64 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, jejíž horní oblouk je mírně deformovaný („stlačený dolů“). Ze závěsku zbylo pouze záchytné poutko uprostřed dolního oblouku. V. 1,62 cm, š. 1,67 cm.
4. Tři menší nezdobené střepy.

Hrob 472/49 (ID 0472); tab. 94

Čtv. E6 (?).¹⁸³ Jáma 130 × 58 cm, hl. 160 cm. Or. SZ–JV. „Na dně byly pouze zoubky z dětské kostry“. Po pravé straně lebky byly čtyři náušnice (1–4), po levé straně další čtyři (5–8), dvojice skleněných gombíků (92, 93) a dva olověné (94). Inv. č. 47/49.

Všechny předměty z tohoto hrobu jsou dnes nezvěstné, dochoval se jen jejich popis a kresba části hrobu u lebky, na níž je zhruba zachycen vzhled šperků. Proto je jejich typové určení nutné brát s rezervou.

1. Jednoduchá kroužková náušnice ze silnějšího bronzového drátu (typ 7-1).
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a „profilovaným závěskem“, tzn. nejspíše ze zvlněného plechu (typ 7-19?); závěsek byl na dolním konci patrně opatřen kuličkou.

182 Na plánu sezón 1946–1950 je hrob označen nesprávným číslem 477 (Poulik 1948–1950, obr. 35).

183 Na celkovém plánu sezóny 1949 se hrob nachází jižně od koňského hrobu 442/49, zatímco ještě na dílčím plánu východní části plochy zkoumané v roce 1949 byl číslem 472 označen aktuální hrob 480/49.

3. Podle popisu „bronzová náušnice (...) spletená ze dvou drátků, na spodní části má spirálovitý závěsek“. Podle kresby jde spíše o náušnici s meandrovitým ukončením, kroužek náušnice byl zřejmě tordovaný (typ 7-9).
4. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s oboustranným „profilovaným“ závěskem, podle kresby nejspíše svinutým z drátu (typ 7-17?).
5. Podle popisu „neúplná bronzová náušnice ze dvou tenkých spletených drátků se spirálovitým závěskem“. Podle kresby jde o náušnici s meandrovitým ukončením, nejspíše tordovanou (typ 7-9). Párová k náušnici č. 3.
6. Bronzová náušnice se zbytky dvou uzlíků a s neúplným (původně oboustranným?) závěskem.
7. Bronzová náušnice se „spirálovitým závěskem“, podle kresby šlo nejspíše o náušnici se spirálovitým ukončením (typ 7-11).
8. Neúplná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a oboustranným spirálovým závěskem (typ 7-17), chybí horní obloky. Byla nalezena zaklesnutá do náušnice č. 7.
9. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a oboustranným spirálovým závěskem (typ 7-17).
91. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s neúplným závěskem, patrně ze zvlněného plechu.
92. Gombík ze světlezeleného skla se železným ouškem.
93. Gombík ze žlutozeleného skla se železným ouškem.
94. Dva olověné kulovité gombíky s ouškem, „zdobené plastickým ornamentem“ (jde o dvě křížící se důlkované, reliéfně vystupující pásy).

Hrob 473/49 (ID 0473); tab. 94

Čtv. N4. Jáma 150 × 80 cm, hl. 92 cm. „Hlína v hrobě byla velice tmavá, až černá“. Or. JVV-SZZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100045200, neg. č. 452). „Někde v místech nohou“ ležela na boku nádoba (1). „Po pravé straně lebky byla neolitická hlavička“ (2), nedaleko od ní, směrem k lebce, byl keramický střep (3). Inv. č. 48/49.

1. Nižší hrnec, cele obtáčený. Okraj svíse až kuželovitě seříznutý, takto vzniklá ploška opatřena mělkým žlábkem. Výzdoba: vlnovky nad rýhami (Mach. F2). Na dně původně značka (kříž?), dnes až na nepatrný fragment nedochovaná (část povrchové vrstvy uprostřed dna se odloupla). V. 9,1 cm; pr. okraje 8,1 cm; pr. max. výdutě 8,9 cm; pr. dna 5,8 cm.
2. Poškozená hlavička antropomorfní plastiky z velmi tvrdě vypálené hlíny. V zachovaném očním důlku a v ústech jsou zbytky modrošedé hmoty (malování/inkrustace?). V. 5,2 cm.
3. Drobný nezdobený střep.

Hrob 474/49 (ID 0474); tab. 94

Čtv. N4. Jáma 142 × 70 cm, hl. 108 cm. Or. SZZ-JVV. Relativně dobře zachovaná kostra dítěte. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené a uložené podél těla. Lebka nakloněna k levému spánku. Pravá noha mírně pokrčena (M-FT-100045300, neg. č. 453). Po obou stranách dolní

čelisti bylo po jednom gombíku (1, 2). Inv. č. 49/49.

1. Gombík z bronzového plechu se zploštělými vrcholy, na celém povrchu pokrytý kroužky z hladkého drátku. Má pravidelné kruhové ouško z drátu kruhového průřezu, které je k plášti připojeno drobným poutkem ze zploštělého drátku. Na jedné straně je pokrytý organickou (?) hmotou prostoupenou korozí. V. 1,55 cm, pr. 1,2 cm.
2. Párový bronzový gombík. Ouško chybí, kolem jeho kořene byl taktéž kroužek z hladkého drátku, ale o něco většího průměru, než jsou kroužky zdobící povrch gombíku (samotné ouško vybíhalo asi přímo z pláště, mělo tedy jinou konstrukci než u gombíku č. 1). V. 1,16 cm, pr. 1,15 cm.

Hrob 475/49 (ID 0475)

Čtv. N3. Jáma 140 × 85 cm, hl. 117 cm. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Poloha na pravém boku; nohy velmi silně pokrčené, s tělem tvoří pravý úhel; pravá paže natažena podél trupu, „levá, ohnutá v lokti, je pod kostrou“ (obr. 67: 1; M-FT-100045400, neg. č. 454). V oblasti lebky byly dva střepy (1, 2). Inv. č. 50/49.

1. Menší okrajový střep zdobený hřebenovými pásy, ukončení okraje je zaoblené. Tl. stěny 0,6 cm.
2. Menší střep z výdutě, zdobený hřebenovými pásy. Z téže nádoby, ze které pochází fragment č. 1. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 476/49 (ID 0476)

Čtv. N3. Jáma 200 × 100 cm, hl. 117 cm. Or. JZZ-SVV. Dobře zachovaná kostra. Poloha na zádech, paže podél těla; nohy mírně pokrčené, kolena směřují doleva. Lebka mírně otočena vpravo (foto 37; M-FT-100045500, neg. č. 455). „Pod levou klíční kostí“ střep (1), jinak bez nálezů.

1. Drobný nezdobený střep.

Hrob 477/49 (ID 0477)

Čtv. N3. Jáma 180 × 70 cm,¹⁸⁴ hl. 119 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá mírně pokrčená a ruka uložena v pánvi. „Spodní čelist je vychýlena z normální polohy“. Bez nálezů.

Hrob 478/49 (ID 0478); tab. 94

Čtv. N3. Jáma 180 × 70 cm,¹⁸⁵ hl. 170 cm. Or. SZ-JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, možná lehce natočená na pravý bok. Lebka nakloněna k pravému rameni, obě paže mírně pokrčené – pravá uložena podél těla, levá ruka spočívá v pánvi. „Dodatečně byl nalezen pod levou rukou“ (myšleno předloktí?) nůž (1). Inv. č. 107/49.

1. Šest drobných zlomků z železného nože, část trnu je obalena zbytky dřeva z rukojeti (pr. 1,3 cm). Po vyzvednutí byla délka nože 11,3 cm, dnes již nelze ověřit; š. čepele 1 cm.

Hrob 479/49 (ID 0479)

Čtv. N3. Jáma 200 × 105 cm, hl. 133 cm. Or. SZ-JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže

184 Jáma byla prozkoumána jako podstatně prostornější, než naznačuje kresba (srov. M-FT-100045600, neg. č. 456).

185 Podle fotografie (foto 38; M-FT-100045700, neg. č. 457) byla jáma prostornější než na kresbě.



Foto 37. Hrob 476/49 (M-FT-100045500).

podél těla, levá mírně pokrčená, takže ruka spočívá v pánvi. Lebka na pravém spánku (M-FT-100045800, neg. č. 458). Bez nálezů.

Hrob 480/49¹⁸⁶ (ID 0480)

Čtv. N4. Jáma 160 × 80 cm, hl. 137 cm. Or. SZZ–JV. Velmi dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, obě paže podél těla, přičemž pravá je mírně pokrčená. Lebka vyvrácená dozadu, zatímco mandibula zůstala *in situ* u krční páteře (obr. 70: 2; M-FT-100045900, neg. č. 459). Bez nálezů.

Hrob 481/49 (ID 0481); tab. 94

Čtv. J5. Jáma 170 × 80 cm, hl. 162 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, pravého humeru, obou femurů a pravé tibie. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (M-FT-100046000, neg. č. 460). U krku dva korály (1, 2), olověný křížek (3) a lunicový závěsek (4). Inv. č. 52/49.

1. Skleněný olivovitý hladký korálek se zkorodovaným povrchem (světlehnědé a hnědé barvy), uvnitř opatřený bronzovou trubičkou. Dk. 1,4 cm, pr. 0,9 cm.
2. Polovina olivovitého hladkého korálku (soudkovitého až dvoukónického tvaru), z průsvitného modrého skla, se železnou trubičkou uvnitř. Dk. 1,7 cm, pr. 1,1 cm.
3. Olověný křížek typu Bernhardsthal, poněkud poškozený korozí. Má tvar řeckého kříže, po obvodu dvě zesílené linie, uprostřed postava ukřížovaného Krista. V. 4,4 cm, š. 3,7 cm. Poulík 1948–1950, obr. 39: b; Měřínský 1988, 141, obr. 3: 10.
4. Olověný lunicový závěsek s ouškem. Hroty lunice byly

opatřeny srdcovitými ukončeními, z nichž jedno je odlomeno. Obvod je lemovaný dvěma zesílenými liniemi a vnitřek pokrytý reliéfní mřížovanou výzdobou. V. 2,54 cm, š. 3,72 cm. Měřínský 1988, 141, obr. 3: 9.

Hrob 482/49 (ID 0482); tab. 95

Čtv. J5. Jáma 150 × 60 cm,¹⁸⁷ hl. 166 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, kostí levého předloktí a obou femurů. U levého spánku náušnice (1), na vnitřní straně levého femuru ležel nůž (2). V zásypu střepey (3). Inv. č. 53/49.

1. Deformovaná bronzová náušnice ve třech zlomcích, konec dolního oblouku je lehce zploštělý a čtyřikrát ohnutý v meandrovitou kličku (typ 7-8). Tl. drátu 1 mm, š. kličky 2 mm.
2. Železný nůž s chybějícím hrotem, s mírně rovně zalomeným hřbetem. Dk. 14,3 cm, dk. čepele 10 cm, š. čepele 2 cm.
3. Celkem 20 drobných střepepů pocházejících ze tří nebo čtyř nádob; některé zdobené hřebenovou vlnicí. Jeden střepep je na vnějším povrchu vypálený do cihlově červeného odstínu a takřka určitě pochází ze stejné nádoby jako dva největší střepepy z hrobu 483/49.

Hrob 483/49 (ID 0483); tab. 95

Čtv. I5. Jáma 180 × 60 cm,¹⁸⁸ hl. 190 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka a zbytek pravého humeru. Lebka mírně natočena vpravo. „U levého spánku“ ležel bronzový závěsek (1). V zásypu keramické fragmenty (2, 3). Inv. č. 54/49.

1. Terčovitý závěsek z litého bronzu, na lícové straně se

¹⁸⁶ Na dílčím plánu plochy odkryté v roce 1949 má hrob číslo 472.

¹⁸⁷ Podle fotografie (M-FT-100046100, neg. č. 461) měla hrobová jáma podstatně větší šířku, než uvádí kresba a (z ní vycházející?) popis hrobu v dokumentaci.

¹⁸⁸ Také v tomto případě byla hrobová jáma ve skutečnosti širší než na kresbě (srov. M-FT-100046200, neg. č. 462).

dvěma koncentrickými reliéfními žebry, uprostřed je válcovitý hrot. Nahoře je závěsek opatřen obdélnou ploškou, jejíž horní okraj je stočený v závěsné ouško. „Starožitnost“ ze střední doby bronzové (kosziderský horizont, BB1). Dk. 2,95 cm, š. 2,02 cm, v. 0,88 cm. Obr. 200: 1.

2. Celkem 6 střepů nejméně ze dvou nádob. Dva největší střepy, na vnějším povrchu vypálené do cihlově červeného odstínu a opatřené svazkem vodorovných rýh, takřka určitě pocházejí ze stejné nádoby jako jeden ze střepů z hrobu 482/49.
3. Neuvedený počet střepů z tenkostěnné nádoby šedé barvy. Na třech střepích je hřebenová vlnice, jeden střep nese výzdobu v podobě vlnovky a vodorovných rýh. Nezvěstná.

Hrob 484/49 (ID 0484); tab. 95

Čtv. H6. Jáma 120 × 70 cm, hl. 179 cm. Or. SZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „V místech pravého ramene“ ležela rolnička (1), „v místech hrudních obratlů“ zlomek náušnice (2). V místech levého předloktí nebo dlaně byl nůž (3), „v místech pravé kosti kyčelní“ srp (4), s řapem směřujícím k lebce a hrotem vpravo od těla (foto 39; M-FT-100046300, neg. č. 463). Inv. č. 55/49.

1. Železná kulovitá rolnička se zbytkem tkaniny na povrchu. Nezvěstná.
2. Polovina bronzové kroužkové náušnice.
3. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu lehce obloukovitě zalomeným. Dochován ve dvou zlomcích, hrot chybí, takřka na celém povrchu čepele jsou zbytky dřeva. Dk. 11 cm, dk. čepele 7,3 cm, š. čepele 1,3 cm.
4. Podle popisu hrobu byl nalezen „neúplný železný srp ve čtyřech kusech, značně prorezivělý; max. š. 2,5 cm“. Podle fotografie hrobu měl srp spíše kratší čepel ve tvaru symetrického oblouku. Dnes lze jako zbytky srpů interpretovat jen trn se zbytky dřeva na povrchu (dk. 6,4 cm) a zahnutý zlomek čepele, taktéž se zbytky tkaniny na povrchu (dk. zlomku 9,9 cm, š. čepele 2,4 cm).

Dále jsou v MZM deponovány 4 zlomky z čepele o šířce 1,2–2,0 cm (z dalšího nože?) a zlomek železné průvlečky. Tyto předměty v popisu hrobu nejsou uvedeny, jejich příslušnost k nálezovému celku je tedy sporná.

Hrob 485/49 (ID 0485); tab. 96

Čtv. H5. Jáma 180 × 100 cm, hl. 227 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (foto 40; M-FT-100046400, neg. č. 464). „V místech pravého spánku“ byly náušnice (1–4), po pravé straně dolní čelisti další (5). „Po pravé straně lebky, poněkud níže“, byl náhrdelník složený ze skleněných (aj.) korálů (6, 7, 9–11,



Foto 38. Hrob 478/49 (M-FT-100045700).

13, 15, 17–19, 21, 22, 24), skleněných gombíků¹⁸⁹ (8, 14, 20, 23, 25) i páru gombíků bronzových (12, 16). Po levé straně lebky byla náušnice (26) a „nedaleko od ní“ další neúplná (27). „V místech ruky“ byl zlomek prstenu (28), „v místech levého chodidla“ stála nádoba (29). „Dodatečně byly vyzvednuty tři duté bronzové kuličky (30–32), které ležely po levé straně lebky, dvě blízko sebe, jedna u úplné náušnice č. 26“. Poblíž byla náušnice (33) a další náušnice s chybějícím závěskem (34). „Pod bradou“ byla železná lunice (35) a „nezřetelný kousek předmětu“ (36).¹⁹⁰ Inv. č. 56/49. Velká většina předmětů z tohoto hrobu je nezvěstná.¹⁹¹

1. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Čtyři náušnice tohoto typu jsou na M-FP-100049000, neg. č. 490, aniž by většinou bylo možné je ztotožnit s kusy popsány v dokumentaci a určit jejich původní polohu.
2. Neúplná bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky, deformovaná (typ 7-24).
- 3, 4. Neúplná kroužková náušnice, na níž je dochován jeden bubínek. Hned vedle ležely dva samostatné bubínky. Mohly tvořit dohromady náušnici se třemi bubínky (typ 7-27).

189 Gombíky zde nesloužily ke spínání oděvu, ale byly původně navlečeny do náhrdelníku (tab. 96 vl. dole; M-FP-100048900, neg. č. 489; u tohoto skleněného negativu bylo v minulosti – v rozporu se všemi zásadami práce s archivním materiálem – mechanicky odmazáno pozadí, místy bohužel poněkud necitlivě). Svědčí o tom jejich neobvyklé množství (7 kusů) i poloha, neboť ležely mezi korály a jejich ouška se často nacházela těsně u ústí otvorů korálů, popř. k nim byla přikorodována (viz skicu zachycující umístění a tvar šperků nalezených v oblasti lebky, tab. 96 vpr. nah.).

190 Některé z těchto dodatečně vyzvednutých předmětů na detailní skice hrobu chybí, neboť byly nalezeny teprve po jejím dokončení, až po vyjmutí spodní čelisti; nacházely se „roztroušeně v lebce“.

191 V MZM jsou pod uvedeným inv. číslem deponovány tři skleněné gombíky. Dobře dochovaný gombík ze žlutého skla s železným ouškem je možné hypoteticky ztotožnit s gombíkem č. 20. Zbylé dva gombíky (ze světle zeleného průsvitného skla, kdy jeden má železné ouško a druhý je bez ouška) nelze pro nedostatek údajů ztotožnit s gombíky popsány v dokumentaci.



Foto 39. Hrob 484/49
(M-FT-100046300).

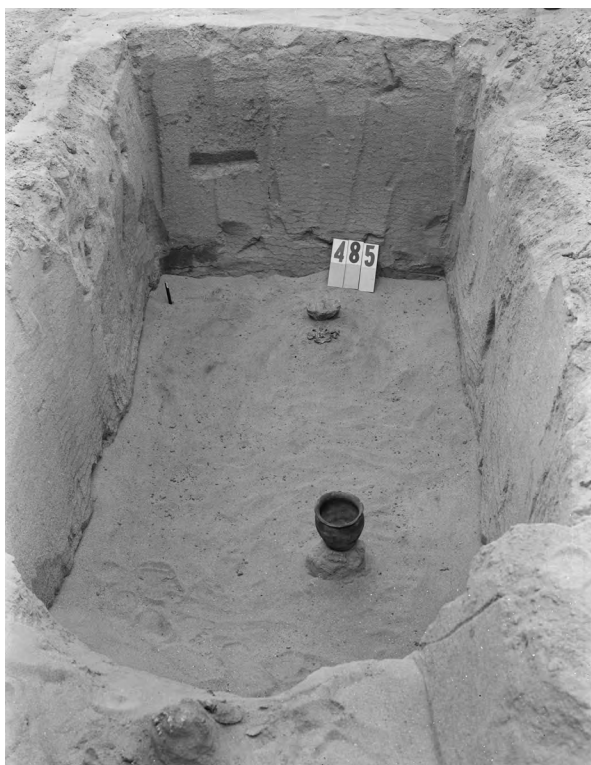


Foto 40. Hrob 485/49 (M-FT-100046400).

5. Dva poškozené bubínky, z náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24).
6. „Kovový dvoukónický korálek, šedohnědý“, dk. 1,3 cm.
7. „Slepovaný skleněný korálek, dvoukónický, zelený, měnící se. Je poškozený“. Zach. dk. 1,1 cm.
8. Gombík ze světlezeleného skla se žlutou skvrnou, opatřený železným ouškem.
9. Poškozený dvoukónický korálek, stejného typu jako č. 7. Dk. 1,3 cm.
10. „Skleněný korálek, oválný, zelený se světlezelenou a hnědou skvrnou“, dk. 1,2 cm. „Připojen ke gombíku č. 25“.

11. Poškozený a slepovaný čtyřikrát podélně členěný korál, „průsvitně žlutý“. Dk 1,9 cm.
12. „Bronzový gombík, dvoukónický, dutý, s ouškem. Je zdoben plastickou kruhovitou výzdobou“, tzn. kroužky z hladkého drátku (M-FP-100048900, neg. č. 489).
13. Poškozený a slepovaný čtyřikrát podélně členěný korál, „zelené barvy, místy žlutý“. Dk. 2,3 cm.
14. „Skleněný kulovitý gombík, spojený“ s korálkem č. 15. „Je světlezelený, se světlehnědou skvrnou“.
15. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného skla, dk. 2,2 cm. Byl „spojený s gombíkem“ č. 14.
16. Bronzový kulovitý gombík s ouškem, stejného typu jako č. 12.
17. Slepovaný, čtyřikrát podélně členěný korál, „světlezelený, místy žlutý, poškozený“, dk. 2,3 cm.
18. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného skla. Dk. 1,4 cm.
19. „Modrý koláčkovitý korálek ze sklovité hmoty“, pr. 0,6 cm.
20. „Skleněný gombík kulovitého tvaru, průsvitně žlutý, spojený s korálkem“ č. 19.
21. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného skla, dk. 1,8 cm.
22. „Oválný skleněný korálek, tmavozelený“ (olivovitý hladký?).
23. „Skleněný gombík s železným ouškem“, „světlezelený s tmavými skvrnami, prasklý, kulovitý“. Spojený s korálkem č. 22.
24. „Dvoukónický skleněný korálek, průsvitně zelený, s poškozeným otvorem“.
25. Skleněný gombík, „světlezelený se žlutou skvrnou, poškozený, prasklý, se železným ouškem“. Připojený ke korálku č. 10.
26. Podle popisu šlo o bronzovou náušnici se dvěma protilehlými bubínky. Těsně u ní ležel jeden ze tří bubínků vyzvednutých dodatečně (č. 30–32), takže šlo o typ 7-27 (ostatně náušnice se třemi bubínky je zřetelně vidět i na detailní skice hrobu).

27. Neúplná bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24).
28. „Nepatrný zlomek ze štítku bronzového prstenu“.
29. Hrnec obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dva hřebenové pásy, mezi nimi vpichy jednohrotým nástrojem (Mach. I8). Uvnitř nádoby jsou výrazné stopy po vertikální modelaci hřebenovým nástrojem. Na dně velmi zřetelný otisk osy kruhu (pr. 2,1 cm), na povrchu otisku se nacházejí mělce zahlobené koncentrické kroužky (M-FP-100048700, neg. č. 487). V. 14,2 cm; pr. okraje 14,6 cm; pr. max. výdutě 14,5 cm; pr. dna 8,8 cm. Poulík 1948–1950, obr. 148: a, b.
- 30–32. Tři bronzové bubínky z rozpadlých náušnic (typ 7-24/27).
33. Neúplná bronzová náušnice s fragmentem bubínku.
34. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, uprostřed dolního oblouku je poutko po odlomeném závěsku. V. 2,2 cm, š. 1,6 cm (M-FP-100049000, neg. č. 490).
35. Železný lunicový závěsek, š. asi 3 cm (M-FP-100048900, neg. č. 489).
36. „Nezřetelný předmět“.

Hrob 486/49 (ID 0486)

Čtv. H6. Jáma 216 × 80 cm,¹⁹² hl. 203 cm. Or. SSZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, nohy mírně pokrčené a kolena poněkud od sebe. Pravá paže silně pokrčená a položená vedle těla s dlaní v úrovni ramene; pravá paže pokrčená a dlaň uložena u pánve. Bez nálezů.

Hrob 487/49 (ID 0487); tab. 95

Čtv. H6. Jáma 200 × 80 cm,¹⁹³ hl. 288 cm. Or. SSZ–JVV. Špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže původně pokrčená? (srov. šikmou polohu pravého humeru), levá paže podél těla. Vně horní hlavice levého femuru ležel nůž (1), vně obou kolen přezka s průvlečkou (2, 3). Inv. č. 57/49.

- Úplný železný nůž ve třech zlomcích, na čepeli místy silnější vrstva dřeva. Dk. 16,9 cm, dk. čepele 12,1 cm, š. čepele 1,7 cm.
- Železná přezka s neúplným trnem, rámečkem ve tvaru písmene „D“ a obdélníkovou destičkou, v jejímž ohybu je dochován zbytek průvlečky. Obě poloviny destičky byly po vložení řemínku spojeny jedním nýtem (lze vidět na RTG). Nepravdělně oválný hladký štítek průvlečky byl nalezen samostatně (z dokumentace ani z nálezů samotných nelze rozeznat, který štítek patřil ke které přezce). Destička přezky je pokryta zbytky tkaniny. Vnitřní šířka rámečku je 2 cm, délka rámečku 2,7 cm; šířka destičky 1,8 cm, délka 2,6 cm; rozměry štítku 2,3 × 2 cm, dochovaná výška průvlečky 2,1 cm.
- Železná přezka s neúplným trnem, oválným rámečkem

a obdélníkovou destičkou, v jejímž ohybu je dochován zbytek průvlečky. Obě poloviny destičky byly po vložení řemínku spojeny jedním nýtem (viz RTG). Oválný hladký štítek průvlečky byl nalezen samostatně (z dokumentace ani z nálezů samotných nelze rozeznat, který štítek patřil ke které přezce). Vnitřní šířka rámečku přezky je 2,1 cm, délka rámečku 2,3 cm; šířka destičky 1,8 cm, délka 2,5 cm; rozměry štítku 2,3 × 1,9 cm, dochovaná výška průvlečky 2 cm. U obou přezek byla při konzervaci necitlivě obroušena korozní vrstva.

Hrob 488/49 (ID 0488)

Čtv. N4. Jáma 110 × 60 cm,¹⁹⁴ hl. 139 cm. Or. SZZ–JVV. Dobře zachovaná kostra. Extrémně skrčená poloha na pravém boku: kolena jsou takřka u brady, paty se původně musely dotýkat hýždí (tělo bylo před pohřbem svázáno?). Oblast trupu bohužel nebyla před zdokumentováním v úplnosti odkryta (obr. 66: 2; M-FT-100046700, neg. č. 467); poloha paží není uvedena; jelikož prsty pravé ruky se nacházejí u pravé strany dolní čelisti, musela být pravá paže silně pokrčená a uložena na hrudi. Bez nálezů.

Hrob 489/49 (ID 0489)

Čtv. N4. Jáma 140 × 60 cm, hl. 148 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na levém spánku. Kostra leží v jámě asymetricky (v severní polovině jámy) a mírně zešikma. Bez nálezů.

Hrob 490/49 (ID 0490)

Čtv. I5. Jáma 170 × 60 cm, hl. 108 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, která ležela na pravém spánku. V zásypu střepy (1, 2). Inv. č. 58/49.

- Celkem 5 zdobených střepů (s hřebenovou vlnicí) a 9 nezdobených střepů, nejméně ze tří nebo čtyř různých nádob.

Hrob 491/49 (ID 0491)

Čtv. J5. Jáma 160 × 60 cm, hl. 109 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 492/49 (ID 0492)

Čtv. I5. Jáma 140 × 60 cm, hl. 125 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky a zuby. Bez nálezů.

Hrob 493/49 (ID 0493); tab. 95

Čtv. J5. Jáma 200 × 80 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže

192 Podle fotografie (obr. 63: 2; M-FT-100046500, neg. č. 465) byla jáma širší, než naznačuje kresba. Zaoblení jižní krátké stěny jámy bylo způsobeno tím, že jáma zde nebyla dobrána, zasahovala do profilu sondy.

193 Kresba hrobu není zcela přesná, ve skutečnosti byla jáma o něco širší a v západní části byla vybrána jen těsně kolem kostry (M-FT-100046600, neg. č. 466).

194 Jáma byla prozkoumána jako podstatně delší, než vyplývá z kresby a popisu hrobu (srov. obr. 66: 2; M-FT-100046700, neg. č. 467).



Foto 41. Hrob 493/49 (M-FT-100046800).

pokrčená s rukou uloženou na pravé pánvi, levá paže podél těla (foto 41; M-FT-100046800, neg. č. 468¹⁹⁵). „V horní třetině pravého humeru“ ležela šipka, hrotem k rameni (1). „U zbytků žeber“ na levé straně hrudníku byly dvě náušnice (2–4), „u levé kosti loketní“ nůž (5), hrotem směřující k levé pánvi. Na pravé ruce prsten (6). V zásypu střep (7). Inv. č. 59/49.

1. Železná šipka s relativně drobným listovitým hrotem a dlouhým trnem. Dk. 7,8 cm, š. hrotu 1,5 cm, dk. trnu 4,5 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (pr. 0,6 cm), uprostřed dolního oblouku je stopa po třetím připájeném bubínku, který chybí (typ 7-27). V. 1,7 cm, š. 1,9 cm.
- 3, 4. Bronzová náušnice ve dvou zlomcích, opatřená dvěma protilehlými bubínky (pr. 0,6 cm). Uprostřed dolního oblouku je stopa po třetím připájeném bubínku, z něhož se dochovaly jen dva zlomky; spoj polokoulí třetího bubínku byl umístěn vertikálně (typ 7-27).
5. Železný nůž s úplně dochovaným trnem. Nůž je ve dvou zlomcích, mezi nimiž část čepele chybí. Po vyzvednutí měl celkovou délku 15 cm, dnes již nelze ověřit; š. čepele 1,7 cm.
6. Neúplný, na jednom konci mírně deformovaný páskový prsten z tenkého bronzového plechu, u obou okrajů je řada vyběhnutých bodů (vyběhnutí bylo provedeno z rubové strany). Š. pásku 0,7 cm.

7. Fragment ze spodní části tlustostěnné nádoby (tl. stěny 0,9 cm).

Hrob 494/49 (ID 0494); tab. 97

Čtv. I5. Jáma 120 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Někde v místech levé ramenní kosti“ byl křížek (1), korály (2–5) a náušnice (6). Inv. č. 60/49.

1. Bronzový křížek s mírně se rozšiřujícími rameny a oblým ouškem. Rub i líc je plochý a nezdobený. Dk. 4,9 cm, š. 3,4 cm. Obr. 186.
2. Olivovitý hladký korál ze světlezeleného, místy průsvitného skla, slepený z několika zlomků. Uvnitř je bronzová trubička, její povrch je červenohnědý. Dk. 1,55 cm, pr. 1,07 cm.
3. Olivovitý hladký korál ze zeleného, místy průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,87 cm, pr. 0,96 cm.
4. Olivovitý hladký korál ze zeleného, místy průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,72 cm, pr. 1,03 cm.
5. Olivovitý hladký korál ze zeleného, místy průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Ve dvou zlomcích (rozpadl se kvůli relativně velké bublině uvnitř). Dk. 1,35 cm, pr. 1,1 cm.
6. Úplná bronzová kroužková náušnice, ve čtyřech zlomcích.

Hrob 495/49 (ID 0495); tab. 97

Čtv. I5. Jáma 180 × 60 cm,¹⁹⁶ hl. 160 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá noha mírně pokrčená. Na pravé ruce prsten (1), na vnitřní straně levého lokte ležely čtyři náušnice (2–5). Po pravé straně dolní čelisti byl gombík (6), po levé straně druhý (7). U levého spánku tři náušnice (8, 9, 91) a „nedaleko odtud“ čtvrtá (92). Inv. č. 61/49.

1. Podle popisu „bronzový prsten z tenkého plechu, s přehnutými konci. Je vyběhnutý. Š. 0,4 cm“. Nezvěstný.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), chybí konec horního oblouku. V. 2 cm, š. 1,5 cm.
3. Úplná bronzová náušnice se dvěma uzlíky. V. 1,44 cm, š. 1,3 cm.
4. Neúplná a deformovaná bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a odlomeným plechovým trubičkovým závěskem (typ 7-19).
5. Mírně deformovaná bronzová náušnice, jejíž dolní oblouk byl původně ukončen esovitou kličkou. Nezvěstná.
6. Gombík s výrazně zploštělými vrcholy, z průsvitného nazelenalého, místy žlutozeleného skla, s neúplným železným ouškem. V. 1,3 cm, pr. 1,5 cm.
7. Kulovitý gombík ze světlezeleného skla, s úplným železným ouškem. V. 2,07 cm, pr. 1,36 cm.
8. Deformovaná bronzová náušnice s chybějícími dvěma uzlíky. V. 1,3 cm, š. 1,7 cm.

195 Při fotografování byly lístky s číslicemi, z nichž se sestavovalo číslo hrobu, uloženy v nesprávném pořadí („943“).

196 Na kresbě hrobu je jáma podstatně užší než na fotografii (foto 42; M-FT-100046900, neg. č. 469) a navíc je na ní kostra nakreslena v jámě v asymetrické poloze, blíže u jižní dlouhé stěny.

9. Deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky. Je zaklesnuta do náušnice č. 91. V. 1,75 cm, š. 1,77 cm.
91. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,18 cm, š. 1,34 cm.
92. Neúplná bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky. V. 1,88 cm, š. 1,9 cm, pr. bubínků 0,58 cm.

Hrob 496/49 (ID 0496)

Čtv. CH5. Jáma 160 × 60 cm (srov. foto 43; M-FT-100047000, neg. č. 470), hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (pravá je poněkud odtážená od trupu), lebka na levém spánku. V zásypu dva střepy (1). Inv. č. 62/49.

1. Dva nezdobené fragmenty keramiky.

Hrob 497/49 (ID 0497); tab. 97

Čtv. CH5. Jáma 130 × 70 cm, hl. 115 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Někde za chodidly stála nádoba (1). Foto 44 (M-FT-100047100, neg. č. 471). Inv. č. 63/49.

1. Hrnec s mírně asymetrickým profilem a zvlněným okrajem (před výpalem zdeformovaným?). Obtáčení od podhrdlí výše, okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Na dně reliéfní značka: rovné žebro, které se u okraje dna rozšiřuje v oválnou plošku. V. 12,9 cm; pr. okraje 10,6 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 498/49 (ID 0498); tab. 97

Čtv. CH5. Jáma 120 × 60 cm,¹⁹⁷ hl. 105 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Někde v místech levého chodidla byla nádobka, položená na boku“ (1). Inv. č. 64/49.

1. Nízký hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě až svisle seříznutý, na jeho vnitřní straně je mělký žlábek. Výzdoba: velmi nízká vlnovka (Mach. E1). V. 10,6 cm; pr. okraje 13,6 cm; pr. max. výdutě 13,1 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 499/49 (ID 0499)

Čtv. CH6. Jáma 200 × 80 cm,¹⁹⁸ hl. 200 cm. Or. SZ-JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 500/49 (ID 0500)

Čtv. CH5. Jáma 80 × 60 cm, hl. 140 cm. Or. SSZ-JJV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Hrob 501/49 (ID 0501)

Čtv. I5. Jáma 90 × 50 cm, hl. 140 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.



Foto 42. Hrob 495/49 (M-FT-100046900).



Foto 43. Hrob 496/49 (M-FT-100047000).

¹⁹⁷ Půdorysné rozměry nemusí být zcela přesné, neboť dno hrobu se nacházelo nad úrovní skryté plochy (viz foto 44; M-FT-100047100, neg. č. 471).

¹⁹⁸ Reálně prozkoumaná jáma byla o něco širší, než naznačuje kresba a popis hrobu (srov. M-FT-100047200, neg. č. 472).

Hrob 502/49 (ID 0502); tab. 98

Čtv. I5. Jáma 100 × 80 cm, hl. 155 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. V zásypu hrobu dva menší keramické fragmenty (1, 2). Po levé straně lebky dvě náušnice (3, 4), po pravé straně další náušnice (5). „Pod bradou“ olovený závěsek z náušnice (7). Inv. č. 65/49.

1. Slovanský střepek zdobený vlnovkou a vodorovnými rýhami.
2. Drobný nezdobený atypický střepek.
3. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem svinutým z tordovaného drátku, nahoře i dole je ukončen kuličkou. Dolní oblouk je ukončen očkem; na druhém konci dolního oblouku byl původně nejspíše několikanásobný uzlík jako u č. 4 (typ 7-17, var. B). V. 2,03 cm, š. 1,41 cm.
4. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem svinutým z tordovaného drátku, nahoře je ukončen kuličkou, dole kulička chybí. Dolní oblouk je ukončen očkem a na druhém konci trojitým uzlíkem (typ 7-17, var. B). Neúplný horní oblouk je odlomený (v dokumentaci má samostatné č. 6). V. 1,3 cm, š. 1,43 cm.
5. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu, opatřená dvěma uzlíky. Horní oblouk je mírně stlačený dolů. V. 1,2 cm, š. 1,46 cm.
7. Oboustranný olovený závěsek z náušnice, má tvar tří kuliček spojených do jedné řady, prostřední kuličkou procházel dolní oblouk náušnice, z něhož se dochoval jen drobný zlomek. V. 1,4 cm.

Hrob 503/49 (ID 0503)

Čtv. N4. Jáma 140 × 50 cm,¹⁹⁹ hl. 155 cm. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka uložena na pravé pánvi; levá paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 504/49 (ID 0504)

Čtv. N4. Jáma 170 × 60 cm,²⁰⁰ hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra.²⁰¹ Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka mírně nakloněna na pravou stranu. Bez nálezů.

Hrob 505/49 (ID 0505); tab. 98

Čtv. N4. Jáma 200 × 60 cm,²⁰² hl. 110 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. V zásypu tři střepy (1–3). V místě mezi chodidly ležely „zlomky železné ostruhy“ (4), blíže nepopsané; zřejmě spolu s nimi byly nalezeny další předměty, které v písemné dokumentaci nejsou uvedeny (vyzdvíženy

dodatečně?; rozpoznány až při konzervaci?): přezka s průvlečkou (41) a nákončí (42). Inv. č. 66/49.

- 1–3. Tři menší nezdobené střepy.
4. Podle celkové kresby hrobu byla nalezena neúplná železná ostruha (chyběla většina jednoho ramene). V MZM jsou deponovány dva konzervované zlomky: většina ramene z tenké železné tyčinky půlkruhového nebo trojúhelníkového průřezu (šířka 0,5 cm), s jednou dochovanou jazykovitou ploténkou, která má v příčné rýze dochován jeden z původních tří nýtů (potvrzeno RTG). Zach. délka zlomku 10,3 cm, šířka ploténky 1,5 cm, délka ploténky 1,8 cm. Druhý zlomek je kyjovitý bodec (délka 2,1 cm) s krátkou částí ramene.
41. Zkorodovaná železná přezka. Z jejího rámečku se dochovala jen oska a malá spodní část rámečku, zřejmě ne zcela úplný trn, část rámečku průvlečky a část koženého řemínku (š. 1,3 cm) prosyceného korozi (k dispozici RTG).
42. Menší železné nákončí, i po konzervaci je z větší části obaleno organickými látkami (na lícové straně útržek textilu) prosycenými korozi. Nákončí má jazykovitý tvar, je opatřeno příčným žlábkem se třmi nýty (viditelné na RTG), na lícové straně dolní zaoblené části jsou vidět stopy po dvou příčných rýhách. Šířka nákončí asi 1,5 cm.

Hrob 506/49 (ID 0506)

Čtv. N4. Jáma 190 × 60 cm, hl. 125 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, obou radií a levé tibie. Bez nálezů.

Hrob 507/49 (ID 0507)

Čtv. N4. Jáma 120 × 40 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná dětská kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (levá ruka je uložena na levé pánvi), lebka nakloněna k pravému spánku. Bez nálezů.

Hrob 508/49 (ID 0508)

Čtv. N4. Jáma 100 × 40 cm, hl. 82 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná dětská kostra, mj. chybějí kosti obou předloktí. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 509/49 (ID 0509)

Čtv. N4. Jáma 150 × 50 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. V písemné dokumentaci není

199 Zatímco kresba hrobu zachycuje malou obdélníkovou jámu, v níž byla kostra situována poněkud našikmo, podle fotografie (foto 45; M-FT-100047300, neg. č. 473) byla skutečně prozkoumaná jáma podstatně větší, měla nepravidelný tvar (se zaoblením na západní krátké straně) a kostra se nacházela v její podélné ose.

200 Skutečně odkrytá jáma byla podstatně větší a měla spíše lichoběžníkový tvar (foto 46; M-FT-100047400, neg. č. 474). Její severní roh zřejmě nebyl v úplnosti prozkoumán, neboť zasahoval do stěny sondy.

201 Zachovaly se mj. všechny kůstky chodidel. Na druhé straně na fotografii (foto 46; M-FT-100047400, neg. č. 474) nejsou vidět kosti hrudníku – otázkou je, zda se nedochovaly, nebo je to jen tím, že kostra nebyla kompletně vypreparována. Zachovalost kostí mohla být ovlivněna přítomností „černé zeminy“, která se nejvíce kumuluje právě v oblasti trupu (v písemné dokumentaci není zmíněna).

202 I v tomto případě měla prozkoumaná jáma mírně lichoběžníkový půdorys a byla větší, než uvádějí rozměry v písemné dokumentaci, resp. na kresbě (srov. foto 47; M-FT-100047500, neg. č. 475). I zde je na fotografii vidět tmavší zemina, sahající od lebky až po lýtko pohřbeného jedince.



Foto 44. Hroby 497/49 a 498/49 (M-FT-100047100).

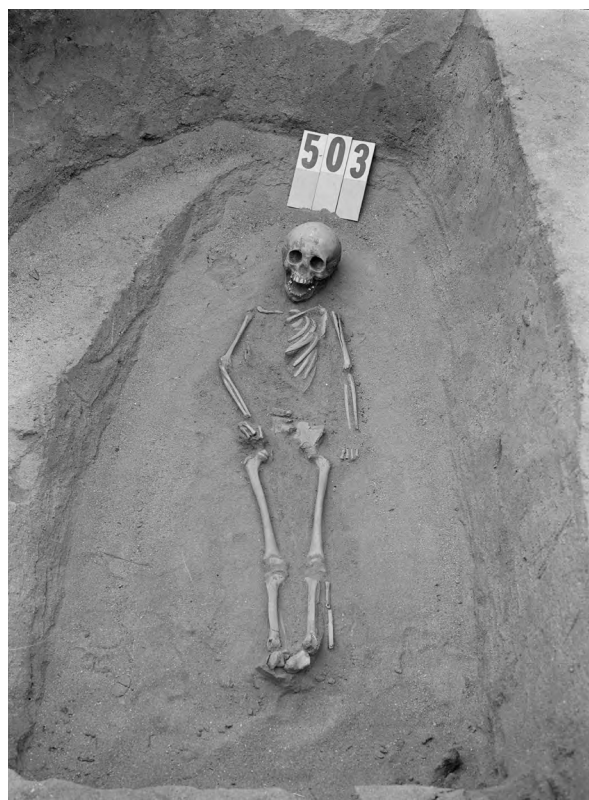


Foto 45. Hrob 503/49 (M-FT-100047300).



Foto 46. Hrob 504/49 (M-FT-100047400).



Foto 47. Hrob 505/49 (M-FT-100047500).



Foto 48. Vlevo hrob 512/49, vpravo hrob 513/49 (M-FT-100047600).

explicitně uveden žádný nález, na kresbě hrobu je na levé pánvi naznačen podlouhlý předmět, označený číslem „1“. V rukopisu R. Tichého s kresbami a popisy předmětů ze sezón 1949 a 1950 je pod tímto číslem hrobu popsán nůž (1). Inv. č. neuvedeno.

1. Neúplný železný nůž, ve třech zlomcích. Na čepeli zbytky dřeva z pochvy. Dk. 10,8 cm. Neznámý.

Hrob 510/49 (ID 0510)

Čtv. N4. Jáma 110 × 50 cm, hl. 100 cm. Or. SV–JZ. Dobře zachovaná dětská²⁰³ kostra. Extrémně skrčená poloha na pravém boku, nohy přitažené k trupu (tělo před pohřbem svázáno?); poloha paží není uvedena, jediný na kresbě viditelný levý (?) humerus leží rovnoběžně s trupem. Bez nálezů.

Hrob 511/49 (ID 0511)

Čtv. N4. Jáma 160 × 50 cm, hl. 120 cm.²⁰⁴ Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla; levá paže mírně pokrčená, ruka uložena v levé pánvi. Kolena až chodidla byly těsně u sebe. Bez nálezů.

Hrob 512/49 (ID 0512); tab. 98

Čtv. H6. Jáma 170 × 60 cm, hl. 195 cm.²⁰⁵ Or. SSZ–JJV. Špatně

zachovaná kostra, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí. V zásypu střepy (1). „Vně levé kosti vřetenní“ byl nůž (2), za pravým chodidlem nádoba (3). Inv. č. 67/49.

1. Jeden větší a tři drobné nezdobené střepy.
2. Železný nůž s neúplným trnem a značně zbrošeným ostrím. Po vyzvednutí dk. 15,3 cm; dnes dk. 12,7 cm, dk. čepele 10,5 cm, š. čepele 1,3 cm.
3. Úplný hrnec splepený z fragmentů. Okraj strmě kuželovitě až svisle seříznutý. Navzdory absenci obtáčení ve spodní části je po celém vnějším povrchu stejnoměrně hladký. Výzdoba: vpichy jednozubým nástrojem (Mach. H3). Na dně reliéfní značka (negativní, vtlačena do dna): široký řecký kříž s tenkým žebrem v ose každého z ramen. V. 18,4 cm; pr. okraje 12,2 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm; pr. dna 7,7 cm. Pouliček 1948–1950, obr. 148: c, d.

Hrob 513/49 (ID 0513); tab. 99

Čtv. H6. Jáma 170 × 60 cm,²⁰⁶ hl. 200 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Na vnitřní straně levého předloktí ležela sekera (1), vně levé pánevní kosti byl nůž (2), vně spodní části pravého femuru „šipka“ (3), na pravém kolenu ocílka (4). „V místech bederních obratlů“ neúplná přezka (5), na vnitřní straně pravého předloktí byly „zlomky železných předmětů“ (6, 61), původně byly zřejmě obsahem váčku nebo tašky u pasu. Inv. č. 68/49.

1. Železná sekera bradatice s obloukovitým ostrím a vykrojeným břitem, s dlouhými ostny (dk. 7,4 cm) u nasadního otvoru, tyl má obdélníkový průřez. Na vnitřní straně ostnů dochovány zbytky dřeva. Celk. dk. 13 cm.
2. V dokumentaci popsán železný nůž ve dvou zlomcích, s chybějícím hrotem, dk. 17,2 cm. Zachovány čtyři zlomky, a to z jednoho nebo dvou nožů.
3. „Železná šipka, značně prorezivělá, dk. 10,7 cm“. Neznámá; uvedená délka předmětu poněkud snižuje pravděpodobnost, že by se opravdu jednalo o šipku.
4. Zlomek zahnuté železné tyčinky, snad ohyb ramene ocílkou. Dk. 7,4 cm.
5. „Neúplná železná přezka o rozměrech 3,2 × 2,4 cm“. Dnes dochovány jen dva zlomky z oválného rámečku přezky (nebo ve tvaru písmene „D“), uvedené rozměry již nelze ověřit.
6. Železná tyčinka čtvercového průřezu (0,4 × 0,4 cm), která se k jednomu konci mírně zužuje a zároveň se hrany tyčinky zaoblují. Zřejmě šídlo. Dk. 6,7 cm.
61. Tři podlouhlé železné předměty, jejichž funkci nelze určit. První je část silnější tyčinky obdélníkového průřezu (1,4 × 0,5 cm, dk. 5,2 cm), druhý zlomek pochází z plochého železného pásku o šířce 0,7 cm, dk. 5,9 cm. Třetí předmět je mírně zohýbaný zlomek tyčinky čtvercového průřezu (asi 0,6 × 0,5 cm; dk. 5,6 cm).

203 V MZM jsou pod číslem hrobu 510 uloženy dvě takřka úplné dětské kostry: infans II (3 roky) a infans III (10–11 let), kresbě hrobu odpovídá druhá z nich, původ první kostry je nejasný.

204 Součet mocnosti dílčích vrstev, do nichž byl hrob zahlouben, dává výslednou hloubku 130 cm.

205 Na fotografii (foto 48; M-FT-100047600, neg. č. 476) je vidět, že kostra se nacházela na úrovni skryté plochy, takže je možné, že obrysy hrobové jámy se příliš jasně nerýsovaly. Dále ze snímku vyplývá, že hloubky sousedních hrobů 512/49 a 513/49 se ve skutečnosti lišily o více než 5 cm, jak by vyplývalo z údajů v popisech obou hrobů (hl. 195, resp. 200 cm).

206 Ve skutečnosti byla hrobová jáma podstatně prostornější (foto 48; M-FT-100047600, neg. č. 476).

Hrob 514/49 (ID 0514); tab. 98

Čtv. H6. Jáma 180 × 60 cm, hl. 185 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, pravého humeru a femuru. Poloha zřejmě natažená na zádech, lebka na levém spánku. Vně femuru se nacházela lebka kostry z hr. 515/49.²⁰⁷ Někde za pravým chodidlem stálo vědro (1). Inv. č. 69/49.

1. Železné držadlo půlkruhového tvaru, z tordované tyčinky o síle 0,3–0,4 cm. Konce jsou hákovitě zahnuté zpět a opatřené očkem. Max. rozpětí držadla je 15,8 cm. Z obou ataší jsou dochovány celkem čtyři zlomky: mají tvar vlašťovčího ocasu, ramena jsou roztepaná a ke koncům se zužují, samotné konce jsou v pravém úhlu ohnuté dozadu (směrem dovnitř vědérka). Délka lépe dochované ataše odhadnuta na asi 7 cm, výška 3,2 cm. Zlomky obrouček zhotovených z tyčinky půlkruhového až trojúhelníkového průřezu (šířka 0,5–0,6 cm). Podle písemné dokumentace byla při odkrytí hrobu jedna obroučka celá, jedna neúplná a z třetí se dochovaly jen zlomky; měly průměr 15, 16 a 17 cm.

Hrob 515/49 (ID 0515)

Čtv. H6. Jáma 164 × 60 cm, hl. 185 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, ležící na levém spánku a těsně u pravého femuru kostry z hr. 514/49 (foto 49; M-FT-100047700, neg. č. 477).²⁰⁸ Bez nálezů.

Hrob 516/49 (ID 0516)

Čtv. N4. Jáma 150 × 46 cm, hl. 98 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže patrně mírně pokrčená, ale uložena podél těla. Nohy paralelně, kdy kolena až chodidla jsou uloženy těsně u sebe. Bez nálezů.

Stratigrafie: zřejmě převrstvil hrob 518/49 (vyplývá pouze z plánu sezón 1946–1950, naopak na plánu sezóny 1949 se oba hroby jen letmo dotýkají; v popisech obou hrobů není žádný stratigrafický vztah uveden).

Hrob 517/49 (ID 0517)

Čtv. N4. Jáma 90 × 50 cm,²⁰⁹ hl. 130 cm. Or. Z-V. Dobře zachovaná kostra. Extrémně skrčená poloha, trup uložen na pravém boku a zřejmě i částečně na břiše. Levá paže silně skrčená, poloha pravé paže není popsána. Lebka na pravém spánku. Bez nálezů.



Foto 49. Hrob 514/49, kde k pravému femuru pohřbeného jedince přiléhá lebka jedince označeného jako hrob 515/49 (M-FT-100047700).

Hrob 518/49 (ID 0518)

Čtv. N4. Jáma 190 × 80 cm, hl. 245 cm. Or. SZ-JV.²¹⁰ Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „lebka byla otočena na levou stranu“. Bez nálezů. Stratigrafie: viz hr. 516/49.

Hrob 519/49 (ID 0519); tab. 99

Čtv. N4. Jáma 100 × 48 cm,²¹¹ hl. 95 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, mj. lebka, zbytek pravého humeru, obou femurů a levé tibie. Poloha natažená na zádech. Po levé straně lebky dvě náušnice (1, 2), po pravé straně lebky třetí (3). „Po pravé straně brady“ korálek (4), „po levé straně brady“ druhý korálek (5), „pod levou klíční kostí“ další (6). „Vlevo a vpravo od klíční kosti“ byly ulity (7, 8). „Vně pravé kosti kyčelní“ ležel nůž (9). Vně levého lýtka, asi 5 cm nade dnem hrobu, stála nádoba (91). V rukopisu R. Tichého s popisem a kresbami nálezů z roku 1949 a 1950

207 V dokumentaci je nálezořvá situace interpretována jako dva samostatné hroby, ale je obtížné odhalit, jaké důvody k tomu dokumentátora vedly. Lebka jedince z hr. 515/49 se nachází ve stejné hloubce a v tak těsné blízkosti femuru jedince z hr. 514/49 (foto 49; M-FT-100047700, neg. č. 477), že lze uvažovat spíše o dvojhrobu, v němž byli oba jedinci uloženi zároveň (menší dítě k nohám většího dítěte? – bohužel chybějí údaje o jejich věku, které by dovolily usuzovat na event. vzájemné rozdílly ve výšce jejich postavy). Kdyby byl hr. 515/49 vyhlouben až později, došlo by nejspíše k porušení kostry z hr. 514/49. Také vědro se nachází od zbytku kostry jedince z hr. 514/49 nezvykle daleko, takže je dobře představitelné, že bylo původně určeno dítěti z hr. 515/49.

208 Srov. předchozí poznámku.

209 Kresba hrobu znázorňuje velmi malou hrobořvou jámu, do níž by bylo nutné zemřelého doslova „natlačit“; je otázkou, nakolik byly její obrysy správně rozpoznány.

210 V písemné dokumentaci je uvedena (spíše nesprávná) orientace SSV-JJZ.

211 Kostra se nacházela na povrchu skryté plochy, na fotografii (foto 50; M-FT-100040600, neg. č. 406) se hrobořvá jáma rýsuje značně nejasně.



Foto 50. Hrob 519/49 (M-FT-100040600).

je k tomuto hrobu přiřčen i korál (92),²¹² který v původním popisu hrobu není uveden, jeho příslušnost k hrobovému celku je tedy nejistá.

1. Polovina kroužkové náušnice z bronzového drátu.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s válcovitým závěskem ze zvlněného plechu, který je ukončen drobnou kuličkou (typ 7-19). V. 2,33 cm, š. 1,47 cm.
3. Bronzová náušnice s neúplným závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Nezvěstná.
4. Na povrchu popraskaný kotoučkovitý korálek z modré sklovité hmoty. Dk. 0,73 cm, pr. 1,13 cm.
5. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z modrošedého skla. Dk. 1,74 cm, pr. 0,68 cm.
6. Tříkrát podélně členěný korál z modrého skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,5 cm.
7. Ulita fosilního plže *Turritella cf. erronea*. Ulita má kónický tvar, na povrchu je světlehnědá, pod oprýskanou povrchovou vrstvou pak bílá. Dk. 2,8 cm.
8. Neúplná ulita fosilního plže *Cerithium cf. crenatum*. Ulita má kónický tvar, na povrchu je světlehnědá, pod oprýskanou povrchovou vrstvou pak bílá. Dk. 2,8 cm. Obr. 201: 4.
9. Zkorodovaný železný nůž s chybějícím hrotem a částí trnu. Dk. 6,3 cm, š. čepele 0,7 cm.
91. Hrnec s oprýskaným povrchem, obtáčený od podhrdlí výše (?). Okraj kuželovitě seříznutý, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně nevýrazná reliéfní značka: kříž s úzkými rameny. Podložka hrnčířského kruhu byla střechovitě prohnutá. V. 12,1 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 7 cm.

92. Čtyřikrát podélně členěný korálek z modrého skla, na povrchu s hnědošedou korozní (?) vrstvou. Dk. 1,47 cm, pr. 0,76 cm.

Hrob 520/49 (ID 0520); tab. 100

Čtv. L5. Jáma 206 × 80 cm,²¹³ hl. 70 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla (M-FT-100040700, neg. č. 407). Za chodidly stála nádoba (1). Inv. č. neuvedeno.

1. Širší hrnec s asymetrickým profilem, tzn. rovina okraje není vodorovná. Okraj zaoblený, místy kuželovitě seříznutý. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: vlnovky mezi rýhami (Mach. F3). Na dně oválný (v profilu mísovité) otisk osy kruhu o rozměrech 2,5 × 2,9 cm. Na většině plochy dna jsou rovnoběžné, reliéfně vystupující linie (otisk struktury povrchu dřevěné podložky?). V. 15,2 cm; pr. okraje 16,5 cm; pr. max. výdutě 17,1 cm; pr. dna 9,4 cm.

Hrob 521/49 (ID 0521); tab. 100

Čtv. M4. Jáma 80 × 50 cm,²¹⁴ hl. 65 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná dětská kostra, jen lebka, „neúplná pravá kost ramenní a levá kost vřetenní“. Poloha natažená na zádech (?).²¹⁵ Vně pravého lokte byla „rozmačknutá nádobka“ (1). Inv. č. neuvedeno.

1. Takřka úplný hrnec, slepený z fragmentů. Obtáčení od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý, se žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Chybí část dna, takže se dochovala jen část reliéfní značky. V. 11,1 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 10,9 cm; pr. dna 6,6 cm.

212 Naopak zde chybí popis náušnice č. 3.

213 U lebky nebyla jáma v úplnosti vybrána, tato (západní) krátká stěna hrobu zasahovala do „záhybu“ sondy.

214 Kostra se nacházela na úrovni skryté plochy, v konfrontaci s M-FT-100040800, neg. č. 408 nepůsobí zakreslený obrys hrobové jámy příliš věrohodně (především jeho umístění vzhledem ke kosterním pozůstatkům).

215 Na fotografii (M-FT-100040800, neg. č. 408) je vidět dlouhá kost (snad ona „levá kost vřetenní“, zmíněná v popisu?) na „soklíku“ zeminy, tzn. několik centimetrů nade dnem hrobu, zřejmě dislokovaná; v popisu není její zvláštní poloha zmíněna.

Hrob 522/49 (ID 0522)

Čtv. M4. Jáma 70 × 40 cm, hl. 60 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky, „levá kůstka loketní a neúplná žebra“. Bez nálezů.

NÁLEZOVÉ SITUACE PŮVODNĚ NEOZNAČENÉ JAKO HROBY

Po popisu hrobů z roku 1949 následují v písemné dokumentaci této sezóny popisy náleзовých situací a předmětů z nich pocházejících, které autor dokumentace nezařadil mezi raně středověké hroby. Většinou jde o kumulace fragmentů raně středověké keramiky, ale vyskytuje se zde i keramický materiál starších kultur (chronologický přehled viz kap. 3.8). Tyto situace byly označovány jako „nálezy“ a číslovány římskými číslicemi, k nimž jsem pro úplnost doplnil dvojčíslí „49“, jako je tomu u hrobů (také z toho důvodu, že i v následujících sezónách, např. 1954, se občas vyskytne kontext analogicky popsáný jako „nález“).

Nálezy č. I až XX se nacházely v sondě označené jako „průkop č. 1“, zbývající nálezy č. XXI až XXXV byly odkryty v „průkopu č. 2“ (viz plán 1). Bohužel ne všechny jsou na plánu sezóny z roku 1949 přesně lokalizovány. Popisy kontextů jsou velmi stručné, navíc jen u malé části z nich je k dispozici zřejmý náčrt náleзовé situace, takže je obtížné je blíže interpretovat. Keramický materiál z nich pocházející má většinou vypovídací hodnotu povrchového sběru, pouze u celých (resp. cele spletebných) nádob je velmi pravděpodobné, že jsou pozůstatkem kostrového hrobu, v němž kostra zcela zetlela, takže hrob nebyl jako takový rozpoznán a zdokumentován. Keramický materiál je uložen v depozitáři MZM (pokud není uvedeno jinak) a lze ho dohledat pomocí uvedených inventurních čísel (stejně jako v případě hrobů existuje i u těchto kontextů jen jedno inv. číslo pro všechny předměty daného kontextu). Většinou neuvádím detailní popis střepového materiálu podle dokumentace; k identifikaci se ještě tak nejvíce hodí popis výzdoby, u níž však nelze vždy jednoznačně rozlišit, zda má autor dokumentace na mysli např. hřebenovou vlnici nebo více vlnovek rytých jednohrotým nástrojem (apod.). Podrobnější popis přebírám jen u keramického materiálu, který je dnes patrně nezvěstný.

Průkop č. 1 – předměty bez bližší lokalizace (inv. č. 71/49):

1. Neuvedený počet střepů „ze slovanské nádoby“, „z šedé hlíny promíchané pískem“ (...), bez výzdoby.
2. „Střepy z nádoby kultury jordansmühlské. Jsou tenkostěnné, dobře vypálené, robené v ruce. Hlína je šedá, jemně plavená. Povrch je vně i uvnitř šedý, hlazený. Zachovalo se neúplné ouško, část okrajového střepu a střep zdobený podlouhlým pupíkem“. Nezvěstné (?).

Průkop č. 1 – „Střepy z nádob, uložených v humusovité vrstvě“:**Nález č. I/49**

„V hloubce 110 cm pod povrchem (...) byly roztroušeny

střepy ze tří nádob (1–3)“. Inv. č. 72/49. V současnosti nezvěstné (?).

1. „Střep z nádoby z šedé, jemně plavené hlíny, dobře vypálený, robený v ruce. V hlíně je slída“. Výzdoba: „pět mělkých vodorovných rýh“.
2. „Střep ze dna a ze spodní části nádoby. Střepy jsou z šedé, jemně plavené hlíny, dobře vypálené, robené na kruhu. V hlíně je slída. (...) Dodatečně byl nalezen okrajový střep, patřící k téže nádobě jako prvé dva střepy. Přehnutý okraj je svisle seříznutý“. Výzdoba: „mělké ryté nepravidelné horizontální rýhy“.
3. „Střepy z tlustostěnné nádoby, robené v ruce. Jsou z šedé, jemně plavené hlíny, dobře vypálené. V hlíně je slída. (...) Jeden střep je zdoben rytými horizontálními rýhami“.

Nález č. II/49 – žárový hrob ID 0523; tab. 100

Čtv. I5. „V hloubce 135 cm (...), na úrovni žlutého písku, byly střepy z nádoby se zbytky spálených kostí“ (1). Inv. č. 73/49.

1. Neúplná spodní část tlustostěnné nádoby, spleená ze čtyř fragmentů. Dochovaná část nádoby nenese stopy po obtáčení ani po výzdobě, lehce oválné dno je nerovné (i přes výrazné stopy po hlazení). Na dochovaném vnějším povrchu jsou stopy po svislém hlazení. Pr. dna 10,8 cm. Velmi pravděpodobně pochází z časné slovanského období.

Spolu s nádobou jsou v MZM deponovány i zmíněné fragmenty spálených kostí.

Nález č. III/49

Čtv. I5, jižně od hr. 424/49. „V hloubce 120 cm (...) byly střepy asi z 18 slovanských nádob“.²¹⁶ Inv. č. 74/49.

Nález č. IV/49 – (kostrový?) hrob ID 05230; tab. 101

Čtv. CH5. „V hloubce 120 cm (...) stála nádobka s rozmáčkнутým dnem“ (1). Inv. č. 75/49.

1. Úplný hrnec splený z fragmentů. Má lehce asymetrický profil (tzn. rovina okraje není zcela vodorovná), okraj má zaoblené ukončení. Na podhrdlí horizontální žlábký, provedeno obtáčením. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 16,1 cm; pr. okraje 11,8 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm; pr. dna 9,3 cm.

Pod inv. č. 75/49 je spolu se zvířecími kostmi, raně středověkými (a patrně i pravěkými) střepy deponována ještě jedna ulita kauri (dk. 2,7 cm, š. 1,9 cm). Všechny tyto nálezy nejsou v dokumentaci uvedeny, jejich lokalizace je nejasná (v krabici je lístek s popiskem „z humusovité hlíny“).

Nález č. V/49

Čtv. CH5, jižně od hrobů 427/49 a 428/49. „V hloubce 140 cm (...) byly střepy z rozmáčkнутé nádoby“ (1). Inv. č. 76/49.

1. „Střepy a drobné střípky z nádoby“, okraj „ostře rovně seříznutý“. Výzdoba: „na jednom střepu jsou dva pásy dosti mělce rytých, dvojnásobných vlnic“.

²¹⁶ Možná měl autor dokumentace na mysli spíše „18 střepů z více nádob“, neboť např. střepy č. 14 až 18 jsou popsány jen sumárně jako „velice drobné světlehnědé a šedé střípky“.

Nález č. VI/49

Čtv. CH5, poblíž východního rohu hr. 429/49. „V hloubce 105 cm (...) ležel větší střep z nádoby a okrajový střep z druhé nádoby“ (1, 2). Inv. č. 77/49.

1. Střep zdobený dvěma vlnovkami a jednou rýhou.
2. Okrajový střep, „okraj je přehnutý“. Výzdoba: „pod okrajem a na největší výduti je nepravidelná, dosti hluboce rytá vlnice, sešikmená doleva“.

Nález č. VII/49

Čtv. H5, nad jižní dlouhou stěnou hr. 432/49. V hl. 70 cm (?) pod povrchem „byly masivní střepy, hlavně ze dna nádoby“ (1). Inv. č. 78/49.

1. „Střepy z masivní tlustostěnné nádoby“, bez výzdoby.

Nález č. VIII/49

V hl. 130 cm byl střep ze dna nádoby (1). Inv. č. 79/49.

1. Střep ze dna nádoby, bez výzdoby. Na dně „plastická značka v podobě hvězdice“.

Nález č. IX/49

Čtv. H5. „V hloubce 70 cm (...) byla popelitá hlína a uhlíky – žároviště – a v něm byly 3 střepy z nádob“ (1). Inv. č. 80/49.

1. Jeden tlustostěnný, jeden tenkostěnný střep a jeden zdobený hřebenovou vlnicí.

Nález č. X/49

Čtv. CH5, v těsné blízkosti od hr. 430/49. „V hloubce 125 cm (...) byly střepy ze dvou nádob (1, 2)“, nejspíše pravěkého stáří. Inv. č. 81/49.

1. „Okrajový střep z tenkostěnné nádoby, robené v ruce (...). Tenký okraj je přehnutý, zaoblený. Výzdoba: pod okrajem jsou kolmé pásy, které vznikly krátkými vodorovnými vpichy“.
2. „Střep z nádoby, robené v ruce, a další střepy z téhož materiálu“. „Výzdoba: jeden střep je zdoben vodorovným pásem (pod okrajem), který vznikl z krátkých kolmých vpichů“.

Nález č. XI/49

Čtv. K5, jižně od hr. 416/49. „V hloubce 90 cm (...) byl shluk střepů“, patrně z jedné nádoby (1). Inv. č. 82/49.

1. Neuvedený počet střepů, jeden ze dna nádoby. Výzdoba: „na dvou střepech jsou mělké vodorovné rýhy, stejně od sebe vzdálené“.

Nález č. XII/49

Čtv. K5, západně od hr. 417/49. V hl. 90 cm střepy z nádoby (1). Inv. č. 83/49.

Střepy z (jedné?) nádoby. Tři pocházejí ze dna, jsou zdobené mělkou rytou rýhou, „ostatní střepy jsou zdobené nepravidelnými rytými rýhami, které jsou dosti hluboké, a strnou vlnicí“ (vlnovkou?).

Nález č. XIII/49 – (kostrový?) hrob ID 05231; tab. 101

Čtv. K5, jižně od hr. 416/49. „V hloubce 90 cm (...) byla nádoba s neúplným okrajem“ (1). Inv. č. 84/49.

1. Hrnc s chybějícím okrajem, obtáčený od podhrdlí výše. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně kruhový otisk osy kruhu (pr. 1,5 cm). Zach. v. asi 13 cm, pr. max. výduté 10,9 cm; pr. dna 6,5 cm.

Průkop č. 2:

Nález č. XIV/49

„V hloubce 115 cm (...) ležely střepy ze čtyř nádob (1–4) a další drobné střípky“. Inv. č. 85/49.

1. „Střepy z nádoby, robené v ruce (...). Okrajový střep má velice nízký okraj, který je mírně přehnutý“.
2. „Okrajový střep z nádoby, robené na kruhu (...). Povrch je vně šedý, místy cihlově červený (...). Okraj je přehnutý, svisle seříznutý. Výzdoba: pod okrajem jsou stopy po vlnici, dosti hluboce ryté“.
3. Okrajový střep, se zaobleným ukončením.
4. „Střepy z nádoby (...), drsný vnější povrch je zdoben mělkými rytými vodorovnými rýhami“.

Nález č. XV/49

Čtv. G6. „V hloubce 90 cm bylo žároviště nepravidelného tvaru o rozměrech 60 × 81 cm. Po celé ploše žároviště byly stopy po spáleném materiálu a drobné střípky z nádoby (1). Žároviště se jevílo pod 15 cm ornice a 75 cm světlého písku, promíchaného humusovitou hlínou. Bylo vysoké 50 cm. Spodní vrstvu tvořil v profilu písek, vysoký 10 cm, 40 cm tvořila světlá humusovitá hlína, promíchaná s tmavou hlínou“. Inv. č. 86/49.

1. „Drobné střípky z nádoby, robené v ruce (...). Jsou nesterpně silné“. Bez výzdoby.

Nález č. XVI/49

Čtv. E6. „V hloubce 160 cm (...) byly střepy ze dvou nádob (1, 2) a neúplné kamenné drtidlo (3)“.²¹⁷ Inv. č. 87/49.

1. „Střepy z nádoby, robené v ruce (...). Okrajový střep je zaoblený. Výzdoba: na jednom střepech jsou vpichy“.
2. „Dva střepy z nádoby, robené v ruce (...). Výzdoba: na střepech jsou mělké vodorovné rýhy, mezi nimiž je klikatka“. Kultura s kanelovanou keramikou (?).
3. Neúplné kamenné drtidlo.

Nález č. XVII/49

Čtv. D6. „V hloubce 105 cm (...), na ploše o rozměrech 145 × 170 cm (nepravidelného tvaru), ve vrstvě 36 cm (10 cm písku, 26 cm humusu) bylo velké množství mazanice, nepravidelně rozložené“ (1). Inv. č. 88/49.

1. „Větší a menší kousky mazanice žlutohnědé barvy“.

Nález č. XVIII/49

„V hloubce 80 cm (...) byly psí kosti“. Inv. č. 89/49.

²¹⁷ Na plánu sezóny je tento „nález“ vyznačen jako nepravidelný oválný objekt, který se částečně překrývá s koňským hrobem 442/49, který měl však podstatně větší hloubku (243 cm), i když by měl být stratigraficky mladší (vzhledem k pravěkému datování keramiky z „nálezu č. XVI/49“).

Nález č. XIX/49

„V hloubce 165 cm (...) byly zvířecí kosti a střepy ze dvou nádob (1, 2)“. Inv. č. 90/49.

1. „Střepy z nádoby, robené na kruhu. Jsou z šedé, jemně plavené hlíny“. Výzdoba: „jemně ryté horizontální rýhy a zbytky jemně ryté vícenásobné vlnice“.
2. „Střep ze dna nádoby, robené v ruce, z šedé jemně plavené hlíny. (...) Dno je mírně odsazené. Další střepy z téže nádoby“.

Nález č. XX/49

„V hloubce 100 cm pod povrchem (...) byly střepy ze tří nádob (1–3)“, podle popisu pravěkých. Inv. č. 91/49. Nezvěstné (?).

1. „Střepy z poměrně dosti tlustostěnné nádoby, robené v ruce (...). Na jednom je hraněný pupík“.
2. „Střepy z nádoby, robené v ruce (...). Na jednom střepu je malý kruhovitý pupík“.
3. „Střepy z nádoby, robené v ruce (...). Okrajový střep je rovný, zaoblený, je v něm kruhovitý otvor. Druhý okrajový střep je stejný, ale bez otvoru. Jeden střep je ze dna nádoby, na jednom je podlouhlý pupík“.

Nález č. XXI/49

„V hloubce 166 cm (...) sejevila jáma (viz profily), jevíci se v profilech čtyřmetrové (4 m š.) sondy. Nacházely se v ní v různých hloubkách a na různých místech četné střepy z nádob“ (1). Inv. č. 92/49.

1. „Různé atypické střepy z nádob“. Nezvěstné (?).

Průkop č. 3:

Nález č. XXII/49 – (kostrový?) hrob ID 05233; tab. 101 Čtv. K5. „V násypu našli dělníci nádobku“ (1). Inv. č. 93/49.

1. Neúplný silnostěnný hrnec splený z fragmentů, rovina okraje není zcela vodorovná. Okraj byl obtáčen velmi zběžně, je mírně zvlněný a má nepravidelný „půdorys“. Výzdoba: kombinace vlnovek a vodorovných rýh (Mach. F5). Na dně špatně čitelná reliéfní značka (žebro s kruhovým zesílením uprostřed dna?), vedle ní je na dně patrný otisk struktury na povrchu podložky. V. 12,3 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 8,6 cm.

Nález č. XXIII/49

„V hloubce 86 cm (...) byla skupina nepravidelně rozloženého kamení, mezi nimiž byly neúplné zvířecí kosti a střepy z nádob (1–10)“. Inv. č. 94/49. Nezvěstné (?).

1. „Střep ze spodní části nádoby se dnem. Nádoba byla velice tlustostěnná. (...) Uprostřed dna, které je poněkud prasklé, je vtlačena kruhová značka o průměru 1,3 cm, která má uprostřed malou plastickou kruhovou značku. Asi 2 cm nad rovným dnem je nepatrná profilace“.
2. „Hladké střepy z nádoby robené v ruce“, bez výzdoby.
3. „Okrajový střep a střep ze dna nádoby. (...) Okraj je svisle seříznutý“, bez výzdoby.

4. „Okrajový střep z nádoby (...). Okraj je přehnutý, svisle seříznutý. Výzdoba: pod okrajem (asi 1,5 cm) je hluboce rytá, hustá vlnice, sešikmená doleva“.

5. „Střep z nádoby, robené na kruhu (...). Výzdoba: tři řady husté ryté několikanásobné vlnice, sešikmené doleva“.
6. „Střepy z nádoby, robené na kruhu (...). Výzdoba: několikanásobná rytá vlnice a ryté vodorovné rýhy“.
- 7, 8. Dva střepy z nádoby robené v ruce. „Výzdoba: trojnásobná, hluboce rytá vlnice s dosti dlouhými obloučky, sešikmenými doleva“.
9. „Malý střípek z nádoby robené na kruhu (...). Výzdoba: dvě řady husté vícenásobné vlnice, jejíž spodní obloučky jsou skoro zahroceny, horní obloučky jsou zaobleny“.

Nález č. XXIV/49

„V hloubce 65 cm (...) byly střepy z nádoby“ (1). Inv. č. 95/49.

1. „Střepy z nádoby, robené v ruce (...). Okrajový střep je ostře svisle seříznutý, přehnutý. Výzdoba: dvojnásobná, hluboce rytá vlnice, skoro vodorovně položená, jdoucí doleva“. Okrajový střep je neznámý.

Nález č. XXV/49 („slov. chata“)

„V hloubce 70 cm (...) byly zvířecí kosti, čelist se zuby a střepy z nádob“ (1). Inv. č. 96/49.

1. „Střepy z dosti tlustostěnné nádoby, hlavně z její spodní části, robené v ruce (...). Dno je nerovné, povrch střepů otřelý“, bez výzdoby.

Nález č. XXVI/49 – hrob ID 0524

„V hloubce 90 cm (55 cm písku promíchaného humusovitou hlínou, 35 cm černého humusu) byly dvě bronzové náušnice (1, 2)“²¹⁸ Inv. č. 97/49.

1. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu (typ 7-1). V. 2,03 cm, š. 1,5 cm, tl. drátu 0,7 mm.
2. Bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a trubčkovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,4 cm, š. 1,77 cm.

Nález č. XXVII/49

„V hloubce 80 cm (...) byla kamenná sekyrka“ (1). Inv. č. 98/49.

1. Plochá broušená sekerka ze zelené břidlice, dk. 7,5 cm, š. ostří 4,6 cm. Datování: mladý neolit, popř. eneolit (M. Kuča a Z. Schenk, ústní sdělení).

Nález č. XXVIII/49

„V hloubce 100 cm (...) bylo kamení, kterým byl původně obložen dřevěný kůl. Půda byla zbarvena zetlelým dřevem. Mezi kameny tři střípky z nádob (1–3)“. Inv. č. 99/49.

- 1, 2. Dva menší střepy z téže nádoby, nezdobené.
3. Menší střep zdobený hřebenovou vlnicí a hřebenovým pásem.

Nález č. XXIX/49

„V hloubce 80 cm (...) bylo též kamení, jímž byl obložen kůl a stopy po zetlelém dřevě“.

218 Kostra byla zřejmě beze zbytku strávena. Jelikož hrobová jáma nezasahovala pod úroveň podložky, neudivuje, že její obrysy nebyly rozeznány.

Nález č. XXX/49

„V hloubce 82 cm bylo žároviště (...). Hlína byla černá a byly v ní uhlíky. V žárovišti byly zvířecí kosti a střepy z nádoby“ (1). Inv. č. 100/49.

1. „Střepy z nádoby, robené na kruhu. Okraj je přehnutý, trychtýřovitě seříznutý“. Výzdoba: „mělce ryté, nestejně od sebe vzdálené vodorovné rýhy. Na několika střepích jsou dva pásy dvojnásobné ryté vlnice“.

Průkop Ia:

Nález č. XXXI/49; tab. 101

„V hloubce 90 cm pod povrchem (...) ležel hliněný přeslen“ (1). Inv. č. 101/49.

1. Dvoukónický přeslen ze žluté, jemně plavené hlíny, na jedné straně má tmavou skvrnu. V. 2,1 cm, pr. 2,7 cm, pr. otvoru 0,7 cm.

Nález č. XXXII/49

„V hloubce 100 cm (...) byl bronzový náramek“ (1). Inv. č. 102/49.

1. „Bronzový náramek oválného tvaru, leštěný. Tloušťka 0,4 cm. Rozměry: 6,7 × 6,1 cm“.

Nález č. XXXIII/49

„V hloubce 110 cm (...) byly střepy z nádoby“ (1). Inv. č. 103/49.

1. „Tři střepy z nádoby, robené na kruhu. Okraj je přehnutý, kuželovitě seříznutý“. Výzdoba: „trojnásobná rytá vlnice“ a pod ní „tři mělké vodorovné rýhy“.

Nález č. XXXIV/49

„V hloubce 105 cm (...) byly střepy ze dvou nádob (1, 2)“. Inv. č. 104/49.

1. „Střepy z nádoby, robené na kruhu“. Výzdoba: „hluboce ryté, nestejně od sebe vzdálené vodorovné rýhy“.
2. „Střepy z nádoby, robené na kruhu. Okraj je přehnutý, kuželovitě seříznutý“. Výzdoba: „pod okrajem je rytá vlnice s dlouhými obloučky, pod ní horizontální rýha a opět vlnice. Na jiných střepích jsou rýhy. Na jednom jsou rýhy a pod nimi část strmé jednoduché vlnice“.

Nález č. XXXV/49 („žároviště“); tab. 101

„V hloubce 70 cm pod povrchem (...) byly střepy z nádoby“ (1). „Černá hlína byla promíchána uhlíky“. Inv. č. 105/49.

1. Úplná horní část nádoby, slepená ze šesti fragmentů. Okraj má zaoblené ukončení, na podhrdlí jsou mělké horizontální plastické žlábkové, provedené obtáčením. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Pr. okraje 12,8 cm.

Sezóna 1950

Hrob 523/50 (ID 0525); tab. 102

Čtv. L5. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SSZ-JJV. Podle M-FT-100040900, neg. č. 409 kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Lebka na pravém spánku. Přibližně v místech levé pánve nebo vně levého femuru ležel nůž (1).

1. Železný nůž s částečně odlomeným trnem, hřbet je rovně zalomený. Dk. 9,5 cm, dk. čepele 8,7 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 524/50 (ID 0526); tab. 102

Čtv. M4. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Z hrobu pochází železná rolnička (1).

1. Kulovitá železná rolnička s neúplným kruhovým ouškem. Je složena ze dvou polokoulí spojených horizontálně. Na povrchu zbytky tkaniny prostoupené korozí, které patrně zakrývají křížový výřez na spodní polovině rolničky. V. 3,55 cm, š. 2,87 cm.

Tkaninu analyzovala M. Kostelníková (1971, 148–149): „velikost fragmentu 2,4 × 3 cm“. „Na spodní straně rolničky je patrný větší útržek petrifikované tkaniny. Silná konzervace znemožnila přesnější pozorování, pokus o odkonzervování nebyl úspěšný. Tkanina je provázána v plátňové vazbě z nití se Z zákrutem o tloušťce v osnově 350–590 μm a v útku 310–520 μm. Dostava byla v osnově i v útku přibližně stejná 14/13 nití na 1 cm. Na tkanině bylo možné pozorovat několik málo uvolněných vláken, v kraji vzorku je vidět, že útky se stácejí a vracejí; jde asi o okraj tkaniny.“

Hrob 525/50 (ID 0527)

Čtv. M5. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 526/50 (ID 0528)

Čtv. M5. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ-JV. Podle foto 51 (M-FT-100041000, neg. č. 410) byla východní část jámy prozkoumána formou „výklenku“, neboť hrob touto

částí zasahoval do stěny sondy. Špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti pravého předloktí. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, lebka na levém spánku. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 527/50 (ID 0529)

Čtv. M5. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. Z-V. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 528/50 (ID 0530)

Čtv. M5. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ-JV. Podle M-FT-100041100, neg. č. 411 byla většina jámy prozkoumána formou „výklenku“, neboť hrob se nacházel pod cestou procházející přes lokalitu. Špatně zachovaná kostra, jen lebka a levý humerus. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 529/50 (ID 0531); tab. 102

Čtv. N5. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ-JV. Podle fotografie (obr. 12: 2; M-FT-100041200, neg. č. 412) byla takřka celá jáma prozkoumána formou „výklenku“, neboť hrob se nacházel pod cestou. Špatně zachovaná kostra.²¹⁹ Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Z hrobu pochází železné kování (1), dva střepy (2, 3), vně levého humeru stálo vědro (4), podle fotografie hrobu bylo deponováno asi 10 cm nade dnem hrobové jámy (ledaže by poslední/čtvrtá obroučka u dna zůstala neodkryta?).

1. Čtyřúhelníkové kování ze železného plechu s jedním zachovaným nýtem, z druhého nýtu zbyla jen hlavička. Funkce kování je nejasná. Dk. 3,8 cm, š. 2,9 cm.
2. „Atypický neslovanský střep“; nezvěstný.
3. „Atypický slovanský střep“; nezvěstný.
4. Železná kování vědra. V rukopisu R. Tichého s popisy a kresbami nálezů není vědro uvedeno, je vidět pouze na fotografii (obr. 12: 2; M-FT-100041200, neg. č. 412). Tři relativně dobře dochované obroučky a držadlo většího vědra, které mělo válcový tvar a průměr asi 25 cm. Půlkruhové držadlo mělo konce hákovitě ohnuté zpět. Nezvěstné.

²¹⁹ K poměrně dobře dochované mužské kostře s nepřesným označením „hrob 529/51“ byly přimíchány dlouhé kosti minimálně ze dvou dospělých jedinců a dále mandibula, obratle a fragment pánve z jedince infans III, 8–9 let.



Foto 51. Hrob 526/50 (M-FT-100041000).

Hrob 530/50 (ID 0532)

Čtv. J5. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ–JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 531/50 (ID 0533)

Čtv. J6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ–JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 532/50 (ID 0534)

Čtv. I5. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SSV–JJZ. Nejspíše bez nálezů.
Stratigrafie: podle plánu sezón 1946–1950 měl být překryt nebo porušen hrobem 537/50 (?).

Hrob 533/50 (ID 0535); tab. 102

Čtv. J6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ–JV. Z hrobu pochází fragment nože (1) a na základě svého čísla „205-533/50“ také nádoba (2).

1. Zlomek čepele nože s částí trnu a se zbytky dřevěné pochvy na povrchu. Dk. 4,4 cm.
2. Hrncík obtáčený od výdutě výše, s neobvykle přehnutým okrajem, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 10,8 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 9,9 cm; pr. dna 5,6 cm.

Hrob 534/50 (ID 0536)

Čtv. J6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ–JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 535/50 (ID 0537); tab. 102

Čtv. J5. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SSZ–JJV. Z hrobu pochází nádoba (1).

1. Tenkostěnný širší hrncík, splený z fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše. Lehce kalichovitě prohnutý a prožlábčený okraj. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1).

Na výrazně klenutém dně jsou velmi výrazné reliéfní linie (otisk struktury povrchu dřevěné podložky). V. 14,2 cm; pr. okraje 15,2 cm; pr. max. výdutě 16,5 cm; pr. dna 7,6 cm.

Hrob 536/50 (ID 0538); tab. 102

Čtv. J6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ–JV. Podle foto 52 (M-FT-100041300, neg. č. 413) špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Vpravo od lebky, až u stěny hrobové jámy, ležela šipka (1), její tulejka směřovala přibližně k levé pánvi.

1. Železná šipka s křídélky a s kratší tulejkou; chybí část jednoho křídélka. Dk. 5,7 cm, pr. tulejky 1,3 cm.

Hrob 537/50 (ID 0539); tab. 103

Čtv. I5. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ–JV. Podle foto 53 (M-FT-100041400, neg. č. 414) špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla, lebka na levém spánku. Z hrobu pochází ocílka (1), dva nože (20, 21), dva zlomky jehly nebo šídla (30, 31) a štípaná industrie (41–43).²²⁰

1. Železná ocílka ve dvou zlomcích. Střední část se mírně trojúhelníkovitě rozšiřuje, relativně úzká ramena jsou zahnutá zpět, na konci jednoho z nich je dochováno očko. Dk. 6,8 cm, š. 2,9 cm.
20. Dva zlomky čepele železného nože. Celk. dk. 8,2 cm, š. čepele 1,5 cm.
21. Čtyři zlomky čepele železného nože s lehce zalomeným hřbetem. Celk. dk. 9,7 cm, š. čepele 1,7 cm.
30. Zlomek železných jehly nebo šídla. Dk. 4,3 cm.
31. Zlomek železných jehly nebo šídla. Dk. 3 cm.
41. Dvě části retušovaného nástroje (čepelové škrabadlo). Terminální škrabadlová retuš, reutilizace bilaterálním opotřebením hran obou částí se stopami rzi (možná křesadla). Surovina SGS jemná. Původní ústředí byl už v raném

²²⁰ Na fotografii hrobu (foto 53; M-FT-100041400, neg. č. 414) je vidět kumulace drobných předmětů a nože (?) v místě levého předloktí.

středověku rozlomen a obě části používány ke křesání, takže k sobě zcela přesně nepřiléhají. Menší část má rozměry 1,3 × 1,3 × 0,4 cm, větší úlomek 1,7 × 1,6 × 0,4 cm.

42. Retušovaný nástroj (škrabadlo) na úštěpu bez kůry, s novějším laterálním opotřebením, rozptýlené stopy rzi. Surovina SGS jemná. Dk. 3,3 cm, š. 2,1 cm, tl. 0,7 cm.
43. Drasadlo (?) na úštěpu bez kůry ze staršího patinovaného kusu (patina je jen na dorzální straně a patce, na ventrální ne), bilaterální dorzální zabíhající retuš. Surovina SGS jemná. Dk. 3,5 cm, š. 2,2 cm, tl. 1,1 cm.

Hrob 538/50 (ID 0540)

Čtv. I6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. JZZ–SVV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 539/50 (ID 0541)

Čtv. I6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SSZ–JJV. Podle M-FT-100041500, neg. č. 415 špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 540/50 (ID 0542)

Čtv. I6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ–JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 541/50 (ID 0543); tab. 103

Čtv. I6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ–JV. Podle neg. č. 1412 (OAA, v xerokopii) kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, zřejmě v poloze na pravém spánku. Na fotografii je dále vidět u lebeční báze zlomek drátu z náušnice (?) a skleněné korály v oblasti krku a dolní čelisti. Jedině díky M-FP-100048800, neg. č. 488 je možné tyto korály ztotožnit s náhrdelníkem uloženým v RMM (1–17).²²¹

1. Dvoukónický korálek z tmavomodrého průsvitného skla, ne zcela pravidelný (u jednoho z otvorů vykazuje prohlubeň). Dk. 0,6 cm, pr. 0,7 cm.
2. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného skla s bublinkami, se zbytky kovové trubičky uvnitř. Dk. 1,4 cm, pr. 1,05 cm.
3. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z kvalitního tmavomodrého průsvitného skla, pravidelně utvářený, jeden konec odříznut mírně zešíkma. Dk. 1,25 cm, pr. 0,7 cm.
4. Asymetricky utvářený (hruškovitého tvaru) olivovitý hladký korál z tmavomodrého průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,2 cm, pr. 1,2 cm.
5. Olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, ne zcela pravidelný, s drobnými výstupky u jednoho z otvorů; s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,5 cm, pr. 1 cm.
6. Krátký, víceméně dvoukónický olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,1 cm, pr. 1,3 cm.
7. Neúplný krátký, takřka dvoukónický olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,2 cm, pr. 1,35 cm.

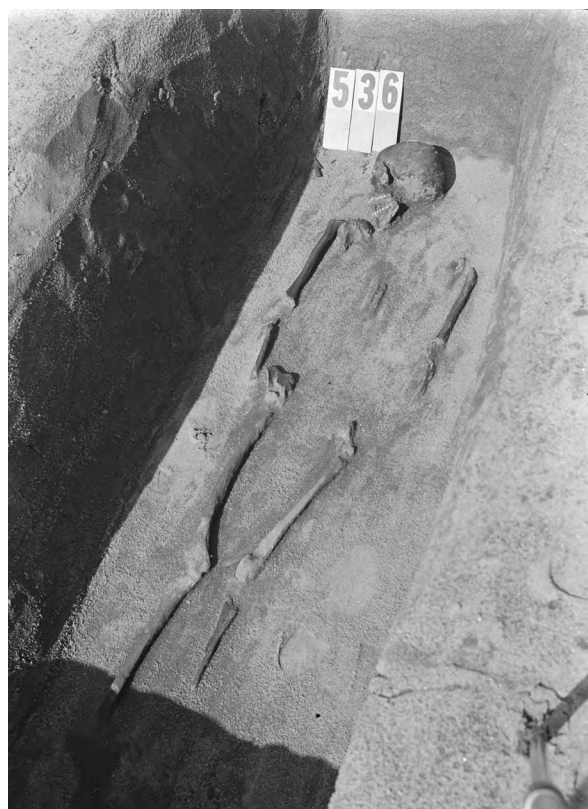


Foto 52. Hrob 536/50 (M-FT-100041300).



Foto 53. Hrob 537/50 (M-FT-100041400).

221 Místo uložení bylo zřejmě důvodem, proč R. Tichý neměl náhrdelník k dispozici při pořizování soupisu nekeramických předmětů ze sezóny 1950, deponovaných v MZM.

8. Lehce asymetrický (hruškovitého tvaru) olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř; na jednom místě max. průměru je nehomogenní kus skloviny (?) hnědé barvy. Dk. 1,35 cm, pr. 1,15 cm.
9. Olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,8 cm, pr. 1,1 cm.
10. Krátký olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,15 cm, pr. 1,05 cm.
11. Asymetrický dvoukónický (až hruškovitého tvaru) olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,35 cm, pr. 1,35 cm.
12. Olivovitý hladký korál z průsvitného zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,3 cm, pr. 1,05 cm.
13. Olivovitý hladký korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,65 cm, pr. 1,15 cm.
14. Krátký, takřka dvoukónický (až hruškovitého tvaru) olivovitý hladký korál z průsvitného tmavomodrého skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 0,95 cm, pr. 1,1 cm.
15. Příčně členěný korál se třemi segmenty, s jádrem z vláknitého skla, které je překryto kvalitnějším neprůsvitným sklem dnes žlutozelené barvy, na polovině povrchu vykazuje vlivem koroze leskle žluté zbarvení. Dk. 1,45 cm, pr. 0,75 cm.
16. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného světlého zelenomodrého skla s bublinkami, se zbytky kovové trubičky uvnitř. Dk. 1,6 cm, pr. 1 cm.
17. Dvoukónický korálek z tmavozeleného neprůsvitného skla, otvor má kónický tvar. Na povrchu korálu jsou nezřetelné stopy po výrobě navíjením. Dk. 0,6 cm, pr. 0,65 cm. Stejný korál jako č. 9 z hr. 579/56.

Hrob 542/50 (ID 0544); tab. 103

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Z hrobu pochází náušnice (1), korál (2) a nůž (3).

1. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), mírně deformovaná. V. 1,7 cm, š. 1,9 cm.
2. Válcovitý korál ze zeleného neprůsvitného skla, spirálovitě ovinutý nataveným (tzn. reliéfně vystupujícím) žlutým vláknem nestejné šířky. Dk. 1,61 cm, pr. 0,64 cm. Obr. 173: 1.
3. Část železného nože ve dvou zlomcích, dochovan trn a většina čepele s rovným hřbetem, který je v jedné linii s horní hranou trnu. Dk. 9 cm.

Hrob 543/50 (ID 0545); tab. 103

Čtv. I6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SSZ-JJV. Podle M-FT-100041600, neg. č. 416 špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla. Z hrobu pochází náušnice (1), korál (2) a nůž (3).

1. Dolní oblouk bronzové náušnice se dvěma uzlíky a jednostranným závěskem. Dolní oblouk je lemován dvěma tordovanými drátky. Závěsek je tvořen sloupcem drobných kroužků, uprostřed je navlečen ještě jeden kroužek z tordovaného drátku; dole je závěsek ukončen kuličkou (typ 7-33). V. 1,8 cm, š. 1,6 cm.

2. Olivovitý hladký korál z průsvitného zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,27 cm, pr. 1,31 cm.
3. Zlomek čepele železného nože s částí trnu, se zbytky dřevěné pochvy na povrchu. Dk. 4,4 cm. Nezvěstný.

Hrob 544/50 (ID 0546); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Podle fotografie (obr. 70: 3; M-FT-100041700, neg. č. 417) špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti levého předloktí. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla; mandibula *in situ* (tzn. zůstala v místě krční páteře), ale lebka vyvrácena dozadu doprava (dislokace v primárním dutém prostoru?). Z hrobu pochází skleněný korál (1).

1. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu z průsvitného zeleného skla, v otvoru jsou zbytky bronzové trubičky. Hrany lomu jsou ohlazené, takže korál byl nošen i po rozlomení. Dk. 1,16 cm, pr. 1,26 cm.

V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je tomuto hrobu přiřazen ještě zlomek bronzové spony z doby římské, z níž je dochována patka a zachycovač. V popisu nálezů od R. Tichého není tento předmět zmíněn, takže jeho příslušnost k hrobu 544/50 nelze nijak ověřit.

Hrob 545/50 (ID 0547); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Z hrobu pochází nůž (1) a zlomky železné rolničky (2).

1. Neúplný železný nůž ve třech zlomcích, se zbytky dřeva na čepeli. Dk. 9,6 cm, dk. čepele 6,5 cm, š. čepele 1,3 cm.
2. Drobné zlomky železné rolničky; nezvěstné (?).

Hrob 546/50 (ID 0548); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Z hrobu pochází skleněný korálek (1).

1. Kotoučkovitý korálek z černého neprůsvitného skla, zdobený natavenou strmou vlnovkou či klikatkou bílé barvy. Dk. 1,14 cm, pr. 1,3 cm, pr. otvoru 0,5 cm. Obr. 166: 3.

Hrob 547/50 (ID 0549); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Z hrobu pochází nůž (1).

1. Železný nůž ve dvou zlomcích, hřbet má obloukovitý tvar. Dk. 12,9 cm, dk. čepele 9,5 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 548/50 (ID 0550)

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 549/50 (ID 0551); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Z hrobu pocházejí náušnice (1-5).

1. Náušnice se dvěma uzlíky a závěskem ze zvlákněného plechu (typ 7-19). Podle popisu R. Tichého je bronzová, dnes má „zlatavě lesklý“ povrch (vlivem konzervace?). V. 2,2 cm, š. 1,68 cm. Obr. 108: 2.
2. Kroužková náušnice, shora i zdola mírně stlačená do tvaru oválu (typ 7-1). Podle popisu R. Tichého je bronzová, dnes má „zlatavě lesklý“ povrch (vlivem konzervace?). V. 1,5 cm, š. 1,73 cm.

3, 5. Neúplná náušnice z bronzového drátu, jehož jeden konec je roztepán. Š. 1,2 cm. Odlomené meandrovité ukončení z pětkrát ohnutého roztepaného drátu, které bylo bezpochyby součástí této náušnice (typ 7-8).

4. Dvě polokoule značně deformovaného bronzového bubínku, snad z náušnice. Pr. 0,8 cm.

Spolu s těmito nálezy je uložen ještě neúplný skleněný gombík ze světlezeleného průsvitného skla, v dolní části poněkud zkorodovaného, kovové ouško (původně asi železné) chybí. V. 1 cm, pr. 1,5 cm. Příslušnost gombíku k hrobovému celku je nejistá, neboť není uveden v popisu nálezů od R. Tichého.

Hrob 550/50 (ID 0552)

Čtv. CH6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZ-JV. Podle M-FT-100041800, neg. č. 418 špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je v dřevěné bedně, popsán jako „Dol. Věstonice – drobné nálezy“, uložen lístek s popiskou „H 550 – zbytky bronz. gombíku, náušnice“. Nezvěstné.

Hrob 551/50 (ID 0553)

Čtv. CH6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Podle fotografie hrobu (obr. 230: 2; M-FT-210124600, pos. č. 88/1246) špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Vně pravého kolena ležela na boku nádoba (1).

1. Široký hrnec s částečně poškozeným okrajem. Nezvěstný; chybí popis, kresba i foto.

Hrob 552/50 (ID 0554); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Z hrobu pochází nádoba (1).

1. Hrnec obtáčený od výdutě výše. Okraj svisle až strmě kuželovitě seříznutý, dolní hrana mírně protažená. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 10,4 cm; pr. okraje 10,6 cm; pr. max. výdutě 10,6 cm; pr. dna 5,7 cm.

Hrob 553/50 (ID 0555); tab. 104

Čtv. CH6. Rozměry jámy nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Podle neg. č. 1418 (OAA, v xerokopii) špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Na uvedené fotografii nejsou vidět žádné větší nálezy, ani R. Tichý ve svém (ovšem ne zcela kompletním) soupisu nekeramických předmětů z roku 1950 žádné neuvádí. Naproti tomu na kresbách předmětů pořízených pro Z. Klanicu figurují náušnice (1-6), uložené v mikulčickém depozitáři ARÚB pod číslem hrobu 553; jejich souvislost s hrobovým celkem nelze potvrdit ani vyvrátit.

1. Kroužková náušnice, většina drátu je hraněná. Uprostřed dolního oblouku je širší uzlík nebo zbytek poutka závěsku. V. 1,5 cm, š. 1,7 cm.
2. Náušnice s oboustranným závěskem, tvořeným spirálovitě svinutým hladkým drátkem (typ 7-17, var. A). V. 2,5 cm, š. 1,35 cm.
3. Kroužek ze silnějšího drátu, ve dvou zlomcích. Pr. asi 1,8 cm, tl. drátu 1,5 mm.
4. Náušnice s oboustranným závěskem, tvořeným spirálovitě svinutým drátkem (typ 7-17); neúplná, ve dvou zlomcích. Š. 1,4 cm.
5. Dva zlomky náušnicového drátu.

6. Část závěsku náušnice ze spirálovitě svinutého drátu. V. 0,35 cm.

Hrob 554/50 (ID 0556)

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SSZ-JJV.

V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je v dřevěné bedně, popsán jako „Dol. Věstonice – drobné nálezy“, uložen lístek s popiskou: „H 554 – žel. neúplný nůž“. Předmět je nezvěstný.

Hrob 555/50 (ID 0557); tab. 104

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SSZ-JJV. Z hrobu pochází nádoba (1).

1. Neuměle tvarovaný hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení; přes stopy po obtáčení je okraj značně „zvlněný“ a má při pohledu shora oválný tvar. Výzdoba: dva pásy hřebenových vpichů tvořící motiv „rybí kosti“, pod tím hřebenová vlnice (Mach. II). V. 14,7 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 12,3 cm; pr. dna 8,1 cm.

Hrob 556/50 (ID 0558)

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZZ-JVV. V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je v dřevěné bedně, popsán jako „Dol. Věstonice – drobné nálezy“, uložen lístek s popiskou „H 556 – zlomek nože“; předmět je nezvěstný. Dále je zde polovina menšího hrnce, uvnitř je červenou tužkou napsáno „556“, jeho příslušnost k hrobu nelze ověřit.

Hrob 557/50 (ID 0559)

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. Z-V. Ze záspy hrobu pocházejí čtyři střepy (1).

1. „Čtyři atypické slovanské střepy“, bez výzdoby.

Hrob 558/50 (ID 0560)

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. Z-V. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 559/50 (ID 0561); tab. 105

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ-JV. Z hrobu pochází přezka (1).

1. Železná přezka s obdélníkovým rámečkem a dochovaným trnem. Vnitřní šířka rámečku 1,9 cm. Dk. 2,2 cm, š. 2,9 cm.

Hrob 560/50 (ID 0562); tab. 105

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZZ-JVV. Z hrobu pochází nůž (1).

1. Železný nůž ve dvou zlomcích: neúplná čepel a odlomený trn se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 11,8 cm, š. čepel 1,4 cm.

Hrob 561/50 (ID 0563); tab. 105

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. Z-V. Z hrobu pochází nádoba (1); vzhledem k absenci dokumentace nelze její příslušnost k hrobu ověřit.



Foto 54. Hrob 566/50 (M-FT-100045001).

1. Hrnec s poněkud asymetrickým profilem, obtáčený od výdutě výše. Porušený okraj má zaoblené ukončení. Na podhrdlí horizontální žlábký, provedené obtáčením. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). Na dně pozitivní otisk osy kruhu (pr. 1,1 cm). V. 15,2 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 6,9 cm.

Hrob 562/50 (ID 0564); tab. 105

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SSZ–JJV. Z hrobu pochází nůž (1) a střep (2).

1. Úzký železný nůž. Dk. 12 cm, dk. čepele 9 cm, š. čepele 1,1 cm.
2. Keramický fragment.

Hrob 563/50 (ID 0565)

Čtv. H6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. Z–V. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 564/50 (ID 0566); tab. 105

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SSZ–JJV. Z hrobu pochází neúplná nádoba (1); vzhledem k absenci dokumentace nelze její příslušnost k hrobu ověřit.

1. Horní část hrnce, splená ze čtyř fragmentů. Okraj se zaobleným ukončením, na podhrdlí horizontální žlábký, provedené obtáčením. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 13,2 cm. Nese označení „205-564/53“, tzn. s chybným rokem výzkumu 1953 (pokud nejde o rok provedení inventarizace).

Hrob 565/50 (ID 0567)

Čtv. CH6. Rozměry jámy ani zachovalost a poloha kostry nejsou známy. Or. SZ–JV. Nejspíše bez nálezů.

Hrob 566/50 (ID 0568); tab. 105

Čtv. G3. Jáma 232 × 80 cm,²²² hl. 181 cm (?).²²³ Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Vně levé pánve ležel nůž (1), a to hrotem zřejmě směřujícím k chodidlům; vedle trnu nože stála nádoba (2), poněkud nakloněná ústím směrem k nohám. Za pravým chodidlem větší nádoba (3).

1. Železný nůž; nezvěstný.
2. Menší hrnec; nezvěstný (soudě podle foto 54; M-FT-100045001, neg. č. 450a měl průměr max. výdutě a okraje jen asi 8 cm).
3. Vyšší nádoba soudkovitého tvaru s užším hrdlem. Okraj je kuželovitě seříznutý a takto vzniklá ploška opatřena rýhou. Na podhrdlí byla obtáčením vytvořena lišta trojúhelníkového průřezu, resp. dva široké žlábký. Výzdoba: nepravidelné vlnovky kombinované s vodorovnými rýhami (Mach. F4). V. 24,8 cm; pr. okraje 9,9 cm; pr. max. výdutě 16 cm; pr. dna 10,3 cm.

Hrob 567/50 (ID 0569)

Čtv. F3. Jáma 200 × 80 cm,²²⁴ hl. 145 cm.²²⁵ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha naznak, nohy silně pokrčené a položené koleno vlevo (pravé koleno je o něco výše než trup), zatímco lebka je obrácena vpravo, tzn. leží na pravém spánku. Na fotografii (obr. 66: 3) jsou vlevo od trupu vidět střepy, ovšem na kresbě hrobu nejsou žádné nálezy vyznačeny. Jinak nejspíše bez nálezů.

222 Tvar prozkoumané hrobové jámy (foto 54; M-FT-100045001, neg. č. 450a) byl ve skutečnosti méně pravidelný, než naznačuje kresba s idealizovanou obdélníkovou jámou.

223 Uvedena jako „85 cm humus. vrst.“ + „96 cm žl. písek“; jelikož číslice 9 je špatně čitelná, také by to mohlo být „86“.

224 Ve skutečnosti byla hrobová jáma prozkoumána zcela odlišně, rozhodně neměla pravidelný obdélníkový tvar uvedené velikosti (obr. 66: 3; M-FT-100045002, neg. č. 450b).

225 Údaje o hloubce tohoto a některých dalších hrobů v sezóně 1950 jsou uvedeny jen na kresbě hrobu, zde „hloubka: 100 cm hum. vrstva, 45 cm žlutý písek“.

Hrob 568/50 (ID 0570)

Čtv. G3. Jáma 100 × 55 cm, hl. 100 cm.²²⁶ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Na kresbě hrobu je přibližně v pánevní oblasti naznačena železná rolnička²²⁷ (1).

1. Železná rolnička. Nezvěstná; chybí popis.

Hrob 569/50 (ID 0571)

Čtv. G3. Jáma 180 × 60 cm, hl. 154 cm (?).²²⁸ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Na kresbě hrobu je někde v dolní části trupu zakreslen nůž (1).

1. Železný nůž. Nezvěstný; chybí popis.

Hrob 570/50 (ID 0572)

Čtv. F5/F6. Jáma 280 × 70 cm,²²⁹ hl. 255 cm.²³⁰ Špatně zachovaná kostra, mj. chybějí kosti paží s výjimkou pravého humeru. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněna vpravo. Na kresbě hrobu je vně horní hlavice levého femuru zakreslen nůž (1), trnem směřuje k pravému rameni. Za chodidly „obruče z vědra“ (2).

1. Železný nůž. Nezvěstný; chybí popis.
2. Železná kování vědra; nezvěstná, chybí popis. Podle kresby hrobu mělo vědro průměr asi 20–25 cm.

Hrob 571/50 (ID 0573)

Čtv. G4. Jáma 130 × 70 cm, hl. 140 cm.²³¹ Kostra kompletně strávena, dochovány jen „zoubky“. Na kresbě hrobu je v oblasti chodidel vpravo vyznačena „profilovaná nád.“ (1).

1. Nádoba. Nezvěstná; chybí popis.

Hrob 572/50 (ID 05731); tab. 106

Čtv. E3/F3. Chybí popis. Hl. 130 cm.²³² Soudě podle schematického znázornění hrobu na plánu sondy II zde byla

špatně dochovaná kostra (zřejmě dětská); v oblasti nohou je vyznačen předmět, s největší pravděpodobností nádoba (1).

1. Menší štíhlý hrnec, cele obtáčený; také uvnitř ve spodní části byl hrnec modelován obtáčením, za pomoci nějakého nástroje. Okraj se zaobleným ukončením, na jeho vnitřní straně mělký žlábek. Výzdoba: vlnovka mezi vodorovnými rýhami (Mach. F3). Uprostřed dna je nepatrně reliéfně vystupující (pozitivní) otisk osy kruhu (pr. 0,5 cm). V. 12,1 cm; pr. okraje 7,3 cm; pr. max. výdutě 9,8 cm; pr. dna 5,4 cm. Pomoravský typ (?).

Hrob 573/50 (ID 05732); tab. 106

Čtv. F3. Chybí popis. Hl. asi 185 cm. Soudě podle schematického znázornění hrobu na plánu sondy II zde byla kostra dospělého jedince; za chodidly je vyznačen předmět, s největší pravděpodobností nádoba (1).

1. Menší hrnec s asymetrickým profilem a zvlněným okrajem (původně byl lehce obtáčený, ale před výpalem došlo k jeho deformaci); okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vodorovné rýhy a vpichy jednozubým nástrojem (Mach. II/I8), okraj je na celé vnitřní straně zdoben krátkými rýhami, částečně také na vnější straně. V. 10,5 cm; pr. okraje 10,1 cm; pr. max. výdutě 10,2 cm; pr. dna 7,1 cm.

Hrob 574/50 (ID 05733)

Čtv. E4. Chybí popis. Hl. 140 cm. Soudě podle schematického plánu sondy II zasahoval hrob do západní stěny této sondy, nebyl v úplnosti prozkoumán.

Hrob 575/50 (ID 05734)

Čtv. F5. Chybí popis. Soudě podle schematického znázornění hrobu na plánu sondy II zde byla kostra dospělého jedince v poloze nznak; není u ní naznačen žádný nález.

226 „80 cm hum., 20 cm žlutý písek“.

227 V dokumentaci jsou rolničky bez výjimky označovány jako „železné gombíky“, stejně i zde.

228 Pod kresbou je velmi špatně čitelný údaj „74 žl. písek“, tzn. 74 cm, a dále „80 cm humus“.

229 Jáma je abnormálně dlouhá (a přitom úzká), uvedenou délkou si nebyl jistý ani autor dokumentace; v délce 250 cm na kresbě vyznačil přerušovanou čáru, zřejmě zvažoval i tento rozměr.

230 „110 cm humus, 145 cm žl. písek“.

231 „80 cm humus. vrstva, 60 cm žlutý písek“.

232 Hloubka tohoto a dalších hrobů v sondě II (hr. 573/50 až 575/50) je vyznačena na kresbě podélného profilu této sondy.

Sezóna 1951

Hrob 1/51 (ID 0574)

Poloha hrobu není známa. Jáma 170 × 80 cm, hl. 155 cm. Or. SSV-JJZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Asi při pravé straně pasu“ ležela rolnička (1), a to „10 cm nad dnem hrobové jámy“. Při levé straně pasu byly „zlomky železné přezky (2), rovněž asi 10 cm nad dnem jámy. Směrem k nohám, asi 15 cm od zmíněné přezky“ ležel kousek mazanice (3).

1. Zkorodovaná železná rolnička, pr. asi 3 cm. Nezvěstná.
2. „Zbytky železné přezky, silně prorezivělé“. Nezvěstné.
3. „Kus do červena vypálené mazanice o rozměrech 15 × 15 × 25 mm“.

Hrob 2/51 (ID 0575)

Poloha hrobu není známa. Jáma 130 × 55 cm, hl. 140 cm. Or. S-J. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Bez nálezů.

Hrob 3/51 (ID 0576)

Poloha hrobu není známa. Jáma 95 × 60 cm, hl. 125 cm. Or. SSV-JJZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. Při pravé straně lebky byla náušnice (1). „Dodatečně byla při vyzvednutí zbytků lebky nalezena pod lebkou“ druhá náušnice (2).

1. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky, „na střední

části dolního kroužku byl připevněn nějaký závěsek“. Nezvěstná.

2. Bronzová náušnice, párová k č. 1. Nezvěstná.

Hrob 4/51 (ID 0577); tab. 106

Poloha hrobu není známa. Jáma 170 × 90 cm, hl. 124 cm. Or. SSV-JJZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a „nepatrný zbytek žebra“. „V zásypu byly v hloubce 95 cm nalezeny střepy z okrajové části nádoby“²³³ (1). „V místech pravé pánevní kosti“ ležela rolnička (2), někde za levým chodidlem byla nádoba (3).

1. „Pět střípků z okrajové části nádoby s nálevkovitě rozšířeným hrdlem a kuželovitě seříznutým okrajem. (...) Na horní části břicha je zdobena nepravidelně rytou vysokou vlnicí“. Nezvěstné.
2. „Zlomky silně prorezivělého železného gombíku“²³⁴ kulovitěho tvaru se zbytky dřeva uvnitř“.
3. Hrnc s porušeným okrajem, s výrazně asymetrickým profilem (rovina okraje není vodorovná). Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně excentricky umístěná reliéfní značka: pěticípá hvězda (pentagram). V. 13,7 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 11,8 cm; pr. dna 6,7 cm.

233 Podle kresby hrobu se nacházely nedaleko od nádoby (č. 3), přibližně nad nohama pohřbeného jedince vlevo.

234 Srov. pozn. 227.

Sezóna 1952

Hrob 1/52-I (ID 0578); tab. 107

Čtv. F2. Jáma 138 × 42 cm (u hlavy),²³⁵ resp. 55 cm (u nohou), zachycena v hl. 130 cm od povrchu, „hrobová jáma se nepravidelnými svislými stěnami snižovala dále o 12–15 cm k rovnému dnu“.²³⁶ Or. SZZ–JV. „Část jámy po levé straně u hlavy byla zachycena výkopem z minulých let“. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, levá klíční kost, zlomky žeber a několik krčních obratlů. V místech za chodidly stála nádoba (1).

1. Masivní hrnec s neúplným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: svazek vlnovek (Mach. E2). V. 15,9 cm; pr. okraje 15 cm; pr. max. výdutě 16,1 cm; pr. dna 9,3 cm.

Hrob 2/52-I (ID 0579); tab. 107

Čtv. F2. Jáma 182 × 98 cm (u hlavy), resp. 94 cm (u nohou), zachycena v hl. 133 cm od povrchu, pak se „snižovala o 25 cm k rovnému dnu“. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochován jen „fragment lebeční kosti“. Vlevo od něj ležely dvě náušnice zaklesnuté do sebe (1, 2). V místech krku korály (3, 4), někde v pravé části hrudníku závěsek (5).²³⁷ V místech za pravým chodidlem vně stála nádoba (6), za levým chodidlem druhá (7).²³⁸

1. Bronzová náušnice s neúplným oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě stočeným tordovaným drátkem a dole (původně i nahoře) ukončen kuličkou; taktéž i celý dolní oblouk je ovinut tordovaným drátkem (typ 7-17, var. C). V. 2,15 cm, š. 1,47 cm. Obr. 105: 4.
2. Bronzová náušnice, párová k č. 1. V. 1,9 cm, š. 1,32 cm. Obr. 105: 5.
3. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného zeleného skla s bronzovou trubičkou uvnitř, poněkud poškozený. Dk. 2,76 cm, pr. 1,49 cm.
4. Zlomky čtyřikrát podélně členěného korálu z průsvitného zeleného skla.

5. Závěsek z dolní části avarského opaskového kování. Z litého bronzu, zdoben prolamováním; rubová strana je hladká, lícová je provedena v podobě reliéfně vystupujícího vegetabilního ornamentu. V. 3,7 cm, š. 3,9 cm. Obr. 197: 3.
6. Hrnec s hladkým povrchem a asymetrickým profilem (rovina okraje není vodorovná). Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj je svisle seříznutý a zaoblený, na vnitřní straně opatřený mělkým žlábkem. Výzdoba: tři hřebcové vlnice (Mach. B2). V. 13,5 cm; pr. okraje 12,1 cm; pr. max. výdutě 13,7 cm; pr. dna 6,6 cm.
7. Hrnec s asymetrickým profilem. Okraj je neúplný, má zaoblené ukončení. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. E2). V. 10,7 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 3/52-I (ID 0580); tab. 107

Čtv. F5. Lichoběžníková jáma 177 × 98 cm (u hlavy), resp. 60 cm (u nohou). „Obrys hrobové jámy byl zaznamenán (...) v hl. 140 cm pod povrchem“.²³⁹ Or. Z–V. „V pravém rohu u hlavy se dno zvyšovalo o 3 cm v obdélný výstupok (přibližně 50 × 40 cm)“. Kostra kompletně strávena, dochovány jen „trosky lebky s několika mléčnými zuby“; „jeden ze zubů jest potažen bronzovou patinou“. Po levé straně lebky byly náušnice (1, 2), někde u brady skleněný gombík (3) a „bronzový gombík“ (4). Na nízkém schodku („výstupku“) za lebkou, blíže k pravé stěně hrobové jámy, stála nádoba (5), již tehdy neúplná.

1. Neúplná stříbrná (?) náušnice, z níž je dochována část dolního oblouku s jedním uzlíkem a hrozníček. Dolní oblouk je z hraněného drátu, uzlík je granulovaný, oboustranný granulovaný hrozníček je nahoře i dole ukončen větší kuličkou.
2. Stejná náušnice jako č. 1. Chybí popis, rozměry i kresba. Nezvěstná.

235 Soudě podle kresby hrobu by mělo být „52 cm“.

236 Na kresbě hrobu je šipkou naznačena celková hloubka 160 cm.

237 Vzhledem k větší šířce jámy, přítomnosti dvou nádob dále od sebe a také vzhledem k asymetrické poloze šperků v severní části jámy lze předpokládat, že zde byly původně pohřbeny dvě děti vedle sebe, kdy kostra jižněji uloženého jedince beze zbytku ztela.

238 Je možné, že došlo k prohození čísel nádob, neboť na (precizně provedené) kresbě hrobu má nádoba za pravým chodidlem menší průměr a porušený okraj, což více odpovídá popisu nádoby č. 7.

239 Další složka hloubky není uvedena (srov. dva předchozí hroby), na kresbě hrobu je naznačena celková hloubka 170 cm.

3. Skleněný gombík ve zlomcích, se zkorodovaným železným ouškem. Sklo je na povrchu patinované a na lomu má rezavou barvu.
4. Dvoukónický bubínek z bronzového plechu, spájený ze dvou polovin; pr. 9 mm. Mohl by pocházet např. z náušnice typu 7-21, ovšem žádná další součást takové náušnice nebyla z hrobu vyzdvížena, resp. zaevidována.
5. Neúplný širší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: tři vodorovné rýhy, mezi nimi dva pásy hřebenových vpichů (Mach. I2). V. 12,7 cm; pr. okraje 14 cm; pr. max. výdutě 14,3 cm; pr. dna 7,6 cm.
3. Neúplný čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného zeleného skla, na zachovalém konci je sklo tmavě modré (obě barvy jsou jasně odděleny). Bronzová trubička je úplně zkorodovaná, o její původní přítomnosti svědčí stopy červené barvy na skle uvnitř otvoru. Dk. 1,6 cm, pr. 1,04 cm.
4. Kotoučkovitý korál z průsvitného modrého skla, ve tvaru komolého kužele, zhotoven navíjením skelného vlákna. Dk. 0,47 cm, pr. 1,2 cm, pr. otvoru 0,5 cm. Obr. 165: 9.
5. Tři zlomky zeleného skla z korálu. Neznámé.
6. Úzký prsten z bronzového plechu, opatřený uprostřed žlábkem, který jde po celém obvodu prstenu (byl vytepan z lícové strany), na rubu má hladký prsten povrch. Konce původně asi jen přeloženy přes sebe (dnes spojeny lepidlem). Pr. 2,1 cm, š. pásku 0,4 cm.
7. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu z průsvitného zeleného skla, původně s bronzovou trubičkou uvnitř (ta se až na nepatrné zbytky nedochovala). Dk. 1,16 cm, pr. 1,44 cm.
71. Mezi nálezy z tohoto hrobu je dále uložena polovina podélně členěného korálu, není uveden v dokumentaci. Jeho dvě žebra jsou ze světlezeleného a dvě z modrého skla (obě barvy jsou zřetelně odděleny). Uvnitř otvoru je červená barva po bronzové trubičce, která se nedochovala. Dk. 1 cm, pr. 0,9 cm. Vzhledem k tomu, že oba druhy skla jsou použity i u korálu č. 3, do hrobového celku s vysokou pravděpodobností patří (vyzdvížen také při vybírání kostry?).
8. R. Tichý eviduje pouze čtyři zlomky z bronzové náušnice: tři z nich pocházejí s největší pravděpodobností z náušnice typu 7-19. Dochovaly se jen dva zlomky z kroužku náušnice (jeden s uzlíkem), plechový závěsek chybí.
81. R. Radda zmiňuje celkem „7 menších zlomků z bronzových náušnic. Na jednom zlomku jasný hrozníčkovitý tvar“. Neznámá, ale podle popisu šlo o náušnici párovou k č. 1.²⁴²
9. „Menší zlomek, pravděpodobně náušnice, z nezjištěného kovu“. Neznámý.
91. Úplný soudkovitý hrnec se svisle seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). V. 17,3 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 14,8 cm; pr. dna 9 cm. Neznámý, zachovala se jen nepříliš kvalitní fotografie (OAA, bez č. neg., v xerokopii).

Hrob 4/52-I (ID 0581)

Čtv. F2. Jáma 200 × 180 cm,²⁴⁰ (celková hloubka?) „1,20 m pod povrchem. Jáma se rýsovala v hloubce 80 cm tmavším zabarveným pískem“. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka uložena na pravé pánvi; levá paže podél těla. Kolena až chodidla jsou těsně u sebe. Lebka nakloněna k pravému rameni. „Na lebce byla zajímavá zahojená rána nad okem (viz snímek a náčrtek); při vybírání se lebka úplně rozpadla“ (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 5/52-I (ID 0582)

Čtv. F5. Jáma 180 × 65 cm, hl. 140 cm „pod humusovitým písčítým povrchem“. „Hrobová jáma sahala u nohou do sondy dřívějšího výkopu“. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, jen zbytky lebky, pánevních kostí, dále oba femury a část pravé tibie. Bez nálezů.

Hrob 6/52-I (ID 0583); tab. 108

Čtv. G3. Jáma 200 × 70 cm, hl. 210 cm „pod humusovitým písčítým povrchem“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, „pouze části dlouhých kostí a poškozená lebka“ (chybí kresba hrobu i fotografie). Poloha natažená na zádech, levá paže patrně mírně pokrčená, neboť ruka byla uložena „v klíně“. Lebka na levém spánku („pootočena na s.v.“, tj. k severovýchodu). „Po pravé straně lebky (...) nalézaly se ve výši ucha dvě bronzové náušnice“ (1, 2). „Ve výši úst“ zlomky korálu (3) a další korál úplný (4). „Po levé straně ve výši ucha“ byly zlomky korálu (5). Na levé ruce prsten (6). „Při vybírání kostry byly nalezeny pod hlavou ve výši tváře“ další zlomek korálu (7; srov. také 71), „7 zlomků bronzových náušnic“ (8, 81) a „1 zlomek náušnice z nezjištěného kovu“ (9).²⁴¹ „U nohou“ nádoba (91).

1. Bronzová náušnice, jejíž dolní oblouk byl původně po celé délce lemován dvěma tordovanými drátky, dochovaly se jen zčásti. Jednostranný dutý závěsek je tvořen sloupcem drobných kroužků, uprostřed závěsku je navíc navlečen jeden kroužek z tordovaného drátku (typ 7-33). Chybí část horního oblouku. V. 1,9 cm, š. 1,5 cm. Obr. 98: 3.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,19 cm, š. 1,83 cm.

Hrob 7/52-I (ID 0584); tab. 108

Čtv. F3. Jáma 210 × 80 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen silně poškozená lebka, uložena zřejmě na pravém spánku (chybí kresba hrobu i fotografie). U lebky „po levé straně ve výši ucha“ nalezena náušnice (1) a další ve zlomcích (2). Přibližně v místě pánve „zlomky bronzového předmětu, pravděpodobně prstenu“ (3). „10 cm nad chodidly“ nádoba (7). „Při vybírání kostry byly pod lebkou nalezeny 3 bronzové

240 Na kresbě hrobu je obrys jámy zachycen jen asi z jedné třetiny; podle tvaru obrysu za lebkou měla jáma šířku jen asi 60 cm.

241 V MZM jsou pod číslem 6/1952 deponovány mj. zlomky femurů, pánve a lebky (adultus I, žena?) s bronzovou patinou na obou spánkových kostech.

242 Také tuto náušnici totiž R. Radda popsal jako „hrozníčkovitého tvaru“.

náušnice“ (40–42) a „1 náušnice s kuličkovitým závěsem“ (5) „a dále 7 drobných zlomků náušnic“ (61).

1. Bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a s oboustranným závěskem tvořeným spirálovitě vnutým tordovaným drátkem a ukončeným nahoře i dole kuličkou. V. 2,45 cm, š. 1,34 cm. Koncová část dolního oblouku chybí – zřejmě zde byl původně umístěn zlomek roztepaného drátku stočeného v očko, které jsou v písemné dokumentaci registrovány pod číslem 6.
2. Zlomek bronzové náušnice, z níž se dochoval dolní oblouk zakončený očkem a oboustranný závěsek tvořený spirálovitě vnutým tordovaným drátkem a ukončený nahoře kuličkou (dole kulička odlomena). Náušnice párová k č. 1.

S velkou pravděpodobností k této náušnici patří i zlomek drátu kruhového průřezu a drobná bronzová kulička o průměru 1,5 mm (ukončující oboustranný závěsek), které jsou v písemné dokumentaci registrovány pod číslem 6.

3. Čtyři drobné zlomky bronzového předmětu, patrně prstenu. Neznámé.
40. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,88 cm, š. 1,78 cm.
41. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,8 cm, š. 1,76 cm.
42. Bronzová kroužková náušnice z hraněného drátu, s jedním dochovaným uzlíkem. V. 1,43 cm, š. 1,48 cm.
5. Bronzová kroužková náušnice, drát horního oblouku je ztenčený a mírně deformovaný. Dochovaly se i dvě poloviny bubínku (pr. 6 mm), každá je opatřena otvorem, takže bubínek musel být navlečen na dolní oblouk; dále drobný zlomek bronzového plechu, zřejmě také z bubínku (typ 7-24/27). V. 1,7 cm, š. 1,54 cm.
61. R. Radda pod původním číslem 6 uvádí „7 drobných zlomků bronzových náušnic“, většina zlomků pochází z náušnic č. 1 a 2. Naopak jinému exempláři lze připisat závěsek z vlnitého plechu, dk. 4,2 mm (typ 7-19).
7. Větší masivní hrnec s porušeným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, který je svisle seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Dno má po celém obvodu vyvýšený okraj, který svědčí o použití podložky hrncířského kruhu; uprostřed dna je otisk osy kruhu s reliéfně vystupující středovou částí (pr. asi 1,5 cm) a dále otisk struktury na povrchu podložky (jako by byla složena z více destiček, které k sobě ne zcela přiléhaly). Na obvodu dna jsou na dvou navzájem protilehlých místech rýhy/zářezy ležící vždy v jedné přímce. V. 15,5 cm; pr. okraje 14,9 cm; pr. max. výdutě 15,4 cm; pr. dna 9,5 cm.

Hrob 8/52-I (ID 0585)

Čtv. G3. Jáma 210 × 80 cm, hl. 175 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně

zachovaná kostra (chybí kresba hrobu i fotografie). Bez nálezů.

Hrob 9/52-I (ID 0586)

Čtv. F4. Jáma 220 × 75 cm, hl. 240 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra (chybí kresba hrobu i fotografie). „Po pravé straně chodidla“ ležel srp (1).

1. Železný srp s chybějícím hrotem a jen s částečně dochovaným trnem, který je nasazen v tupém úhlu a má na povrchu zbytky dřeva. Čepel je v jedné třetině silně vyklenutá, pak takřka rovná a před hrotem se opět mírně zakřivuje; max. šířka čepele 2 cm (v ohybu oblouku 2,4 cm); celková délka 24,8 cm (vč. části hrotu).

Hrob 1/52-II (ID 0587); tab. 109

Čtv. K6. Jáma 187 × 82 cm, „rýsovala se v hloubce 55 cm pod povrchem ornice“.²⁴³ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, ruka uložena na pravé pánvi; levá paže podél těla. „Při pravém horním rohu jámy²⁴⁴ byly nalezeny zlomky keramiky, a to dvou nádob“ (1, 2). „Po pravé straně ve výši pánve“ ležel nůž (3).

1. Neúplný hrnec splepený z fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: vlnovky nad rýhami (Mach. F2). V. 14,8 cm; pr. okraje 11,4 cm; pr. max. výdutě 14,2 cm; pr. dna 8,7 cm.
2. Asi třetina většího hrnce, splepená z fragmentů (hlavně okraj a max. výdutě). Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Zach. v. 20 cm; pr. okraje 18 cm; pr. max. výdutě 21 cm. Neznámé.
3. Železný nůž. Dk. 13,3 cm, dk. čepele 8,9 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 2/52-II (ID 0588)

Čtv. K6. Jáma 190 × 65 cm, „kostra uložena 80 cm pod povrchem ornice“.²⁴⁵ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Vně levého lýtky, „o 20 cm výše než kostra, bylo nalezeno dno nádoby a několik zlomků keramiky“ (1).

1. Neúplná nádoba splepená z fragmentů. Pr. max. výdutě asi 18 cm; pr. dna 9,5 cm. Neznámé.

Hrob 3/52-II (ID 0589); tab. 109

Čtv. L6. Jáma 200 × 70 cm, hl. „95 cm pod ornici“.²⁴⁶ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány „jen malé části lebky a dlouhých kostí“ (chybí kresba i foto). „Po pravé straně chodidel“, 30 cm „nad kostrou“, se nacházela nádoba (1).

1. Vyšší hrnec s neúplným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, na konci vodorovně seříznutý a opatřený žlábkem. Výzdoba: vlnovka (Mach. E1). V. 16,3 cm; pr. okraje 15,8 cm; pr. max. výdutě 15,9 cm; pr. dna 9,4 cm.

243 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „+17“, což by mohlo znamenat, že referenční (nebo „nulový“) bod, od něhož byla měřena nivelace dna hrobových jam, se v tomto místě nacházel 70 cm pod povrchem terénu. Naopak u hrobů ležících východně od hr. 3/52-II už tato zákonitost neplatí, v místě hrobů 9/52-II a 10/52-II se referenční bod nacházel zhruba na úrovni tehdejšího povrchu a v sondě III již výrazně nad ním. Z toho vyplývá, že v sondě II terén celkem výrazně klesal směrem k východu, v sondě III pak dále k východu a současně k jihu. To je v souladu s popisem reliéfu lokality od R. Raddy (viz kap. 2).

244 Myšleno z pohledu vnějšího pozorovatele, podle kresby hrobu to bylo vlevo od lebky.

245 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-10“.

246 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-25“.

Hrob 4/52-II (ID 0590); tab. 109

Čtv. L6. „Hrob byl porušen recentním zásahem“, takže délka hrobu nezjištěna. Š. jámy 60 cm, „asi v hloubce 80 cm pod ornici“ zbytky kostry.²⁴⁷ Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „roztrášená lebka“. Po její levé straně náušnice (1).

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a krátkým válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,15 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 5/52-II (ID 0591)

Čtv. L6. Jáma 180 × 60 cm, hl. „80 cm pod povrchem“.²⁴⁸ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „malé zlomky lebky“. Bez nálezů.

Hrob 6/52-III (ID 0592); tab. 109

Čtv. N5. Jáma 170 × 70 cm,²⁴⁹ hl. 100 cm „pod ornici“.²⁵⁰ Or. JJZ–SSV. Špatně zachovaná kostra.²⁵¹ Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „V hrobové jámě bylo několik zlomků nádoby“ (1).

1. Hrncík slepený z fragmentů, s neúplným okrajem, který je svisle seříznutý. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: hřebenová vlnice nad vodorovnými rýhami (Mach. G). V. 15,5 cm; pr. okraje 11,7 cm; pr. max. výdutě 13,3 cm; pr. dna 7,8 cm.

Hrob 7/52-III (ID 0593); tab. 109

Čtv. N6. Jáma 170 × 65 cm, hl. „65 cm pod ornici“.²⁵² Or. SZZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená, ruka uložena na levé pánvi. Lebka na pravém spánku (OAA, foto bez č. neg.). „Při levé straně lebky ve výši ucha“ nalezeny náušnice (1, 2). Dále z hrobu pocházejí zlomky keramiky (2).²⁵³

1. Kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,69 cm, š. 1,68 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, uprostřed dolního oblouku je poutko závěsku, který se nedochoval. V. 1,8 cm, š. 1,53 cm.
3. „Drobné zlomky slov. keramiky“. V depozitáři ARÚB v Mikučicích je uložena neúplná horní část nádoby s přilepeným papírovým popiskem „205-7/52?“, takže její příslušnost k hrobu není zcela jistá. Okraj nálevkovitě seříznutý; na spodní straně není obtáčený,

i když plece obtáčeny jsou. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2).

Hrob 8/52-III (ID 0594)

Čtv. N6. Jáma 160 × 65 cm, hl. „65 cm pod povrchem“.²⁵⁴ Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha trupu nznak nebo mírně na pravém boku, lebka na pravém spánku. Levá noha natažená, pravá pokrčena v pravém úhlu tak, že „chodidlo pravé nohy bylo podloženo pod kolenem levé nohy“. Obě paže pokrčené a složené na trupu – pravá ruka byla v pánvi a levá ruka na dolní části hrudníku (obr. 64: 1; také OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Prázdný hrob 9/52-II (ID 0595)

Čtv. N5. „Hrobová jáma (...) byla bez kosterního materiálu. (...) Hrob se rýsoval do hloubky 1,20 m pod ornici“.²⁵⁵ Or. Z–V. „V hrobové jámě bylo několik zlomků jedné nádoby“ (1, 11, 12).

Stratigrafie: překryl hrob 25/52-II.

1. V depozitáři ARÚB v Mikučicích jsou pod tímto číslem hrobu uloženy střepy minimálně ze tří nádob. Střepy z nádoby s povrchem vypáleným do světle červené barvy; snad k této nádobě patří obtáčený okraj ve dvou zlomcích, z nichž jeden je asi 1,5 cm pod celk. výškou nádoby opatřen „reparačním“ otvorem o pr. 0,4 cm (tl. stěny pod okrajem je 0,7 cm). Výzdoba: hřebenová vlnice.
11. Neúplná spodní část většího hrnce, snad blučinského typu. Výzdoba: vodorovné rýhy a pod nimi vysoká strmá pravidelná vlnovka. Tl. stěny (na max. výduti) 0,45 cm.
12. Okrajový střep, jeho ukončení je kuželovitě seříznuté; s nezřetelnou hřebenovou vlnicí na vnitřní straně okraje. Výzdoba na výduti: hřebenové pásy a jedna hřebenová vlnice. Tl. stěny 0,8 cm.

Hrob 10/52-II (ID 0596); tab. 109

Čtv. M6. Jáma 200 × 70 cm, hl. 100 cm „pod povrchem ornice“.²⁵⁶ Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra.²⁵⁷ Poloha natažená na zádech, paže podél těla (OAA, 2 fotografie bez č. neg.). Vně levého kotníku nádoba (1), „u levé dlaně“ nůž (2).

1. Nižší hrncík, obtáčený od výdutě výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 9,9 cm; pr. okraje 12,7 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 6,3 cm.

247 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-18“.

248 Údaj o hloubce byl dopsán dodatečně rukou; na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-45“.

249 Severní krátká část jámy je zaoblená, zjevně byla prozkoumána formou „výklenku“, neboť zasahovala do stěny sondy.

250 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-153“.

251 V MZM jsou pod číslem 6/1952 deponovány dva jedinci: iuvenis (zachovány zlomky humerů a femurů) a iuvenis, 16–18 let, žena? (zachovány zlomky lebky, humerů, femurů aj. dlouhých kostí, pravá patní a hlezenní kost); kresbě hrobu by více odpovídala druhá, tzn. relativně lépe zachovaná kostra.

252 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-131“.

253 V popisu hrobu jsou zmíněny hned za náušnicemi, jako by měly stejnou polohu. Na kresbě jsou naznačeny čtyři menší předměty (střepy?) vně pravého chodidla. Na fotografii jsou vidět nějaké artefakty vně pravého lokte, vně pravého kolena a mezi femury.

254 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-175“.

255 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-127“.

256 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-100“.

257 Pod číslem hrobu 10 (bez uvedení sezóny) je v MZM deponován relativně dobře dochovaný postkranialní skelet a mandibula muže adultus II; vzhledem ke špatné úrovni kreseb v sezóně 1946 nelze vyloučit ani možnost, že pochází z hrobu 10/46.

2. Železný nůž s rovným, u hrotu lehce zalomeným hřbetem. Dk. 14,5 cm, dk. čepele 10,3 cm, š. čepele 1,1 cm.

Hrob 11/52-II (ID 0597)

Čtv. L6. „Do sondy sahají pouze chodidla a ostatní část kostry jest pod vozovkou, takže hrob nebyl otevřen“.²⁵⁸ Or. SZ-JV. Dobře zachovaná kostra. Bez nálezů.

Hrob 12/52-III (ID 0598); tab. 110

Čtv. N6. Jáma 210 × 70 cm, „hrob uložen 175 cm pod povrchem ornice“. Relativně dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (OAA, foto bez č. neg.). Za chodidla stálo vědro (1), „u dlaně pravé ruky“ ležel nůž (2). U lebky „ve výši pravého ucha“ byly náušnice (30, 31, 40–42, 5). „Pod pravým uchem“ dva korálky a dalších šest „pod bradou“ (9, 91–94), součástí náhrdelníku byl i bronzový závěsek (95). „Při vybírání kostry se našly“ dvě náušnice zaklesnuté do sebe (60, 61) a další dvě náušnice samostatně (7, 8).²⁵⁹

- Podle popisu hrobu bylo nalezeno celkem 5 obrouček z vědra. Dnes dochovány zlomky úzkých obrouček půlkruhového průřezu, š. 0,6 cm; nejdelší zlomek patřil obroučce o průměru asi 21 cm; drobnější zlomky obrouček nemají ještě odpreparovanou tlustou korozní vrstvu. Nejméně 2 zlomky obloukovitého držadla (průřez 0,7 × 0,6 cm), jeho konce se nedochovaly. Z ataší dochován jen menší zlomek s jedním nýtem (u něj dochován dřík, délka nýtu 1,4 cm), tvar ataše nelze určit.
- Dlouhý železný nůž s mírně zalomeným hřbetem, složený z několika zlomků. Horní hrana trnu je v jedné linii se hřbetem, dolní hrana je snad kolmo odsazená od ostří. Dk. 17,5 cm, dk. čepele 12,1 cm, š. čepele 1,3 cm.
- Bronzová náušnice z drátu kruhového průřezu, zakončená spirálkou, která se směrem dolů mírně rozšiřuje a jejíž drát má půlkruhový průřez (typ 7-11). V. 2,03 cm, š. 1,51 cm. Obr. 93: 1.
- Neúplná bronzová náušnice, párová k č. 30. V. 2,1 cm.
- Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a závěskem ze zvlněného plechu, který je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,48 cm, š. 1,61 cm.
- Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s kratším závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,2 cm, š. 1,59 cm.
- Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 1,87 cm, š. 1,58 cm.
- Bronzová kroužková náušnice se zbytkem levého uzlíku; uprostřed dolního oblouku je mírné zesílení, snad stopa po závěsku (?). V. 1,77 cm, š. 1,8 cm.
- Bronzová kroužková náušnice. V. 1,55 cm, š. 1,75 cm.
- Bronzová kroužková náušnice. V. 1,5 cm, š. 1,73 cm.
- Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky, uprostřed dolního oblouku je stopa po odlomeném závěsku (pravděpodobně z vlnitého plechu). V. 1,59 cm, š. 1,68 cm.
- Bronzová náušnice ve třech zlomcích: dva zlomky drátu a válcovitý závěsek z výrazně profilovaného plechu (typ 7-19).

- Tři drobné olivovité hladké korálky z průsvitného bezbarvého až lehce nazelenalého skla, s bronzovou trubičkou, která má na vnějším povrchu červenou barvu. V trubičkách jsou ještě zbytky vlákna, na kterém byly korálky navlečeny. Dk. 8 mm, 7 mm a 8 mm, pr. 6,5 mm, 7 mm a 6,4 mm. Obr. 160: 13.
- Dva drobné olivovité hladké korálky z průsvitného bezbarvého skla, se třemi vtavenými modrými očky na povrchu a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 0,84 cm, resp. 0,92 cm; pr. 0,75 cm. Obr. 160: 12.
- Polyedrický korálek z modrého průsvitného skla. Dk. 0,94 cm, pr. 0,84 cm. Obr. 167: 1.
- Polovina olivovitého hladkého korálku z průsvitného bezbarvého skla, stejného jako č. 9. Dk. 0,8 cm, pr. 0,75 cm.
- Kotoučkovitý korálek z tmavě žlutého opakního skla, na povrchu lehce zkorodovaného. Dk. 0,58 cm, pr. 0,88 cm.
- Neúplný závěsek náušnice z bronzového plechu, který je podélně spájený ze dvou polovin. Má kónický tvar a je příčně rýhovaný (zvlněný), na dolním konci je poškozený – původně zde vybíhal v bubínek, který byl zřetelně odsazený od střední části závěsku. V. 1,87 cm. Závěsek je navlečený na upravený drátěný kroužek nepravidelného tvaru o průměru asi 1 cm, tzn. sekundárně upraven jako závěsek do náhrdelníku. Obr. 196: 3.

Dále je mezi nálezy z tohoto hrobu uložen neúplný (olivový?) korálek kuželovitého tvaru, který není uveden v dokumentaci. Dk. 0,5 cm, max. pr. 0,7 cm.

Hrob 13/52-III (ID 0599)

Čtv. N6. Jáma 180 × 75 cm, hl. 140 cm „pod ornici“. Or. SZ-JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka leží na levém spánku a je nakloněna k levému rameni. Pravá noha natažená, levá mírně pokrčená, takže kolena leží u sebe (OAA, foto bez č. neg.).²⁶⁰ Bez nálezů.

Hrob 14/52-II (ID 0600)

Čtv. M5. Jáma 210 × 75 cm, hl. 145 cm „pod ornici“. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, jen zlomky lebky a dlouhé kosti končetin. „Po pravé straně lebky“ ležela přezka (1) a „2 zlomky“ z nezjištěného železného předmětu (3) a šipka (2), „za hlavou“ pak nůž (4).

- Neúplná větší železná přezka s obdélníkovým rámečkem; trn je prohnutý, zhotoven ze železné tyčinky, jejíž konec byl třikrát ohnut do pravého úhlu. Dk. 3,8 cm, š. 5,3 cm, vnitřní š. rámečku 4,2 cm dk. trnu 5 cm.
- Železná listovitá šipka s tulejkou, chybí většina jedné boční strany listu. Dk. 5,7 cm, š. 1,3 cm, pr. tulejky 1 cm. Obr. 222: 9.
- Písemná dokumentace uvádí v popisu nálezů „4 železné silně zrezavělé zlomky železa, pravděpodobně součástky pásu, náležející k nalezené přezce“. U zlomků uložených v depozitáři ARÚB v Mikulčicích pod tímto číslem hrobu nic neopravňuje k názoru, že by šlo o součást kování

258 Na plánu sond II a III má hrob nivelaci „-13“. U následujících hrobů (s výjimkou hr. 16/52-II) už nivelace zapisována nebyla.

259 Vzhledem k poloze lebky na levém spánku se původně nacházely asi právě na této straně hlavy.

260 V písemné dokumentaci je popsáno jako „levá lýtková kost zkrivená a dle polohy chodidla je toto nenormální“.

opasku; jeden ze zlomků byl snad součástí nože (hrot?). Součástí sáčku s nálezy je také neúplný oválný kroužek, na jednom konci slabší a na druhém silnější, a dále masivnější tyčinkovitý předmět neznámého účelu, s okem na každém konci (dk. 6,7 cm).

4. Část čepele a trnu zkorodovaného železného nože. Dk. 9,2 cm.

Hrob 15/52-II (ID 0601); tab. 110

Čtv. M6. Jáma 210 × 70 cm, hl. 150 cm „pod povrchem ornice“. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femuru. Původně asi vně levého chodidla (popř. ještě za ním), asi 20 cm nade dnem hrobu, stálo vědro (1). „U pravé ruky“ ležel nůž ve zlomcích (2) a háček (3). „Ve výši hlavy“ náušnice (4), gombík (5) a korálek (6).

1. Zlomky obrouček půlkruhového až střechovitého průřezu o š. 0,4–0,5 cm, nejzachovalejší obroučka měla průměr asi 20 cm. Podle popisu hrobu byly obroučky celkem tři. Půlkruhové držadlo torodované po celé délce (kromě konců), tl. 0,6 cm; dobře dochované konce jsou silně zahnuté zpět až k držadlu (mají smyčkovitý tvar), zde jsou ukončeny jakýmsi očkem či „volutou“; max. rozpětí držadla vč. konců je 17,2 cm. Dobře dochované ataše ve tvaru vlašťovího ocasu jsou z ploché tyčinky široké asi 0,7 cm, která se ke koncům zužuje až na 0,25 cm, kdy jsou samotné konce ohnuté pravoúhle dozadu, tj. dovnitř vědérka; tyto zahnuté konce jsou dochovány jen u jedné z ataší, která je široká 6,6 cm a vysoká 4,6 cm.
2. Čepel železného nože, ve třech zlomcích. Dk. 9,2 cm, š. 1,5 cm.
3. „Železný háček“. Nezvěstný.
4. Zlomek stříbrné náušnice s oboustranným granulovaným hrozníčkem, jehož spodní polovina chybí. Dolní oblouk je z drátu čtvercového průřezu a je zdoben čtyřmi liniemi granulek. Zachován zbytek jednoho uzlíku, který byl původně tvořen věnečkem granulek a nad ním kroužkem z hladkého drátku (typ 8-15). Š. 1,3 cm. Obr. 143: 1.

Dále je v popisu R. Tichého zmíněn zlomek hraněného drátu a zlomek drátu kruhového průřezu, oba jsou nezvěstné.²⁶¹

5. Drobný gombík ze stříbrného plechu. Uprostřed je opatřen horizontální linií provedenou jemnou granulací, obě polokoule jsou pokryty granulovanými trojúhelníky. Chybí ouško. Podle popisu R. Tichého byl ve dvou zlomcích, dnes rekonstruován z asi šesti zlomků, nalepených na plechové kulovité jádro. Pr. 1,07 cm.
6. Válcovitý korálek z průsvitného bezbarvého skla, zdobený natavenou, mírně reliéfně vystupující hnědočervenou klikátkou. Dk. 0,87 cm, pr. 1,16 cm. Obr. 166: 4.

Hrob 16/52-II (ID 0602); tab. 110

Čtv. L6. Jáma 200 × 75 cm, hl. 140 cm „pod ornici“.²⁶² Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, jen zbytky lebky, dlouhých kostí paží, levé pánve a femuru.²⁶³ Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „Po pravé straně, ve výši ucha“ nalezena náušnice (1), gombík (4) a „po levé straně“ další nepoškozená náušnice (2), „2 zlomky náušnic“ (3) a v ústech korálky (5, 6).

1. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě svinutým tordovaným drátkem a nahoře je ukončen kuličkou (dole kulička chybí). Dolní oblouk je opatřen několikanásobným uzlíkem a na druhém konci očkem (typ 7-17, var. B). Část horního oblouku chybí. V. 2,3 cm, š. 1,22 cm.
2. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě svinutým tordovaným drátkem a nahoře i dole je ukončen kuličkou. Dolní oblouk je opatřen několikanásobným uzlíkem a na druhém konci snad původně očkem (dnes chybí) (typ 7-17, var. B). V. 2,52 cm, š. 1,06 cm.
3. Podle popisu R. Tichého „část bronzové náušnice v několika zlomcích, pravděpodobně stejného tvaru jako předchozí“. Dochován jen zlomek bronzového drátu s jedním jednoduchým uzlíkem, který ale z náušnice stejného typu jako č. 1 a 2 nepochází.
4. Gombík se zploštělými vrcholy, z průsvitného světlezeleného skla s bublinkami. Železné ouško dobře dochováno. V. 1,47 cm, pr. 1,29 cm. Obr. 177: 2.
5. Olivovitý hladký korál dvoukónického tvaru, z průsvitného tmavomodrého skla, se žlutou skvrnou na maximálním průměru; uvnitř je bronzová trubička. Na korálku je zratelná podélná rýha, jak byl svinut z proužku skla, který poté zformován do dvoukónického tvaru. Dk. 1,55 cm, pr. 1,13 cm.
6. Olivovitý hladký korálek dvoukónického tvaru, z bezbarvého průsvitného skla, patrně s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,23 cm, pr. 0,7 cm.

Hrob 17/52-III (ID 0603)

Čtv. N6. Jáma 200 × 70 cm, hl. 140 cm „pod povrchem ornice“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, „pouze zlomky lebky a dlouhých kostí“ (kresba chybí). „U pravé strany hlavy“ ležel nůž (1), „část železného předmětu“ (21?) a štípaná industrie (30–32). „Za hlavou železný kroužek v podobě řetězového článku, pravděpodobně část přezky“ (2).

1. Čepel železného nože s dochovanou částí trnu, ve dvou zlomcích. Dk. 16 cm, š. čepele 1,8 cm. Nezvěstné (?).
 2. V popisu nálezů od R. Raddy byly ještě nálezy, dnes rozdělené do čísel 2 a 21, popsány jen sumárně jako „8 zlomků zrezavělého železa. Zlomky pravděpodobně z přezky“.
- Dva ze zlomků opravdu tvoří neúplný rámeček přezky

²⁶¹ Na kresbách pořízených pro Z. Klanicu (pod průběžným číslem hrobu 586) jsou pod č. 3 vyobrazeny dva zhruba půlkruhové zlomky drátu a navíc ještě jedna kroužková náušnice, která v popisu hrobu není uvedena.

²⁶² S touto značnou hloubkou nekoresponduje relativně vysoká nivelace („-35“), takže jeden z těchto dvou údajů je pravděpodobně chybný.

²⁶³ Asi dítě; původní délka kostry *in situ* mohla být asi 130 cm. V popisu hrobu uvedeno nesprávně „délka kostry asi 180 cm“.

oválného tvaru nebo ve tvaru písmene „D“, dk. asi 2 cm, š. asi 2,5 cm.

21. Dalších pět zlomků pochází z tyčinkovitých předmětů, někdy na konci zahrocených, tedy nejspíše z šídél (vzhledem ke své tloušťce) a/nebo jehel.
30. Úštěp z tmavošedého rohovce. Dk. 3,7 cm, š. 2,1 cm.
31. Úštěp ze světlehnědého rohovce. Dk. 2,5 cm, š. 1,7 cm.
32. Úštěp z šedého rohovce se zbytky kůry na povrchu. Dk. 3,3 cm, š. 3,5 cm.

Hrob 18/52-II (ID 0604)

Čtv. M6. Jáma 190 × 80 cm, hl. 140 cm „pod povrchem“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, „pouze zlomky lebky a dlouhých kostí“ (kresba chybí). Bez nálezů.

Hrob 19/52-II (ID 0605)

Čtv. M6. Jáma 190²⁶⁴ × 65 cm, hl. 140 cm „pod povrchem“. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 20/52-III (ID 0606)

Čtv. N6. Jáma 190 × 65 cm, hl. 75 cm „pod ornici“. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka uložena na pravé pánvi; levá paže podél těla.²⁶⁵ Bez nálezů.

Hrob 21/52-II (ID 0607)

Čtv. L6. Jáma 180 × 65 cm, hl. 100 cm „pod ornici“. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Bez nálezů.

Hrob 22/52-II (ID 0608)

Čtv. N5. Jáma 200 × 70 cm, hl. 180 cm „pod povrchem ornice“. Or. SZ-JV. Kostra kompletně strávena, dochováno jen několik zubů²⁶⁶ (kresba hrobu chybí). „Ve výši hlavy“ se nacházely dvě náušnice (1, 2) a dvě šipky (30, 31). „Přibližně ve výši pánve po levé straně“ zlomky nože (4).

1. Bronzová náušnice s dolním obloukem lemovaným čtyřmi jemně tordovanými drátky, z něhož jsou zhotoveny i oba (několikanásobné, spirálovitě svinuté) uzlíky. Oboustranný závěsek je tvořen dvěma spirálkami o něco hrubšího tordovaného drátu (asi napodobuje granulované hrozníčky) a nahoře i dole je ukončen kuličkou (typ 7-17, var. C). Horní oblouk je odlomen, ale dochoval se celý. V. 2,5 cm, š. 1,4 cm.

2. Neúplná deformovaná kroužková náušnice z bronzového drátku o síle 0,5 mm, dochoval se na ní zbytek jednoho několikánásobného uzlíku (typ 7-2). V. 1,3 cm, š. 1,08 cm.
30. Železná rombová šipka, jejíž list má mírně zaoblený obrys. Dk. 8 cm, š. 1,8 cm. Obr. 222: 1 vl.
31. Železná rombová šipka s trnem, který je v horní části opatřen stupňovitým odsazením. Dk. 7,7 cm, š. 1,85 cm. Obr. 222: 1 vpr.
4. Železný nůž ve čtyřech zlomcích, na povrchu čepele jsou zbytky dřeva. Š. čepele 1 cm.

Hrob 23/52-II (ID 0609)

Čtv. N5. Jáma 200 × 75 cm,²⁶⁷ hl. 180 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, pouze zbytky lebky, dlouhých kostí paží a femurů.²⁶⁸ Poloha natažená na zádech. „Ve výši pánve“ se nacházely nůž (1), „za hlavou“ šipka (2) a železné zlomky (3). Je velmi pravděpodobné, že zbytek hrobu (od kolen dolů) byl prozkoumán v roce 1956 coby „hrob 645“. V jeho popisu se uvádí: „severozápadní část hrobu zasahuje do sondy z r. 1952 (Radda), kdy byla rovněž vybrána horní část kostry, takže v [sondě] XX B²⁶⁹ zůstaly „zachovány pouze obě holenní kosti“.²⁷⁰ „Vně pravého chodidla stála nádoba“ (4). „Blíže k jihozápadní stěně hrobu“ byly v zásepě dva větší přepálené vápencové kameny (v hl. 90 cm, resp. 110 cm).

1. Železný nůž s částečně odlomeným trnem, jehož horní hrana je v jedné linii se hřbetem. Dk. 10,3 cm, dk. čepele 8,4 cm, š. čepele 1,6 cm.
2. Železná rombová šipka s otupeným hrotem, část trnu chybí (u kořene je trn vůči vlastnímu listu šipky lehce odsazený). Dk. 5,5 cm, š. 2,1 cm. Obr. 222: 7.
3. Zlomky zkorodovaného železa, z nichž jeden nebo dva by mohly pocházet z oválného rámečku přezky, vyrobeného z ploché tyčinky. Ostatní zlomky jsou ploché, ale nezdá se, že by pocházely z destičky přezky.
4. „Nádobka na slepení“. Nezvěstná.

Hrob 24/52-II (ID 0610)

Čtv. N5. Jáma 200 × 70 cm,²⁷¹ hl. 160 cm „pod ornici“. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Poloha na břichu (a mírně natočená na pravý bok), lebka na pravém spánku. Levá paže zcela pokrčená a přitažena k tělu, pravá paže pod trupem (její přesná poloha není uvedena). Nohy víceméně paralelně, ale kolena jsou blíže u sebe než chodidla (obr. 65: 3). Bez nálezů.

Stratigrafie: překryl dvojhrob 32-33/52-II.

264 Tento rozměr nelze ověřit, podle kresby hrob zasahoval do stěny sondy II a jeho východní část nemá zakreslený obrys. Také délka kostry *in situ* byla podle kresby asi 120 cm a nikoliv 160 cm, jak uvádí popis.

265 V popisu uvedena délka kostry „asi 170 cm“, ale na kresbě hrobu má délku 140 cm.

266 Navzdory minimální zachovalosti kostry je v popisu hrobu uveden údaj „délka kostry asi 180 cm“. Z toho je patrné, že jde o pouhý odhad, proto tento údaj není z původní dokumentace přebírán.

267 Na kresbě hrobu není obrys hrobové jámy vyznačen. Délka jámy je jistě nadsazená, neboť hrob z poloviny zasahoval mimo plochu sondy II a v roce 1952 nebyl celý prozkoumán. Vzhledem k výskytu rombové šipky, resp. šipek v tomto i v sousedním hrobě 22/52-II nelze vyloučit, že oba pohřby byly uloženy současně do společné hrobové jámy.

268 Kostra (týlní kost, neúplný levý humerus a neúplné femury) byla určena jako muž, *adultus* II.

269 Hloubka této části hrobu byla 145 cm (70 + 75 cm), rozdíl oproti roku 1952 by se snad dal vysvětlit změnami úrovně terénu v souvislosti s výzkumem.

270 V MZM nejsou pod číslem hrobu 645 uloženy jen obě tibie, ale i neúplná lebka a část levé pánve, zřejmě tedy došlo k pomíchání s kostrou z jiného hrobu.

271 Na kresbě hrobu není obrys jámy vyznačen. Podle fotografie (OAA, bez č. neg.) byla většina hrobu prozkoumána formou „výklenku“, neboť zasahovala do stěny sondy II.

Hrob 25/52-II (ID 0611)

Čtv. N5. Jáma 210 × 80 cm, hl. 175 cm „pod povrchem ornice“. Or. SSZ–JVV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, celá lebka mírně zakloněná dozadu. Paže mírně pokrčené, přičemž lokty jsou těsně přitaženy k trupu. Pravá noha natažená, levá je mírně pokrčená a leží na pravé. „Po levé straně kostry probíhal asi 20 cm dlouhý pás černého písku“, na kresbě hrobu (obr. 65:2) je vidět šrafovaná plocha o šířce 20 cm a délce 90 cm, zasahuje však i do plochy, která ve skutečnosti nebyla prozkoumána (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Stratigrafie: překryt hrobem 9/52-II.

Hrob 26/52-III (ID 0612)

Čtv. N6. Jáma 180 × 65 cm, hl. 100 cm „pod ornici“. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech (OAA, foto bez č. neg.). „Ve výši hlavy“ se nacházela náušnice (1) a „pazourek“ (2).

1. „Bronzová náušnice, poškozená, hrozenkového tvaru. Ve spodní části obloučku zploštělá“. ²⁷² Nezvěstná.
2. Tenká čepelka z šedobílého rohovce, beze stop opotřebení. Dk. 2,9 cm, š. 1,1 cm.

Hrob 27/52-III (ID 0613)

Čtv. N6. Jáma 220 × 70 cm, hl. 90 cm „pod povrchem ornice“. Or. JVV–SZZ. „Hrob byl mimo sondu a rýsoval se pouze v profilu“. Asi špatně zachovaná kostra, pouze „dlouhé kosti a lebka“ (kresba i fotografie chybí). „Ve výši pánve“ se nacházela břitva (1).

1. Železná břitva s výrazným obloukovitým vykrojením hřbetu u hrotu, samotný hrot chybí. Železné střenky břitvy byly nalezeny samostatně, jedna je úplná, druhá neúplná je ve dvou fragmentech; obě střenky mají lichoběžníkový tvar. Nýt spojující střenky s čepelí se nedochoval. Dk. 9,2 cm, š. 2,3 cm.

Hrob 28/52-III (ID 0614)

Čtv. N5. Obrisy hrobové jámy nerozlišeny. „Kostra byla pohřbena v hrobové jámě, kde se na ploše asi 6 × 2 m nalézalo 6 pohřbů“. ²⁷³ Hl. 160 cm „pod povrchem ornice“. Or. JZ–SV. Dobře zachovaná kostra. Poloha na zádech, nohy silně pokrčeny a směřují vpravo, svírají s trupem zhruba pravý úhel. Lebka na pravém spánku. Pravá paže ostře ohnutá, takže prsty spočívají na krku; levá paže ohnuta do pravého úhlu, předloktím na břicho (foto 55; M-FT-100301500, neg. č. 3015; dále obr. 55:2; M-FT-100301300, neg. č. 3013; M-FT-100301400, neg. č. 3014; M-FT-100301600, neg. č. 3016; M-FT-100301700, neg. č. 3017). Bez nálezů.

Hrob 29/52-III (ID 0615)

Čtv. N5. Obrisy hrobové jámy nerozlišeny. Hl. 170 cm „pod

povrchem ornice“. Or. JV–SZ. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na pravém spánku. Levá noha natažená, pravá mírně pokrčená. „Spodní část těla, počínaje pánví, ležela o něco výše jak tělo“ (foto 55; M-FT-100301500, neg. č. 3015; dále obr. 55:2; M-FT-100301300, neg. č. 3013; M-FT-100301400, neg. č. 3014; M-FT-100301600, neg. č. 3016; M-FT-100301700, neg. č. 3017). Bez nálezů.

Dvojhrob 30-31/52-II (ID 0616)

Čtv. N5. Obrisy hrobové jámy nerozlišeny. ²⁷⁴ Hl. 180 cm „pod povrchem ornice“. Or. SZZ–JVV. Kostra dospělého jedince (původně označena jako „hrob 31/52“), dobře dochovaná. Poloha na pravém boku, nohy mírně pokrčené, stejně jako obě paže, které jsou zároveň přitaženy k trupu; lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Druhá, dětská kostra (původně jako „hrob 30/52“), ležela hlavou na levém boku pánve kostry č. 31 a tělem přiléhala do úhlu, které tvoří dlouhé kosti nohou č. 31. Relativně dobře zachovaná kostra (podle kresby hrobu se dochovala mj. i žebra). Poloha zřejmě na levém boku, lebka na levém spánku, paže snad podél trupu; zády nebo pravým bokem se dítě dotýkalo zadní strany stehů dospělého jedince (foto 55; M-FT-100301500, neg. č. 3015; dále obr. 55:2; M-FT-100301300, neg. č. 3013; M-FT-100301400, neg. č. 3014; M-FT-100301600, neg. č. 3016; M-FT-100301700, neg. č. 3017). Bez nálezů.

Dvojhrob 32-33/52-II (ID 0617)

Čtv. N5. „Ve stejné společné hrobové jámě“ byli uloženi dva jedinci vedle sebe, shodně orientovaní. Hl. 240 cm „pod povrchem ornice“. ²⁷⁵ Kostra dospělého jedince (původně jako „hrob 32/52“), věk maturus II, dobře dochovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Druhá kostra („hrob 33/52“) patří dítěti (8 let), zachovalost kostry z dokumentace nevyplývá. „Hlava byla uložena na rameni kostry č. 32 a ležela po celé délce uvedené kostry. Obličejem pootočena ke kostře č. 32. Přes prsa a nohy, ve výši kolen, probíhal černý pás písku v šíři 20 cm, ve kterém se nalézaly zlomky slovanské keramiky“ (1).

1. „Drobné zlomky slovanské keramiky“. Nezvěstné.

Nález z nezjištěného hrobu; tab. 110

ID 06171. Keramická nádoba s označením „D. Věstonice 1952“, ale v rámci této sezóny se nepodařilo identifikovat její původ (samozřejmě nelze vyloučit ani možnost, že letopočet je chybný). Soudkovitý hrnec s lehce asymetrickým profilem, obtáčený od výdutě výše. Nízký okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: vlnovka a vodorovné rýhy (Mach. F1). Na dně reliéfní značka: kříž

²⁷² Na základě tohoto popisu R. Raddy nelze přesně určit typ, nejde o klasické hrozenkové náušnice, stejný termín použil i při popisu náušnic typu 7-17 z hrobu 16/52-II (č. 1 a 2).

²⁷³ Myšleny hroby 28/52-III až 32-33/52-II, tyto však zjevně nebyly uloženy najednou.

²⁷⁴ Musela být však relativně úzká, neboť oba pohřbení jedinci jsou uloženi těsně u sebe, resp. částečně přes sebe.

²⁷⁵ Jáma byla fotograficky (foto 55; M-FT-100301500, neg. č. 3015; dále obr. 55:2; M-FT-100301300, neg. č. 3013; M-FT-100301400, neg. č. 3014; M-FT-100301600, neg. č. 3016; M-FT-100301700, neg. č. 3017) i kresebně zdokumentována v okamžiku, kdy byla odkryta ještě neúplně a nepřesně, neboť byla orientována jinak než kostry. Poté byla exkavace hrobu dokončena, jak vyplývá z popisu obou koster, ovšem již bez (dochované) dokumentace.



Foto 55. V popředí vlevo dvojhrob 30-31/52-II, vpravo hrob 28/52-III. Vzadu vlevo je v hlubší jámě vidět část dvojhrobu 32-33/52-II, v pozadí vpravo hrob 29/52-III (M-FT-100301500).

s tenkými zahrocenými rameny, která nespírají pravý úhel. V. 12,9 cm; pr. okraje 9,1 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 7,2 cm. Uložení: RMM, inv. č. A 9954, přír. č. 55/93.

NÁLEZOVÉ SITUACE NEOZNAČENÉ JAKO HROBY

Podobně jako v sezóně 1949 byly i ve všech třech sondách z roku 1952 odkryty nálezné situace, u nichž nelze jednoznačně prokázat funerální původ. Jsou v dokumentaci opět označovány jako „nálezy“ a odlišeny čísly. Bohužel chybí jejich podrobnější popis, proto se musíme spokojit jen se stručnými charakteristikami v úvodu k popisu hrobů z tohoto roku.

Sonda č. 1:

„Na jv. konci sondy se rýsovala tmavší skvrna v průměru 2 m × 2,60 m, která se do hloubky kotlovitě zužovala a v hloubce 2,70 m končila. V uvedené jámě byly nalezeny zlomky slov. keramiky (viz nález č. 1).“

Sonda č. 2:

„Na východním konci sondy č. 2 (...) v hl. 1,20 m se rýsovala tmavší skvrna se zlomky slov. keramiky (viz nález č. 2) až do hloubky 2,70 m, kde se nalézaly poslední kostry“.

„Vedle kostry č. 25, v blízkosti hrobové jámy, probíhal v hloubce 1,75 m asi 20 cm široký pruh černého písku a další 2 pruhy stejného druhu v hloubce 2,40 m, kde jeden druh probíhal přes prsa a druhý ve výši kolen přes kostry č. 32

a 33. Ve vrstvě těchto asi 30 cm vysokých pruhů byly malé zlomky slov. keramiky a zlomky měkkého vápence ve vel. ořechu (viz nález č. 3). V profilu sondy se tato jáma rýsovala do hloubky 1 m, a to načernalým spečeným pískem“.

Sonda č. 3:

„Pohřebiště v této sondě končí po 15 m jižním směrem od vozovky. 32 m od konce pohřebiště probíhá 25 cm silná kulturní vrstva těsně pod ornici se zlomky slov. keramiky č. 3“ (sic). „Jinak se kulturní vrstva zesiluje až na 70 cm, a to v délce 36 m. Asi 60 m od vozovky rýsovaly se 2 mělké jamky v průměru 60–70 cm, ve kterých se nalézaly zlomky keramiky blučinského typu (nález č. 4). 5 m za jamkami, jižním směrem, bylo větší množství keramiky stradonické (nález č. 5) a v dalším pak zlomky keramiky pražského typu (nález č. 6)“.

„Kůlové jamky se v sondě nerýsovaly, ale lze v těchto místech předpokládati sídelní objekty, což by se dalo zjistit při větším plošném odkrytu. Po 84 od vozovky vrstva zeslabuje, stává se nevýraznou a přechází v kaly. Nejvíce menších zlomků keramiky se nalézalo v hloubce 45–50 cm pod povrchem ornice (nález č. 7)“.

Z popisu tedy vyplývá, že všechny popsané kontexty („nálezy“) byly odkryty už mimo vlastní areál pohřebiště – to bylo možná i důvodem, proč jejich popis nebyl začleněn do dokumentace pohřebiště (?).

Sezóna 1954

Trojhrub 1/54 (ID 0618); tab. 111

Čtv. F6. Jáma 250 × 165 cm, hl. 220 cm. Or. SZ–JV. Tři špatně zachované kostry dospělých jedinců, označeny jako A, B a C (obr. 53: 1). Všechny uloženy v natažené poloze na zádech, paže podél těla; kostra A měla nohy mírně roztažené od sebe a levou paži položenou přes pravou paži kostry B, tentýž vztah byl možná i mezi kostrou B a kostrou C (M-FT-140489010, neg. č. 4890a/10). Jedinec A měl u levého zápěstí nůž (4), kostra B taktéž u levého zápěstí šipku (2) a nůž (3), u levého chodidla „malé zlomky železa, pravděpodobně z ostruh“ (31). Kostra C měla u levého zápěstí nůž (1). V zásypu „několik zlomků keramiky“ (5).

1. Neúplný železný nůž ve dvou zlomcích. Dk. 8,7 cm, š. čepele 1,2 cm.
2. Železná šipka s křídélky a tulejkou. Konce křidélek jsou odlomeny. Dk. 6,3 cm, š. 2,1 cm, pr. tulejky 1,1 cm.
3. Dva zlomky železného nože. Dk. 9,3 cm, dk. čepele 8 cm, š. čepele 1,2 cm.
31. Drobné železné zlomky, u nichž však nelze potvrdit, že by pocházely z ostruh.
4. Několik zlomků železného nože. Nezvěstné.
5. „Dobře vypálené dno na kruhu robené nádoby, šedohnědé barvy. Dno je dovnitř klenuté“, s otiskem osy kruhu. „Nádoba byla zdobena rýhami, které končily 4,5 cm nade dnem“. Pr. dna 8,4 cm. Nezvěstné.

Hrob 2/54 (ID 0619); tab. 111

Čtv. F6. Obrisy jámy nerozeznány.²⁷⁶ Or. SZ–JV. „Po kostře nebylo již ani stopy. V hloubce 2 m byla nalezena nádoba“ (1). OAA, foto bez č. neg.

1. Cele obtáčený hrnec, se svisle seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenová vlnice (její spodní část je setřená) nad dvěma hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně neobvyklá vhloubená značka ve tvaru písmene „T“, jakoby vznikla nadvakrát: napřed dlouhý pruh přes celé dno, pak na jednom konci tohoto pruhu obtisknut obdélník

se zaoblenými rohy. V. 12,5 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 6,5 cm.

Dvojhrob 3/54 (ID 0620); tab. 111

Čtv. F6. Jáma 185 × 110 cm, hl. 200 cm. Or. SZZ–JV. Dvě špatně zachované kostry (patrně dospělých jedinců), označeny jako A a B (obr. 53: 2). Jižněji uložená kostra A ležela ve skrčené poloze na levém boku. Druhá kostra (B) v poloze natažená na zádech, její „pravá ruka je přeložena ve výši lokte na kostře skrčené“ (tzn. na kostře A) „a horní část těla je nakloněna rovněž k uvedené kostře“ (OAA, foto bez č. neg.). Jedinec A měl „ve výši pravého ucha náušnici“ (1), „ve výši levého ucha další“ (2) a (také zde?) zlomek náušnice (3).²⁷⁷

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého filigránového drátku a ukončeným nahoře i dole kuličkou (typ 7-17). V. 2 cm, š. 1,8 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem, jen nepatrně profilovaným (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,8 cm.
3. Neúplná bronzová kroužková náušnice, mírně deformovaná. V. 1,3 cm, š. 1,2 cm.

Hrob 4/54 (ID 0621); tab. 111

Čtv. F7. Jáma 190 × 80 cm, hl. 160 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (OAA, foto bez č. neg.). „Po levé straně chodidel, 30 cm nade dnem hrobové jámy, byla nádoba“ (1) a „u levé lýtkové kosti“ nůž (2).

1. Hrnec s nálevkovitě seříznutým okrajem. Výzdoba: „pod okrajem je jednoduchá vlnovka a pod ní až do vzdálenosti 3 cm od dna je páskování“.²⁷⁸ Na dně reliéfní značka ve tvaru kříže v kruhu. V. 13 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 6,5 cm. Nezvěstný.
2. Neúplná úzká čepel železného nože. Dk. 8,5 cm, š. 1,1 cm.

²⁷⁶ Na kresbě hrobu je vyobrazena jáma o rozměrech asi 120 × 70 cm, u severozápadní krátké stěny je křížek (zřejmě poloha nádoby).

²⁷⁷ V depozitáři ARÚB v Mikulčicích nesou náušnice z tohoto hrobu nesprávný popis „hrob 7/52“.

²⁷⁸ Tímto termínem je myšlen svazek vodorovných rýh, neboť je použit i v původním popisu nádoby z hr. 15/54, zdobené stejným způsobem.

Hrob 5/54 (ID 0622)

Čtv. F7. Obdélníková jáma se zaoblenými rohy (podle kresby), rozměry 200 × 65 cm, hl. 160 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 6/54 (ID 0623)

Čtv. G7. Jáma²⁷⁹ 185 × 78 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ-JVV. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a uložena v pánvi, levá paže podél těla; lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 7/54 (ID 0624); tab. 111

Čtv. G8. Jáma 200 × 85 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech (M-FT-140489003, neg. č. 4890a/3). „Na levé paži“ ocílka (1), „v blízkosti paže“ (levé?) byly „drobné zlomky železa“ (2) a dva kamenné úštěpy (3, 31). „U levého zápěstí“ ležely zlomky nože (4), u chodidel ostruha (5) a kování (6, 61).

1. Železná ocílka se zahnutými rameny. V. 2,8 cm, š. 9,6 cm.
2. „Tři drobné zlomky železa, tyčkového tvaru“. Nezvěstné.
3. Fragment úštěpu bez kůry se sejmutou ventrální stranou, na jedné z hran je patrné opotřebení a stopy rzi (snad křesadlo). Surovina SGS jemná. Dk. 2 cm, š. 1,6 cm, tl. 0,8 cm.
31. Ventrálně opotřebovaný úštěp bez kůry, stopy rzi jsou rozptýlené na ventrální straně. Surovina SGS jemná. Dk. 2,7 cm, š. 1,6 cm, tl. 0,5 cm.
4. Celkem 4 zlomky železného nože.
5. Železná ostruha s lehce parabolickými rameny půlkruhového průřezu, část jednoho ramene je odlomena. Celk. dk. 10,7 cm, š. 8,8 cm, dk. ramen 8,7 cm, dk. bodce 1,5 cm.
6. Neúplná železná přezka, z níž se dochovala část čtyřhranné destičky a přilehlá část rámečku (ten mohl být původně čtyřhranný nebo ve tvaru písmene „D“). Š. 2,2 cm, vnitřní š. rámečku asi 1,5 cm.
61. Menší nákončí zhotovené přeložením a částečným skováním železného pásku, v týlu ponechán „rozštěp“ pro vložení řemínku. Nýty se nedochovaly. Dk. 2,3 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 8/54 (ID 0625); tab. 112

Čtv. G7. Jáma 200 × 85 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená a uložena v pánvi. Lebka na levém spánku (obr. 71: 1; M-FT-140489017, neg. č. 4890a/17). „U zápěstí levé ruky“ (tzn. na horní hlavici levého femuru) ležel nůž (1), „nad pravým loktem byly zlomky železného předmětu“ (2). „Při dočistění jámy byla ve výši lebky“ nalezena přezka (3); poloha další, ale neúplné přezky (31) není uvedena.

1. Železný nůž s chybějícím hrotem. Dk. 14,4 cm, dk. čepele 9,9 cm, š. čepele 1,6 cm.
2. Dlouhý úzký železný předmět v několika zlomcích. Na jednom konci vybíhá v očka; snad zde bylo původně ještě symetricky umístěno druhé očko, tato část předmětu však chybí. U oka má předmět obdélný průřez (na RTG nejsou žádné stopy výzdoby rukojeti), který u druhého konce přechází v ostří – také zde zřejmě část předmětu chybí. Patrně jde o nůž s volutovým ukončením rukojeti. Dk. 12 cm, š. 1,5 cm.
3. Ne zcela úplná železná přezka ve třech zlomcích. Má oválný až ledvinovitý rámeček obdélného průřezu, který je „střechovitě“ tvarovaný, dochovala se i část trnu. Dk. 2,2 cm, š. 3,3 cm.
31. Zlomek rámečku železné přezky, který má zhruba oválný tvar a je taktéž „střechovitě“ tvarovaný. Dk. 2 cm, š. 2 cm.

Hrob 9/54 (ID 0626); tab. 112

Čtv. G8. Rozměry hrobové jámy neuvedeny, kresba chybí. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Původně někde v oblasti chodidel stálo vědro (1).

1. Zlomky železných obrouček trojúhelníkového průřezu o šířce asi 0,6 cm. Z držadla se dochovaly jen obě koncové části, kde má držadlo obdélníkový průřez (0,7 × 0,3 cm). Konce držadla jsou vždy jen krátce a poměrně slabě zahnuté zpět a jednoduše zaoblené. V obou ohybech se dochovaly zlomky atáší v podobě ohnuté železné tyčinky obdélníkového průřezu, jde tedy o atáše ve tvaru „vlastovčího ocasu“. Na rubové straně jedné atáše se hned pod uchem dochovala hlavička nýtu (?).

Hrob 10/54 (ID 0627); tab. 112

Čtv. G8.²⁸⁰ Jáma 140²⁸¹ × 50 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen drobné zbytky lebky. „Na dně hrobové jámy“ byly zlomky prstenu (1).

1. Několik drobných fragmentů z prstenu, zhotoveného z bronzového plechu. Jeden je zdobený vybiženými body a pukličkou.

Hrob 11/54 (ID 0628)

Čtv. G8. Jáma 165 × 60 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Dochovány pouze „silné náznaky zvětralých kostí“. Kresba chybí.²⁸² Bez nálezů.

Prázdný hrob 12/54 (ID 0629)

Čtv. G8. Jáma 160 × 55 cm, hl. 100 cm. „Po kostře nebylo ani stopy“. Bez nálezů.

Hrob 13/54 (ID 0630); tab. 112

Čtv. G9. Jáma 175²⁸³ × 60 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky

279 Podle kresby hrobu i podle fotografie (M-FT-140489011, neg. č. 4890a/11) měla západní krátká stěna jámy zaoblené rohy – je však otázkou, nakolik přesně byla při výzkumu zachycena.

280 Z příložených plánek sond č. 1 a č. 2 k sobě vyplývá, že hrob ležel zhruba na stejném místě jako hrob 24/54, ale jejich stratigrafický vztah je nejasný.

281 Na kresbě je vyobrazena jen část hrobové jámy, o délce 85 cm.

282 Ve strojopisné dokumentaci je k popisu přiřazena kresba, která ve skutečnosti zachycuje hrob 19/54.

283 Údaj v popisu hrobu; na kresbě je zachycena jáma o délce asi 190 cm.

a jedné dlouhé kosti. „Ve výši zápěstí levé ruky“ ležel nůž (1), v zášypu střepy (2). „Při dočistění hrobové jámy byly ve výši levého boku“ nalezeny zlomky dvou náušnic (3, 31).

1. Neúplný železný nůž, ve dvou zlomcích. Dk. 12,5 cm, dk. čepele 9 cm, š. čepele 1,8 cm.
2. „Čtyři menší zlomky keramiky“. Nezvěstné.
- 3, 31. Dvě bronzové náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24), dochovány pouze zlomky drátů se zarážkami pro upevnění bubínků a dále drobné zlomky samotných bubínků z bronzového plechu.

Hrob 14/54 (ID 0631)

Čtv. G9. Jáma 150 × 65 cm, hl. 85 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 15/54 (ID 0632); tab. 112

Čtv. G9. „Hrob se rýsoval nepravidelnou jámou v rozměru asi 165 cm“ (soudě podle kresby hrobu je myšlena nejspíše délka), hl. 75 cm. „V hrobě byly dva pohřby, pravděpodobně nebyly současné“.²⁸⁴ Jižněji ležící kostra, označená jako hrob 15/54, je takřka kompletně strávená, dochovány jen zbytky lebky a „části dlouhých kostí“ (zjevně nepočtené, na kresbě chybějí, viz foto 56; M-FT-140489008, neg. č. 4890a/8; OAA, foto bez č. neg.). Or. SZZ-JVV. „Ve výši pravé paže byla nádoba, asi 25 cm nade dnem hrobové jámy“ (1).

1. Široký hrnec s chybějícím okrajem, obtáčený od podhrdlí výše. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Pr. okraje 15,5 cm; pr. max. výdutě 17,5 cm; pr. dna 8,5 cm.

Hrob 16/54 (ID 0633); tab. 113

Čtv. G9. „Ve stejné hrobové jámě jako hr. 15/54, kostry byly od sebe vzdálené asi 30 cm“, hl. 75 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několika dlouhých kostí (foto 56; M-FT-140489008, neg. č. 4890a/8; OAA, foto bez č. neg.). „Ve výši levé holenní kosti byla o 10 cm zvýšená“ (tzn. nade dnem hrobu) nádoba (1). „Po levé straně pánve“ nůž (2), „po pravé straně paže“ (pravé?) ležely náušnice (3, 31), „ve výši prsou“ dvě do sebe navlečené náušnice (4, 41), zlomky náušnic (42, 43) a gombík (44). „U pravého ucha“ další náušnice (5, 51) a dva korály (6, 61).

1. Větší neúplný hrnec splepený z fragmentů, s chybějícím okrajem a hrdlem. Obtáčení od podhrdlí výše. Na podhrdlí jsou proti sobě dva otvory o průměru 0,9 cm (pro zavěšení nádoby nebo vložení nějakého držadla?). Výzdoba: dva hřebenové pásy mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). Pr. max. výdutě 18 cm; pr. dna 8,8 cm.
2. Trn a část čepele menšího železného nože. Dk. 3,2 cm, dk. trnu 2,1 cm, š. čepele 0,8 cm.
3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,3 cm, š. 1,5 cm.
31. Bronzová kroužková náušnice ve dvou zlomcích. V papírové krabici s označením „Písky 1954 – organické látky“ (v depozitáři ARÚB v Mikulčicích) je coby nález č. 3 z hr. 16/54 uložen závěsek z náušnice typu 7-17, který vězí v chumáči vlasů. Závěsek je dlouhý 1 cm, což je



Foto 56. Vlevo hrob 16/54, vpravo hrob 15/54 (M-FT-140489008).

přesně délka závěsku (bez kuliček) z náušnice č. 5, takže nejspíše pochází z párové náušnice.

4. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,4 cm, š. 1,6 cm.
41. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,9 cm, š. 1,7 cm.
42. Zlomek kroužkové náušnice. Nezvěstný.
43. Kroužková náušnice (typ 7-1), ve dvou zlomcích, zhotovena z bílého kovu („pravděpodobně ze stříbrného drátu“). V. 1,3 cm, š. 1,3 cm.
44. Kulovitý gombík ze světlezeleného, slabě průsvitného skla. Ze železného ouška se dochovala jen spodní část. V. 1,55 cm, pr. 1,5 cm.
5. Bronzová náušnice se dvěma několikanásobnými uzlíky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého tordovaného drátu. Nahoře je závěsek ukončen kuličkou, dole kulička chybí (typ 7-17, var. A). V. 2,5 cm, š. 1,2 cm.
51. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem (typ 7-19), který se na dolním oblouku stále pohybuje. Horní oblouk chybí. Š. 1,6 cm.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Jeden konec je odlomený. Dk. 1,76 cm, pr. 1,42 cm.
61. Olivovitý hladký korál se zužujícími se konci, z opakního skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,8 cm, pr. 0,96 cm.

Hrob 17/54 (ID 0634); tab. 113

Čtv. G9. Jáma 200 × 65 cm, hl. 65 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, v jámě je umístěna poněkud asymetricky, s lebkou v rohu. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (obr. 14; M-FT-140489004, neg. č. 4890a/4; OAA, foto bez č. neg.). Za chodidly nádoba (1), „ve výši pravého ucha“ náušnice (2).

284 Tato domněnka byla zřejmě důvodem, proč nálezová situace nebyla označena jako dvojhrob.



Foto 57. Hrob 18/54 (M-FT-140489021).

1. Vysoká nádoba neobvyklého vázovitého tvaru, slepená z několika fragmentů. Obtáčena od podhrdlí výše, má asymetrický profil (rovina okraje není zcela vodorovná). Okraj kuželovitě seříznutý, jeho hrany jsou zaoblené. Na podhrdlí zdobena třemi řadami nepravidelných hřebenových vpichů (Mach. H1). Na dně je reliéfně vystupující (pozitivní) otisk osy kruhu (pr. 1 cm). Uvnitř na dně nádoby je vrstva spečených usazenin. V. 21,9 cm; pr. okraje 14,1 cm; pr. max. výdutě 16 cm; pr. dna 8,7 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma několikanásobnými uzlíky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého tordovaného drátku. Nahoře i dole je závěsek ukončen kuličkou, jeho dolní část je delší než horní (typ 7-17, var. A). Náušnice ve třech zlomcích, chybí část horního oblouku a jeden uzlík.

Hrob 18/54 (ID 0635)

Čtv. G9. Jáma 130 × 50 cm, hl. 45 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. V místech za chodidly nádoba (1), asi 10 cm nade dnem jámy (foto 57; M-FT-140489021, neg. č. 4890a/21; obr. 14; M-FT-140489004, neg. č. 4890a/4; OAA, foto bez č. neg.).

1. „Soudkovitá nádoba se silně přehnutým okrajem, skoro plochým a zaobleným. (...) Výzdoba: nad výdutí mírně rytá vlnovka, která tvoří dva pruhy; na začátku a na konci rytí 3 ploché žlábků“ (patrně myšlena výzdoba Mach. F3). Přibližné rozměry: v. 10 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 10 cm; pr. dna 6 cm. Neznámá.

Hrob 19/54 (ID 0636); tab. 114

Čtv. G9. Jáma 200 × 70 cm, hl. 65 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (obr. 14; M-FT-140489004, neg. č. 4890a/4; OAA, foto bez č. neg.). V místech za chodidly nádoba (1), v zásypu střepy druhé nádoby (2).

1. Masivní široký hrnec s asymetrickým profilem (rovina

okraje není zcela vodorovná), slepený z větších fragmentů. Obtáčený pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý, na asi 9 cm dlouhém úseku na vnitřní straně okraje je hřebenovým vpichem provedený ornament „rybí kosti“. Výzdoba na vnějším povrchu: čtyři hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 16,7 cm; pr. okraje 17,5 cm; pr. max. výdutě 17,8 cm; pr. dna 11,5 cm.

2. Tenkostěnný hrnec s mírně asymetrickým profilem, slepený z větších fragmentů a s místy chybějícím okrajem. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj je strmě kuželovitě až takřka svisle seříznutý, seříznutá plocha je lehce prožlabená. Výzdoba: tři hřebenové vlnice a několik souvisle na sebe navazujících hřebenových pásů (Mach. C4). V. 13,2 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 6,7 cm.

Hrob 20/54 (ID 0637)

Čtv. G9. Jáma 140 × 65 cm,²⁸⁵ hl. 70 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (obr. 14; M-FT-140489004, neg. č. 4890a/4, vpravo). Bez nálezů.

Hrob 21/54 (ID 0638); tab. 114

Čtv. G9. Jáma 195 × 67 cm, hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (obr. 14; M-FT-140489004, neg. č. 4890a/4, zcela vlevo). „Po obou stranách lebky ve výši ucha byly zlomky bronzových náušnic“ (1, 11–16).

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a závěskem ze zvláště něho plechu, který je dole ukončený kuličkou (typ 7-19). V. 2,35 cm, š. 1,57 cm.
11. Bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a odlomeným plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,3 cm, š. 1,6 cm.
12. Jednoduchá bronzová kroužková náušnice. V. 1,4 cm, š. 1,8 cm. Je možné, že právě k ní patří kulovitý bubínek rozpadlý na dvě polokoule, ovšem beze stop po otvoru nebo závěsném poutku (pak by šlo o typ 7-21).
13. Bronzová náušnice z tenkého drátu (tl. 0,6 mm) se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). Náušnice je ve třech zlomcích.
14. Neúplná kroužková náušnice s jedním koncem svinutým v očko, dochována ve dvou zlomcích. Na dolním oblouku je stopa po odlomeném závěsku – ten mohl být svinutý z plechové trubičky (pak by šlo o variantu typu 7-19).
15. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem ukončeným kuličkou (typ 7-19). Rekonstruována z pěti zlomků.
16. „Drobný zlomek náušnice (pravděpodobně ze stříbra)“. Je nejasné, zda je pod tímto popisem myšlen neúplný oboustranný závěsek z tordovaného drátku, ukončený na jednom konci kuličkou, z náušnice typu 7-17 (v dokumentaci není nakreslený, takže nelze ani potvrdit, zda opravdu patří k hrobovému celku). Dále z hrobu pochází i konec dolního oblouku náušnice v podobě roztepaného drátu ohnutého v očko nebo (původně?) esovitou kličku.

²⁸⁵ Na kresbě hrobu je jáma o půdorysných rozměrech 155 × 50 cm.

Hrob 22/54 (ID 0639); tab. 114

Čtv. G10. Jáma 190 × 70 cm, hl. 95 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Vně levého chodidla nádoba (1), asi 8 cm nade dnem jámy; „ve výši levého lokte“ nůž (2).

1. Hrnec s porušeným povrchem a lehce asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně otisk struktury na povrchu podložky hrncířského kruhu (?). V. 17,5 cm; pr. okraje 12,3 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 8,5 cm.
2. Podle popisu „silně zrezavělý železný nůž v několika zlomcích“, dk. „asi 19 cm“, dk. čepele 13 cm, š. čepele asi 2 cm. Naproti tomu na kresbě R. Tichého je vyobrazen úplný, relativně dobře zachovaný nůž s dk. 13,8 cm (z toho dk. trnu asi 4 cm). Není jasné, který z obou nožů byl v hrobě nalezen; oba jsou neznámé.

Hrob 24/54 (ID 0641)

Čtv. G8. Půdorysné rozměry jámy nevedeny, hl. 30 cm. Popis nezmiňuje ani přítomnost kosterních pozůstatků. „V hrobové jámě asi dětského hrobu nalezena pouze nádoba“ (1). OAA, foto bez č. neg.

1. „Menší vázovitá nádoba, na kruhu robená, dosti nepravidelná. Okraj přehnutý, mírně kuželovitě seříznutý. (...) Výzdoba: pod okrajem tři jednoduché vlnovky, vzdálené od sebe asi 1 cm. Od okraje směrem ke dnu několik spirálovitě neukončených rýh“ (tzn. Mach. F1?). V. 11,5 cm; pr. okraje 7,5 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 5,5 cm. Neznámá.

Hrob 25/54 (ID 0642)

Čtv. G8. Jáma 170 × 50 cm, „hrob byl 30 cm pod ornici a částečně narušen orbou“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra (OAA, foto bez č. neg.). Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Dvojhrob 26/54 (ID 0643); tab. 115

Čtv. G8. Jáma 225 × 165 cm (podle popisu), resp. 240 × 115 cm (na kresbě), hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. V jámě nalezeni dva jedinci, jejichž kostry byly takřka kompletně strávené („zachovaly se pouze malé zbytky lebek, zubů a náznaky dlouhých kostí“), na kresbě hrobu jsou však zachyceny jen části severněji uložené kostry (OAA, foto bez č. neg.). Ta měla „asi ve výši stehenní kosti“ nůž (1), „ve výši levého zápěstí zlomky nože“ (2), „ve výši levého lokte železnou šipku“ (3), zlomek skleněného kotoučku (4) a železné zlomky (5). Jižněji uložená kostra měla „ve výši levého lokte zlomky nože“ (6); za chodidly, asi 10 cm nade dnem hrobu, byla nádoba (7).

1. Železný nůž ve třech zlomcích. Dk. 13,2 cm, dk. čepele 9,5 cm, š. čepele 1,5 cm.
2. Tři fragmenty čepele nože s obloukovitě zalomeným hřbetem. Dk. čepele 11 cm, š. čepele 2,1 cm.
3. Podle popisu „silně zrezavělá šipka kosočtvercového tvaru. Délka hrotu asi 4 cm, největší šíře 2 cm, trn chybí“. Předmět je dnes natolik zkorodovaný, že nelze

potvrdit, zda šlo opravdu o šipku.

4. Zlomek kotoučku z bezbarvého skla, který má lichoběžníkový průřez a je na povrchu opatřen víceméně koncentrickými rýhami. Max. rozměr 2,3 cm, původní pr. asi 2,6 cm.
5. Podle popisu „čtyři silně zrezavělé zlomky neurčitého předmětu (pravděpodobně srp)“. Na srp je zlomků poněkud málo, stejně tak může jít o zbytky nože.
6. Tři zlomky nože s neúplnou čepelí; hřbet má u trnu obloukovitý tvar; spodní část trnu je v jedné linii s ostrím. Dk. 12,7 cm, dk. čepele 8 cm, š. čepele 1,6 cm.
7. Soudkovitý hrnec s obtáčeným okrajem, ten je svísele seříznutý a takto vzniklá ploška okraje je opatřena rýhou. Výzdoba: dvě vlnovky a svazek vodorovných rýh (Mach. F2). Na dně reliéfní značka: kříž s tenkými rameny, na koncích rozšířenými, umístěný uvnitř kruhu (rozměry 5,9 × 6,1 cm). V. 13,9 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 12,7 cm; pr. dna 8,6 cm.

Hrob 27/54 (ID 0644); tab. 115

Čtv. G8. Jáma 180 × 65 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí.²⁸⁶ „Nad zápěstím levé ruky“ byl nůž (1) a železný kroužek (2). V zásypu menší střepy (3).

1. Větší železný nůž s rovně zalomeným hřbetem. Dk. 17,9 cm, dk. čepele 12 cm, š. čepele 2,1 cm.
2. Železný kroužek, který je na dvou místech proti sobě zesílený (není jasné, zda vlivem koroze nebo zda byl takto vyroben). Dk. 2,8 cm, š. 2,6 cm.
3. „Tři menší zlomky keramiky“. Neznámé.

Hrob 28/54 (ID 0645)

Čtv. G8. Obrisy jámy nebyly rozpoznány. Hl. 25 cm, hrob byl narušen orbou. Dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 29/54 (ID 0646); tab. 115

Čtv. G8. Jáma 165 × 65 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (kresba hrobu chybí). „Ve výši levého ucha“ byla náušnice (1), v zásypu střepy (2).

1. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2 cm, š. 2,2 cm.
2. „Několik zlomků keramiky“. Neznámé. Na kresbě R. Tichého zachyceny profily dvou relativně větších keramických fragmentů: jeden má kuželovitě seříznutý okraj a je zdoben vlnovkou nad svazkem vodorovných rýh; druhý má zaoblený okraj a je zdoben svazkem vodorovných rýh.

Hrob 30/54 (ID 0647); tab. 116

Čtv. G8. Jáma 190 × 67 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Lebka na pravém spánku, po obou stranách hlavy „několik náušnic, částečně ve zlomcích“ (1, 11, 12, 2, 21). „Pod spodní čelistí zlomky korálků“ (4, 41, 42) a prstenu (3).

1. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,95 cm, š. 1,6 cm.

286 Ve strojopisné dokumentaci jsou kresby hrobů 27/54 a 30/54 prohozeny.

11. Kroužková náušnice s dolním obloukem na konci mírně roztepaným a vytvarovaným ve větší esovitou kličku (typ 7-7). V. 1,8 cm, š. 1,4 cm.
12. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,37 cm, š. 1,57 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, na dolním oblouku stopa po chybějícím závěsku. V. 1,67 cm, š. 1,36 cm.
21. Celkem 8 zlomků ze dvou bronzových náušnic s dolním obloukem ukončeným esovitou kličkou.
3. Plechový bronzový prsten se štítkem zdobeným vybíjenými liniemi tvořícími kosočtverce, uvnitř kterých jsou pukličky (přibližně typ 12-13). Nezvěstný. Na kresbě R. Tichého zachycen větší fragment štítku, dalších 7 zlomků nevyobrazeno.
4. Neúplný, čtyřikrát podélně členěný korál ze sytě zeleného průsvitného skla, splený ze tří zlomků. Uvnitř otvoru je povlak z hnědočervené sklovité hmoty s bublinkami, pod ním byla původně bronzová trubička. Tato hnědočervená hmota pod zeleným sklem výrazně prosvítá. Dk. 2,1 cm, pr. 1,4 cm.
41. Zlomek čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla, s několika vtavenými a zřetelně ohraničenými skvrnami modrého skla; s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,23 cm, pr. 1,72 cm. Obr. 158: 4.
42. Drobné zlomky podélně členěného korálu z bezbarvého průsvitného skla se stříbřitou korozní vrstvou na povrchu. Sklo vykazuje četné bublinky, uvnitř dvou k sobě slepitelných zlomků skla je vtavený podlouhlý plochý kousek bronzové trubičky.

Hrob 31/54 (ID 0648); tab. 116

Čtv. G8. Jáma 180 × 70 cm (podle popisu), resp. 150 × 60 cm (na kresbě hrobu), hl. 90 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Před ústý“ náušnice (1-5).

1. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 2,26 cm, š. 1,43 cm.
2. Náušnice se spirálovým ukončením, které má kuželovitý tvar (typ 7-11) – takto na kresbě R. Tichého, dnes je ukončení nezvěstné. Š. 1,3 cm.
- 3, 4. Dvě bronzové kroužkové náušnice (typ 7-1), každá ve dvou zlomcích.
5. Dva zlomky bronzového drátu z náušnice.

Hrob 32/54 (ID 0649)

Čtv. G8. Jáma 180 × 65 cm, hl. 100 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Asi ve středu hrobové jámy po severovýchodní straně“ (tzn. původně u levého boku?) ležel nůž (1), břitva (2), kamenný úštěp (3) a šídlo (4). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

1. „Železný nůž ve dvou zlomcích, značně zrezavělý. Hřbet nože je rovný, ostří zaoblené“. Dk. 13,5 cm, š. čepele 1,6 cm.
2. „Ploché střenky nože ve zlomcích, silně zrezavělé.

- Dk. 10,4 cm, š. 2,5 cm“. Podle kresby R. Tichého se zdá, že šlo o železnou břitvu s lichoběžníkovými bočnicemi.
3. „Drobný zlomek rohovce (pravděpodobně křesadla)“. Podle kresby R. Tichého šlo o úštěp zhruba pětiúhelníkového tvaru. Dk. 1,7 cm, š. 1,5 cm.
 4. „Železný hrot kruhového průřezu, na obou stranách přihrocený“. Podle kresby R. Tichého patrně šídlo nebo jehla, dk. 4,2 cm, pr. 0,6 cm (vč. korozní vrstvy).

Hrob 33/54 (ID 0650)

Čtv. G9. Jáma 175 × 60 cm, hl. 40 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen drobné zbytky lebky. „Nad zápěstím levé ruky“ byly zlomky nože (1) a rolnička (2).

1. „Několik zlomků zrezavělého nože“. Nezvěstné.
2. „Silně zrezavělé dva zlomky železného gombíku, pr. asi 2 cm“. Nezvěstné; zjevně šlo o rolničku.

Hrob 34/54 (ID 0651); tab. 116

Čtv. G9. Jáma 190 × 63 cm, hl. 75 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech.²⁸⁷ „Ve výši pravého ucha“ dvě náušnice (1, 2).

1. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem z vlnitého plechu, nahoře i dole ukončeným kuličkou (imitace typu 7-17). V. 2,4 cm, š. 1,43 cm.
2. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem, který se na dolním oblouku volně pohybuje (typ 7-19). V. 2,18 cm, š. 1,92 cm.

Hrob 35/54 (ID 0652); tab. 116

Čtv. H9. Jáma 210 × 140 cm, hl. 125 cm (soudě podle kresby nebyla západní část jámy prozkoumána v úplnosti). Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže nejspíše podél těla (OAA, foto bez č. neg.). „Asi ve výši pravé ruky“ prsten (1), „ve výši pravého ucha“ náušnice (2, 3). Vlevo od pravděpodobné polohy chodidel stálo („o něco zvýšeně“, tzn. nad úroveň dna jámy) vědro (4). „Před vědérkem tmavá skvrna (pravděpodobně z koženého váčku)“, v ní se nacházely zlomky náušnic (5, 51), gombíky (6, 7) a zlomky lískového ořechu (8). V zásypu hrobu několik střepů (9).

1. Spirálový prsten tvořený dvěma závity silného, mírně zploštělého bronzového drátu. Celk. dk. drátu asi 5,5 cm, pr. drátu 2 × 2,6 mm, pr. prstenu 2,15 cm.
2. Stříbrná náušnice s šesti košíčky (typ 9-21). V. 2,3 cm, š. 1,7 cm.
3. Zlomek stříbrného drátu.
4. „Drobné zrezavělé zlomky obručí vědérka“. Nezvěstné.
5. Dvě neúplné bronzové náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem (typ 7-19), celkem v pěti zlomcích. Jeden ze závěsků je ukončen kuličkou.
6. Stříbrný gombík zdobený po celém povrchu drobnými kroužky z hladkého drátku. V. 1,5 cm, pr. 1,2 cm. Obr. 179: 3.
7. Stříbrný gombík párový k č. 6, s chybějícím ouškem. V. 1,05 cm, pr. 1,2 cm.

²⁸⁷ Kostra je v hrobové jámě umístěna značně asymetricky, lebkou je „natlačena“ do západního rohu jámy – je otázkou, nakolik byly hranice jámy správně rozpoznány.

8. „Tři zlomky lískového oříšku“.
9. „Tři zlomky dobře vypálené keramiky, ze dna“. Nezvěstné.

Hrob 36/54 (ID 0653)

Čtv. G9. Jáma 195 × 90 cm, hl. 95 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže nejspíše podél těla, lebka na pravém spánku (OAA, 2 fotografie bez č. neg.). „Na levém zápěstí“ byl nůž (1).

1. „Železný nůž, ve dvou zlomcích, značně zrezavělý. Hřbet nože rovný, ostří zaoblené, celková délka 16,5 cm, ostří 11,5 cm, šíře ostří 1,5 cm. Stopy dřeva u hrotu“. Nezvěstný. Podle kresby R. Tichého dk. 14,6 cm, dk. čepele asi 11 cm, š. čepele 1,8 cm (na přechodu mezi čepelí a trnem 2 cm).

Hrob 37/54 (ID 0654); tab. 116

Čtv. H9. Jáma 175 × 60 cm, hl. 50 cm.²⁸⁸ Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na levém boku, paže asi podél těla, lebka na levém spánku. Levá noha natažená, pravá mírně pokrčená (OAA, foto bez č. neg.). „Ve výši pravého ucha“ byla náušnice ve zlomcích (1), „ve výši pánve“ zlomky prstenu (2).

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s trubičkovým závěskem z hladkého plechu (typ 7-19), ve čtyřech zlomcích. Š. 1,7 cm.
2. Tři zlomky plechového bronzového prstenu s rombovým štítkem, který je zdoben ne zcela pravidelným kosočtvercovým ornamentem provedeným liniemi vybíjených bodů se zakomponovanými vybíjenými pukličkami.

Hrob 38/54 (ID 0655)

Čtv. H9. Jáma 200 × 70 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Ve středu hrobové jámy po severovýchodní straně“ (tzn. původně u levého boku?) byly zlomky nože (1).

1. „Tři zlomky železného nože, silně zrezavělého, o délce 10 cm, trn asi 4 cm, šíře ostří 1,5 cm“. Nezvěstné. Podle kresby R. Tichého se dochovaly dva fragmenty o délce asi 6,6 cm, resp. 2,8 cm.

Hrob 39/54 (ID 0656)

Čtv. H10. Jáma 240 × 80 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže nejspíše podél těla (OAA, foto bez č. neg.). „Na levém zápěstí“ (podle kresby hrobu na levém předloktí) ležel nůž (1).

1. „Železný nůž, značně zrezavělý. Zachovalá délka 17 cm a další 3 drobné zlomky. Hřbet a ostří byly pravděpodobně zaoblené. Délka ostří byla asi 14 cm“. Nezvěstný. Soudě podle kresby R. Tichého celková dk. 19 cm, na hřbetní straně byl trn podstatně delší než na straně ostří.

Hrob 40/54 (ID 0657); tab. 117

Čtv. H10. Jáma 190 × 60 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně

zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla (OAA, foto bez č. neg.). „Ve výši levého ucha“ dvě náušnice (1, 11, 12), další dvě náušnice nalezeny v ústech (2, 3).

1. Bronzová náušnice se spirálovitým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). Ve dvou zlomcích. V. 2 cm, š. 1,6 cm.
11. Drobná kroužková náušnice z bronzového drátu ve dvou zlomcích, s jedním dochovaným uzlíkem.
12. Polovina plechové trubičky, zdobené vybíjením. Dk. 0,6 cm, pr. 0,35 cm. Podle dokumentace jde o součást náušnice č. 11, nicméně oproti obvyklým závěškům náušnic typu 7-19 je fragment trubičky o něco delší i širší.
2. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,26 cm, š. 1,47 cm.
3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,4 cm, š. 1,65 cm.

Hrob 41/54 (ID 0658)

Čtv. H10. Jáma 160 × 50 cm (podle popisu), resp. 170 × 45 cm (na kresbě), hl. 30 cm. Or. SZZ-JVV. Hrob částečně porušen orbou. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 42/54 (ID 0659); tab. 117

Čtv. H10. Jáma 175 × 65 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. „U lebky ve výši ucha“ dvě náušnice (1, 2).

1. Bronzová kroužková náušnice se zbytky dvou uzlíků (typ 7-3). V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice (s nepatrnými zbytky uzlíků?). V. 1,6 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 43/54 (ID 0660)²⁸⁹

Čtv. H7. Jáma 185 × 60 cm (podle popisu), resp. 145 × 60 cm (na kresbě), hl. 105 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Po pravé straně chodidel“ ležela sekera (1), „nad zápěstím levé ruky“ nůž (2). „V hrobovém zásypu bylo několik střepů“ (3, 4). Všechny předměty jsou nezvěstné.

1. Dobře dochovaná železná sekera bradatice s dlouhými trny, s tylem obdélníkového průřezu. V otvoru zbytky dřevěného topůrka. Dk. 15,5 cm, dk. ostří 4,7 cm, dk. trnů 8 cm.
2. „Neúplný železný nůž ve třech zlomcích. Hřbet rovný, břit zaoblený, zachovalá délka 12,5 cm, ostří 9 cm, šíře ostří 1,3 cm“. Podle kresby R. Tichého měl nůž spíše obloukovitý hřbet, max. š. čepele byla 1,6 cm.
3. Okrajový fragment a část výdutě z jedné nádoby. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2).
4. Fragment z okraje nádoby. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vlnovka a pod ní svazek vodorovných rýh (Mach. F1).

²⁸⁸ Soudě podle kresby hrobu nedošlo k odkrytí východního rohu jámy.

²⁸⁹ Číslo 43 bylo v rámci sezóny 1954 použito dvakrát: jednou pro tento hrob, který je v sondě III (sektor B), podruhé pro prázdný a jen zčásti prozkoumaný hrob v sondě II (sektor G), který dostal ID 0776.

Hrob 44/54 (ID 0661); tab. 117

Čtv. H7. Jáma 225 × 95 cm, hl. 80 cm, za lebku ukončena rovně, krátká stěna za chodidly má zaoblený tvar. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku (M-FT-140489024, neg. č. 4890a/24). „U pravého chodidla, asi 5 cm nade dnem hrobové jámy, byla nádoba“ (1).

1. Vejčitý hrnec ze žluté hlíny, s výrazně asymetrickým profilem a neúplným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý a prožlabený, hrdlo je odsazené. Výzdoba: hřebenové vlnice (částečně přes sebe) nad hřebenovým pásem (Mach. C4). V. 19 cm; pr. okraje 14,2 cm; pr. max. výdutě 16,3 cm; pr. dna 8,5 cm.

Hrob 45/54 (ID 0662)

Čtv. H8. Jáma 165 × 65 cm (podle popisu), resp. 152 × 65 cm (na kresbě), hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Přítomnost kosterních pozůstatků není uvedena. „V hrobové jámě byl zlomek keramiky a v hrobovém zásypu 2 zlomky“ (1).

1. Větší a menší keramický fragment, zdobené hřebenovými vlnicemi, resp. pásy. Nezvěstné.

Hrob 46/54 (ID 0663)

Čtv. H8. Jáma 165 × 70 cm (podle popisu), resp. 140 × 60 cm (na kresbě), hl. 100 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, která je v jámě umístěna značně asymetricky (těsně u severní a západní stěny). Poloha natažená na zádech, lebka zřejmě na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 47/54 (ID 0664)

Čtv. H8. Jáma 170 × 65 cm, hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Dvojhrob 48/54 (ID 0665); tab. 117

Čtv. H8. Jáma 220 × 85 cm, hl. 110 cm. V hrobě uloženy dvě „velmi špatně dochované kostry“, ovšem podle kresby hrobu se jejich zachovalost (nebo stav odkrytí při dokumentaci?) výrazně lišila (obr. 53:3). Kostra dospělého jedince (?; v popisu jako č. 1) je v poloze natažená na zádech, kdy trup leží v podélné ose hrobové jámy, ale nohy jsou uloženy na šikmo. Or. SZZ-JVV, nohy směřují k JV. Tím vznikl prostor pro uložení jedince č. 2 (dítě?), z něhož je dokumentována pouze lebka. Or. JVV-SZZ, tzn. oba jedinci jsou orientováni navzájem opačně.

Kostra č. 1 měla „nad zápěstím levé ruky“ nůž (1).²⁹⁰ Kostra č. 2 měla „u pravého ucha“ náušnici (2), „u levého ucha“ další náušnici (3) a zlomky z další (4). „Asi ve výši hrudi“ ležely dva gombíky (5, 51).

1. Železný nůž s obloukovým hřbetem a rovným ostřím, ve třech zlomcích. Dk. 16,5 cm, š. čepele 1,5 cm. Nezvěstný.
2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,9 cm, š. 1,5 cm.
3. Kroužková náušnice ve třech zlomcích (typ 7-1). Š. 1,5 cm.
4. Asi v osmi zlomcích dochovaná bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého tordovaného drátku a ukončeného dole (a původně

i nahoře) kuličkou. Na dolním oblouku dochován jeden několikanásobný uzlík (typ 7-17, var. A).

5. Bronzový kulovitý gombík se zploštělými vrcholy, zdobený kroužky z hladkého drátku. Je opatřen relativně velkým ouškem o průměru 7,1 mm, které bylo druhotně vtlačeno dovnitř gombíku. Na spodní části ouška se dochovaly stopy po zlacení. Pr. 1,4 cm.

51. Bronzový gombík, párový k č. 5. Ouško bylo vytrženo i s přílehlou částí pláště gombíku. V. 1,1 cm, pr. 1,4 cm.

Hrob 49/54 (ID 0666)

Čtv. H8. Podle popisu se „rozměry hrobové jámy nedaly zjistit“, na kresbě jáma 150 × 50 cm; hl. 45 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Pod spodní čelistí“ korálky (1, 12, 3), „asi ve středu hrobové jámy“ nůž (4), „u chodidel“ nádoba (5).

1. Dvojkónický korálek ze sklovité hmoty, která je na povrchu hnědá a uvnitř žlutozelená. Korálek má uvnitř bronzovou trubičku, v níž jsou ještě zachovány zbytky šňůrky. Dk. 0,98 cm, pr. 0,74 cm.

12. Dvojkónický korálek stejný jako č. 1, taktéž se zbytky šňůrky. Dk. 0,9 cm, pr. 0,69 cm.

2. Olivovitý hladký korálek se zužujícími se konci, zřejmě z opakní sklovité hmoty. V otvoru je zbytek šňůrky. Dk. 1,04 cm, pr. 0,64 cm.

3. Oválný korálek se zužujícími se konci, zřejmě z opakní sklovité hmoty, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 0,86 cm.

4. Menší železný nůž s rovným hřbetem a se stopami dřeva na hrotu. Dk. 8,7 cm, š. čepele 0,9 cm. Nezvěstný.

5. Hrnec s kuželovitě seříznutým okrajem, keramická hmota „obsahuje přísadu slídy“. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Přibližné rozměry: v. 18 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 15 cm; pr. dna 9 cm. Nezvěstný.

Hrob 50/54 (ID 0667)

Čtv. H8. „Přesné rozměry hrobové jámy se nedaly zjistit“, na kresbě jáma 140 × 60 cm; hl. 50 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „velmi chatrná lebka“. Zhruba vně pravděpodobné polohy pravé lýtkové kosti ležela sekerka (1).

1. Miniaturní železná sekerka s relativně delším ostřím a výrazným bočním vykrojením, takže má přibližně tvar písmene „L“; podle popisu dk. 8 cm, dk. ostří 4,2 cm. Nezvěstná. Podle kresby R. Tichého dk. jen 7,5 cm.

Hrob 51/54 (ID 0668); tab. 117

Čtv. H8. „Rozměry hrobové jámy se nedaly zjistit“, na kresbě jáma 140 × 60 cm; hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. „Po kostře nebylo ani stopy“. V místech pravděpodobné polohy nohou (vlevo) byla nádoba (3) a 30 cm severozápadně od ní (tzn. někde uprostřed jámy) ležely dvě do sebe navlečené náušnice (1, 11) a třetí samostatně (2).

1. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,11 cm, š. 1,7 cm.

11. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, na dolním oblouku je poutko závěsku, samotný závěsek chybí (byl taktéž

²⁹⁰ Na kresbě hrobu je u jejího levého ramene šrafovaním vyznačen předmět, který není v popisu uveden.

- plechový jako u č. 1?). V. 1,8 cm, š. 1,6 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,7 cm, š. 1,6 cm.
 3. Menší soudkovitý hrnc pomoravského typu s částečně chybějícím/doplněným okrajem, který má zaoblené ukončení. Obtáčení od výdutě výše. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). V. 9,9 cm; pr. okraje 7,8 cm; pr. max. výdutě 9 cm; pr. dna 5,5 cm.

Hrob 52/54 (ID 0669)

Čtv. H9. V popisu rozměry jámy neuvedeny, podle kresby 140 × 55 cm. Hl. 45 cm, hrob „byl narušen orbou“. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „malé zbytky lebky“. Bez nálezů.

Prázdný hrob 53/54 (ID 0670)

Čtv. H9. Jáma 170 × 65 cm, hl. 95 cm. Or. SZZ-JVV. „Z kostry nezůstalo ani nejmenší stopy. Mimo několik střípků“ (1-4), které jsou nezvěstné.

1. Větší okrajový střep, s okrajem nálevkovitě seříznutým a zaobleným. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1).
2. Menší střep z výdutě. Výzdoba: hřebenová vlnice a pás.
3. Menší střep z výdutě. Výzdoba: dvě vodorovné rýhy.
4. „Atypický slovanský střep z výdutě nádoby“, patrně nezdobený.

Hrob 54/54 (ID 0671)

Čtv. H9. Jáma 190 × 65 cm, podle kresby 175 × 65 cm; hl. 65 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „zbytky lebky a náznaky dlouhých kostí“. Poloha zřejmě natažená na zádech. V zásypu střepy (1).

1. „Dva menší zlomky keramiky bez ozdoby“, R. Tichý uvádí „tři atypické střepy“. Nezvěstné.

Hrob 55/54 (ID 0672)

Čtv. H9. Jáma 160 × 55 cm, podle kresby 145 × 55 cm; hl. 55 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, zachována jen lebka a zřejmě část levého humeru. „Asi uprostřed hrobové jámy po severovýchodní straně“ (tzn. původně asi u levého boku), ležel nůž (1).

1. Železný nůž s rovným hřbetem, mírně zalomeným; dobře dochovaný trn. Ve dvou zlomcích. Dk. 14,9 cm, š. čepele 1,6 cm. Nezvěstný.

Hrob 56/54 (ID 0673); tab. 118

Čtv. H7. Jáma 150 × 65 cm, hl. 55 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zuby a zbytky lebečních kostí. „Pod čelistí“ korálky (2, 21-25), gombíky (3, 31) a „zlomky železného kroužku“ (4). Podle popisu hrobu bylo „po obou stranách uší bylo po jedné náušnici“, ovšem náušnice je z hrobu registrováno nejméně sedm (1, 11, 5, 51-54). „V hrobové jámě“ neúplný bubínek z náušnice (6), snad nalezen při čištění dna (?).

1. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 2,6 cm, š. 1,6 cm.
11. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které je dole jen nepatrně širší než nahoře (typ 7-11). V. 2,1 cm.

2. Olivovitý hladký korálek z opakního skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,42 cm, pr. 0,92 cm.
21. Olivovitý hladký korálek z bezbarvého skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,36 cm, pr. 0,83 cm.
22. Olivovitý hladký korálek z opakního skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,29 cm, pr. 0,86 cm.
23. Olivovitý hladký korálek z opakního skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,62 cm, pr. 0,86 cm.
24. Polovina olivovitého hladkého korálku z opakního skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,3 cm.
25. Zlomek skleněného korálku a bronzová trubička, zjevně z korálku stejného typu jako předchozí. Dk. 1,32 cm.
3. Skleněný gombík z průsvitného zeleného skla se zploštělou spodní stranou, kovové ouško se nedochovalo. V. 1,05 cm, pr. 1,3 cm.
31. Neúplný gombík z průsvitného zeleného skla (s bublinkami) a se železným ouškem. V. 1,6 cm, pr. 1,3 cm.
4. „Šest atypických zlomků železného plechu“. Nezvěstné.
5. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky a s odloženým závěskem, z něhož zbyla jen část poutka uprostřed dolního oblouku. V. 1,7 cm, š. 1,6 cm.
51. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,6 cm, š. 1,5 cm.
52. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,7 cm, š. 1,9 cm.
53. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 2,7 cm, š. 1,6 cm.
54. Neúplná bronzová náušnice, stejného typu jako předchozí. V. 2,6 cm, š. 1 cm.
6. Neúplný bubínek z bronzového plechu, pr. 5,5 mm. Původně mohl patřit k jedné z náušnic č. 5 až 52, popř. k některému ze čtyř zlomků náušnicového drátu, z nichž se dochovaly jen dva (jeden z nich lze se značnou pravděpodobností přiřadit k náušnici č. 54).

Hrob 57/54 (ID 0674)

Čtv. H7. Jáma 160 × 55 cm, podle kresby 140 × 65 cm; hl. 45 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Z hrobu pochází zlomek náušnice (1).

1. Drobný zlomek dolního oblouku bronzové náušnice a s ním spojený oboustranný závěsek, podle kresby R. Tichého nejspíše svinutý z (filigránového?) drátku (nejspíše typ 7-17); ve strojopisné dokumentaci je nepřesně popsán jako „granulovaný“. V. 0,75 cm. Nezvěstný.

Hrob 58/54 (ID 0675)

Čtv. H7. Podle popisu lichoběžníková jáma 175 × 100 cm (š. u hlavy), resp. 65 cm (š. u nohou); podle kresby 150 × 90 cm, resp. 55 cm; hl. 80 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku, levá noha natažená, pravá mírně pokrčená. Bez nálezů.

Prázdný hrob 59/54 (ID 0676)

Čtv. H7. Jáma 160 × 60 cm, podle kresby 140 × 60 cm; hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. „Kostra byla úplně setlelá“. Bez nálezů.



Foto 58. Hrob 63/54 (M-FT-140489015).

Hrob 60/54 (ID 0677); tab. 117

Čtv. H7. Jáma 180 × 70 cm, podle kresby jen 145 × 65 cm; hl. 90 cm. Or. SZZ-JVV. Zachovalost kostry nepopsána, na kresbě hrobu je vyznačena jen lebka. „Asi ve středu hrobové jámy“ byly dvě náušnice (1, 2) a prsten (3).

1. Bronzová náušnice s plechovým závěskem, který je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,8 cm, š. 1,6 cm.
2. Neúplná olovená náušnice, jejíž dolní oblouk je tvořen pěti kuličkami (natavenými na železný drát?). K prostřední kuličce je připojena ještě jedna další ve funkci dolního jednostranného závěsku (závěsek byl původně nejspíše oboustranný, tzn. pokračoval i uvnitř dolního oblouku, i když zde není příliš mnoho prostoru). V. 1,7 cm, š. 1,4 cm. Zřejmě jde o lacinou imitaci honosných bubínkových nebo košíčkových náušnic typu 9-14, 9-17, 9-21 apod.
3. Prsten z tlustšího bronzového plechového pásku, deformovaný do tvaru trojúhelníka (tzn. sekundárně upraven na závěsek?); opatřen dvěma podélnými rýhami, v nichž se místy dochovalo zlacení. Pr. 1 cm, š. pásku cca 0,7 cm.

Hrob 61/54 (ID 0678); tab. 118

Čtv. H8. Jáma 180 × 65 cm, hl. 90 cm.²⁹¹ Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka

na levém spánku (M-FT-140489018, neg. č. 4890a/18). „U levého ucha“ byla náušnice (1) a zlomek další (2), „po jihozápadní straně ve výši pánve“ (tzn. asi vně pravé pánve) ležely další dvě náušnice (3, 4).

1. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem ukončeným dole kuličkou (typ 7-19). Závěsek se na dolním oblouku volně pohybuje. V. 2,3 cm, š. 1,7 cm.
2. Zlomek bronzové náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě stočeným drátkem a nahoře i dole ukončený kuličkou (typ 7-17, var. A). Chybí celý horní oblouk a konec dolního. Náušnice párová k č. 4, která je ale z jiného materiálu.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem (typ 7-19). Uzlík na konci dolního oblouku se uvolnil a sklouzl k závěsku. V. 2,3 cm, š. 2,1 cm.
4. Pozlacená bronzová (podle popisu R. Tichého „stříbrná?“) náušnice s několikanásobnými uzlíky a s oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě svinutým drátkem a je ukončen nahoře i dole kuličkou (typ 7-17, var. A). V. 2,1 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 62/54 (ID 0679); tab. 118

Čtv. H8. Jáma 150 × 70 cm, podle kresby 130 × 55 cm; hl. 50 cm.²⁹² Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několik zubů. „Asi 70 cm směrem od lebky“ (tzn. původně v oblasti nohou) stála nádoba (1).

1. Nízký široký hrnec. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý se zaoblenými hranami. Uvnitř ve spodní části nádoby jsou výrazné stopy vertikální modelace. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 13,5 cm; pr. okraje 13,6 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 8,4 cm.

Hrob 63/54 (ID 0680); tab. 118

Čtv. H8. Jáma 140 × 50 cm, hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (foto 58; M-FT-140489015, neg. č. 4890a/15). „Asi 65 cm jihovýchodně od lebky byla menší, velmi chatrná nádobka, která se při vyjmutí z hrobové jámy úplně rozpadla; byla asi 10 cm nade dnem hrobové jámy“ (1). „Při rozebírání hrobu se našly pod lebku“ korály (2, 3) a „asi ve středu“ (tzn. hrobové jámy) nůž ve zlomcích (4).

1. „Drobné zlomky úplně zvětralé nádoby“. Neznámé.
2. Příčné členěný korál se třemi segmenty, z průsvitného zeleného skla a se železnou trubičkou uvnitř. Dk. 1,86 cm, pr. 1,12 cm. Obr. 162: 1.
3. „Korálek ve velikosti hrášku, ze sklovité neprůhledné hmoty, šedozelené barvy, na dvou stranách zploštělý. Rozměry 6,4 mm × 8,5 mm“. Neznámé.

291 Ve skutečnosti byla hloubka zřejmě podstatně menší, viz následující poznámku.

292 Jámy hr. 61/54 a 62/54 byly prozkoumány jako jedna, ale nešlo o dvojhrob, neboť hrobová jáma 62/54 je kratší a obě kostry leží poměrně daleko od sebe. Hrob 62/54 byl vybrán až na úroveň dna hr. 61/54, ale původní dno zřejmě leželo výše, jak o tom svědčí nádoba i zbytky lebky ponechané na soklu zeminy o výšce asi 5 cm (M-FT-140489018, neg. č. 4890a/18). Z toho vyplývá, že hloubka jednoho z těchto hrobů (v popisu 90 cm, resp. 50 cm) je chybná. Pokud je správně uvedena hloubka hr. 63/54, která měla být 60 cm, podle fotografie tohoto hrobu (foto 58; M-FT-140489015, neg. č. 4890a/15) lze odhadnout, že úroveň skryté plochy se ve čtv. H8 nacházela asi v hloubce 30 cm od původního povrchu. Po porovnání s M-FT-140489018, neg. č. 4890a/18 je jasné, že hloubka hr. 62/54 je uvedena přibližně správně, takže hr. 61/54 nemohl být hlubší než 55–60 cm.

4. Železný nůž se zbytky dřeva na povrchu; ve dvou zlomcích. Dk. 7,6 cm, dk. čepele 6,7 cm.

Hrob 64/54 (ID 0681); tab. 119

Čtv. H8. Jáma 170 × 60 cm, hl. 65 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra kompletně strávena, dochováno jen několik zubů (podle kresby byly umístěny zcela v západním rohu jámy). „Asi ve středu hrobové jámy“ byl nůž (1).

1. Neúplná čepele železného nože, ve dvou zlomcích. Dk. 7,2 cm, š. 1,4 cm. Trn nože ve dvou zlomcích, dk. 2,4 cm.

Hrob 65/54 (ID 0682)

Čtv. H8. Jáma 150 × 65 cm, hl. 65 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Z hrobu pocházejí dva střepy (1), jejich poloha neuvedena.

1. Okrajový střep, slepený ze dvou fragmentů. Okraj je složitěji profilovaný, na vnitřní straně má mělký žlábek; hrdlo zdobeno dvěma hřebenovými vlnicemi přes sebe. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 66/54 (ID 0683)

Čtv. H8. Jáma 155 × 55 cm, podle kresby 120 × 55 cm, hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „malé zbytky lebky a náznaky dlouhých kostí“. Bez nálezů.

Hrob 67/54 (ID 0684); tab. 119

Čtv. CH9. Jáma 170 × 55 cm, hl. 45 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou. Vně levého chodidla „střepy nádoby“ (1). OAA, foto bez č. neg.

1. Cele obtáčený hrnec, slepený z fragmentů.²⁹³ Okraj nálevkovitě seříznutý, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: kombinace vlnovek a rýh, tzv. blučinský motiv (Mach. F5). Uprostřed dna je drobný, lehce reliéfně (pozitivně) vystupující otisk osy kruhu (pr. 0,8 cm). V. 17,6 cm; pr. okraje 16 cm; pr. max. výdutě 17,9 cm; pr. dna 9,3 cm.

Hrob 68/54 (ID 0685)

Čtv. H9. Jáma 200 × 90 cm, hl. 45 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 69/54 (ID 0686); tab. 119

Čtv. CH9. Jáma 190 × 80 cm,²⁹⁴ hl. 55 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech (kosti nohou i trupu jsou blízko u sebe, jako by jedinec byl před pohřbem svázán). „U levého ucha“ zlomek náušnice (1).

1. Neúplná náušnice se spirálovým ukončením, jehož závitky jsou poněkud rozvolněné (nejsou těsně u sebe); ukončení se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 1,9 cm, š. 0,7 cm.

Hrob 70/54 (ID 0687); tab. 119

Čtv. CH10. Jáma 190 × 55 cm, hl. 45 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Ve výši levého ucha byly 4 náušnice“ (1, 11, 2, 21), ve výši pravého ucha „3 náušnice (3, 31, 4) a plechový závěsek (5)“. „U pravého zápěstí“ zlomek prstenu (6).

1. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,6 cm, š. 2 cm.
11. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). V. 1,4 cm, š. 1,9 cm. Navlečena do náušnice č. 1.
2. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,2 cm, š. 2 cm.
21. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,9 cm, š. 1,7 cm. Navlečena do náušnice č. 2.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,3 cm, š. 1,6 cm.
31. Bronzová kroužková náušnice se zbytky uzlíku na konci dolního oblouku a se stopou po poutku závěsku uprostřed dolního oblouku. Navlečena do náušnice č. 3.
4. Bronzová kroužková náušnice se stopami po dvou uzlících (typ 7-3). V. 1,7 cm, š. 2,06 cm.
5. Zřejmě k náušnici č. 31 patří samostatně nalezený závěsek z vlnitého plechu (typ 7-19). Celkové rozměry náušnice: v. 2,1 cm, š. 1,8 cm.
6. Malý zlomek prstenu z bronzového plechu, zdobený sotva znatelným vybějeným vzorem. Snad k němu patří i další, v dokumentaci neuvedený menší zlomek nezdobeného plechového pásku; š. 0,5 cm.

Prázdný hrob 71/54 (ID 0688)

Čtv. H7. Jáma 140 × 60 cm, podle kresby 160 × 60 cm; hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. „Kostra byla úplně setlelá“. Bez nálezů.

Hrob 72/54 (ID 0689)

Čtv. H7. Jáma 175 × 75 cm, hl. 100 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „silně poškozená lebka a části dlouhých kostí“. Bez nálezů.

Hrob 73/54 (ID 0690)

Čtv. CH7. Jáma 185²⁹⁵ × 65 cm, hl. 95 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 74/54 (ID 0691)

Čtv. CH7. Jáma 190²⁹⁶ × 65 cm, hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla. Z hrobu pochází 3 keramické fragmenty (1-3), jejich poloha neuvedena.

1. Větší okrajový střep, zdobený dvěma hřebenovými vlnicemi.

293 Nádoba nese nesprávné číslo 205-238/1/54; je velmi pravděpodobná její příslušnost k hr. 67/54, neboť všechny její rozměry i výzdoba se shodují s popisem nádoby ve strojopisné dokumentaci.

294 Tyto rozměry korespondují s odkrytou jámou (OAA, foto bez č. neg.), naopak na kresbě hrobu je zachycena jáma podstatně menší (170 × 60 cm).

295 Na kresbě hrobu je délka jámy 175 cm, takže kostra je v jámě dost natěsno (obrys jámy byl zakreslen u dna?).

296 Kresba zachycuje jámu o délce 175 cm, v níž je kostra umístěna poněkud našikmo.

2. Menší střepek z výdutě, zdobený dvěma vodorovnými rýhami.
3. „Atypický střepek“, nejspíše bez výzdoby.

Prázdný hrob 75/54 (ID 0692)

Čtv. CH8. Jáma 160 × 70 cm, podle kresby 140 × 70 cm; hl. 100 cm. Or. SZZ–JVV. „Ani stopy po kostře“. Bez nálezů.

Hrob 76/54 (ID 0693)

Čtv. CH8. Jáma 130 × 55 cm, hl. 45 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra, pouze zbytky lebky a dlouhých kostí nohou. Podle polohy nohou kostra uložena na levém boku (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Prázdný hrob 77/54 (ID 0694)

Čtv. CH8. Jáma 150 × 75 cm,²⁹⁷ hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. „Hrobová jáma byla prázdná“. Bez nálezů.

Hrob 78/54 (ID 0695)

Čtv. CH9. Jáma 200 × 70 cm, na kresbě 175 × 55 cm; hl. 65 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Pánev a spodní část těla byly o 15 cm výše uloženy jak ostatní trup“; kosti lýtek a chodidel leží těsně u sebe (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 79/54 (ID 0696)

Čtv. CH9. Jáma 120 × 60 cm, hl. 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „malé zbytky lebečních kostí“, uložené těsně v západním rohu hrobové jámy (OAA, foto bez č. neg.). V zásypu několik zlomků keramiky (1).

1. Část výdutě nádoby, zdobená po celém vnějším povrchu vodorovnými rýhami; spleená z asi sedmi fragmentů. Nezvěstná.

Hrob 80/54 (ID 0697); tab. 119

Čtv. CH9. Jáma 180 × 80 cm, podle kresby 150 × 75 cm; hl. 80 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Před čelistí“ ležely dva gombíky (1, 11), „ve středu hrobové jámy“ dvě rolničky (2, 21) a zlomky nože (3). Dále z hrobu pochází zlomek keramiky (4).

1. Gombík s výrazně zploštělými vrcholy, vyrobený z hnědé, nápadně lehké sklovité hmoty a opatřený drobným železným ouškem. V. 1,4 cm, pr. 1,35 cm. Obr. 177: 14.
11. Kulovitý gombík s mírně zploštělými vrcholy, vyrobený z hnědé, nápadně lehké sklovité hmoty a opatřený drobným železným ouškem. V. 1,47 cm, pr. 1,38 cm.
2. Železná kulovitá rolnička s vertikálním límcem, který se v horní části rozšiřuje v trojúhelníkovou plošku s otvorem k zavěšení. Ve spodní části je prokorodovaná. V. 3,1 cm, š. 2,7 cm, tl. 2,3 cm.
Na rolničce je útržek tkaniny prosycený korozními produkty: „velikost fragmentu 1,2 × 1,1 cm“. „Jde o tkaninu

s celkem pravidelně utkanou plátňovou vazbou z nití se Z zákrutem. Určitou kolísavost lze zjistit jen v tloušťce útkových nití, která se pohybuje mezi 280 a 420 μm, zatímco osnova je asi 350 μm silná. Dostava je 16 až 19 nití na 1 cm“ (Kostelníková 1971, 144).

21. Železná kulovitá rolnička s vertikálním límcem, který se v horní části rozšiřuje v trojúhelníkovou plošku s otvorem k zavěšení. Uvnitř jsou kamínky, které slabě chrastí. V. 3,2 cm, š. 2,6 cm, tl. 2,5 cm.
3. Trn a zlomek čepele železného nože; spodní hrana trnu je v jedné linii s ostřím. Dk. trnu 2 cm, dk. zlomku čepele 5,2 cm.
4. Menší fragment z výdutě nádoby, zdobený vodorovnými rýhami. Nezvěstný.

Hrob 81/54 (ID 0698); tab. 120

Čtv. CH9. Jáma 160 × 70 cm, hl. 70 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „malé zbytky spodní čelisti“, blíže u jižní dlouhé stěny hrobové jámy. „Blízko u lebky“ byly dva gombíky (1, 11).

1. Gombík se zploštělými vrcholy, z průsvitného zeleného skla a s dochovaným železným ouškem; ve střední části gombíku jsou tři vtavená modrá očka. V. 1,55 cm, pr. 1,06 cm.
11. Gombík stejný jako předchozí, taktéž se třemi očky. V. 1,5 cm, pr. 1,1 cm.

Hrob 82/54 (ID 0699); tab. 120

Čtv. CH10. Jáma 170 × 70 cm, hl. 120 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra, jen lebka a některé dlouhé kosti z pravé strany kostry. Poloha natažená na zádech. „V hrobovém zásypu nebylo nálezů. Pouze několik střepek“ (1).

1. Neúplný široký tenkostěnný hrnec, spleený z fragmentů. Cele obtáčený, okraj je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Uprostřed nerovného dna je drobný mělký důlek, nejasně ohraničený (otisk osy kruhu?). V. 14,6 cm; pr. okraje 17,8 cm; pr. max. výdutě 18,2 cm; pr. dna 8,1 cm.

Hrob 83/54 (ID 0700)

Čtv. I10. „Do sondy č. 5 sahala pouze silně poškozená lebka“ (M-FT-140489005, neg. č. 4890a/5 vzadu), hl. 80 cm. Na kresbě vyobrazena část značně úzké hrobové jámy (š. asi 50 cm) se zbytky lebky a zřejmě pravého humeru. Or. SZZ–JVV. „Po otevření sondy č. 6 se zjistilo, že ve zbytku jámy jsou pouze části dlouhých kostí“, podle kresby jde o relativně dobře dochovanou část kostry od pánve po chodidla, v jámě o max. šířce asi 70 cm, která se směrem k jejímu středu mírně zužuje. Bez nálezů.

Hrob 84/54 (ID 0701)

Čtv. I10. Stejně jako předchozí hrob i tento „sahal do sondy jen chatrnou lebkou“,²⁹⁸ uloženou na levém spánku. „Po otevření [sousední] sondy se zjistily pouze náznaky dlouhých

²⁹⁷ Kresba zachycuje neúplně prozkoumanou jámu (135 × 60 cm), neboť její východní část zasahovala mimo aktuálně skrytou plochu.

²⁹⁸ Hloubka neuvedena, podle fotografie (M-FT-140489005, neg. č. 4890a/5) byl asi o 5–10 cm hlubší než sousední hrob 82/54.

kostí“ – v této druhé fázi odkryvu byla zjištěna hrobová jáma o šířce asi 70 cm (podle kresby). Or. SZZ–JVV. Bez nálezů.

Hrob 85/54 (ID 0702)

Čtv. CH10. Jáma 165 × 70 cm, hl. 130 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několika málo dlouhých kostí. Lebka leží těsně v západním rohu hrobové jámy. Poloha zřejmě natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 86/54 (ID 0703)

Čtv. CH10. Jáma 200 × 80 cm, podle kresby 180 × 60 cm; hl. 125 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka uložena v pánvi; levá paže podél těla. Lebka skloněna k pravému rameni (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 87/54 (ID 0704); tab. 120

Čtv. I11. Jáma 190 × 70 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na pravém spánku. Mezi západní krátkou stěnou hrobové jámy a lebkou je značně velká mezera, naopak chodidla se dotýkají východní krátké stěny (OAA, foto bez č. neg.). „Na levé straně ve výši ucha“ byla náušnice (1), „na pravé straně“ zlomky z další náušnice (2).

1. Bronzová kroužková náušnice, ze dvou stran lehce deformovaná (v těchto úsecích je drát víceméně rovný, nikoliv zaoblený), uprostřed dolního oblouku stopa po poutku závěsku (?). V. 1,8 cm, š. 1,9 cm.
2. Bronzová kroužková náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), ve třech zlomcích.

Hrob 88/54 (ID 0705)

Čtv. CH11. Jáma 170 × 55 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. „Hrobová jáma byla krátká, takže kostra má hlavu v temeni zvednutou“, tzn. lebka spočívá na bázi a obličej směřuje k východu (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 89/54 (ID 0706); tab. 120

Čtv. I11. Jáma 200 × 65 cm, hl. 105 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, obě paže mírně pokrčené, takže ruce uloženy na pánevních kostech. Lebka poněkud vyvrácena dozadu a vlevo, očnicemi vzhůru, mandibula dislokovaná u levého ramene (obr. 70: 4; M-FT-140489002, neg. č. 4890a/2). „Po pravé straně ve výši pasu“ ležela šipka (1) a zlomky železného plechu (2). „Po levé straně chodidel“²⁹⁹ byla nádoba (3).

1. Železná listovitá šipka opatřená trnem, který z větší části chybí. List má mírně asymetrický tvar, řezné hrany jsou mírně konvexní, hrany u trnu jsou rovné. Dk. 4,5 cm, š. 2,1 cm.

2. Podle popisu „2 úzké zlomky kovového plechu (pravděpodobně z prstenu). Délky zlomků: 2,2 cm a 1,7 cm, šířka asi 1 cm“. Oba zhotoveny z bronzu; delší zlomek je zcela plochý, menší je na jednom konci mírně ohnutý, takže o prsten spíše nejde (také šířka pásku by byla pro prsten neobvyklá).

3. Ne zcela úplný tenkostěnný hrnec s vyšším kónickým hrdlem, slepený z větších fragmentů. Obtáčený je pouze okraj, který je nálevkovitě seříznutý a ploška je opatřena žlábkem. Výzdoba: dvě vodorovné rýhy na podhrdlí (Mach. D2). Na dně excentricky umístěná, reliéfně výrazná značka ve tvaru nepravidelného kříže nebo písmene „T“, nese jasný otisk povrchové struktury dřeva (patrně od podložky hrnčířského kruhu). V. 17,4 cm; pr. okraje 12,1 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 90/54 (ID 0707)

Čtv. I11. Jáma 190 × 70 cm, hl. 90 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 91/54 (ID 0708)

Čtv. CH7. Jáma 185 × 65 cm, hl. 150 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, lebka na levém spánku (OAA, foto bez č. neg.). „V hrobovém zásypu několik větších zlomků keramiky“ (1).

1. V současnosti dochován jen jeden okrajový střep (okraj je svisle seříznutý a ploška opatřena žlábkem) a střep ze spodní části nádoby a dna.³⁰⁰ Další, dnes nezvěstný střep nebo střepy byly zdobeny kombinací vlnovek a rýh.

Hrob 92/54 (ID 0709)

Čtv. CH7. Jáma 210 × 70 cm, hl. 120 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 93/54 (ID 0710)

Čtv. CH8. Jáma 175 × 70 cm, hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, kostra leží poněkud asymetricky, blíže jižní dlouhé stěny hrobové jámy (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 94/54 (ID 0711); tab. 121

Čtv. CH9. Jáma 160 × 60 cm, hl. 130 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováno jen několik zubů. „Asi ve středu hrobové jámy byla nádoba“ (5) a „10 cm od ní směrem k lebce“ zlomky nože (1), dvě rolničky (3, 31) a zlomky z více kování (4, 41, 42).

1. Značně zkorodovaný železný nůž, s rovným nebo mírně zalomeným hřbetem; ve čtyřech zlomcích. Dk. 13,8 cm, dk. čepele 11,4 cm, š. čepele 2 cm.

²⁹⁹ Na kresbě hrobu nádoba nefiguruje; jelikož levé chodidlo bylo podle kresby umístěno přímo ve východním rohu hrobové jámy, zde pro nádoby nebylo místo (její poloha nad úrovní dna jámy by jistě byla zmíněna). Naopak vně pravého chodidla bylo pro nádoby místa více než dostatek, neboť kostra je v jámě umístěna značně zešikma.

³⁰⁰ Tyto střepy jsou spolu s lístkem „hrob 91, nález č. 1“ vloženy do nádoby (č. 5) z hr. 397/55, která pak nedopatřením dostala také toto číslo.

3. Kulovitá železná rolnička s vertikálním límcem, který se nahoře patrně rozšiřuje v trojúhelníkovou plošku s otvorem (tato část je překryta zbytky tkaniny prostoupené korozi); ve spodní části má rolnička křížový výřez. Je přikorodována k rolničce č. 31 tak, obě rolničky mají otvory k zavěšení blízko u sebe (RTG). V. 3,3 cm, š. 2,5 cm, tl. 2,4 cm.
31. Železná kulovitá rolnička, z boku zploštělá. Je opatřena vertikálním límcem, který se nahoře rozšiřuje v ouško (je překryto zbytky tkaniny prostoupené korozi), které má pravděpodobně trojúhelníkový nebo čtvercový tvar. Dole opatřena křížovým výřezem (RTG). Š. 2,6 cm, tl. 1,8 cm.
Na obou rolničkách analyzovala M. Kostelníková (1971, 144–145) celkem tři vzorky tkanin: 1) velikost fragmentu 1 × 1 cm; „Až ve třech vrstvách útržkovitě zřasené zbytky rzí mineralizované tkaniny. Jde o plátno zhotovené z nití se Z zákrutem, jejichž tloušťka velmi kolísá jak v osnově (350–590 μm), tak v útku (630–730 μm). Dostava nemohla být změřena“; 2) velikost fragmentu 1,5 × 0,5 cm; „Ve dvou vrstvách je (...) tkanina utkaná plátnovou vazbou z nití se Z zákrutem, silných v osnově 350–420 μm a v útku 525–630 μm. Dostava nebyla změřena. Ve spodní vrstvě je patrný malý otvor, který vznikl snad při šití, když nití ustoupily před jehlou do stran“; 3) velikost fragmentu 6 × 3 nití; „rzí prostoupené plátno, jehož nití jsou tenčí než na předchozích vzorcích: 280 a 350 μm v jednom směru a 350 a 390 μm ve druhém. Vynásobením vzdáleností mezi měřenými šesti nitěmi, které byly zcela pravidelné, vychází v jednom směru dostava 19 nití na 1 cm.“
4. Protáhlé kování ve čtyřech zlomcích, ve střední části se mírně rozšiřuje a je zde opatřeno obdélníkovým otvorem. Konec delšího zachovaného ramene vykazuje stopy po nýtu (nepříliš zřetelně je vidět i na RTG). Povrch je zdoben drobnými vypouklinami, které byly zřejmě provedeny vybíjením z rubové strany kování. Zachovaná délka 7,7 cm, max. šířka 1,2 cm. Funkčně patřilo nejspíše k pochvě nože (č. 41).
41. Sanicovitě kování pochvy nože, celkem v sedmi zlomcích. Zhotoveno z přehnutého slabého železného plechu (tl. asi 1–1,5 mm), viditelná strana je zdobena body vybíjenými z rubu (stejně jako kování č. 4) a částečně překryta textilem prosyceným korozi. Na vnitřním povrchu kování jsou zbytky kůže pochvy. Zachovaná délka 6,8 cm (RTG).
42. Další tři menší zlomky kování, které se nedají přiřadit ke kování č. 4 ani č. 41, neboť jsou zhotoveny z tlustšího plechu nebo tyčinky (tl. 3–4 mm).
5. Širší hrnec s obtáčeným okrajem, jehož rovina není zcela vodorovná. Nízký okraj je kuželovitě seříznutý a ploška i vnitřní strana okraje jsou opatřeny žlábkem. Výzdoba: pás hřebenového vpichu, dvě hřebenové vlnice a pás (Mach. II). Uprostřed dna je takřka neznatelný

výstupek – otisk po lehké prohlubni uprostřed podložky (?). V. 14,4 cm; pr. okraje 12,3 cm; pr. max. výdutě 14,4 cm; pr. dna 8,7 cm.

Prázdný hrob 95/54 (ID 0712)

Čtv. I9. Jáma 150 × 60 cm, hl. 90 cm. Or. Z–V. „Kostra byla úplně setlelá.³⁰¹ V hrobovém zásypu byly střepy z nádoby“ (1).

1. Fragmenty z výdutě a spodní části nádoby, která byla zhotovena z keramické hmoty obsahující značné množství grafitu (střepy špiní prsty). Vnější povrch hladký, vnitřní drsnější. Výzdoba: min. dvě hřebenové vlnice nad sebou, asi pod nimi byl min. jeden hřebenový pás. Tl. stěny 1,1 cm.

Hrob 96/54 (ID 0713); tab. 120

Čtv. I10. Jáma 185 × 80 cm, hl. 80 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Kostra je v hrobové jámě situována značně našikmo (tedy pokud byly hranice jámy správně rozpoznány). „Po levé straně ve výšce ucha“ dva zlomky z náušnice (1).

1. Dva drobné zlomky drátu z bronzové kroužkové náušnice.

Hrob 97/54 (ID 0714)

Čtv. I10. Jáma 130 × 80 cm (podle popisu), resp. 180 × 55 cm (na kresbě); hl. 100 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha na pravém boku, nohy pokrčeny zhruba do pravého úhlu (foto 59; M-FT-140489020, neg. č. 4890a/20). „Asi 15 cm zvýšeně nad lebkou³⁰² byly zlomky úplně zvětřené nádoby“ (1).

1. Fragmenty z výdutě a dolní části nádoby, která je pečlivě obtáčená, ale velmi špatně vypálená. Dochovaná část zdobena hřebenovým pásem. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 98/54 (ID 0715)

Čtv. I10. Jáma 200 × 65 cm; hl. 85 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, paže výrazně pokrčeny a uloženy tak, že ruce spočívaly na hrudníku. Pravá noha mírně pokrčená, levá natažená (obr. 62: 3; M-FT-140489006, neg. č. 4890a/6). Bez nálezů.

Hrob 99/54 (ID 0716); tab. 120

Čtv. F8. Jáma 160 × 100 cm (podle popisu), resp. 180 × 100 cm (na kresbě); hl. 130 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováno jen několik zubů. „Ve středu hrobové jámy“ byl zlomek nože (1), v zásypu „několik střepů“ (2). „Při dočištění hrobu“ nalezena neúplná náušnice (3).

1. Zlomek železného nože se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 3 cm.
2. „Tři střepy z nádoby. Okrajový střep má silně přehnutý okraj, který je trychtýřovitě seříznut. Střep ze dna je

301 V MZM jsou pod tímto číslem hrobu uloženy femury z jedince adultus–maturus (žena?) a zuby z jedince infans II, 2–3 roky. Zjevně došlo k záměně s kostrami z jiného nebo jiných hrobů.

302 Podle kresby hrobu se nádoba nacházela ve (značně velkém) volném prostoru mezi lebkou a západní krátkou stěnou jámy, jako by se s jejím umístěním do zásypu předem počítalo.

rovný a má ve středu pupík“ (patrně myšlen pozitivně vystupující otisk osy kruhu). „Nádoba dobře vypálena a zdobena několika vlnovkami a rýhami“. Nezvěstné.

3. Zlomek stříbrné košíčkové náušnice, dochována část dolního oblouku se dvěma košíčky a zbytkem dalšího (nejspíše typ 9-21). V. 1,5 cm.

Dvojhrob 100/54 (ID 0717); tab. 121

Čtv. F8. Jáma 180 × 60 cm (podle popisu), resp. 175 × 75 cm (na kresbě); hl. nev. Or. SZ-JV. Těsně u jižní dlouhé stěny hrobu uložen dospělý jedinec (podle milodarů žena). Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Vedle ženiny lebky ležela lebka dítěte, další kosti se nezachovaly (obr. 53: 4; OAA, foto bez č. neg.). „Žena měla po pravé straně ve výši ucha několik zlomků bronzových náušnic“ (1, 11, 12). „Pod čelistí dětské lebky bylo 13 částechně poškozených korálek“⁴³⁰³ (2-5), neúplná náušnice (7) a „malý bronzový kroužek, součást náhrdelníku“ (8).

1. „Pět zlomků bronzových náušnic z hraněného drátu. Zlomky jsou zdobeny uzlíky“. Nezvěstné.
11. „Zlomek bronzového drátu kruhového průřezu“. Nezvěstný.

V depozitáři ARÚB v Mikulčicích jsou spolu s náušnicí č. 12 uloženy zlomky náušnic z drátu kruhového průřezu, které se nedají jednoznačně ztotožnit s položkami č. 1 a 11: jedna neúplná a jedna polovina náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3); tři drobné zlomky drátu s uzlíkem; tři drobné zlomky drátu bez uzlíku; polovina kroužku náušnice se dvěma uzlíky; také je zde náušnicový závěsek z plechového drátu (typ 7-19), který hovoří spíše pro možnost, že k předmětům z hr. 100/54 byly přimíchány nálezy z jiného hrobového celku.

12. Bronzová náušnice z hraněného drátu a s oboustranným závěskem svinutým z vlnitého plechu (imitace typu 7-17); ve dvou zlomcích.
2. Kotoučkový korál z neprůsvitného černého skla. Po obvodu je do něj nataveno šest mírně reliéfně vystupujících oček ze žlutobílých porézni hmoty. Většina z těchto oček má na sobě ještě zelené tečky. Dále je po obvodu korálu natavena šedá nepravidelná vlnovka, která z povrchu korálu nijak výrazně reliéfně nevystupuje. Dk. 0,97 cm, pr. 1,75 cm, pr. otvoru 0,7 cm. Obr. 166: 5.
3. Zlomek čtyřikrát podélně členěného korálu ze sytě zeleného průsvitného skla. Pr. 1,2 cm.
4. Pět olivovitých hladkých korálek (jeden má kapkovitý tvar), z modrého, málo průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,57–1,68 cm, pr. 0,93–1,06 cm.
5. Pět olivovitých hladkých korálek ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Některé jsou neúplné. Dk. 1,2–1,6 cm, pr. 0,94–1,24 cm.
7. Deformovaný dolní oblouk náušnice s oboustranným závěskem, z něhož je dochována jen spodní část tvořená spirálovitě svinutým drátkem (typ 7-17, var. A). Náušnice původně pravděpodobně pozlacena. V. 1 cm. Konce dolního oblouku s uzlíky jsou přitaženy k sobě, fragment byl tedy sekundárně upraven na závěsek.



Foto 59. Hrob 97/54 (M-FT-140489020).

8. Zlomek drátku, stočený do nepravidelného oválu. V. 0,9 cm. Nezvěstný.

Hrob 101/54 (ID 0718); tab. 122

Čtv. F8. Jáma 200 × 90 cm; hl. 90 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a malé části asi tří dlouhých kostí (OAA, foto bez č. neg.). „Nad levou paží“ zlomky nože (1). „V hrobovém zásypu bylo větší množství střepů“ (2); „byly roztroušeny a nalézaly se od povrchu až ke dnu hrobové jámy“.

1. Železný nůž s rovným hřbetem (původně zřejmě mírně zalomeným), spodní hrana trnu je v jedné linii s ostrím. Dk. 11,6 cm, dk. čepele 9,1 cm, š. čepele 2 cm.
2. „Větší množství střepů ze dvou nádob. Nádoby měly drsný, nerovný povrch a byly až přepálené“. Větší okrajový fragment jedné nádoby má zaoblené ukončení; výzdoba: pás kratších svislých rytých čárek (záseků?), pod nimi „vlnovka“ a „vodorovné rýhy“. Tři okrajové fragmenty z druhé nádoby mají svisle seříznutý okraj; na jednom střepu jsou v hrdle vyvrtané dva otvory, vzdálené od sebe asi 2,5 cm. Tato druhá nádoba byla zdobena hřebenovou vlnicí a „rýhami“ (hřebenovým pásem či pásy?). Nezvěstné.

Hrob 102/54 (ID 0719); tab. 122

Čtv. F8. Jáma 200 × 80 cm; hl. 135 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „velmi chatrná lebka“, podle kresby na pravém spánku. „Ve středu hrobové jámy“ byl zlomek nože (1), „po levé straně lebky“ 4 zlomky

303 Dochováno jen 12 korálek, podle strojepisné dokumentace bylo olivovitých hladkých korálek ze zeleného skla (viz č. 5) původně šest kusů.

z náušnice (2). „V zásypu bylo několik střepů“ (3).

1. Zlomek čepele železného nože. Dk. 5,4 cm, š. 1,2 cm.
2. Čtyři drobné zlomky náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů rozšiřuje (typ 7-11).
3. Podle popisu „drobné zlomky úplně chatrné nádoby, která byla zdobena vlnovkou a rýhou.“ Keramické fragmenty, které tvrdostí výpalu připomínají mazanici. Sáček s těmito střepy byl vložen do nádoby spleené z několika větších fragmentů (ID 1522) a je normálně vypálená, proto její signatura „102/3/54“ je nejspíše mylná (kdosi na ni zřejmě jen mechanicky opsal číslo ze sáčku, který do ní byl náhodně vložen).

Hrob 103/54 (ID 0720); tab. 122

Čtv. F8. „Rozměry hrobové jámy se nedaly zjistit“, podle kresby západní část jámy zasahovala mimo odkrytou plochu. Hl. 80 cm. Or. SZZ–JVV. „V hrobové jámě byly jen náznaky kostí a byla nalezena lahovitá nádobka“ (1), tzn. musela být původně uložena někde v oblasti nohou.

1. Baňatá láhev s velmi úzkým hrdlem, obtáčená od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). Pod světlehnědou povrchovou vrstvou (engoba?), která se místy odlupuje, je vidět cihlově červená keramická hmota. Na dně reliéfní značka: dva koncentrické kruhy, uvnitř menšího je nezřetelně otisknutý čtverec; jde o identickou značku jako na nádobě č. 5 z hr. 619/56. V. 15 cm; pr. okraje 3,5 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7,9 cm.

Hrob 104/54 (ID 0721); tab. 122

Čtv. F9. „Rozměry hrobové jámy se nedaly zjistit“, podle kresby západní část jámy zasahovala mimo odkrytou plochu. Hl. 85 cm. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „silně setlelá lebka“. Or. JVV–SZZ. „U lebky“ byla náušnice (1) a zlomek druhé (2). „Pod čelistí“ zlomek náušnice (3), gombík (4) a korály (5, 6). V zásypu menší střep (7).

1. Drobná kroužková náušnice z hraněného bronzového drátu se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,5 cm, š. 1,3 cm.
2. Polovina bronzové, původně snad pozlacené náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a s oboustranným závěskem sestaveným z drátěných kroužků, kdy uprostřed každé poloviny závěsku je kroužek z masivnějšího přesekávaného či perlovaného drátu a zbytek závěsku tvoří kroužky z tenčího hladkého drátku. Závěsek je nahoře i dole ukončen kuličkou. Uzlík je tvořen kroužkem z přesekávaného drátku mezi dvěma kroužky hladkými (typ 7-17, var. A). V. 1 cm.
3. Polovina bronzové, původně snad pozlacené náušnice se dvěma dochovanými uzlíky a s oboustranným závěskem; párová k náušnici č. 2. V. 1,3 cm.
4. Kulovitý gombík se zploštělou spodní částí, vyrobený ze šedo zeleného průsvitného skla a opatřený relativně masivním železným ouškem. V. 1,7 cm, pr. 1,36 cm.
5. Čtyřikrát podélně členěný korál ze sytě zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,95 cm, pr. 1,46 cm.

6. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného skla. Dk. 1,37 cm, pr. 1,53 cm.
7. Drobný fragment z okraje nádoby. Okraj je svisle seříznutý, na jeho vnitřní straně je mělký žlábek, zde je také zdobený nízkou hřebenovou vlnicí (jsou vidět stopy jen po dvou zubech hřebenového nástroje).

Hrob 105/54 (ID 0722)

Čtv. F8. Jáma 210 × 60 cm (podle popisu), resp. 240 × 60 cm (na kresbě); hl. 65 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 106/54 (ID 0723)

Čtv. G9. Jáma „nepravidelného tvaru“ 170 × 90 cm;³⁰⁴ hl. 130 cm. Or. SSV–JJZ. Špatně zachovaná kostra. Lebka na pravém spánku. „Horní část těla uložena normálně. Trup od pánve úplně přeházen: kyčelní klouby trčely do vrchu, jedna stehenní a lýtková kost skrčeně přiložena k horní části těla. Druhá stehenní a lýtková kost v natažené poloze“. Bez nálezů.

Hrob 107/54 (ID 0724); tab. 122

Čtv. G9. Jáma 210 × 80 cm; hl. 130 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Po levé straně břicha na úrovni loketní kosti ležel nůž (1), podle kresby hrotem směřující k lebce. „Ve výši levého zápěstí druhý nůž“ (2), břitva (3) a šídlo (4).

1. Větší železný nůž, ve třech zlomcích. Dk. 16 cm, dk. čepele 11,7 cm, š. čepele 2 cm.
2. Čepel železného nože s rovným hřbetem, který na konci obloukovitě přechází v hrot. Dk. 11,2 cm, dk. čepele 10,2 cm, š. čepele 1,6 cm.
3. Zlomky železné břitvy s otiskem tkaniny na povrchu. Dk. 8,7 cm.
Tkaninu analyzovala M. Kostelníková (1971, 145): „velikost fragmentu 2,5 × 1,2 cm, měřitelný je jen úsek 5 × 5 nití. [...] Tři vrstvy tkaniny v plátňové vazbě, jejíž niti mají Z zákrut. Napohled je tkána stejnoměrně, ale měřitelný úsek je tak malý, že není možno bezpečněji určit osnovu a útek, ani dostavu. Několik měřitelných nití značně kolísá v tloušťce, v jedné soustavě 420–600 μm, ve druhé 450–700 μm.“
4. Zlomek železného šídla, na dvou třetinách své délky pokrytý zbytky dřeva. Dk. 6,7 cm.

Hrob 108/54 (ID 0725)

Čtv. G9. Jáma 100 × 50 cm; hl. neuv. (zřejmě dosti mělký, podle popisu „uložen pod ornicí“). Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány „pouze náznaky kostí, jednalo se asi o dětský hrob“. Bez nálezů.

Hrob 109/54 (ID 0726); tab. 123

Čtv. G9. Jáma 230 × 70 cm (podle popisu), resp. 200 × 60 cm (na kresbě); hl. 140 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná

304 Na kresbě je obdélníková jáma o rozměrech 140 × 60 cm, ale podle fotografie (OAA, foto bez č. neg.) byla jáma prozkoumána ve větším rozsahu, takže snímek více souhlasí s popisem než kresba.

kostra. Poloha natažená na zádech, paže patrně podél těla (M-FT-140489013, neg. č. 4890a/13). „Ve výši pravého ucha“ zlomky náušnice (1), „ve výši levého ucha“ dvě náušnice (2, 3), „pod spodní čelistí“ dva gombíky (4, 41), dva korálky (5, 6) a zlomky náušnice (7). „U levé ruky“ zlomky prstenu (8). Těsně za chodidly nádoba (9).

1. Dva zlomky bronzového drátu kruhového průřezu, patrně z jednoduché kroužkové náušnice (typ 7-1).
2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 2,1 cm, š. 2,2 cm.
3. Deformovaná náušnice se dvěma dutými bubínky, z nichž jeden je poškozen a z druhého se zachovaly jen zlomky (typ 7-24). V. 2,1 cm, š. 1,6 cm.
4. Drobný gombík se zploštělými vrcholy, vyrobený z průsvitného světlezeleného skla. Železné ouško chybí. V. 0,88 cm, pr. 1,13 cm.
41. Drobný gombík se zploštělými vrcholy, vyrobený ze světlezeleného skla. Má relativně vysoké železné ouško. V. 1,64 cm, pr. 1,15 cm.
5. Čtyřikrát podélně členěný korálek z průsvitného zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,5 cm, pr. 0,8 cm.
6. Poškozený olivovitý hladký korálek ze zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,1 cm, pr. 0,6 cm.
61. Z korálku (patrně stejného typu jako č. 6) se dochovala jen bronzová trubička obalená zbytky skla. Dk. 1 cm.
7. Celkem 6 kousků zkorodovaného kovu, nejspíše olova. Největší z nich jsou dvě celé a jedna neúplná kulička spojené dohromady – jde o jakýsi sloupeček olovené náušnice, kterým uprostřed procházel drát. Dále dochovány tři samostatné kuličky, také určitě z náušnice. Funkce zbývajících dvou hrudek nepravidelného tvaru je nejasná.
8. Prsten z bronzového plechu. Rombický štítek je zdoben zespodu vybiženými pukličkami a liniemi tvořícími kosočtverce. Pr. prstenu asi 2 cm, š. štítku 1,6 cm.
9. Ne zcela úplný hrnec, vypálený do červena; na lomu jsou vidět dvě barevné vrstvy: vnější červená a vnitřní černohnědá. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj má zaoblené ukončení. Uvnitř ve spodní části nádoby jsou stopy vertikální modelace hřebenovým nástrojem. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. E2). V. 14,4 cm; pr. okraje 10,9 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 7,2 cm. Na nádobě chybí jakékoliv označení, nicméně její vzhled a rozměry naprosto souhlasí s popisem nádoby z hr. 109/54 ve strojepisné dokumentaci.

Dvojhrob 110/54 (ID 0727); tab. 123

Čtv. G9. Jáma 220 × 115 cm (podle kresby); hl. 105 cm. Or. SZZ-JVV. Vedle sebe paralelně uloženi dva jedinci. Severněji umístěná kostra patří dospělému jedinci (podle ostruh muži). Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Z jižněji situované kostry se dochovala jen lebka (OAA, foto bez č. neg.).

Severněji ležící kostra „měla ve výši levé loketní kosti“ zlomky nože (1), u chodidel ostruhy (3, 31), za chodidly vpravo vědro (4) (M-FT-140489019, neg. č. 4890a/19). Jižněji ležící kostra měla „asi ve výši pravého zápěstí“ zlomky nože (2).

1. Železný nůž s rovně zalomeným hřbetem (zalomení zabírá takřka polovinu zachované délky hřbetu); slepený ze tří zlomků. Dk. 13,3 cm, š. čepele 2,3 cm.
2. Železný nůž s chybějícím hrotem, na povrchu zbytky dřeva (z rukojeti, resp. pochvy). Dk. 12,8 cm, dk. čepele 10,3 cm, š. čepele 2 cm.
3. Železná ostruha se spíše parabolickými rameny, která jsou ukončena jazykovitými ploténkami se třemi nýtky. Dk. 13 cm, š. 9,6 cm, dk. ramen 10 cm, dk. poškozeného bodce 3 cm, dk. plotének 2,5 cm, resp. 2,3 cm (RTG).
31. Železná ostruha s rameny ve tvaru písmene „U“; ramena jsou ukončena jazykovitými ploténkami se třemi nýtky. Dk. 12,9 cm, š. 8,7 cm, dk. ramen 9,8 cm, dk. poškozeného bodce 3,1 cm, dk. plotének 2,3 cm, resp. 2,4 cm (RTG).
32. Oválný štítek železných průvlečky. Poloha není výslovně neuvedena, ale soudě podle čísla se nacházela u ostruh a při vyzvednutí nebyla rozlišena jako samostatný předmět.
4. Tři částečně poškozené obroučky, rukojeť a ataše vědra, které mělo lehce kónický tvar, neboť horní obroučka měla průměr 13 cm, prostřední 14 cm a dolní obroučka 15 cm. Nezvěstné.

Hrob 111/54 (ID 0728)

Čtv. G9. Jáma 150 × 60 cm (podle popisu), resp. 225 × 55 cm (na kresbě); hl. 70 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Z hrobu pochází „několik menších střepů“ (1), bližší poloha neuvedena.

1. „Jeden okrajový a dva střepy z výduti jedné nádoby“. Podle kresby R. Tichého je okraj svisle seříznutý a zaoblený (?), tento střep zdoben hřebenovým pásem. Střepy z výdutě zdobeny hřebenovými vlnicemi, popř. ještě hřebenovým pásem. Nezvěstné.

Hrob 112/54 (ID 0729); tab. 124

Čtv. G10. Jáma 210 × 70 cm (podle popisu), resp. 200 × 55 cm (na kresbě); hl. 90 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. „Ve výši pravého a levého ucha“ byly zlomky náušnic (1, 2). „Pod čelistí“ tři korálky (3–5) a „na hrudi“ tři gombíky (6, 61, 62).

1. Poškozená bronzová náušnice se dvěma dutými bubínky (typ 7-24/27). V. 1,6 cm, š. 1,5 cm.
2. Dva zlomky bronzového drátu, na jednom z nich je navlečen plechový bubínek rozpadlý na dvě poloviny. Dále jsou pod č. 2 registrovány celkem čtyři další poloviny bronzových bubínků, které však nemají žádný otvor, ačkoliv protilehlé bubínky náušnic tohoto typu byly uprostřed každé polokoule opatřeny otvory pro navlečení na dolní oblouk. Bubínky byly pravděpodobně připájeny k dolnímu oblouku náušnic č. 1 a 2, tzn. šlo o typ 7-27.
3. Čtyřikrát podélně členěný korál z modrozeleného průsvitného skla, které je u jedné poloviny korálu překryto tenkou vrstvou sytě zeleného skla (barevné vrstvy jsou jasně ohraničeny). Uvnitř korálu je bronzová trubička. Na jednom konci korálu je kousek železného rzi, kterou je

prosyrcen kousek šňůrky uvnitř bronzové trubičky. Korál je místy nepravidelně utvářen, jedno žebro nese otisk po kleštích. Dk. 2,4 cm, pr. 1,45 cm.

4. Dutý soudkovitý korál z průsvitného světlemodrého skla, zhotoven foukáním; na povrchu je stříbřitá korozní vrstva. Dk. 1,4 cm, pr. 1,1 cm. Obr. 171: 2.
5. Kotoučkovitý korál ze žlutozeleného průsvitného skla, se čtvercovým otvorem (zhotoven navíjením skelného vlákna na pracovní nástroj čtvercového průřezu). Dk. 0,85 cm, pr. 1,28 cm, pr. otvoru 0,43 cm. Stejný materiál jako u korálu č. 30 z hr. 484/55. Obr. 165: 10.
6. Gombík se zploštělými vrcholy z bezbarvého (lehce nazelenalého) průsvitného skla s bublinkami. Zkorodované železné ouško. V. 1,48 cm, pr. 1,34 cm. Obr. 177: 3.
61. Stejný gombík jako předchozí. Ze železného ouška se dochovala pouze spodní část. V. 1,15 cm, pr. 1,4 cm.
62. Stejný gombík jako č. 6. Ze železného ouška se dochovala pouze spodní část. V. 1,1 cm, pr. 1,42 cm.

Hrob 113/54 (ID 0730); tab. 124

Čtv. G10. Jáma 200 × 70 cm; hl. 70 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra (pouze zbytky lebky a dlouhých kostí nohou). Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. „U levého lokte“ (podle kresby spíše vně levé pánve) ležel nůž (1).

1. Železný nůž s mírně zalomeným hřbetem a širokým trnem. Dk. 13,8 cm, dk. čepele 11,9 cm, š. čepele 1,9 cm.

Hrob 114/54 (ID 0731); tab. 124

Čtv. G10. Jáma 165 × 65 cm (podle popisu), resp. 200 × 50 cm (na kresbě); hl. 70 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (OAA, foto bez č. neg.).³⁰⁵ „Přímo nad lebkou, asi 10 zvýšeně, bylo dno nádoby“ (1), na vnitřní straně levého předloktí ležel nůž (2). V zásypu menší keramické fragmenty (3).

S tímto hrobem byl sloučen o něco dříve prozkoumaný „hrob 23/54“, což byla část jámy hluboká asi 65 cm, která obsahovala kosti pravého chodidla a nádobu (4) (M-FT-140489007, neg. č. 4890a/7). Tato část jámy má zaoblenou jihovýchodní část, zatímco hrobová jáma 114/54 je zakreslena jako obdélníková; naopak šířka jámy je na obou kresbách shodná (50 cm; zřejmě měřeno v úrovni dna?).

1. Dolní polovina nádoby, s rovným dnem. „Asi 8 cm ode dna“ zdobena hřebenovou vlnicí. Pr. dna 8 cm. Nezvěstná.
2. Dlouhý železný nůž s mírně zalomeným hřbetem. Dk. 18,1 cm, dk. čepele 13 cm, š. čepele 1,7 cm.
3. „Několik drobných střepů z nádobky“. Nezvěstné.
4. Masivní hrnec s asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Uprostřed dna je pravidelný kruhový otisk osy kruhu, u něj je místy vidět jemné šrafování (otisk struktury

na povrchu podložky). V. 16,4 cm; pr. okraje 16 cm; pr. max. výdutě 18,3 cm; pr. dna 10,1 cm.

Hrob 115/54 (ID 0732)

Čtv. G10. V popisu nejsou rozměry jámy uvedeny, podle kresby 120 × 65 cm. „Hrob byl pouze 35 cm pod povrchem a byl orbou narušen“. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky.³⁰⁶ Bez nálezů.

Hrob 116/54 (ID 0733)

Čtv. G10. Jáma 160 × 70 cm (podle popisu), resp. 170 × 55 cm (na kresbě); hl. 85 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, pravá noha víceméně natažená, levá pokrčená v tupém úhlu, přičemž obě kolena jsou u sebe (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 117/54 (ID 0734); tab. 124

Čtv. G10. Jáma 210 × 70 cm (podle popisu), resp. 205 × 50 cm (na kresbě); hl. 80 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra (jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou). Poloha natažená na zádech. „V blízkosti lebky“ zlomek náušnice (1).

1. Dva zlomky bronzového drátu, nejspíše z jednoduché kroužkové náušnice (typ 7-1).

Hrob 118/54 (ID 0735); tab. 124

Čtv. G10. Jáma 180 × 70 cm (podle popisu), resp. 155 × 55 cm (na kresbě); hl. 75 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, levá paže patrně podél těla. Kostra je v jámě umístěna značně našikmo (OAA, foto bez č. neg.). „U levé loketní kosti“, podle kresby na její vnitřní straně (a současně v místě levé pánve), ležel nůž (1).

1. Železný nůž s rovným hřbetem; ve třech zlomcích. Dk. 12,8 cm, dk. čepele 9,8 cm, š. čepele 1,6 cm.

Hrob 119/54 (ID 0736); tab. 125

Čtv. G10. Jáma 180 × 80 cm; hl. 80 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. „Pod čelistí“ čtyři korálky (1-4).

1. Větší, ne zcela pravidelný kulovitý až soudkovitý korál z černého neprůsvitného skla. Do něho jsou vtaveny dvě užší červenohnědé cikcakové linie, mezi nimiž je širší linie z pórovité světlehnědé sklovité hmoty, která byla původně překryta stříbřitou korozní vrstvičkou, dnes takřka úplně setřenou (jistě taktéž vlivem koroze došlo k úbytku objemu skla této širší cikcakové linie). Všechny linie mají střídavě jeden vrchol zaoblený, druhý ostrý. Dk. 1,9 cm, pr. 1,97 cm, pr. otvoru 0,67 cm. Obr. 166: 9.
2. Polyedrický korálek z modrého průsvitného skla, se zkorodovaným povrchem. Dk. 1 cm, pr. 0,77 cm.
3. Olivovitý hladký korálek ze sytě zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,6 cm, pr. 0,9 cm.

³⁰⁵ V MZM je pod č. 114 uložena kostra muže, adultus II; podle kresby kostře chyběl levý femur a tibia, které jsou však v antropologickém materiálu přítomny, proto je příslušnost této kostry k hrobu sporná (nemůže však patřit ani do hr. 114/46).

³⁰⁶ V MZM jsou pod číslem 115 z roku „1955“ uloženy zbytky lebky a femurů z jedince infans II, takže tato kostra do hr. 115/54 nejspíše nepatří.

4. Kotoučkovitý korálek z modrého průsvitného skla, s relativně širokým otvorem. Zhotoven navíjením skelného vlákna. Dk. 0,7 cm, pr. 1,24 cm, pr. otvoru 0,54 cm.

Hrob 120/54 (ID 0737)

Čtv. CH7. Jáma 170 × 80 cm; hl. 100 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, foto bez č. neg.).³⁰⁷ „U levé loketní kosti“ ležel nůž (1).

1. Železný nůž s rovným hřbetem, ve dvou zlomcích (část trnu chybí). Dk. zlomků 13 cm a 2,5 cm; š. čepele 1,9 cm. Neznámý.

Dvojhrob 121/54 (ID 0738)

Čtv. CH7. Jáma 190 × 70 cm (podle popisu), resp. 155 × 55 cm (na kresbě); hl. 110 cm. Or. SZ-JV. „V jámě byly dvě silně setlé lebky, uložené na sobě. Spodní lebka byla poobrácena k jihu a horní lebka ležela s temenem na levé tváři spodní lebky a poobrácena k jihovýchodu“ (OAA, foto bez č. neg.). „Asi ve středu hrobové jámy byly dva malé zlomky železného předmětu“ (1) a tři střepy (1, 2).³⁰⁸

1. Zlomek ploché železné tyčinky, která je na jednom konci stočena v očko. Dk. 3,2 cm, š. 0,9 cm.
2. Větší okrajový střep, okraj je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice. Neznámý.
3. „Dva menší střepy“. Neznámé.

Hrob 122/54 (ID 0739)

Čtv. I7. Jáma 190 × 60 cm (podle popisu), resp. 160 × 50 cm (na kresbě); hl. 130 cm. Or. SZ-JV. „V hrobové jámě byly dvě téměř setlé lebky. Lebka severní je obrácená k jihovýchodu; z druhé lebky, která ležela asi 30 cm jižně, se zachovaly jen malé zbytky lebečních kostí.“³⁰⁹ Před touto lebkou byl zlomek nože“ (1).³¹⁰

1. Čepel nože s rovným hřbetem. Dk. 8,4 cm, š. 1,1 cm. Neznámá.

Hrob 123/54 (ID 0740)

Čtv. CH7. Jáma 180 × 60 cm (podle popisu), resp. 210 × 60 cm (na kresbě); hl. 60 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. „Kostra ležela mírně nakloněna na levém boku“, lebka na levém spánku. Pravá paže mírně pokrčená, levá na kresbě nefiguruje. Pravá noha mírně pokrčená, levá pokrčena výrazněji (OAA, foto bez č. neg.). Bez nálezů.

Hrob 124/54 (ID 0741)

Čtv. I7. Jáma 160 × 70 cm (podle popisu), resp. 205 × 70 cm (na kresbě); hl. 105 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (těsně v severním rohu hrobové jámy) a „zlomek loketní kosti“ (na kresbě hrobu chybí). „Ve středu hrobové jámy byly dva zlomky železného předmětu“ (1).

1. Dva zahnuté zlomky silnějšího železného pásku. Dk. asi



Foto 60. Hrob 122/54 (M-FT-140489012).

4 cm a 4,5 cm. Neznámé. Mohly původně tvořit obdélnou objímku nebo svorku (srov. předměty č. 70 a 71 z hr. 44/46).

Hrob 125/54 (ID 0742); tab. 125

Čtv. CH8. Jáma 220 × 100 cm; hl. 130 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, která je umístěna značně asymetricky u jižní dlouhé stěny hrobové jámy. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku (OAA, foto bez č. neg.). „Ve výši levého ucha“ byla náušnice (91), „pod čelistí 12 drobných korálek a 2 zlomky dalších větších 3 korálek“ (sic), dochovalo se jich jen devět (1, 2, 31, 4, 5, 6–8, 81). „Ve stejném místě byl bronzový kroužek (součást náhrdelníku)“ (9). Za chodidly nádoba (92).

1. Příčné členěný korál se třemi segmenty, z modrého skla, s vláknitou strukturou a stříbritou korozní vrstvou na povrchu. Otvor je umístěn mírně asymetricky, korál je lehce prohnutý. Dk. 1,5 cm, pr. 0,66 cm. Obr. 162: 6.
2. Příčné členěný korál se třemi segmenty, ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Jednotlivé segmenty jsou nestejně dlouhé, jsou odděleny rýhami, jejichž začátek a konec se lehce „míjejí“. Dk. 1,56 cm, pr. 0,73 cm. Obr. 162: 2.
3. Kotoučkovitý korálek z modrého průsvitného skla. Dk. 0,32 cm, pr. 0,63 cm.

307 Ke kostře viz pozn. 28.

308 Větší střep (č. 2) je zakreslen v podélné ose hrobové jámy, až za předpokládanou polohou chodidel obou dětí.

309 Na kresbě hrobu chybí, je ale vidět na fotografii (foto 60; M-FT-140489012, neg. č. 4890a/12). Vzhledem k horší zachovalosti a „posunutému“ poloze (vzhledem k prvnímu jedinci) šlo nejspíše o dítě.

310 Těsně u nože je zakreslena část dlouhé kosti (v popisu však není zmíněna), která se dochovala nejspíše díky působení oxidů železa. Nůž byl při pohřbu přiložen pravděpodobněji staršímu jedinci, jehož lebka byla uložena severněji.

31. Kotoučkovitý korál z modrého skla, na jednom konci je zaoblený, na druhém rovně useknutý. Dk. 0,38 cm, pr. 0,63 cm.
4. Kotoučkovitý korálek ze žlutého skla, na jednom konci je zaoblený, na druhém rovně useknutý. Dk. 0,37 cm, pr. 0,63 cm.
5. Kotoučkovitý korálek ze žlutého neprůsvitného skla s výraznou vláknitou strukturou. Dk. 0,4 cm, pr. 0,55 cm.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál, jehož jedna třetina je ze sytě žlutého a zbylé dvě třetiny z tmavomodrého průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička – tam, kde chybí, je vidět vrstva červenohnědé hmoty, kterou byla trubička obalena. Dk. 2,45 cm, pr. 1,12 cm. Obr. 158: 5.
7. Pětkrát podélně členěný korál mírně asymetrického tvaru, ze žlutozeleného průsvitného skla a se zbytky bronzové trubičky uvnitř. Dk. 1,9 cm, pr. 1,13 cm. Obr. 158: 6.
8. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, jehož jádro je zhotoveno ze žlutého průsvitného skla s vláknitou strukturou a povrchová vrstva je tvořena tmavozeleným sklem. Dk. 1,18 cm, pr. 0,83 cm. Obr. 162: 10.
81. „Zlomky bronzových trubiček, kterými byly protaženy korálky“. Nezvěstné.
9. Pravidelný kroužek ze silnějšího bronzového drátu. Pr. 0,9 cm.
91. Stříbrná náušnice, původně snad pozlacená. Jednostranný granulovaný hrozníček je dutý, jeho dolní konec chybí. Dolní oblouk je z hraněného drátu, zatímco horní je z drátu kruhového průřezu. Na dolním oblouku se dochoval jen jeden několikanásobný uzlík. V. 2,1 cm.
92. Hrnec s asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná) a s lehce odsazeným hrdlem. Porušený okraj je takřka vodorovně seříznutý, ploška je opatřena žlábkem. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1), na max. výdutí je vyrytý kříž. V. 14,5 cm; pr. okraje 11,1 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7,6 cm.

Hrob 126/54 (ID 0743)

Čtv. 17. Hrob „byl 70 cm hluboko a kostra sahala pouze lebkou do sondy č. 7. Hrobová jáma se vybrala při otevření sondy č. 8“ – popis této druhé části chybí, ani nedostala samostatné číslo (srov. hr. 114/54), takže není známo, co v ní bylo popř. nalezeno.

Hrob 127/54 (ID 0744); tab. 125

Čtv. 18. Jáma 160 × 60 cm (podle popisu), resp. 150 × 50 cm (na kresbě); hl. 65 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky „ve středu hrobové jámy“. V jihovýchodní části jámy, tzn. původně v oblasti nohou, „byly střepy“ (1).

1. Neúplný menší hrnec, (ledabyle) slepený z fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). V. 9,5 cm; pr. okraje 12,7 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 7,8 cm.

Prázdný hrob 128/54 (ID 0745)

Čtv. 18. Jáma 200 × 80 cm (podle popisu), resp. 180 × 70 cm

(na kresbě); hl. 100. Or. SZ–JV. „Asi 60 cm pod povrchem byl na severozápadním konci hrobové jámy větší střep. V hrobové jámě až do hloubky 1 m byly roztroušeny střepy z jedné nádoby. Z kostry se nezachovaly žádné kosti a dalších náleží v hrobě nebylo“.

1. Neúplná horní část většího a relativně tenkostěnného hrnce blučinského typu, slepená z pěti větších fragmentů. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vlnovka, vodorovné rýhy a opět vlnovka. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 129/54 (ID 0746); tab. 125

Čtv. 18. Jáma 200 × 60 cm (podle popisu), na kresbě lichoběžníková jáma 220 × 45 cm (u hlavy), resp. 70 cm (za nohama); podle fotografie (OAA, foto bez č. neg.) byla jáma prozkoumána podstatně odlišně. Hl. 100 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, nohy zkřížené v kotnicích („levá holenní kost byla uložena přes pravou“). „Na čelisti“ dvě náušnice a zlomky z dalších (1–3, 31–33).

1. Kroužková náušnice ze silného bronzového drátu (pr. 1,2 mm) se zbytkem uzlíku na konci dolního oblouku (typ 7-3), oba konce náušnice se vzájemně překrývají; ve třech zlomcích. V. 2,3 cm, š. 2,2 cm.
2. Mírně deformovaná kroužková náušnice (horní oblouk stlačen dolů), dochoval se zbytek jen jednoho uzlíku. V. 1,6 cm, š. 1,8 cm.
3. Neúplná bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu (pr. 0,8 mm) kruhového průřezu.
31. Bronzová kroužková náušnice s dochovaným uzlíkem, ve dvou zlomcích. V. 1,75 cm, š. 1,6 cm.
32. Dva zlomky drátu kruhového průřezu.
33. Dále v dokumentaci uvedeny „zlomky bronzové kuličky, patrně z náušnice“, tzn. nejspíše plechového bubínku. Nezvěstné.

Hrob 130/54 (ID 0747)

Čtv. 19. Jáma 165 × 60 cm (podle popisu), resp. 160 × 50 cm (na kresbě); hl. 110 cm. Or. SZZ–JV. „Kostra byl úplně setlelá. V hrobové jámě byl malý zlomek železného nože“ (1) a „několik střepů“ (2).

1. Zlomek železného nože. Dk. 3 cm. Nezvěstný.
2. „Šest menších střepů z jedné nádoby“. Okraj kuželovitě seříznutý. „Nádoba (...) zdobena vlnovkami a rýhami“. Nezvěstná.

Hrob 131/54 (ID 0748)

Čtv. 19. Jáma 230 × 110 cm (podle popisu), resp. 210 × 90 cm (na kresbě); hl. 140 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, lebka na levém spánku (OAA, foto bez č. neg.). „Asi 60 cm pod povrchem byly dvě šipky“ (1, 2). „Asi ve středu hrobové jámy u levého zápěstí byl zlomek železného nože“ (3) a „na dně hrobu několik střepů“ (4).

1. Železná rombická šipka s částečně chybějícím trnem, na jeho dochované části zůstaly zbytky dřeva prosycené korozi. Dk. 7,3 cm, š. 2 cm. Obr. 222: 3 vl.
2. Poměrně masivní železná listovitá šipka s tulejkou. Dk. 9,1 cm, š. 2,2 cm, vnější max. průměr tulejky 1,3 cm. Obr. 222: 3 vpr.

3. Zlomek čepele železného nože se zachovalým hrotem. Dk. 6 cm, š. 1,8 cm.
4. Pět drobných zlomků z výdutě relativně tenkostěnné nádoby. Tl. stěny 0,5 cm.

Hrob 132/54 (ID 0749); tab. 126

Čtv. I10. Jáma 150 × 80 cm; hl. 110 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, které jsou umístěny těsně u západní krátké stěny hrobové jámy (M-FT-140489009, neg. č. 4890a/9). Vlevo od pravděpodobné polohy chodidel umístěna nádoba (1), a to „10 cm nad dnem hrobové jámy. V zásypu byly menší zlomky keramiky“ (2, 21).

1. Cele obtáčený menší hrnec, s lehce odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením). Okraj se zaobleným ukončením, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: vlnovka a svazek vodorovných rýh (Mach. F1), je provedena jednohrotým nástrojem, jehož konec byl mělkým zářezem rozčleněn na dva výběžky. Na dně reliéfní značka: menší řecký kříž s nestejně dlouhými rameny. Na okraji dna jsou šikmé rýhy/zářezy. V. 12,3 cm; pr. okraje 9,2 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 7 cm.
2. Okrajový fragment z tenkostěnného hrnce. Okraj visle seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice. Tl. stěny 0,55 cm.
21. Dva neslovanské (?) keramické fragmenty.

Hrob 133/54 (ID 0750)

Čtv. I10. Jáma 190 × 75 cm (podle popisu), resp. 180 × 60 cm (na kresbě); hl. 120 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a části kostí levé ruky a nohy. Poloha natažená na zádech (OAA, foto bez č. neg.). „U lebky“ náušnice (1).³¹¹

1. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), horní oblouk je deformovaný. V. 1,88 cm, š. 1,93 cm.

Hrob 134/54 (ID 0751)

Čtv. I10. Jáma 190 × 60 cm (podle popisu); na kresbě lichoběžníková jáma 170 × 60 cm (u hlavy), resp. 85 cm (u nohou); hl. 165 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. „Asi ve výši pasu po severovýchodní straně“ (tzn. u levého boku) byla přezka (1), kroužek (11) a nůž (2).

1. Neúplný rámeček přezky ve tvaru písmene „D“, který je vyroben z plošší železné tyčinky. Trnu přezky chybí hrot. Dk. 2,2 cm, š. 2,9 cm, vnitřní š. asi 2 cm.
11. Neúplný železný kroužek z tyčinky obdélného průřezu a nestejně šířky (na jednom konci je užší). Š. 3,1 cm.
2. Železný nůž s rovně zalomeným hřbetem. Dk. 14,7 cm, dk. čepele 10,1 cm, š. čepele 1,8 cm.

Hrob 135/54 (ID 0752)

Čtv. I10. Hrob zasahoval do profilu sondy, takže je známa jen šířka (na kresbě: 70 cm); hl. 140 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku. „V zásypu malý střep“ (1).

1. Fragment z okraje nádoby, okraj má zaoblené ukončení a na vnitřní straně mělký žlábek.

Hrob 136/54 (ID 0753)

Čtv. I11. Ve strojopisné dokumentaci chybí popis hrobu. Podle kresby jáma 135 × 50 cm; hl. nev. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů?

Hrob 137/54 (ID 0754); tab. 126

Čtv. F6. Jáma 130 × 60 cm; hl. 190 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky.³¹² „Těsně u lebky“ ležely dvě náušnice (1, 11), korál (2) a zlomky dvou dalších (3, 4).

1. Bronzová náušnice z hraněného drátu, dolní oblouk je ukončen očkem, naproti němu je trojitý uzlík ze svinutých plechových pásků. Oboustranný závěsek je tvořen trubičkami z vlnitého plechu, které jsou ukončeny nahore i dole kuličkou (imitace typu 7-17). V. 2,4 cm, š. 1,7 cm.
11. Bronzová náušnice párová; kuličky na koncích závěsku chybějí. V. 2,3 cm, š. 1,7 cm.
2. Kotoučkovitý korál ze zeleného průsvitného skla, vyrobený navíjením skelného vlákna. Dk. 1,07 cm, pr. 1,84 cm, pr. otvoru 0,62 cm. Obr. 165: 11.
3. Zlomek čtyřikrát podélně členěného korálu z modrozeleného průsvitného skla, v otvoru se nedochovala bronzová trubička, nicméně otvor má kapkovitý průřez (po ne zcela pravidelně svinuté trubičce). Dk. 1,25 cm, pr. 1,43 cm.
4. Zlomky čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř.

Hrob 138/54 (ID 0755); tab. 126

Čtv. F6. Jáma 120 × 50 cm; hl. 170 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, foto bez č. neg.). „Asi 20 cm nad lebkou“ byla nádoba (1).

1. Menší hrnec s výraznými stopami po obtáčení na podhrdlí a okraji, bylo nejspíše provedeno ne zcela hladkým nástrojem. Okraj má zaoblené ukončení. Bez výzdoby. Na dně mírně excentricky umístěná reliéfní značka: motiv „okna“ (obdélník rozdělený křížem na menší obdélníky). V. 8,5 cm; pr. okraje 8,5 cm; pr. max. výdutě 8,7 cm; pr. dna 4,5 cm.

Hrob 139/54 (ID 0756); tab. 126

Čtv. F6. „Rozměry hrobové jámy se nedaly zjistit, jelikož hrob sahal z velké části pod západní profil (na kresbě jáma 140 × 75 cm). Hl. 240 cm. Or. SZZ-JVV. Zachovalost kostry neuvedena. „V jihovýchodním konci hrobové jámy“, tzn. v oblasti chodidel, byla nádoba (1).

1. Širší soudkovitý hrnec s obtáčeným okrajem, který je mírně doplňovaný. Okraj je kuželovitě seříznutý, ploška opatřena žlábkem. Výzdoba: dva pásy hřebenových vpichů, hřebenové pásy a vlnice (Mach. I1). Uprostřed dna je výrazný otisk osy kruhu (pr. 1,7 cm). V. 12 cm; pr. okraje 11,9 cm; pr. max. výdutě 12,5 cm; pr. dna 7,3 cm.

311 Na kresbě hrobu je za chodidly vpravo vidět předmět (fragment keramiky?), který v popisu hrobu není uveden.

312 Případný stratigrafický vztah s hrobem 141/54 není z dokumentace zřejmý.

Hrob 140/54 (ID 0757)

Čtv. F7. Jáma 190 × 65 cm (podle popisu), resp. 165 × 50 cm (na kresbě); hl. 220 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Asi ve středu hrobové jámy“ byl nůž (1) a „na jihovýchodním konci hrobu“ dva zlomky železa (2).

1. Železný nůž s rovně zalomeným hřbetem. Dk. 8,7 cm, dk. čepele 6,9 cm, š. čepele 1,1 cm.
2. Ve strojopisné dokumentaci „tři silně zrezavělé zlomky železa z kování věderka“. Podle R. Tichého „čtyři atypické zlomky železa“. V depozitáři ARÚB v Mikulčicích jsou uloženy dva ploché železné předměty zhruba stejného tvaru, silně obalené korozními produkty, nejspíše listovité šipky. Jedna má delší trn a je ve dvou zlomcích, dk. 6,6 cm (bez koroze u hrotu). Druhé trn chybí, dk. 5 cm. Vzhledem k nesrovnalostem v popisu nelze vyloučit záměnu s nálezy z jiného hrobu.

Hrob 141/54 (ID 0758); tab. 126

Čtv. F6. Délka jámy nezjištěna, neboť hrob svou severozápadní částí „sahal do hrobové jámy č. 137“ (= hr. 137/54), jihovýchodní částí „sahal částečně pod profil“.³¹³ Š. jámy 70 cm. Hl. 200 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, foto bez č. neg.). „Poblíž lebky“ náušnice ve dvou zlomcích (1).

1. Neúplná stříbrná náušnice, jejíž horní oblouk je částečně z hraněného drátu a částečně z drátu kruhového průřezu. Je opatřena granulovaným (?) uzlíkem. Dolní oblouk je z hraněného drátu, jehož jeden konec je roztepaný a stočený v očko.

Hrob 142/54 (ID 0759)

Čtv. F7. Jáma 200 × 70 cm (podle popisu), resp. 195 × 55 cm (na kresbě); hl. 200 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Kostra uložena lebku těsně u západní krátké stěny jámy. V zásypu střepy (1).

1. „Střepy ze dvou nádob. (...) Jeden okrajový střep se silně přehnutým okrajem má pod okrajem trojúhelníkové vpichy, které tvoří táhlou vlnovku. Pod vpichy je strmá vlnovka“. Neznámé.

Hrob 143/54 (ID 0760)

Čtv. F7. Jáma o š. 60 cm; délka není známa, neboť „hrob sahal pod západní profil“. Hl. 140 cm. Or. SZZ–JV. „Zbytky kostry v hrobové jámě nebyly. Na jihovýchodním konci hrobu“, tzn. vně předpokládané polohy pravého lýtko nebo chodidla, bylo věderko (1).

1. Zlomky páskových obrouček plochého průřezu o šířce asi 0,8 cm. Držadlo vědra ve tvaru lehce asymetrického oblouku, což asi souvisí s jeho druhotnou úpravou: jeden konec je jen lehce zahnutý a ukončený knoflíkem, druhý

konec ale knoflík postrádá a je zcela ohnutý až k samotnému držadlu (tvoří úplnou smyčku); max. rozpětí držadla 18,8 cm; v ohybech konců držadla jsou dochována neúplná oka ataší. Samotné ataše jsou neúplné, původně měly obdélníkový nebo lichoběžníkový tvar (šířka asi 3,2 cm, dochovaná výška většího je 5,9 cm), se dvěma nýty vedle sebe nad spodním okrajem; jeden nýt má ještě dochovaný dřív (celk. délka tohoto nýtu asi 1,4 cm).

Trojhrob 144/54 (ID 0761); tab. 127

Čtv. F8. Jáma 190 × 110 cm (podle popisu), resp. 180 × 90 cm (na kresbě); hl. 130 cm. Na plánu sondy je hrob orientován ve směru JZZ–SVV, ale popis uvádí orientaci koster SZ–JV. „V hrobové jámě byly 3 kostry (obr. 53: 5). Z kostry po jižní straně“ (č. 1), „která ležela ve vzdálenosti 40 cm od koster ostatních, se zachovala jen lebka.“³¹⁴ Asi 20 cm východně od spodní čelisti“, tzn. původně v oblasti hrudníku či paží, ležel přeslen (1) a rolnička (2). „Z koster č. 2 a 3 se zachovaly zbytky lebečních kostí a části dlouhých kostí. Kostry ležely částečně na sobě. Spodní kostra dospělého člověka“ (č. 2) v natažené poloze na zádech, „lebka o něco zvýšená, takže hledí k JV. Na pravém boku a paži kostry leží menší kostra“ (č. 3) „na levém boku a dolíhá čelem k čelisti spodní kostry. Lebka je pootočena k SV. U levé loketní kosti níže uložené kostry“ (č. 2) „byl železný nůž ve zlomcích“ (3); tzn. kostra č. 3 byla bez nálezů.

1. Nízký dvoukónický a horizontálně hraněný keramický přeslen, na povrchu hnědý, na lomu šedohnědý. V. 1,4 cm, pr. 2,8 cm, pr. otvoru 0,9 cm.
2. Neúplná železná kulovitá rolnička s vertikálním „lím-cem“, který se v horní části trojúhelníkovitě rozšiřuje a je zde opatřen otvorem k zavěšení. Chybí spodní část rolničky. V. 2,7 cm, š. 2,4 cm, tl. 2,2 cm. Dva fragmenty tkaniny na rolničce analyzovala M. Kostelníková (1971, 146): „velikost fragmentu 3 × 3 mm a 5 × 5 mm“. „Útržky petrifikované tkaniny na železné rolničce jsou velmi malé, většinou silně poškozené, takže jsou zachovány jen ty části vláken, které ležely naspodu. Pouze tři niti osnovy a čtyři niti útku vykazují plátňovou vazbu a v osnově zákrut Z. V útku jsou niti na pohled téměř bez zákrutu.“
3. Železný nůž s nepatrně zalomeným hřbetem, který je v jedné linii s horní hranou trnu. Na celé čepeli jsou zbytky dřeva z pochvy. Dk. 14,2 cm, dk. čepele 10,6 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 145/54 (ID 0762); tab. 127

Čtv. F8. Jáma 180 × 70 cm (podle popisu), resp. 160 × 60 cm (na kresbě); hl. 120 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (nachází se takřka uprostřed délky jámy). V jižním rohu jámy, tzn. v poloze za předpokládanou polohou chodidel vpravo, byla nádoba (1).³¹⁵

313 Na kresbě mají jámy hrobů 137/54 a 141/54 společný obrys mírně lichoběžníkového tvaru (dk. 220 cm, max. š. 80 cm), který je zjevně idealizovaný. Event. stratigrafický vztah nelze pro minimální zachovalost koster určit.

314 V poloze na levém spánku. Na fotografii hrobu (OAA, foto bez č. neg.) je vidět ještě jedna dlouhá kost (nebo její zbytek), patrně pravý humerus.

315 Na kresbě hrobu nádoba chybí. Na fotografii (foto 61; M-FT-140489023, neg. č. 4890a/23), která má zachycovat tento hrob, je v rohu jámy vidět nádoba zdobená na max. výduti dvěma paralelními rýhami či úzkým hřebenovým pásem, tzn. jiná než nádoba č. 1. Fotografie buď zachycuje jiný hrob, nebo došlo k záměně nádoby.

„Pod čelistí dva zlomky skleněného korálku“ (2).

1. Hrnec s mírně asymetrickým profilem a s vyšším, málo prohnutým hrdlem. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý, s lehce zaoblenými hranami. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně ne zcela pravidelný kruhový otisk osy kruhu, který je zčásti pozitivně vystupující. V. 16,2 cm; pr. okraje 15,9 cm; pr. max. výdutě 15,7 cm; pr. dna 8,5 cm.
2. Čtyřikrát podélně členěný korál ze sytě zeleného průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička pokrytá z vnější strany hnědočervenou hmotou. Korál je na jednom konci mírně poškozený. Dk. 2,18 cm, pr. 1,12 cm.

Hrob 146/54 (ID 0763)

Čtv. F8. Jáma 160 × 60 cm (podle popisu), resp. 140 × 55 cm (na kresbě); hl. 120 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a malé části dlouhých kostí. „U pravé loketní kosti“ ležel nůž (1).

1. Železný nůž s chybějícím hrotem; spodní hrana trnu je v jedné rovině s ostřím. Dk. 11,7 cm, dk. čepele 8,2 cm, š. čepele 1,4 cm. Nezvěstný.

Hrob 147/54 (ID 0764); tab. 127

Čtv. F8. Jáma 110 × 45 cm; hl. 65 cm. Or. SZZ–JV. „Kostra byla úplně strávena.³¹⁶ Na severozápadním konci hrobové jámy byl korálek“ (1) a zlomek náušnice (2). „Na jihovýchodním konci“, tzn. původně v oblasti nohou, byla nádoba (3).

1. Olivovitý hladký korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,43 cm, pr. 1,2 cm.
2. Neúplný oboustranný závěsek ze dvou trubiček, svinutých z bronzového vlnitého plechu. Trubičky jsou navlečeny na středovou část opatřenou otvorem pro nasazení na dolní oblouk náušnice (imitace typu 7-17). Dk. závěsku 1,3 cm.
3. Menší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: dva hřebenové pásy (Mach. A2). Na dně nezřetelná reliéfní značka (?). V. 9,3 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 9,3 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 148/54 (ID 0765)

Čtv. F8. Jáma 165 × 65 cm (podle popisu), resp. 140 × 50 cm (na kresbě); hl. 100 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „chatrná lebka“ (M-FT-140489022, neg. č. 4890a/22). U ní dva zlomky náušnice (1).

1. Podle popisu ve strojopisné dokumentaci „dva silně oxidované zlomky náušnice (pravděpodobně stříbrné). Drát byl pravděpodobně na dvou místech zesílen a náušnice měla přívěsek“. Podle R. Tichého byl „jeden zlomek zdoben filigránem“. Nezvěstný.

Hrob 149/54 (ID 0766); tab. 127

Čtv. F8. Jáma 220 × 100 cm, „byla nepravidelná, po východní

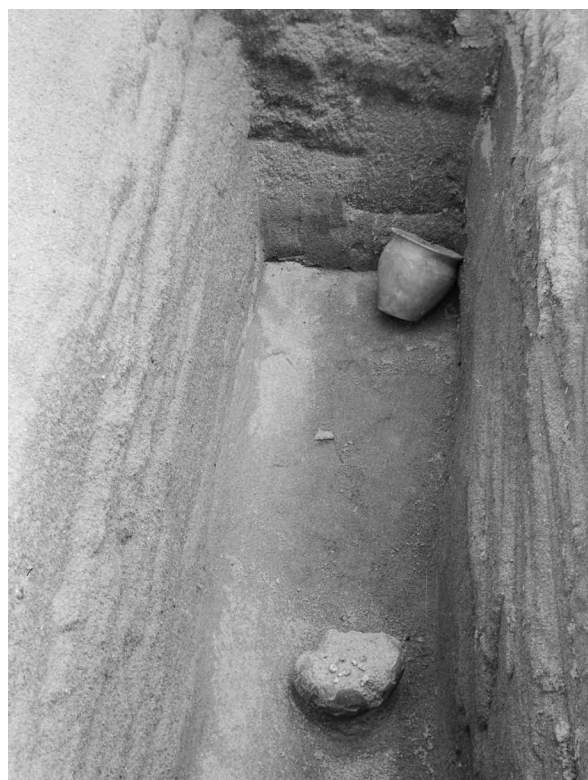


Foto 61. Hrob 145/54 (M-FT-140489023).

straně v jihovýchodní části byla o něco širší“ (na kresbě délka jámy 230 cm, šířka u hlavy 75 cm, u nohou 90 cm; OAA, foto bez č. neg.). Hl. 130 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Na článek prstu pravé ruky byl bronzový prsten“ (1) a „u levého ramene železný kroužek“ (2).

1. Mírně deformovaný páskový prsten ze silnějšího bronzového plechu. Při okrajích je zdobený vždy dvěma rýhami vytlačenými z lícové strany, střed je hladký, stejně jako rubová strana. Oba konce prstenu nejsou spojené, je mezi nimi mezera. Pr. 2,1 cm, š. pásku 1,1 cm.
2. Takřka úplný železný kroužek ve třech zlomcích, podle polohy snad náušnice (?). Pr. 2 cm.

Hrob 150/54 (ID 0767)

Čtv. F9. „Skvrna, která se rýsovala pod ornici od severu k jihu, byla přes 2 m dlouhá, 80 cm široká. Skvrna sahala pod západní profil. Tmavá výpň se v hloubce 150 cm ztrácí. V profilu se rýsuje jako půlkruh. V jámě bylo několik střepů slov. nádoby s velkým obsahem tuhy“ (1). „Pod tmavou vrstvou byl jemně zbarvený písek a také v této vrstvě bylo několik střepů stejného druhu. V hloubce 2 m byla velmi chatrná kostra“ (na kresbě hrobová jáma 150 × 50 cm). Or. JJV–SSZ. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech.

1. „Větší okrajový střep tuhový střep, slepený z několika fragmentů. Okraj je mírně přehnut a zaoblen, na obou stranách barvy šedé. Střep je zdoben dvěma trojnásobnými vlnicemi. Jeden střep ode dna, slepený ze

316 Také tento hrob byl zkoumán nadvakrát, neboť zasahoval do dvou sond. Na kresbě je dokumentována jen první fáze odkryvu, tzn. jihovýchodní část jámy s nádobou.

dvou zlomků. Tři atypické střepy z jedné nádoby“. Nezvěstné.

Hrob 151/54 (ID 0768); tab. 128

Čtv. F9. Jáma 150 × 70 cm (podle popisu), resp. 130 × 60 cm (na kresbě); hl. 80 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (situovány takřka uprostřed hrobové jámy). „Ve výši levé loketní kosti“ zlomky nože (1), „pod čelistí“ prsten (2) a zlomky náušnice (3). „Na jihovýchodním konci hrobové jámy“, tzn. v oblasti nohou, byla nádoba (4) (M-FT-140489016, neg. č. 4890a/16). Ve strojopisné dokumentaci dále zmíněny dvě olovené kuličky (5), jejich poloha neuvedena.

1. Železný nůž s mírně zalomeným hřbetem, slepený ze dvou zlomků. Na většině čepele jsou stopy dřeva. Dk. 13,3 cm, dk. čepele 9,4 cm, š. čepele 1,5 cm.
2. Deformovaný páskový prsten z bronzového plechu. Při okrajích zdobený vždy jednou řadou vyběhnutých bodů, uprostřed po celém obvodu prstenu je řada kruhových pukliček. Š. pásku 0,7 cm.
3. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky a s úzkým plechovým závěskem, který je hustě horizontálně rýhovaný (typ 7-19). Chybí konec horního oblouku a závěsek je odlomený. V. 2,4 cm, š. 1,4 cm.
4. „Menší nádoba, robená na kruhu. Ke dnu se kónicky zužuje, okraj rozevřený. Okraj nádoby je téměř vodorovně přehnutý a mírně trychtýřovitě seříznutý. Nádoba dobře vypálená. Povrch drsný, vně i uvnitř šedohnědé barvy. Dno rovné a značkové křížem přes celé dno“. „Výzdoba: celá nádoba je zdobena několika nestejnými rýhami“. Přibližné rozměry: v. 7,5 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 9 cm; pr. dna 5,5 cm. Nezvěstná.
5. „Dvě kuličky kovu olova“. Nezvěstné.

Hrob 152/54 (ID 0769); tab. 128

Čtv. F9. Jáma ve tvaru nepravidelného obdélníka 220 × 70 cm; hl. 100 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Kostra je v jámě situována značně zešikma (OAA, foto bez č. neg.). „U levé loketní kosti“ nůž (1), „asi ve výši levé dlaně 4 malé zlomky rohovce“ (20–23) a „zlomky železného předmětu“ (3, 4).

1. Podle popisu železný nůž s nepatrně obloukovitým hřbetem. Dk. 15,1 cm, dk. čepele 13,5 cm, š. čepele 1,5 cm. Dochovány jen tři zlomky o celk. délce asi 8 cm.
20. Retušovaný nástroj (bifaciální laterální retuš, snad drasadlo) na úštěpu bez kůry. Surovina SGS jemná. Stopy rzi rozptýlené. Dk. 2,4 cm.
21. Úštěp bez kůry, plošně pokrytý rzi. Surovina SGS jemná. Dk. 2,5 cm.
22. Retušovaný nástroj (pilka) na úštěpu s paralelními negativy, laterální dorzální retuš bez lesku. Surovina KL I jemná, stopy rzi rozptýlené. Dk. 2,7 cm.
23. Retušovaný nástroj (pilka v kombinaci s terminální retuší, snad škrabadlovou) na úštěpu bez kůry, bilaterální

ventrální retuš a nepravidelná terminální dorzální retuš. Surovina SGS jemná. Stopy rzi způsobené stykem se železným předmětem č. 24, příkorodovaným na ventrální straně. Dk. 3,1 cm.

24. K úštěpu č. 23 je rzi přichycena železná zahrocená tyčinka, patrně jehla nebo šídlo. Dk. 2,8 cm, pr. 0,4 cm.
3. Plochý železný předmět, jistě neúplný. Snad zlomek širokého nože (?). Dk. 9 cm, š. 3,1 cm.
4. U předmětu č. 3 je ve strojopisné dokumentaci zmíněn ještě „hřebíkový zlomek železa“, kresba i rozměry chybí. Nezvěstný.

Hrob 153/54 (ID 0770); tab. 128

Čtv. F10.³¹⁷ Jáma 190 × 65 cm;³¹⁸ hl. 80 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku; nohy jsou umístěny našikmo, chodidla takřka až u severní dlouhé stěny hrobu. Vně pravého chodidla nádoba (1). „Ve výši pravého ucha byl zlomek náušnice“ (2), další „ve výši levého ucha“ (3, 31).

1. Široký soudkovitý hrnc s lehce asymetrickým profilem, místy vypálený dočervena. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Na výduti značně setřená výzdoba v podobě svazku širších vodorovných rýh (?), může také ale jít i o stopy nástroje použitého při obtáčení. Na dně nepravidelná členitá reliéfní značka se šrafováním (otisk struktury povrchu podložky?), je identická se značkou nádoby č. 4 z hr. 574/56. V. 13,5 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 8,5 cm.
2. Neúplná bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3?). V. 1,8 cm, š. 1,7 cm.
3. Celkem dvě neúplné bronzové náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3) a další zlomky bronzového drátu, které pocházejí z těchto náušnic.
31. Drobný bronzový kroužek, svinutý ze zlomku náušnicového drátu a snad taktéž s funkcí náušnice. V. 0,9 cm, š. 1,13 cm.

Hrob 154/54 (ID 0771)

Čtv. F10. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby mírně lichoběžníková); hl. 65 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na levém spánku. „Asi ve středu hrobové jámy“ byl nůž (1), podle fotografie (M-FT-140489014, neg. č. 4890a/14) ležel šikmo na levé straně břicha.

1. Neúplný železný nůž, ve dvou zlomcích. Dk. 12,2 cm, š. čepele 1,7 cm. Nezvěstný.

Hrob 155/54 (ID 0772); tab. 129

Čtv. F10. Jáma 190 × 80 cm; hl. 60 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „zlomky lebky a náznaky dlouhých kostí“ (na kresbě jen jeden zbytek dlouhé kosti, snad pravého femuru). Poloha zřejmě natažená na zádech. „U lebky“ byly tři náušnice (1–3) a zlomek další (4).

317 Hrob se asi nacházel ve čtv. E v sondě 2X (na ploše je hrob 154 zakreslen dvakrát a hrob 153 ani jednou).

318 Na kresbě je hrobová jáma o něco užší (š. 55 cm), což ale neodpovídá reálně prozkoumané jámě (M-FT-140489001, neg. č. 4890a/1).

1. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého filigránového drátu, do obou volných konců je zasazena granule; dolní oblouk je z hraněného drátu, horní je z drátu kruhového průřezu (typ 7-17, var. A). V. 1,9 cm, š. 1,5 cm. Podle popisu R. Tichého „původně pozlacená“.
2. Kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), zřejmě z postříbřeného bronzu. V. 1,6 cm, š. 1,7 cm.
3. Neúplná bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu, uprostřed nezřetelná stopa po uzlíku (?). V. 1,2 cm, š. 1,3 cm.
4. Drobný zkorodovaný zlomek železné náušnice nebo kroužku.

Hrob 156/54 (ID 0773)

Čtv. G10. Jáma 190 × 80 cm (podle popisu), na kresbě mírně lichoběžníková jáma (š. u hlavy 70 cm, u nohou 85 cm). Hl. 60 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (OAA, foto bez č. neg.). „U levého ramene“ sekera (1) zaseknutá do dna jámy, šest šipek (2–5, 51, 6) a tři ploché zlomky železa (7). „U levé loketní kosti“ ležel nůž (96), „u levého zápěstí“ přeslen (8), kamenný ústěp (9), rolnička (91), zlomky přezky a průvlečky (92). „U levého kolena“ bylo dalších pět šipek (93, 931, 932, 94, 941), „vpravo ve výši pasu“ zlomky přezky (95). Mezi nálezy je zmíněna také náušnice (97), bez uvedení polohy.

1. Železná sekera bradatice s vykrojeným břitem a dlouhými trny (dk. 6,5 cm), týl má obdélníkový průřez (š. 2,4 cm). Celková dk. 14 cm, š. ostří 4,5 cm. V násadním otvoru jsou zbytky dřevěného topírka.
2. Tulejka železné šipky. Dk. 6,2 cm.
3. Neúplná železná listovitá (deltoidní?) šipka s trnem z větší části chybějícím, na jeho zachovalém kořenu jsou zbytky dřeva. Dk. 4,3 cm, zach. š. 1,4 cm, pův. š. asi 1,7 cm.
4. Železná rombická šipka s trnem. Dk. 6,3 cm, š. 1,9 cm.
5. Železná listovitá šipka s trnem, s listem nejspíše trojúhelníkovitého/deltoidního tvaru. Dk. 6,2 cm, š. 1,7 cm.
51. Značně zkorodovaná železná listovitá šipka s trnem, s listem původně snad konvexně-konkávného tvaru. Dk. 5 cm, š. 2 cm.
6. Železná šipka s křídélky a tulejkou. Dk. 6,8 cm, š. 2,4 cm, vnější pr. tulejky 1 cm.
7. Šest atypických železných zlomků z neurčitelného předmětu. Nezvěstné.
8. Dvoukónický přeslen z jemně plavené hlíny s hlazeným povrchem. V. 1,6 cm, pr. 2,5 cm, pr. otvoru 0,8 cm.
9. Rohovcový ústěp se stopami opotřebení. Dk. 3,4 cm, š. 2,8 cm.
91. Polovina železné kulovité rolničky (?) neobvyklé konstrukce: v límci (není možné určit, zda byl původně umístěn vertikálně nebo horizontálně) jsou dvě drobné dírky, naproti nim na opačné straně límce je snad zbytek jakéhosi „šarnýře“. V. 1,2 cm, pr. 2,9 × 2,7 cm.
92. Celkem 13 menších zlomků železa, z nichž se dají sestavit tři kování: a) Takřka úplný rámeček přezky, který má obdélníkový tvar se zaoblenými rohy (dk. 2,8 cm, š. 3,6 cm, vnitřní š. 2,6 cm). b) Úplná destička přezky

(dk. 2,4, š. 1,8 cm) zhotovená přehnutím železného plíšku na dvě poloviny a uprostřed přehybu opatřená výřezem pro trn, obě poloviny jsou ve svém středu navzájem spojeny nýtem; destička je na povrchu pokryta zbytky dřeva aj. hmoty prostoupené korozí. c) Průvlečka opatřená hladkým oválným štítkem (má dochované rozměry 2 × 1,5 cm), v rámečku průvlečky asi 1,7 cm. U asi pěti drobných zlomků, většinou plochých, nelze zjistit jejich původní funkci.

93. Železná šipka s křídélky a tulejkou. Dk. 6,5 cm, š. 3 cm, vnější pr. tulejky 1,2 cm.
931. Železná šipka s křídélky a tulejkou; většina jednoho z křídélek chybí. Dk. 6,8 cm, vnější pr. tulejky 1,3 cm.
932. Železná šipka s křídélky a tulejkou. Dk. 6,7 cm, š. 2,8 cm, vnější pr. tulejky 1,1 cm.
94. Železná rombická šipka s trnem. Dk. 6,6 cm, š. 2,2 cm.
941. Železná rombická šipka s trnem; chybí část hrotu. Dk. 5,8 cm, š. 2,1 cm.
95. Celkem 9 zlomků zkorodovaného železa, mezi nimiž se dá rozeznat fragment rámečku přezky původně kruhového nebo oválného tvaru, zhotoveného z tyčinky čtvercového průřezu a s dochovaným trnem; další ploché zlomky pocházejí nejspíše z destičky přezky (nedají se sestavit přesně k sobě), jsou částečně obalené neznámou látkou prostoupenou korozí.
96. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně rovně zalomeným, neúplný trn kónického tvaru je oboustranně šikmo odsazený. Dk. 14 cm, dk. čepele 10,9 cm, š. čepele 1,6 cm.
97. Olovený oboustranný závěsek náušnice, složený ze tří kuliček. Z prostřední kuličky vybíhá zbytek dolního oblouku zhotoveného ze železného drátu (původně ukončen očkem nebo kličkou?). V. závěsku 1,7 cm.

Hrob 157/54 (ID 0774); tab. 129

Čtv. F7. Jáma 180 × 60 cm; hl. 215 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra, „pouze zbytky lebky a části dlouhých kostí“. Na kresbě i na fotografii (OAA, foto bez č. neg.) je dokumentována pouze menší část kostry (lebka, mírně dislokovaná mandibula a pravý humerus), která zasahovala do sondy IXA. „U chodidel, která sahala do sondy I A, byla nádoba“ (1). „V hrobovém zásypu nad dnem hrobu byly zbytky spáleného dřeva“ (2).

1. Nižší, cele obtáčený hrnec. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace hřebenových pásů a vlnic (Mach. C6). Na dně reliéfní značka: excentricky umístěný kříž s tenkými a nestejně dlouhými rameny, doplněný dalšími, méně zřetelnými liniemi ve složitější obrazec. V. 12,8 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7 cm.
2. Vzorek zuhelnatělého dřeva. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích, v papírové krabici s označením „Písky 1954 – organické látky“.

Hrob 158/54 (ID 0775)

Čtv. F9. Hrob byl dodatečně vybrán v sondě 2X, v sekt. D. Or. JZZ–SVV. V dokumentaci chybí popis hrobu, k dispozici je pouze kresba severozápadní části hrobové jámy se zbytky lebky.

Prázdný hrob 43/54 (duplicitní; ID 0776)

Poloha v sondě č. 2, sekt. G. Chybí popis. Pravděpodobně prázdný, i když jen zčásti prozkoumaný hrob. Číslo 43 bylo v sezóně 1954 použito ještě u jednoho hrobu (hr. 43/54, ID 0660).

Hrob 159/54 (ID 0777)

Čtv. I7. Jáma 236 × 55 cm; hl. 40 + 80 cm.³¹⁹ Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka mírně dislokována až u kratší západní stěny, leží na pravém spánku. Za chodidly je relativně rozlehlý prázdný prostor. Bez nálezů.

Hrob 160/54 (ID 0778); tab. 129

Čtv. I7. Jáma 110³²⁰ × 62 cm (podle popisu), resp. 110 × 52 cm (na kresbě). „Hrob byl patrný v hl. 40 cm od povrchu. (...) V hl. 35 cm byla uložena kostra“, (celk. relativní?) hl. 70 cm.³²¹ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováno jen „několik drobných zlomků spodní čelisti a několik zubů. U lebky“ náušnice a zlomky z dalších (1, 11, 12). Za chodidly nádobka (2) a „zlomky z jiné, vyšší nádobky“ (3).

1. Bronzová náušnice s plechovým válcovým závěskem (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstná.
11. Zlomek bronzové náušnice, dochoval se jen jeden uzlík. Nezvěstný.
12. Zlomek bronzové náušnice, dochovány oba uzlíky. Nezvěstný.
2. Menší hrnec s lehce odsazeným hrdlem (vzniklo obtáčením, které provedeno od podhrdlí výše). Okraj kuželovitě seříznutý, na jednom místě mírně promáčknutý směrem dolů. Výzdoba: vlnovky nad rýhami (Mach. F2); je provedena úzkým nástrojem, jenž byl zářezy rozčleněn ve tři hroty těsně u sebe. Na dně otisk osy kruhu (pr. 2 cm). V. 8,5 cm; pr. okraje 9,1 cm; pr. max. výdutě 9,3 cm; pr. dna 5,5 cm.
3. Blíže nepopsané fragmenty keramiky. Na kresbě R. Tichého je profil většího fragmentu z okraje a výdutě hrnce (zach. v. 12,5 cm), zdobeného hřebenovými pásy a pod ním třemi vlnicemi. Okraj má ukončení dvakrát seříznuté: kuželovitě a nálevkovitě. Nezvěstné.

Hrob 161/54 (ID 0779); tab. 129

Čtv. I7. Jáma 186 × 48 cm. „Hrob byl patrný v hl. 40 cm od povrchu. (...) V hl. 50 cm byla uložena kostra“, (celk. relativní?) hl. 80 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. „Při levé paži“ byl nůž (1), „u nohou“ postavena nádoba (2).

1. Železný nůž s rovně zalomeným hřbetem. Dk. 12,5 cm. Nezvěstný.³²²
2. Širší hrnec s výrazně asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná), s lehce odsazeným hrdlem

a doplňovaným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, který je mírně kuželovitě až takřka svisle seříznutý. Výzdoba: hřbenový pás nad vlnicí (Mach. C5). Na dně značně široký, excentricky umístěný otisk osy kruhu (pr. 2,7 cm). V. 13,6 cm; pr. okraje 15,4 cm; pr. max. výdutě 15,4 cm; pr. dna 8,3 cm.

Hrob 162/54 (ID 0780)

Čtv. I7. „V hl. 50 cm od povrchu byla patrna značně velká, nepravidelně oválná tmavá skvrna, zasahující těsně k západnímu profilu. Při vybírání zasypu v severní části jámy zasahoval tento pouze do hl. 105 cm a místy 110 cm od povrchu. Vlastní hrob byl zachycen v jižní části jámy, kde byly v hl. 60 cm od povrchu odkryty stehenní a holenní kosti kostry orientované nohama k jihovýchodu. Horní část kostry je patrně pod profilem (...). Obrys hrobové jámy byl velmi nejasný. Při vybírání dochovaných částí kostry byla zachycena pod profilem i lebka (...). Rozměry hrobu: dochovaná delší osa 190 cm, kratší osa 160 cm;³²³ hl. 60 cm“. Špatně zachovaná kostra. Polohu nelze s určitostí zjistit (na pravém boku? – tedy pokud nedošlo k dislokaci kostí nohou). Bez nálezů.

Hrob 163/54 (ID 0781)

Čtv. I8. Jáma nepravidelně oválného tvaru 180 × 60/45 cm (podle kresby max. š. 74 cm). „Hrob byl patrný v hl. 60 cm od povrchu. (...) V hl. 35 cm byla uložena kostra“, (celk. relativní?) hl. 80 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (M-FT-100487600, neg. č. 4876). Bez nálezů.

Hrob 163A/54 (ID 0782); tab. 130

Čtv. I8. Rozměry jámy v popisu chybějí, na kresbě 160 × 40 cm. Or. SZ–JV. „Obrys hrobové jámy (...) byl patrný v hl. 60 cm od povrchu. V hl. 40 cm byla odkryta menší nádobka“ (1), původně snad v poloze za chodidly, „v hl. 45 malý pazourkový úštěpek“ (2). „Kosterný materiál se vůbec nedochoval“. Relativní hl. 60 cm, takže celk. hloubka hrobu 120 cm (?).

1. Hrnec obtáčený od podhrdlí výše, rovina okraje není zcela vodorovná. Okraj je kuželovitě seříznutý a jeho hrany zaoblené. Výzdoba: hřebenové vlnice (Mach. B2). Dno je nerovné, patrně s otiskem struktury na povrchu dřevěné podložky hrncířského kruhu. V. 15 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 13,8 cm; pr. dna 7,1 cm.
2. „Malý pazourkový úštěpek“. Nezvěstný.

Hrob 163B/54 (ID 0783)

Čtv. I9. „Při dodatečném prokopávání čtv. 8F, který byl do hl. 55 cm bez nálezů, byla zachycena pod 15 cm [silnou] vrstvou žlutého písku v hl. 88 cm lebka kostry, velmi porušená. Obrys hrobové jámy nebyl vůbec patrný, pouze

319 Takto zkráceně přepisují údaje z dokumentace „hrob byl patrný v hl. 40 cm od povrchu. (...) V hl. 80 cm byla uložena kostra“ (podrobnosti viz v úvodu ke katalogu a kap. 3.7.2).

320 Toto možná není úplná délka jámy, neboť hrob „zasahoval pod profil“.

321 Údaj ze závěrečné sumarizace rozměrů hrobové jámy; evidentně nejde o součet výše uvedených hloubek, ale spíše o celkově prozkoumanou hloubku hrobové jámy od úrovně skryté plochy (viz také úvod ke katalogu).

322 V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je v polystyrenovém plátech pod označením „161“ uložen nůž, který nesouhlasí s kresbou R. Tichého v dokumentaci.

323 Tyto rozměry nejspíše zachycují velikost oválného objektu, v němž se kostra částečně nacházela.

písek kolem kostry, z níž je dochována fragmentárně pouze lebka, byl tmavěji zabarvený“. Bez nálezů.

Hrob 163C/54 (ID 0784)

Čtv. I9. „Tvar hrobové jámy nedal se přesně zjistit“,³²⁴ podle popisu rozměry 150 × 60 cm; hl. 114 cm.³²⁵ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů, lebka na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 164/54 (ID 0785)

Čtv. J9. „Při čištění plochy čtverce byla odkryta v hl. 50 cm lebka kostry nepřírozně uložená“. Or. Z–V. Rozměry hrobové jámy nezjištěny (podle celkového plánu hrob zasahoval do profilu). Kostra je natolik strávena (popř. dislokovaná? – např. kosti jižně od lebky), že je obtížné určit její původní polohu (foto 62; M-FT-100487400, neg. č. 4874). „Po pravé straně kostry v její těsné blízkosti byl patrný tmavý pruh, probíhající ve směru západ–východ, jehož zásyp byl dosti hlinitý, bez nálezů; zasahoval do hl. 30 cm. Rozměry [tmavého pruhu]: 220 × 40 cm“.

Hrob 165/54 (ID 0786)

Čtv. I9. Jáma 170 × 40 cm. „Hrob se rýsoval v hl. 80 cm od povrchu. (...) V hl. 40 cm byla uložena kostra“, (celk. relativní?) hl. 90 cm. Dno jámy bylo „ploché, směrem jihovýchodním sešikmené“. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 166/54 (ID 0787)

Čtv. J10. V popisu nejsou rozměry jámy uvedeny. Jáma zasahovala do východního profilu sondy, takže délka jámy nezjištěna (podle kresby činila min. 170 cm; š. 52 cm). „Hrob byl patrný v hl. 90 cm od povrchu. (...) V hl. 75 cm byla zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) „hl. 90 cm, prokopaná 130 cm“.³²⁶ Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla; levá paže mírně pokrčená a uložená taktéž podél těla, lebka na levém spánku. „Spodní čelist byla oddělena a nalezena nad šestým obratlem páteře. (...) Chodidla, která zasahovala pod východní profil, byla natažená, špičkami k sobě nakloněná“ (M-FT-100487300, neg. č. 4873). „Nad páteří, ve výši loketního kloubu, byla nalezena malá železná šipka (1), směřující hrotem k hlavě kostry“.

1. „Železný zlomek, pravděpodobně nože“. Dk. 5,3 cm, š. 1 cm. Nezvěstný.

Hrob 167/54 (ID 0788); tab. 130

Čtv. J10. Ve středu sekt. 8CH, „v hl. 50 cm (v jeho jižní polovině) a v hl. 90 cm (v jeho severní polovině) jevíla se tmavší skvrna nepravidelně čtvercového tvaru. Při vybírání

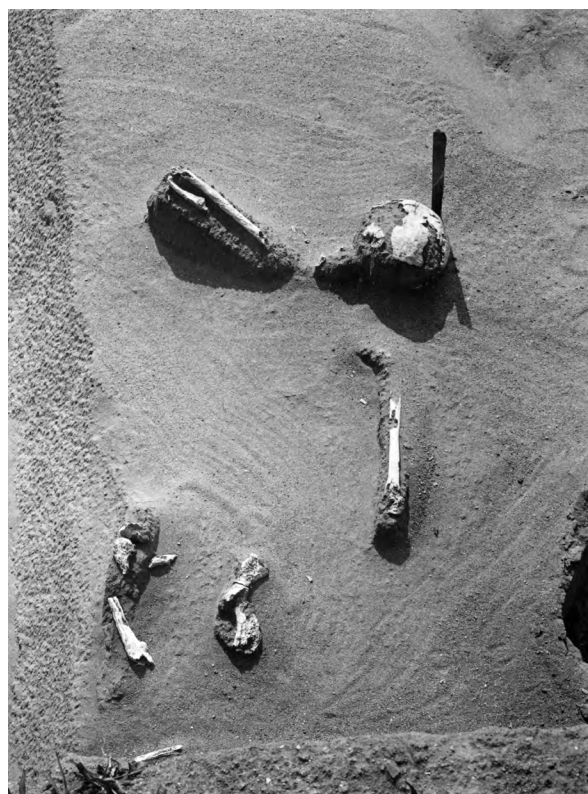


Foto 62. Hrob 164/54 (M-FT-100487400).

zásypu byla v hl. 40 cm zachycena kostra“ (= hr. 167/54).³²⁷ „Obrys hrobu (vlastního) nebyl dosti jasný“, na kresbě jáma 205 × 65 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (M-FT-100487100, neg. č. 4871). Vně levého předloktí ležel nůž (1), na obou kolenních kloubech přezky (2), asi 20 cm vně horní hlavice levého femuru byl kamenný úštěp (3). Za pravým chodidlem vně stála nádoba (4) a „vedle ní drobný uhlík“. „Při vybírání zásypu byly těsně nad kostrou v hl. 80 cm od povrchu nalezeny dva pazourkové úštěpy, větší kus křemene a větší říční obláček červeně zbarvený“.

1. Železný nůž s obloukovitým hřbetem. Dk. 14 cm, dk. čepele 11,9 cm, š. čepele 2,1 cm.
2. Ploché zlomek železa se zbytky tkaniny na jedné straně a další 4 drobnější zlomky. Dk. 3,2 cm, š. 2,3 cm, tl. 0,5 cm.
3. „Malý pazourkový úštěp“. Nezvěstný.
4. Tenkostěnný dvoukónický hrnec. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě i nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: na hrdle řada vpichů a vlnovka, na výduti svazek vodorovných rýh (Mach. I7). Dno je uhlazené, ale nerovné, jako by zde původně byla značka, která byla ještě začerstva setřena. V. 12,7 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 7,5 cm.

324 Na kresbě má jáma pravidelný (zjevně idealizovaný) obdélníkový tvar, stejně jako u hr. 176/54, 179/54, 182/54, 184/54, 203/54, 205/54, 207/54, 215/54, 216/54, 220/54, 230/54, 231/54 a 233/54. Jako autorka dokumentace je u všech těchto hrobů uvedena L. Nekvasilová (většinou jen jako „Nek.“), zatímco ostatní kresby v sezóně 1954 pochází od R. Tichého, jehož zachycení obrysů hrobových jam je mnohem realističtější.

325 Hloubka hrobu je vyjádřena jediným údajem, což se liší od měření hloubky R. Tichým.

326 Třetí a čtvrtý hloubkový údaj se nacházejí v závěru popisu hrobu; třetí implikuje, že celková hloubka hrobu od současného povrchu byla 180 cm, čtvrtý údaj by mohl znamenat, že pracovníci pokračovali ve výzkumu hrobu i po vyzvednutí kostry (?).

327 Myšleno 40 cm od úrovně skryté plochy. Na konci zápisu je uvedena (celk. relativní?) hl. 75 cm.

Hrob 168/54 (ID 0789); tab. 130

Čtv. J10. Nacházel se v severní části „tmavé skvrny“, v jejíž jižní části byl hr. 167/54. Lebka kostry hr. 168/54 ležela v (relativní?) „hl. 75 cm“.³²⁸ Dno hrobu se svažovalo směrem k jihovýchodu. „Pás mezi oběma kostrami byl rovněž vyplněn tmavě zbarveným pískem“. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá mírně pokrčená, takže ruka spočívá v pánvi (M-FT-100487500, neg. č. 4875). Lebka mírně otočena vpravo, mandibula poklesla na krční páteř. „Na levé straně týlu lebky byly zachyceny dvě nebo tři“ náušnice (2, 21), „vzájemně propletené“. Vně levého chodidla, asi 35 cm nad úrovní dna hrobu, leželo dno nádoby (3). „Při vyjmutí lebky byly nalezeny dvě bronzové náušničky při pravé spodní čelisti“ (4). Ve výčtu nálezů uvedeno ještě „jádro v zásypu“ (1).

1. Patrně kamenné jádro na výrobu štípané industrie, načervenalé barvy. Nezvěstné.
2. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,6 cm.
21. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky. V. 1,7 cm, š. 2,2 cm.
3. „Dno nádoby kruhového tvaru, slabě dovnitř klenuté, barvy hnědošedé. Okrajové hrany jsou dovnitř přehnuté“. Nezvěstné.
4. Dvě bronzové náušnice, chybí jejich popis i kresba. Nezvěstné.

Hrob 169/54 (ID 0790); tab. 130

Čtv. I10. V popisu rozměry jámy neuvedeny, podle kresby 165 × 45 cm (ve skutečnosti byly rozměry jámy o něco větší, viz M-FT-100487200, neg. č. 4872). „Hrob byl patrný v hl. 80 cm“ od povrchu. „V hl. 60 cm byly zachyceny zlomky kostry“, (celk. relativní?) „hl. 80 cm, prokopáno 120 cm“.³²⁹ Dno hrobu se svažovalo směrem k jihovýchodu. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra.³³⁰ Poloha natažená na zádech, pravá paže zřejmě podél těla. „Na pravé části spodní čelisti“ dvě náušnice (1, 11), „při levé tváři pod týlem“ další (2).

1. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky a se zachytným poutkem na dolním oblouku, ve dvou zlomcích. Odložený válcovitý závěsek z vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,2 cm, š. 1,7 cm.
11. Kroužková náušnice z bronzového drátu (typ 7-1), ve dvou zlomcích.
2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a poutkem pro závěsek (pravděpodobně typ 7-19) na dolním oblouku, samotný závěsek náušnice chybí. V. 2 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 170/54 (ID 0791); tab. 130

Čtv. J10. Obrys jámy „nejasný“, na kresbě 205 × 65 cm; „byl patrný v hl. 85 cm od povrchu. (...) V hl. 50 cm byla zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) hl. 70 cm. Or. SZZ–JV.

Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka uložena v pánvi; levá paže zřejmě podél těla (obr. 59:2; také M-FT-100487800, neg. č. 4878). „V hrobovém zásypu nalezeny čtyři pazourkové úštěpy“³³¹ (10–13) a jeden střep (2). „V jihozápadní stěně hrobu těsně nad kostrou větší množství kousků spáleného dřeva, několik z nich bylo roztroušeno přímo nad kostrou. Za hlavou kostry byl zachycen krátký úzký pruh spáleného dřeva, probíhající rovnoběžně se severozápadní stěnou hrobu. Podobný pruh spál. dřeva u nohou kostry, ve výši asi 5 cm nad kostrou. Velký kus spál. dřeva nepravid. ovál. tvaru byl uložen nad levou paží pohřbeného“ (ve všech případech šlo evidentně o ztrouchnivělé dřevo z rakve).

10. Úštěp s paralelními negativy. Surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 2,6 cm.
11. Retušovaný nástroj (vrták) na úštěpu s paralelními negativy, strmá terminální dorzální retuš. Surovina KL I jemná. Dk. 2,4 cm.
12. Úštěp s paralelními negativy. Surovina KL II jemná. Dk. 2,1 cm.
13. Úštěp bez kůry. Surovina KL I kvalitní, přepálená. Dk. 1,3 cm.

2. Keramický fragment; chybí popis i kresba. Nezvěstný.

Hrob 171/54 (ID 0792)

Čtv. E8. Jáma 140 × 50 cm (podle kresby). „Hrob byl patrný v hl. 55 cm od povrchu. (...) V hl. 20 cm byla zachycena lebka dětské kostry“, (celk. relativní?) hl. 60 cm.³³² Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky (M-FT-100487700, neg. č. 4877). V oblasti nohou stála nádoba (1). „U lebky byl nalezen malý zlomek zeleně patinované kosti, několik mléčných zubů a nad tělem malý kousek mazanice (2). Po vyjmutí lebky, pod spodní čelistí“, nalezen gombík (3).

1. Soudkovitý hrnc pomoravského typu, obtáčený od výdutě výše. Okraj vodorovně vyhnutý a nálevkovitě seříznutý, rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: vlnovka mezi dvěma rýhami (Mach. F3). V. 14,7 cm; pr. okraje 11,8 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 8,2 cm.
2. „Malý zlomek mazanice“. Nezvěstný.
3. „Zlomky gombíku z tenkého bronzového plechu. Dobře je zachované ouško gombíku. Pr. ouška 4,5 mm“. Nezvěstné.

Hrob 172/54 (ID 0793)

Čtv. F8. Jáma 210 × 65 cm (podle kresby). „Hrob byl patrný v hl. 55 cm od povrchu. (...) V hl. 70 cm byla odkryta kostra“, (celk. relativní?) hl. 100 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a nepatrné části dlouhých kostí (M-FT-100486800, neg. č. 4868). Asi 10 cm „nad nohama kostry bylo nalezeno několik zlomků kostí, pravděpodobně zvířecích“. „V blízkosti lebky“ zlomek drátu (1), „dva menší kousky

328 Hloubka skryté plochy není uvedena, i když pro příslušný údaj je v rukopisném popisu hrobu vynecháno dostatečné místo. Na konci popisu je uvedena (relativní?) hloubka hrobu 100 cm. Na kresbě hrobu je zapsána (relativní?) „hl. 60 cm“.

329 Srov. hr. 166/54.

330 Kostra s č. 169/3 (pod tímto číslem jsou v popisu hrobu zaznamenány „zlomky lebky“) byla určena jako infans III, 8–9 let. Dále jsou mezi antropologickým materiálem přítomny zuby jedince adultus.

331 U všech čtyř úštěpů chybí v dokumentaci popis i kresba.

332 Přepsaný, špatně čitelný údaj.

mazanice a malý úštěpek z radiolaritu“ (2). „Nad pravou rukou“ zlomky nože (4).

1. Malý zlomek bronzového drátu. Nezvěstný.
2. Drobný úštěp z radiolaritu. Dk. 1,1 cm, š. 0,8 cm, tl. 0,2 cm.
4. Zlomek čepele železného nože, splený z více částí. Dk. 7,1 cm. Nezvěstný.

Dvojhrob 173/54 (ID 0794); tab. 131

Čtv. F9. Jáma 205 × 80 cm (podle kresby). „Hrob byl patrný v hl. 60 cm od povrchu. (...) V hl. 30 cm byla zachycena lebka kostry A. Or. Z-V. Zachovalost kostry není uvedena, kromě lebky jsou na kresbě hrobu vyznačeny min. dvě dlouhé kosti, nejspíše femury.³³³ „Vedle této kostry, v její těsné blízkosti, poněkud výše nad kostrou A, kterou částečně překrývá, byla uložena další kostra B, orientovaná opačně“, tzn. V-Z. Špatně zachovaná kostra. Poloha na zádech nebo mírně natočená na levý bok, levá paže „podél těla, pravá slabě v lokti pokrčená“; levá noha natažená u stěny jámy, pravá mírně pokrčená a přisunutá k levé tak, že kolena až chodidla jsou těsně u sebe, čímž vznikl dostatečný prostor pro trup jedince A (obr. 54: 1; foto 63; M-FT-100486700, neg. č. 4867; M-FP-100086300, neg. č. 863).

„U pravé části spodní čelisti kostry A“ nalezena náušnice (1). Po obou stranách lebky kostry B celkem pět náušnic (2, 21–24). „Po vyjmutí lebky A pod [nečitelné kratší slovo] kůstkami zlomek drátu (3). U lebky B, u levé dolní čelisti, bronzový kroužek“ (4).

1. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). V. 1,7 cm, š. 1,5 cm.
2. Bronzová náušnice se dvěma dochovanými zploštělými bubínky, na dolním oblouku je poutko závěsku ze třetího, chybějícího bubínku (typ 7-27). V. 2,2 cm, š. 1,8 cm.
21. Bronzová náušnice se dvěma dochovanými zploštělými bubínky proti sobě, na dolním oblouku je poutko a zbytek horní části třetího bubínku (typ 7-27). V. 2,1 cm, š. 1,8 cm.
22. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,5 cm, š. 0,9 cm.
23. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,4 cm, š. 1,1 cm.
24. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu (typ 7-1). V. 1,2 cm, š. 1 cm, tl. drátu 0,7 mm.
3. Zlomek bronzového drátu kruhového průřezu, nejspíše z náušnice. Nezvěstný.
4. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 174/54 (ID 0795); tab. 131

Čtv. F9. Jáma 130 × 65 cm (podle kresby), která svou západní kratší stěnou zasahovala do profilu sondy (foto 64; M-FT-100486600, neg. č. 4866; M-FP-100086400, neg. č. 864).³³⁴ Hl. 45 + 48 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. „Přímo na povrchu



Foto 63. Hrob 173/54 (M-FT-100486700).

hrobu“, tzn. asi na úrovni začistěné plochy (?; ta se nacházela v hl. 45 cm), byly „nad nohama kostry“ nalezeny „střepy z menší nádoby“ (1). U horní i dolní čelisti ležely korálky (2, 21, 3, 31). „Po vyjmutí lebky“ nalezena náušnice (4) a zlomky korálku (5).

1. „Střepy z menší nádoby.“ Nezvěstné.
2. Příčné členěný korálek se dvěma segmenty, ze zelenobílé sklovité hmoty. Je opatřen tmavším jádrem s vláknitou strukturou na povrchu. Korál je buď upraveným zlomkem delšího korálu, nebo je povrchová vrstva (která tvoří segmenty) na jádro natavena nepřesně. Dk. 1,04 cm, pr. 0,8 cm.
21. Čtyřúhelníkový olověný plíšek, přehnutý na polovinu. Dk. 1,05 cm, š. 0,75 cm. Nejspíše závěsek do náhrdelníku.
3. Příčné členěný korál se čtyřmi segmenty, s jádrem ze šedé sklovité hmoty, na něm je naneseno zelenožluté sklo tvořící segmenty (s leskle šedou korozní vrstvičkou na povrchu). Dk. 2,31 cm, pr. 0,84 cm.
31. Příčné členěný korál se třemi segmenty, ze šedomodré sklovité hmoty, na jednom konci poškozený. Dk. 1,5 cm, pr. 0,7 cm. Nezvěstný.
4. Neúplná bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě svinutým drátkem a nahoře i dole ukončen kuličkou. Dolní oblouk je obtočen volně vinutým drátkem (typ 7-17, var. C). Chybí většina horního oblouku. V. 1,9 cm, š. 1,2 cm.
5. „Modrý skleněný hraněný korálek ve zlomech“, patrně polyedrický (?). Nezvěstný.

333 Soudě podle jejich polohy byl jedinec A pohřben v analogické pozici jako jedinec B.

334 Tato část jámy byla prozkoumána formou „výklenku“ (srov. hr. 433/49, 434/49, 435/49, 526/50, 528/50 aj.), proto má na kresbě zaoblené rohy.

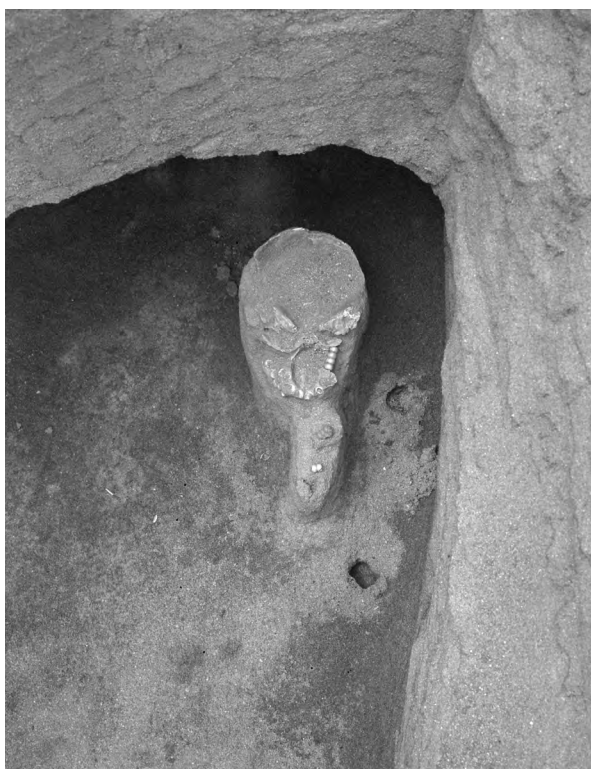


Foto 64. Hrob 174/54 (M-FT-100486600).

Hrob 175/54 (ID 0796)

Čtv. F8. Jáma 140³³⁵ × 50 cm (podle kresby). „Hrob byl patrný v hl. 60 cm od povrchu. (...) V hl. 45 cm byla zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) hl. 80 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 176/54 (ID 0797)

Čtv. F8. Jáma 145 × 55 cm (podle kresby); hl. 52 + 40 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Zhruba v místech předpokládané polohy pravého humeru, „asi 4 cm nad dnem hrobu, byl šikmo uložen železný předmět“ (1).

1. Železný nůž s mírně zalomeným hřbetem. Dk. 16,5 cm, š. čepele 1,7 cm. Neznámý.

Hrob 177/54 (ID 0798)

Čtv. F8. „Hrob se jevil v hl. 45 cm od povrchu jako tmavá skvrna téměř čtvercového půdorysu, který byl tmavší v severovýchodní části, kde byla v hl. 30 cm zachycena lebka kostry“. Or. Z-V. Na kresbě jáma 140 × 50 cm. Kostra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky dochováno jen „několik malých fragmentů kostí“, podle kresby z nohou. Bez nálezů.

Hrob 178/54 (ID 0799)

Čtv. E8. „Zasahuje částečně pod západní profil“. Podle popisu obdélníková jáma, na kresbě jáma nepravidelného tvaru o max. rozměrech 130 × 60 cm. „Hrob patrný v hl. 52 cm

od povrchu“. V hl. 20 „zachycena (...) lebka“, (celk. relativní?) hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Po vyjmutí lebky byl pod ní nalezen zlomek náušnice (1).

1. „Zlomek olovené náušnice“. Neznámý.

Hrob 179/54 (ID 0800)

Čtv. F9. Jáma 172 × 75 cm, v hl. 40 cm od povrchu se rýsovala se jako ovál orientovaný S-J, „v hl. 65 cm po vyčištění půdorysu zjistilo se, že hrobová jáma má poněkud jiný směr, SZ-JV“. Kostra v hl. 50 cm (od úrovně skryté plochy), (celk. relativní?) hl. 69 cm. Or. Z-V (podle digitálního plánu). Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky v poloze na levém spánku (M-FT-100487000, neg. č. 4870). Bez nálezů.

Hrob 180/54 (ID 0801); tab. 131

Čtv. F9. „V hl. 40 cm povrchu se nejasně rýsoval obrys jámy větších rozměrů,³³⁶ zasahující pod východní profil. Při vybírání záasy jámy byl v její severovýchodní části, v hl. 35 cm zachycen zlomek pazourkové čepelky (1), odtud byla výplň tmavší a v hl. 53 cm byla odkryta lebka“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka mírně vyvrácená dozadu, očnicemi vzhůru, mandibula zůstala na krční páteři. „Pod kostrou velmi tmavě zbarvený písek, promísený hlínou, kompaktní“ (foto 65; M-FT-100486500, neg. č. 4865; M-FP-100086200, neg. č. 862). „Nad pávní byl nalezen větší železný předmět (2) a 8 cm směrem jihovýchodním od něho, blíže k levému femuru, větší železný nůž s hrotem směřujícím k východu (3). V těsné blízkosti nože směrem západním byla železná ocílka“ (4).

1. Retušovaný nástroj (pilka) na čepeli, jemná perličková dorzální laterální retuš bez lesku. Surovina KL I kvalitní. Dk. 4,1 cm, š. 1,7 cm, tl. 0,5 cm.
2. Ústěpové nepravidelné mikrojádro. Surovina SGS velmi jemná. V dokumentaci není uvedeno, takže jeho příslušnost k hrobu je nejistá. Dk. 2,2 cm.
3. „Větší železný předmět“. Neznámý.
4. Železný nůž s chybějícím hrotem, původně zřejmě s mírně obloukovitě zalomeným hřbetem. Dk. 14,7 cm, š. čepele 1,8 cm. Neznámý.
5. Železná ocílka s trojúhelníkovou střední částí a se dvěma zahnutými rameny, jejichž konce chybějí. Dk. 7,8 cm, š. 2,8 cm. Neznámá.

Hrob 181/54 (ID 0802); tab. 131

Čtv. E9. „V hl. 60 cm od povrchu byla patrná menší polokruhová tmavá skvrna, při vybírání záasy se postupně obrys zachycené části hrobové jámy zvětšoval. V hl. 50 cm byly odkryty zlomky kostí nohou kostry zasahující pod západní profil“ sondy. Zbytek hrobu byl prozkoumán v roce 1955: „zachycen v hl. 55 cm od povrchu, podél jeho jižní stěny probíhal rovnoběžně tmavý pruh hlíny, vybrán do hl. 60 cm bez nálezů. V hrobě byla v hl. 60 cm odkryta velmi porušená lebka dětské kostry“, tzn. celk. hl. 120 cm.

335 Tato délka jámy není úplná, neboť hrob zasahoval do východního profilu sondy.

336 Skutečně provedený výkop měl proto značně nepravidelný tvar, s cílem pouze odkrýt kostrou (foto 65; M-FT-100486500, neg. č. 4865).

Or. SZZ-JVV. Po pravé straně lebky dvě náušnice (2, 3). „V zásypu 1 velký kámen, ucho z nádoby halštatské (4) a pazourek (5). Po levé straně, při vyjímání lebky“, nalezena třetí náušnice (6).³³⁷

2. Náušnice z drátu kruhového průřezu, na jednom konci je roztepán a čtyřikrát zatočen v meandrovitou kličku; druhý konec náušnice je protažený a sahá až ke spodní části kličky (typ 7-8). V. 2 cm, š. 1,6 cm.
3. Úplná kroužková bronzová náušnice (typ 7-1), ve třech zlomcích.
4. „Část neslovanského ouška“. Nezvěstné.
5. Úštěp z hnědého rohovce. Dk. 4 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstný.
6. Náušnice z drátu kruhového průřezu, na jednom konci je roztepán a pětkrát zatočen v meandrovitou kličku; druhý konec náušnice je protažený a sahá k horní části kličky (typ 7-8). V. 2,4 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 182/54 (ID 0803)

Čtv. F9. Jáma 99 × 47 cm. „Hrobová jáma obdélného tvaru se na povrchu zaznamenané úrovně rýsovala oválem mírně zahliněného písku (v hl. 45 cm). Těsně pod povrchem zaznamenané úrovně se objevila v severozápadní části značně porušená lebka dítěte, ležící pravděpodobně na týlních kostech“; (relativní) hl. 9 cm. Kostra takřka kompletně strávena, ostatní kosti se nedochovaly. Or. Z-V. Bez nálezů.

Hrob 183/54 (ID 0804)

Čtv. E8. „V hloubce 60 cm od povrchu rýsovala se při západním profilu velmi tmavá, polokruh. skvrna. Při vybírání výplně byly zachyceny v hl. 60 cm zlomky kostí nohou kostry, která pravděpodobně zasahuje směrem západním“, tzn. mimo skrytou plochu. Zbytek hrobu byl patrně prozkoumán až koncem sezóny, neboť jeho kresba je zařazena až za kresbu hr. 256/54, popis náleзовé situace však chybí. Podle kresby jáma asi 210 × 70 cm, hloubka hrobu je zde uvedena jako „70 + 65“ (cm). Relativně dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka uložena na pravé pánevní kosti, levá paže podél těla; lebka na levém spánku (M-FT-100488000, neg. č. 4880). Mezi levou pánví a levým předloktím ležel nůž (1).

1. Železný nůž s mírně zalomeným hřbetem; spodní část trnu je v jedné úrovni s ostrím. Dk. 14 cm, š. čepele 2 cm. Nezvěstný.

Prázdný hrob 184/54 (ID 0805)

Čtv. F10. „Na povrchu zaznamenané úrovně rýsovala se hrobová jáma podlouhlým oválem mírně zahliněného písku. Zásyp až ke dnu hrobu byl stejného složení, jen poněkud sypší nežli zemina v okolí. V hl. 74 byl písek již naprosto stejného složení jako ostatní sterilní půda. Hrob byl jak bez kosterního materiálu, tak i drobných nálezů. Rozměry hr. jámy: 130 × 62 × 74 [cm]“.³³⁸ Or. SZZ-JVV.



Foto 65. Hrob 180/54 (M-FT-100486500).

Prázdný hrob 185/54 (ID 0806)

Čtv. F9. Jáma 210 × 70 cm. „Hrob byl patrný v hl. 30 cm od povrchu. Obrys hrobové jámy obdélníkovitý, stěny kolmé k plochému dnu. Zásyp byl vybrán do hl. 55 cm bez jakýchkoliv nálezů“, tzn. celková hl. 85 cm. Or. SZZ-JVV.

Prázdný hrob 186/54 (ID 0807)

Čtv. F10. „V hl. 40 cm od povrchu byla zachycena část hrobové jámy, zasahující pod záp. profil. Obrys zachycené části obdélníkovitý, stěny kolmé k plochému dnu. Tmavě zbarvený zásyp byl vybrán do hl. 60 cm bez nálezů. Rozměry 85 × 80 cm“, celková hl. 100 cm. Or. JZZ-SVV.

Dvojhrob 187/54 (ID 0808)

Čtv. F9. Jáma 145 × 50 cm (podle kresby). „V hl. 40 cm od povrchu byla patrna značně tmavá skvrna ve tvaru kruhové výseče. Při vybírání zásypu soustřed'oval se tmavý zásyp³³⁹ v užší pás. Při vybírání zásypu v severozápadní části byla těsně při sev. profilu [sondy] zachycena v hl. 25 cm porušená lebka kostry A“.³⁴⁰ Kostra takřka kompletně strávena, kromě lebky (uložené na pravém spánku) se dochovaly už jen „nepatrné zlomky kostí“. Or. S-J. Ve vzdálenosti 85 cm od lebky kostry A se nacházely „zuby a zlomky lebečních kostí kostry B“; jiné kosti se nedochovaly (M-FT-100486900,

337 Číslo 1 ve výčtu nálezů chybí, neboť tímto číslem byla v dokumentaci sezóny 1955 většinou označována kostra.

338 K (relativní) hloubce 74 cm je nutno připočítat ještě hloubku zčištěné plochy, která se v této části sondy nacházela 35–40 cm pod povrchem původního terénu (srov. hr. 180/54 a 188/54).

339 Podle poznámky na konci popisu hrobu byl zásyp „tmavě zbarvený písek, kompaktní nad kostrami“.

340 Severní krátká stěna jámy, která zasahovala do severního profilu sondy, je na kresbě hrobu zachycena – oproti fotografii (M-FT-100486300, neg. č. 4863) – poněkud schematicky (srov. hr. 174/54).

neg. č. 4869). Or. J–S. Po levé straně lebky B, „poněkud výše [se nacházely] patní kůstky pokryté zelenou patinou“. Po pravé straně lebky jedince B byla náušnice (1).

1. Neúplná bronzová kroužková náušnice, dochoval se jen jeden uzlík. V. 1,8 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstná.

Hrob 188/54 (ID 0809); tab. 131

Čtv. F10. Jáma 185 × 60 cm (podle kresby). Or. SZZ–JV. „Značně tmavý zásyp hrobové jámy byl patrný v hl. 35 cm od povrchu. (...) V hl. 15–30 cm byly v tmavém hlinitém zásypu³⁴¹ zachyceny zlomky cihel, několik drobných střepů a kousek mazanice (1). Lebka kostry zachycena v hl. 53 cm“. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Těsně nad horní čelistí byly nalezeny 2 malé kousky mazanice, několik menších střepů bylo nad pravým ramenním kloubem. Podél horní části levého femuru bylo uloženo několik železných předmětů ve zlomcích“ (4, 41–44). Při vyzvedávání těchto předmětů nalezeny ještě dva kamenné úštěpy na sobě (5, 51) a „neurčité zlomky železného předmětu“ (6). „Těsně při femuru byla patrna bronzová patina. Pod těmito předměty byl železný nůž (7), hrotem k nohám“. Všechny předměty s výjimkou č. 5 a 51 jsou nezvěstné.

1. „Jeden malý atypický slovanský střípek. Jeden malý atypický neslovanský střípek. Pět zlomků cihel a jeden zlomek mazanice“.
4. Železná očka s trojúhelníkovou střední částí a se dvěma zahnutými rameny, z nichž jedno bylo zakončeno očkem (dochovalo se jako samostatný zlomek s částí ramene; podle kresby R. Tichého). Dk. 9 cm, š. 2,9 cm.
41. „Část železná přezky s trnem“. Dk. 2,9 cm.
42. „Zkroucený tyčinkovitý železný předmět. Dk. 6,5 cm“.
43. „Část trnu železného nože“, snad patří k noži č. 7?. Dk. 1,8 cm.
44. Dva železné kónické předměty, uvnitř duté (s podélným otvorem). Oba mají dk. 2,8 cm, max. pr. asi 1 cm.
5. Retušovaný nástroj (úhlové drasadlo) na úštěpu bez kůry, strmá drasadlová dorzální retuš na levé laterální straně a bázi, vrub a laterální dorzální retuš vpravo, bulbus sejmout, stopy rzi na hraně (možná reutilizován jako křesadlo, ale není opotřeben). Surovina KL I kvalitní. Dk. 3,5 cm, š. 3,2 cm, tl. 0,6 cm.
51. Retušovaný nástroj (ventrální škrabadlo) na úštěpu bez kůry, obvodová strmá ventrální retuš. Surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 2,4 cm, š. 2 cm, tl. 0,6 cm.
6. „Šest atypických zlomků železa. Na jednom zlomku lpí zbytky rzi prostoupené tkaniny“.
7. „Špatně dochovaný železný nůž, slepený ze čtyř zlomků. Nůž je neúplný – část hrotu i trnu chybí. Dk. 14,5 cm“.

Hrob 189/54 (ID 0810)

Čtv. F10. Jáma s výrazně zaoblenými rohy 220 × 60 cm (podle kresby), podle fotografie (obr. 60: 1; M-FP-100075000,

neg. č. 750) byla o něco širší; hl. 25 + 35 cm. Or. JZZ–SVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže (lehce pokrčené) podél těla, lebka na levém spánku (obr. 59: 1). „V zásypu bylo již od povrchu (skryté plochy?) bylo zachyceno množství drobných uhlíků. V hl. asi 20 cm³⁴² byl výskyt uhlíků hustší a koncentroval se nad pravou dolní částí kostry ve vrstvě, která zasahovala téměř až ke kostře. Větší kus ohořelého dřeva byl u pravé nohy dole“, tzn. vně pravého chodidla. Bez nálezů.

Dvojhrob 190/54 (ID 0811)

Čtv. F10. Jáma 180 × 60 cm; hl. 40 + 30 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra dospělého jedince (maturus I). Poloha natažená na zádech (M-FP-100074700, neg. č. 747). „Pravá ruka kostry byla zachycena při odkrývání kostry hr. 191/54, který hrob 190/54 částečně porušuje. Kostra hr. 190/54 je uložena výše než [kostra] 191/54“. „Nad levou rukou zuby“ – na kresbě vyznačeny na vnitřní straně levého humeru kostry 190/54. Podle antropologického rozboru jde o několik zubů dítěte ve věku 5–6 let, jehož kostra jinak kompletně zetlela. Bez nálezů.

Novověký hrob 191/54 (ID 0812)

Čtv. F11. Jáma 180 × 55 cm; hl. 50 + 20 cm. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže ohnutá v pravém úhlu a ruka uložena na levé pánvi; levá paže mírně pokrčená a uložena podél těla; nohy (kolena až chodidla) jsou těsně u sebe. „Severní část hrobu zasahuje do hr. 190/54“, tzn. mírně ho porušuje (M-FP-100074700, neg. č. 747). „Po vyjmutí lebky: krční obratle a spodní část dolní čelisti se silnou bronzovou patinou. Bronz nebyl však žádný nalezen“.

Prázdný hrob 192/54 (ID 0813)

Čtv. F11. Jáma 180 × 190 cm.³⁴³ Or. SZZ–JV. Obrys jámy „zachycen v hl. 38 od povrchu. Stěny kolmé k plochému dnu. Hrobový zásyp byl probrán až do hloubky 120 cm³⁴⁴ bez jakýchkoliv nálezů. Výplň: tmavě zbarvený písek, místy provrstvený žlutým pískem“.

Hrob 193/54 (ID 0814); tab. 131

Čtv. I7. Obdélníková jáma s výrazně zaoblenými rohy 210 × 70 cm (podle kresby); hl. 50 + 60 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, podle popisu lebka „obličejem k východu“, tzn. na levém spánku. „Při levé straně lebky, pod týlní kostí, byly nalezeny 3 bronzové hrozníčkov. náušničky (1). V hl. 50 cm [od úrovně skryté plochy] nalezeny 2 střepy v zásypu (2). Po vyjmutí lebky pod skalní kostí nalezena 1 bronz. náuš. hrozníč. a 1 náuš. kroužková“ (3, 31).

1. Tři bronzové náušnice; chybí popis i kresba. Nezvěstné. Vzhledem k tomu, že jako „hrozníčková“ je v popisu hrobu uvedena i náušnice č. 3, patřily nejspíše i tyto

341 Naopak v závěru popisu hrobu je zásyp charakterizován jako „tmavě zbarvený kompaktní písek, ojediněle promíchaný drobnými uhlíčky“.

342 Myšleno jistě od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 45 cm od původního povrchu.

343 V popisu hrobu takto; patrně se jedná o přepis a správně má být šířka jámy 90 cm, neboť je výslovně uveden její obdélníkový tvar.

344 Myšleno jistě od úrovně skryté plochy.

tři náušnice k typu 7-17 jako ona.

2. Dva keramické fragmenty; chybí popis i kresba. Nezvěstné.
3. Bronzová náušnice se dvěma několikanásobnými uzlíky a s oboustranným závěskem, který je tvořen relativně silným (snad lehce tordovaným?) drátkem spirálovitě svinutým, nahoře i dole je ukončen kuličkou (typ 7-17, var. A). V. 2,2 cm, š. 1,7 cm.
31. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,8 cm, š. 1,5 cm.

Trojhrob 194/54 (ID 0815)

Čtv. I7. Jáma 210 × 80 cm (podle kresby). „V hl. 60 cm od povrchu byla zachycena tmavší skvrna, obrys nejasný, orientovaná směrem S–J. V severní a jižní části byla značně tmavší. Při vybírání zásypu byla jáma na povrchu užší, výplň zasahovala do stěn, které bylo nutno rozšířiti. V hl. 50 cm odkryta lebka kostry A“. Velmi špatně zachovaná kostra, kromě zbytků lebky už jen zetlelé zbytky dlouhých kostí, podle kresby humerů a femurů. Poloha natažená na zádech, paže nejspíše podél těla, lebka na levém spánku (obr. 54: 2; M-FP-100074900, neg. č. 749). Or. SSZ–JJV. „V těsné blízkosti lebky A směrem východním byla další lebka B, uložená obličejem k východu, fragmentárně dochovaná. Na lebce B byla uložena malá lebka C. Jinak nebylo z kosterného materiálu koster B a C nic zachováno“. Podle antropologického rozboru určeny kosti tří jedinců: infans II – iuvenis, infans III a infans II (4 roky). „Nad levou rukou kostry A“, podle kresby na pravém předloktí, nalezen nůž (1).

1. „Malý železný nožik“. Nezvěstný.

Hrob 196/54 (ID 0817)

Čtv. J7. Hrob zasahoval do dvou sond, takže byl zkoumán nadvakrát. Nejdříve byla prozkoumána západní polovina jámy: „obrys hrobové jámy se nejasně rýsoval v hl. 60 cm od povrchu. Hrob zasahuje pod vých. profil. Zachycená část je nepravidelně oválného tvaru, stěny kolmé k plochému dnu. V hl. 35 cm byla zachycena velmi porušená lebka“ (patrně v poloze na levém spánku) a pravý humerus.

Východní polovina jámy zachycena v úrovni 58 cm pod povrchem, „jevila se velmi nepravidelně, mírně zahliněným pískem.³⁴⁵ V hl. 54 cm³⁴⁶ se objevily zlomky femurů a kostí holenních“. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. „Při levé stěně hrobové jámy byla nalezena roztržštěná část dlouhé kosti. Při vnější straně levého femuru“ ležel nůž (1).

1. Železný nůž se zvláštním tvarem hřbetu, kdy mírné zalomení zabírá 2/3 délky hřbetu (měřeno od hrotu). Dk. 14 cm, š. čepele 2 cm. Nezvěstný.

Hrob 197/54 (ID 0818)

Čtv. I7. Jáma 210 × 70 cm (podle kresby); hl. 55 + 70 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená

na zádech, paže podél těla, přičemž levá je mírně pokrčená; lebka na pravém spánku. Při horní části levého femuru“ (vně) ležel nůž (1), směřující k nohám. Za předpokládáním polohou pravého chodidla byl uložen srp (2), hrotem směřující k jihu, a to v hl. 65 cm (od úrovně skryté plochy), tzn. asi o 5 cm „výše, než byly nohy kostry“ (soudě podle M-FT-100486300, neg. č. 4863 myšleno vzhledem k výškové poloze femurů).

1. Větší železný nůž s obloukovitě zalomeným hřbetem. Dk. 13,5 cm, dk. čepele 12,5 cm, š. čepele 2,3 cm.
2. Železný srp splepený z několika zlomků. Trn je odlomený, dochovala se z něj jen část (5,1 × 1,2 cm) se stopami dřeva (po rukojeti). Dk. 30 cm, š. čepele 3 cm.

Hrob 198/54 (ID 0819); tab. 131

Čtv. I7. Jáma 160³⁴⁷ × 66 cm (podle kresby); hl. 50 + 25 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100486100, neg. č. 4861). „Ve vzdálenosti asi 10 cm od spodní čelisti“ (směrem k nohám) ležel korálek (1) a „v jeho blízkosti menší předmět se dvěma bronzovými kalíšky“ (2). „Třetí kalíšek byl nalezen v zásypu v místech, kde byly pravděpodobně nohy kostry“ (21). „U nohou byla postavena nádobka“ (3), její dno se nacházelo „ve výši 6 cm nade dnem hrobu“.

1. Válcový korálek ze slabě průsvitného modrozlatého skla (zlatavá barva má výraznou vláknitou strukturu a za normálního stavu dominuje, po navlhčení je korálek hlavně modrý). Dk. 1,7 cm, pr. 0,42 cm.
2. Polokoule dvoukónického bubínku z tenkého bronzového plechu; nahoře je otvor, jímž je protažen zbytek šňůrky, konzervovaný korozi. Pr. 0,88 cm. Zlomky druhé polokoule téhož bubínku se zbytky organické látky na vnitřní straně. Obě polokoule zřejmě tvořily korálek. Uložení: depozitář ARÚB v Mikulčicích, v papírové krabici s označením „Písky 1954 – organické látky“.
21. Polovina dvoukónického bubínku z tenkého bronzového plechu, s otvorem v horní části (stejná jako předmět č. 2). Pr. 0,9 cm. Patrně také součást korálku.
3. Menší hrnec splepený z několika fragmentů, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení, je částečně doplňovaný. Výzdoba je značně poškozená a setřená, jde patrně o kostrbatou a nepravidelnou hřebenovou vlnici (Mach. B1). Uprostřed dna je neúplný otisk osy kruhu (pr. 0,8 cm). V. 10,2 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 10,7 cm; pr. dna 5,9 cm.

Hrob 199/54 (ID 0820)

Čtv. I7. Při západním profilu sondy „byla v hl. 55 cm od povrchu patrna menší hrobová jáma zasahující pod profil. Při čišťení profilu byla v hl. 57 cm od povrchu zachycena část lebky dochované v několika zlomcích“³⁴⁸ (srov. hr. 200/54). Bez nálezů.

345 Podle kresby byly rozměry západní části jámy 85 × 55 cm. V závěru popisu východní části jámy jsou uvedeny půdorysné rozměry 164 × 60 cm, na kresbě 150 × 55 cm.

346 Tzn. o celých 20 cm níže než v případě kostí ze západní poloviny hrobu – některý z údajů je tedy buď nepřesný, nebo se v průběhu terénních prací změnila výška povrchu terénu.

347 Tento rozměr je zřejmě neúplný, hrob zasahoval do profilu sondy.

348 Jiné části kostry nejsou zmíněny. Podle poznámky na konci popisu hrobu lze soudit, že z hrobu byly vyzvednuty jen zuby.

Hrob 200/54 (ID 0821)

Čtv. I7. Podle popisu se 12 cm pod lebkou hr. 199/54, „v její těsné blízkosti směrem východním, v hl. 69 cm od povrchu“, nacházela lebka kostry hr. 200/54. Or. SSZ–JVV. „Porušená kostra dochována pouze fragmentárně. V poloze natažené, ruce podél těla“.³⁴⁹ Bez nálezů.

Hrob 201/54 (ID 0822)

Čtv. I7. Hrob zasahoval do západního profilu sondy; zachycena pouze část dolní končetiny. Hl. 45 + 20 cm. Zachovalost kostí neuvedena, kresba chybí. Odkrytá část hrobu byla bez nálezů.

Hrob 202/54 (ID 0823)

Čtv. I8. Podle popisu „obrys jámy nejasný“, na kresbě jáma 160 × 60 cm; hl. 65 + 35 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „lebka značně porušená a menší zlomek kostí“, podle kresby ležící v oblasti nohou. „Po vyjmutí lebky“ ležela pod ní část železné náušnice (1).

1. Dolní oblouk železné náušnice se dvěma drobnými kuličkami na koncích dolního oblouku, ve dvou zlomcích. Vyroben z drátu kosočtvercového průřezu. Patrně jde o imitaci náušnice se dvěma uzlíky nebo bubínky. Š. 2 cm. Nezvěstný.

Hrob 203/54 (ID 0824); tab. 132

Čtv. J9. „Hrob zachycen v hl. 85 cm od povrchu. (...) V hl. 20 cm byla zachycena velmi porušená lebka“ a kosti obou paží (zhruba po polovinu předloktí), zbylá část kostry zasahovala pod východní profil sondy. Na kresbě této první fáze okryvu má jáma š. asi 55 cm. „Nad hrudí“ nalezen olovený korál (1), „při levém loketním kloubu menší střep“ (2), podle kresby na vnitřní straně lokte, tzn. na břichu. Zbývající část hrobu se vyrýsovala v hl. 67 cm. Celkové rozměry hrobové jámy 224 × 84 cm; hl. „38 cm (67 cm pod povrchem)“, tzn. celk. hl. 105 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (M-FT-100089400, neg. č. 894?). Vně pravého chodidla nádoba (3).

1. Dlouhý příčně členěný olovený korál s 21 segmenty a oválným průřezem. Dk. 3,26 cm, pr. 0,39 cm.
2. „Menší střep“. Nezvěstný.
3. Širší pravidelný hrnec obtáčený od výdutě výše. Okraj se zaobleným ukončením a mělkým žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně je neúplně otištěná, reliéfně nevýrazná značka: dva koncentrické kruhy (z většího otisknuta jen malá část), uvnitř menšího kruhu je

kříž (?). V. 14 cm; pr. okraje 16,1 cm; pr. max. výdutě 17,2 cm; pr. dna 10 cm.

Hrob 204/54 (ID 0825); tab. 132

Čtv. J8. Jáma 170 × 80 cm. „Hrobová jáma na povrchu zaznamenaná úrovně³⁵⁰ se rýsovala slabě zahliněným pískem. Po vybrání hrobového zásypu do hl. 40 cm³⁵¹ se vlastní hrob posunul o 10 cm směrem k severu (na kresbě hrobu se jeví jako „schodek“ v jižní dlouhé stěně jámy). Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra, jen „tlením značně porušená lebka“, kosti pravého předloktí a části dlouhých kostí nohou. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Na vnitřní straně pravého lokte ležel nůž (1), „při pravé skalní kosti nalezen malý bronzový kroužek“ (2), na kresbě hrobu je vyznačen na levé straně lebky. „Podél pravé holeně“ (poněkud dále vně od ní) byl druhý nůž (3). „Před dolní čelistí, ve stejné výši asi 8 cm od ní“, byly korálky (21–23). „Po vyjmutí lebky, pod týlní kostí, nalezena bronzová náušnice hrozníčková“ (4).

1. Neúplný nůž splepený ze tří fragmentů, s chybějícím hrotem a se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 11,2 cm, š. čepele 1,6 cm. Nezvěstný.
2. Drobný kroužek z bronzového drátu, snad svinutý ze zlomku náušnice. V. 1,3 cm, š. 0,8 cm.
21. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Na jednom konci je mírně poškozený. Dk. 2,48 cm, pr. 1,08 cm.
22. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu (a další menší zlomek) ze žlutého průsvitného skla, se zbytky bronzové trubičky uvnitř. Dk. 1,73 cm, pr. 1,29 cm.
23. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,3 cm, pr. 1,3 cm.
3. Železný nůž s úzkou čepelí a mírně zalomeným hřbetem. Dk. 13,9 cm, š. čepele 1,5 cm. Zřejmě k němu patří odlomený trn, dk. 7,9 cm. Nezvěstný.
4. „Hrozníčková náušnice“, chybí popis i kresba. Nezvěstná. Jen podle použitého adjektiva nelze skutečný typ náušnice určit (srov. např. hr. 193/54).

Hrob 205/54 (ID 0826); tab. 132

Čtv. J8. „V hl. 85 cm od povrchu byl patrný nejasný obrys hrobové jámy, zasahující pod východní profil. (...) V hl. 40 cm zachycena (...) lebka kostry, jejíž největší část zasahuje směrem východním. Při levé dolní čelisti byl nalezen malý železný předmět“ (1) a „několik zlomků skleněných korálků“ (2, 21). Zbytek hrobové jámy prozkoumán ve vedlejší sondě. Celkové rozměry jámy 220 × 86 cm; hl. „67 cm (60 cm pod povrchem)“, tzn. celk. hl. 127 cm. Or. SZZ–JVV. Dobře

349 Polohu kostry nelze ověřit, chybí půdorysná kresba hrobu, k dispozici je pouze kresba profilu. Na ní je kromě lebky zachycena už jen jedna dlouhá kost, patrně femur. Délka hrobové jámy byla podle této kresby 130 cm, její dno se nacházelo v hl. asi 90 cm od povrchu. Nejvýše položené části lebky se podle kresby nacházely v hl. 72 cm, což přibližně souhlasí s hodnotou „69 cm od povrchu“, uvedenou v popisu hrobu. Z toho by vyplývalo, že popisy hrobů R. Tichého – pokud je řeč o lebce – uvádějí hloubku, v níž pracovníci narazili na svrchní partie lebky, zatímco dno jámy mohlo ležet ještě o dalších 10–15 cm níže. Potvrzoval by to i hr. 199/54: báze lebky se nachází v hl. 65 cm od povrchu, ačkoliv podle popisu byla lebka zachycena už v hl. 57 cm od povrchu.

350 Z popisu hrobu přímo nevyplývá, jaká hloubka skryté plochy je tím myšlena. V téže sondě severněji ležící hr. 193/54 až 197/54 se vyrýsovaly v hl. 50–60 cm od povrchu, v případě jižněji položených hr. 202/54, 205/54, 206/54 a 208/54 byla provedena skrývka do hl. 65–85 cm.

351 Jistě měřeno od úrovně skryté plochy. Podle poznámky v závěru popisu hrobu se dno jámy nacházelo o 5 cm níže.

zachovaná kostra, která je v zakreslené hrobové jámě umístěna mírně asymetricky, tzn. blíže k jižní dlouhé stěně. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Pod hlavou“ další korálek (3).

1. Železný kroužek ve dvou zlomcích, patrně náušnice. Š. 1,8 cm.
2. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze světlezeleného průsvitného skla, celkem v šesti zlomcích. Pr. 0,91 cm.
21. Olivovitý hladký korálek mírně nepravidelného kulovitého tvaru, z lehce nazelenalého průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička s červenohnědou hmotou na vnějším povrchu. Dk. 1 cm, pr. 1,13 cm.
3. Dvoukónický korálek z modrého neprůsvitného skla. Dk. 1,1 cm, pr. 0,95 cm. Obr. 176: 2.

Dvojhrob 206/54 (ID 0827); tab. 132

Čtv. J8. Jáma 210 × 60 cm (podle kresby); hl. 75 + 70 cm. Or. SZZ–JV. Kostra dospělého jedince A špatně zachovaná. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „Nad levou pánví kostry A byla odkryta lebka kostry B, z níž není dochováno žádného dalšího anthropologického materiálu“ (foto 66; M-FT-100486200, neg. č. 4862; M-FT-100090200, neg. č. 902).

„Mezi loketním kloubem pravé ruky kostry A a lebkou kostry B byl uložen menší železný nožík (2) s hrotem směřujícím k severovýchodu“, tzn. k lebce kostry B. „Další nožík ve třech zlomcích“ (3) byl v místě levé dlaně kostry A, hrot směřoval k nohám kostry. Za pravým chodidlem kostry A „byla postavena ve výšce asi 10 cm ode dna menší nádoba (4), na jejímž povrchu bylo několik drobných uhlíčků. V zásypu, asi 10 cm nad okrajem nádoby č. 4, byly nalezeny tři střepy (1). Při vybírání výplně (5) nádoby byla tato od povrchu popelovitá, nade dnem byla vrstva si 3–4 cm černá, sazovitá, kompaktní. Tu a tam výplň promíchaná drobnými uhlíčky. Po vyjmutí lebky B byly pod spodní čelistí“, tzn. původně vlevo u pasu kostry A, nalezeny „3 pazourkové úštěpy (6, 61, 62), čtyři drobné železné zlomky a neúplná železná ocílka (7), která ležela na úzkém plochém kameni zelenavé barvy“ (71), a „několik zlomků oloveného předmětu (8)“.

1. Fragment spodní části nádoby, slepený ze tří střepů. Výzdoba: hřebenový pás. Nezvěstný.
2. Celkem 4 zlomky z čepele železného nože (dva bylo možné slepit k sobě). Dk. 5,7 cm, 4,7 cm a 2,5 cm. Nezvěstné.
3. Celkem 4 zlomky železného předmětu, snad nože (břity?). Dk. zlomků 3,4 cm, 2,8 cm, 2,2 cm a 2,1 cm. Nezvěstné.
31. Železný tyčinkovitý předmět obalený dřevem, zřejmě šídlo. Dk. 3,4 cm.
4. Nižší hrnec obtáčený od podhrdlí výše. Má okraj se zaobleným ukončením a výrazně odsazené kónické hrdlo s náznakem dvou horizontálních žlábků (vzniklo obtáčením). Na vnější straně spodní části nádoby jsou stopy vertikální modelace. Výzdoba: dvě vlnovky (Mach. E2). Na dně dvojitý otisk osy kruhu, neboť po nasazení na kruh došlo k posunutí nádoby. V. 10,4 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 7,5 cm.
5. Část obsahu nádoby č. 4 byla botanicky určena jako řepa. Viz Tichý bez data.

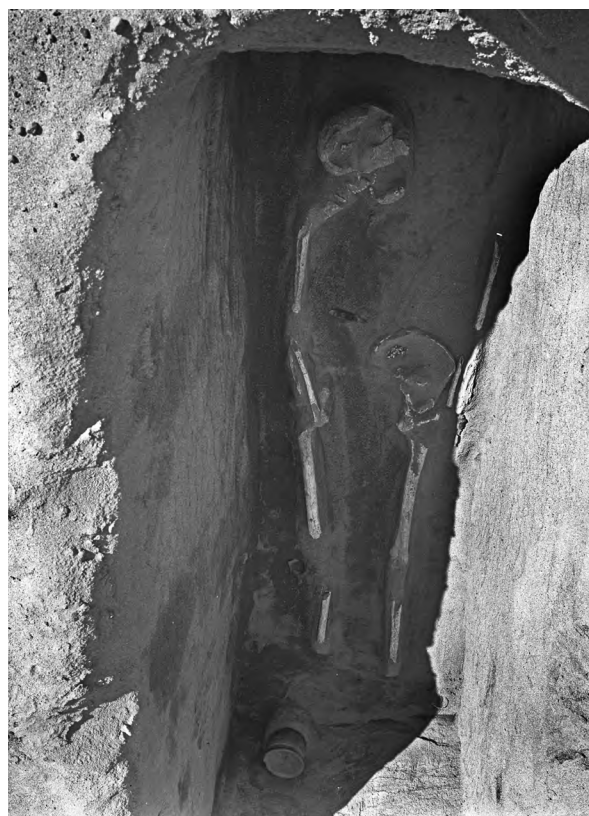


Foto 66. Hrob 206/54 (M-FT-100486200).

6. Fragment bifaciálně částečně plošně retušovaného nástroje, reutilizace hrany na bázi se stopami rzi. Surovina SGS jemná. Dk. 3,2 cm.
61. Retušovaný nástroj (zobec) na úštěpu bez kůry, dorzální zabíhavá obvodová retuš s terminálním výčnělkem, na něm stopy rzi, ale bez novějšího opotřebení. Surovina SGS jemná. Dk. 1,9 cm.
62. Fragment úštěpu bez kůry, surovina SGS jemná. Dk. 1,3 cm.
7. Dva zlomky železné ocílky s trojúhelníkovou střední částí. Dk. 5,7 cm a 1,7 cm. Nezvěstné.
71. Ohlazený kamenný „brousek“ (nebo prubířský kámen?) obdélníkového tvaru s jedním koncem zaobleným, „se stopami rzi“. Dk. 6 cm, š. 2 cm. Nezvěstný.
8. Plochý olovený předmět kosočtvercového tvaru, s provrtem uprostřed a se dvěma důlky na okraji vedle sebe. Dk. 3,6 cm, š. 2,8 cm. Nezvěstný.

Hrob 207/54 (ID 0828); tab. 133

Čtv. J8. Jáma 120 × 80 cm (podle kresby); hl. neuv. Or. SZ–JV. „Hrob byl bez kosterního materiálu, pouze hlava se dochovala ve stopách, tmavším odstínem v písku. V jihovýchodní části hrobové jámy“, tzn. původně vně levého chodidla, byla nádoba (1).

1. Poměrně tlustostěnný vejčitý hrnec, vypálený do červenohnědé barvy, neuměle v ruce tvarovaný: obtáčený je pouze okraj, která má zaoblené ukončení; okraj není zcela vodorovný. Uvnitř ve spodní části nádoby jsou výrazné stopy po vertikální modelaci. Výzdoba: hřebenový pás nad dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C5). V. 13,2 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 10,9 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 208/54 (ID 0829)

Čtv. J8. Jáma 160 × 70 cm (podle kresby); hl. 70 + 70 cm. Or. SZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochováno jen „několik zubů“ (M-FT-100486400, neg. č. 4864). V místech „pravděpodobně při levé ruce kostry byl uložen štíhlý železný nožik (1), směřující hrotem k nohám; 10 cm od něho menší železný předmět (2), v jehož těsné blízkosti“ (podle kresby směrem dále k předpokládané poloze chodidel) „byly dvě železné ostruhy uložené nad sebou“ (3, 31) a přezky s průvlečkami (5, 51, 52). „Ve vzdálenosti 10 cm od nich“, tzn. původně snad někde za chodidly, ležela sekera (4).³⁵² Všechny předměty jsou neznámé, dochován jen popis a kresby R. Tichého.

1. Železný nůž s mírně obloukovitým hřbetem. Dk. 15,6 cm, š. čepele 1,8 cm.
2. „Atypické železné zlomky se zbytky rzi prosycené tkaniny“.
3. Železná ostruha s mírně parabolickými rameny. Tvar plotének není uveden. Celk. dk. 12,8 cm, š. 9,2 cm, dk. ramen 10,4 cm, dk. bodce 2,4 cm.
31. Železná ostruha, jejíž ramena jsou z poloviny odlomena. Zach. dk. 7,7 cm, zach. š. 7,3 cm, dk. ramen 5,4 cm, dk. bodce 2,3 cm.
4. Železná sekera bradatice s vykrojeným břitem, s krátkými a širokými trny trojúhelníkového tvaru a s týlem obdélníkového průřezu. V násadním otvoru jsou zbytky dřeva z topůrka. Dk. 16 cm.
5. Železná přezka s rámečkem ve tvaru písmene „D“ a s obdélníkovou destičkou; trn chybí. Š. 2,7 cm.
51. Nepravděpodobně oválný rámeček železné přezky. Š. 2,9 cm.
52. Dvě neúplné železné průvlečky, tvar štítků není příliš zřetelný (původně snad oválný). Š. rámečku úplnějšího exempláře 2,8 cm.

Hrob 209/54 (ID 0830)

Čtv. J9. „V hl. 90 cm od povrchu se nejasně rýsovala hrobová jáma, tmavší v jihozápadní části. Při čištění plochy v úrovni okraje hrobové jámy byla ve vzdálenosti asi 1,5 m směrem SSV od nejtmašího místa³⁵³ zachycen okraj vysoké nádoby (1),³⁵⁴ postavené těsně při okraji hrobové jámy, na jejím povrchu. Ve vzdálenosti asi 1 m směrem severně od nejtmašího místa, v hl. 50 cm, byla zachycena velmi dobře zachovalá lebka kostry“, z postkraniálního skeletu se dochovaly jen dlouhé kosti. Or. SZZ–JV. Poloha natažená na zádech, obě paže podél těla, přičemž pravá je mírně pokrčená; nohy paralelně, špičky chodidel směřují od sebe. Na vnitřní straně levého předloktí uložen nůž (2), hrotem k nohám.

1. Větší hrnec; neznámý. Popis chybí, k dispozici je jen

náčrt R. Tichého. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: na výduti dvě hřebenové vlnice a mezi nimi zešíkmené hřebenové pásy (?) nebo hřebenové vlnice s podstatně větší amplitudou než obě krajní (?). Přibližné rozměry: v. 23,5 cm; pr. okraje 16 cm; pr. max. výduté 18,3 cm; pr. dna 10 cm.

2. Železný nůž s rovným hřbetem, který je směrem k hrotu mírně prohnutý/zalomený; ve dvou zlomcích. Celk. dk. 17,3 cm, š. čepele 1,8 cm. Neznámý.

Hrob 209A/54 (ID 0831); tab. 132

Čtv. J9. „Obrys hrobové jámy byl nejasný“, neboť jáma byla překryta tmavou výplní žlabovitěho útvaru.³⁵⁵ Na kresbě jáma 200 × 70 cm;³⁵⁶ hl. 85 + 55 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená, takže ruka mohla původně ležet někde na pravé pánvi. Lebka na pravém spánku a nakloněná k pravému rameni. Mezi pravou pánví a pravým předloktím se nacházela kumulace drobných předmětů (původně uloženy ve váčku?): průvlečka (1) a „malý pazourek“ (2), „ocílka“ (3) ležela i „částečně pod pravou pánevní kostí“; součástí kumulace byla ještě „malá železná přezka (?)“ (4). Asi za předpokládanou polohou prstů pravé ruky (směrem k nohám) ležel nůž (5).

1. Neúplná železná průvlečka s oválným (?) štítkem. Dk. 2,5 cm. Neznámá.
2. Úštěp s paralelními negativy. Surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 1,5 cm.³⁵⁷
3. Podle popisu R. Tichého „9 atypických drobných železných zlomků a jeden větší“ – tento má rozměry 5,8 × 2,5 cm a svým tvarem nejvíce připomíná hrot čepele nože. Neznámé.
4. Podle popisu R. Tichého „atypické železné zlomky“. Neznámé.
5. Část čepele železného nože; dk. 12,7 cm, š. 1,8 cm. Neúplný trn železného nože; dk. 2,5 cm. Neznámé.

Hrob 210/54 (ID 0832)

Čtv. J10. Jáma 110 × 40 cm (podle kresby); hl. 90 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. U jižní dlouhé stěny hrobové jámy (přibližně uprostřed) ležel „menší železný předmět“ (1), tzn. původně asi u pasu vpravo.

1. Dvě rolničky navzájem spojené korozí: jedna je poškozena, druhá zachovalejší má obvodový vertikální „límeček“, který se v jednom místě rozšiřuje do trojúhelníkového tvaru a je zde opatřen otvorem. Na rolničkách jsou zbytky dřeva. Neznámé.

³⁵² Byla uložena tak, že její topůrko původně končilo někde vpravo od trupu pohřbeného (předpokládaný směr průběhu topůrka je na kresbě hrobu vyznačen slabou linkou).

³⁵³ Z toho vyplývá, že toto „nejtmavší místo“ se muselo nacházet mimo vlastní půdorys hrobové jámy; ten měl podle kresby rozměry 190 × 80 cm.

³⁵⁴ Vzhledem k výšce nádoby se její dno nacházelo asi v hl. 115 cm od původního povrchu.

³⁵⁵ Jde o značně dlouhý žlab ve tvaru písmene „L“, který začíná ve čtverci I6, lomí se na rozhraní čtverců J9 a K9, konec je dokumentován na pomezí čtverců I9 a J9. Šířka žlabu kolísá mezi 50 a 80 cm.

³⁵⁶ Ve skutečnosti byl hrob prozkoumán značně odlišně (foto 67; M-FT-100488600, neg. č. 4886).

³⁵⁷ V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je navíc pod číslem hrobu 209 deponováno úštěpové nepravidelné mikrořádlo, surovina SGS jemný. Jeho příslušnost k hrobu 209/54 nebo 209A/54 je nejistá, neboť v dokumentaci není uvedeno.

Hrob 211/54 (ID 0833); tab. 133

Čtv. J10. „Obrys hrobové jámy nejasný, nepravidelně obdélníkový“, na kresbě 135 × 65 cm; hl. 90 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Kostra byla v hrobové jámě uložena poněkud asymetricky, blíže k její jižní dlouhé stěně (M-FT-100488800, neg. č. 4888). Přibližně v místech pravé pánve ležela rolnička (1), původně asi za chodidly stála nádoba (2).

1. Železná rolnička s obvodovým vertikálním „límec“, který se nahore rozšiřuje do trojúhelníkové plošky, opatřené otvorem. V. 3 cm, š. 2,2 cm. Neznámá.
2. Menší tenkostěnný hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj seříznutý svisle až mírně nálevkovitě. Výzdoba: na hrdle dvě řady záseků, na výduti svazek vodorovných rýha a pod ním vlnovka (Mach. I3). V. 10,5 cm; pr. okraje 8 cm; pr. max. výduté 9,7 cm; pr. dna 5 cm.

Hrob 212/54 (ID 0834); tab. 133

Čtv. J10. „Obrys hrobové jámy nepravidelně oválný“, na kresbě 155 × 65 cm. „Hrob zachycen v hl. 90 cm od povrchu. (...) V hl. 12 cm zachycena velmi porušená lebka“, (celk. relativní?) hl. 40 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, kromě „porušené lebky“ dochován „pouze nepatrný zlomek spodní části nohy“. „Po levé straně lebky³⁵⁸ v hl. 25 cm byla nalezena neúplná olovená náušnice (1), 7 cm od spodní čelisti směrem k jihovýchodu“ dva gombíky (2, 21). „V místech, kde byla pravděpodobně pravá paže, byl menší pazourkový úštěp (3), nad levou paží (horní část) byly uloženy dva železné nožíky ve zlomcích“ (4), hroty směřovaly k nohám. „V zásypu byl zachycen v hl. 25 cm další pazourkový úštěp (5), nad noži malý úštěp“ (6).

1. Neúplná náušnice s oloveným oboustranným závěskem (v podobě tří kuliček nad sebou) a dvěma kuličkami (v poloze uzlíků) navlečenými na železný drát. V. 1,8 cm, š. 1,6 cm. Obr. 154: 1.
2. Neúplný gombík z nápadně lehké šedé sklovité hmoty (asi výsledek koroze skla) a se zlomkem železného ouška. Gombík je částečně dutý (velká bublina ve skle?), povrch dutiny je zbarven železnou rží. V. 1,18 cm, pr. 1,33 cm. Obr. 177: 13.
21. Gombík se zploštělou dolní částí, z nápadně lehké šedé sklovité hmoty a se zlomkem železného ouška. Rozpadlý do několika zlomků, díky tomu jsou uvnitř gombíku vidět dvě dutiny (větší a menší) spojené dohromady, povrch větší dutiny má železitou barvu – je otázkou, zda je sklo zbarveno železitou korozí, nebo jde o jiný materiál než sklo, natavený na železné ouško z technologických důvodů. V. 1,1 cm, pr. 1,4 cm.
- 3, 5, 6. V hrobě měly být nalezeny celkem tři „pazourkové úštěpy“, v dokumentaci však chybí jejich popis i kresba. K nálezům z hr. 212/54 jsou přiřazeny pouze dva kusy kamenné štípané industrie: Čepelové mikrořádlo se změněnou orientací. Surovina SGS jemný. Dk. 2,8 cm, š. 1,7 cm, tl. 1 cm. Drobná šupinka (úštěp bez kůry – odpad), surovina radiolarit jemný. Dk. 1,3 cm.
4. „Dva malé železné nožíky ve zlomcích, rží k sobě

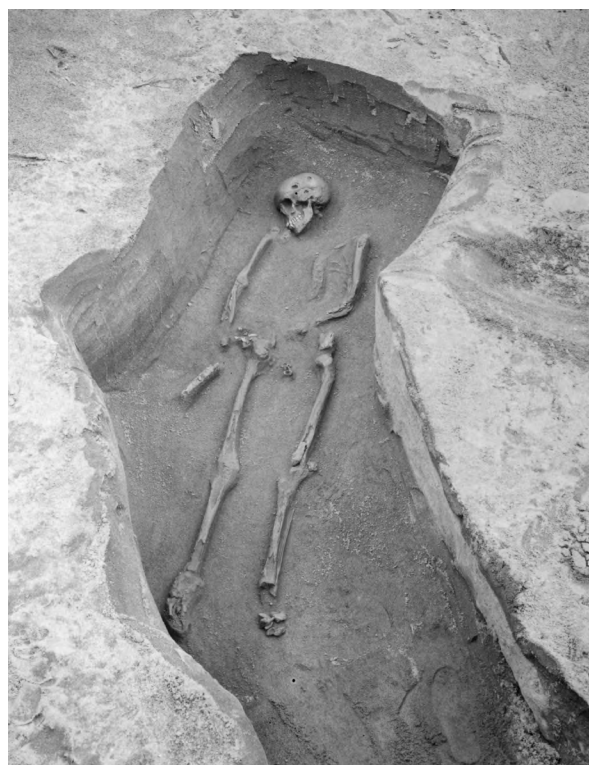


Foto 67. Hrob 209A/54 (M-FT-100488600).

připojené. Oba mají kónický trn a oběma chybí hrot. Dk. 7,5 cm a asi 8 cm“. Neznámá.

Hrob 213/54 (ID 0835); tab. 133

Čtv. J10. Jáma 190 × 48 cm (podle kresby). „Hrob zachycen v hl. 90 cm od povrchu“, (celk. relativní?) hl. 55 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a jedné dlouhé kosti, patrně femuru. Lebka se nacházela pod západním profilem sondy, proto byla západní část jámy prozkoumána formou „výklenku“ (M-FP-100074100, neg. č. 741). „Při levé straně lebky byly nalezeny zlomky bronzové náušnice, několik dalších bronzových zlomků a vlasy (?) (2), po pravé straně lebky dva zlomky bronzové náušničky (3) a na hrudi malý železný předmět (jehla?) (4)“. V jihovýchodní části hrobu „v hl. 30 cm byla uložena menší nádoba (5), pravděpodobně u nohou kostry směrem západně od ní, ve vzdálenosti asi 20 cm, byla uložena miniaturní nádoba“ (6). „V hrobovém zásypu od povrchu až ke dnu bylo nalezeno 6 pazourkových úštěpů“, další dva úštěpy (80–87) byly „v obsahu nádoby“ (patrně č. 5). „Po vyjmutí lebky, pod spodní čelistí“, ležely „tři zlomky kroužku bronzové náušnice“ (7).

2. Zlomek náušnice s oboustranným závěskem tvořeným spirálovitě svinutým tordovaným drátkem a ukončeným nahoře i dole kuličkou (typ 7-17, var. A). R. Tichý zmiňuje v popisu náušnice „zbytky vlasů (?)“.
3. Dva zlomky z bronzové kroužkové náušnice, s jedním dochovaným uzlíkem.
4. Zlomek železného hrotu, patrně z jehly. Dk. 1,7 cm. Neznámá.

358 Myšleno z hlediska vnějšího pozorovatele, neboť na kresbě hrobu je náušnice vyznačena po pravé straně lebky.

5. Pravidelně tvarovaný hrnec, vypálený místy do červeno-hněda, obtáčený od výdutě výše. Okraj svisle seříznutý, na vnitřní straně opatřen žlábkem. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně nepatrně reliéfně vystupující značka: kříž v kruhu. V. 11,5 cm; pr. okraje 10,2 cm; pr. max. výdutě 11,7 cm; pr. dna 6,5 cm.
6. „Miniaturní nádobka“, v dokumentaci chybí popis i kresba. Půjde pravděpodobně o jednu z nádobek registrovaných pod číslem ID 1518 nebo ID 1519.
7. Tři zlomky náušnice z drátu kruhového průřezu. Nezvěstné.
80. Čepelové prizmatické jádro s připravenou další podstavou na zadní straně, surovina radiolarit jemný. Dk. 3,9 cm.
81. Čepelové prizmatické mikrojádro, surovina SGS jemná. Dk. 2,7 cm.
82. Čepelové jednopodstavové mikrojádro na úštěpu nebo malém zlomku, fasetovaná podstava. Surovina SGS jemná. Dk. 2,7 cm.
83. Úštěp bez kůry, surovina KL II jemná. Dk. 3,1 cm.
84. Po bocích olámaný přirozený fragment SGS jemného, jako artefakt nejisté. Dk. 2,4 cm.
85. Fragment semikortikálního úštěpu, s novějším laterálním a terminálním odštipnutím. Surovina SGS jemná. Dk. 1,8 cm.
86. Zlomený úštěp s paralelními negativy (možná čepel), surovina radiolarit jemně přepálený. Dk. 2,3 cm.
87. Zlomený úštěp bez kůry, surovina radiolarit jemně přepálený. Dk. 1,3 cm.
1. Situlovitý hrnec s asymetrickým profilem, okraj je odlámaný. Na vnějším povrchu jsou ve spodní části výrazné stopy vertikální modelace. Výzdoba: čtyři pásy hřebenových vpichů (přičemž dva nejspodnější tvoří společně „motivy rybí kosti“), kombinované se dvěma hřebenovými pásy (Mach. I1). Na dně nejasná reliéfní značka ve tvaru kruhu s nepravidelným křížem nebo obrazcem ve tvaru písmene „X“ (?). Zach. v. 13 cm, pr. max. výdutě 11,2 cm; pr. dna 6,6 cm.
2. Tyto nálezy mají v dokumentaci neobvyklou signaturu „S 15“, resp. „S 17“ a s výjimkou jediného keramického fragmentu jsou nezvěstné. Keramický zlomek z výdutě nádoby, nese stopy obtáčení; výzdoba: hřebenový pás a hřebenové vlnice; tl. stěny 0,6 cm.
30. Popis i kresba dvou úštěpů, nalezených uvnitř nádoby č. 1, v dokumentaci chybí, takže není možné potvrdit, že jediné dva dochované kusy štípané industrie opravdu pocházely z této nádoby. Semikortikální úštěp, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 3,2 cm.
31. Úštěp bez kůry, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 1,8 cm.

Hrob 215/54 (ID 0838); tab. 134

Čtv. J10. Jáma 200 × 90 cm (na kresbě). „Hrob zachycen v hl. 90 cm od povrchu. (...) V hl. 30 cm byla zachycena kostra“, (celk. relativní?) hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Západní část hrobové jámy, která zasahovala do západního profilu sondy, byla prozkoumána formou „výklenku“ (obr. 229: 2; M-FT-100488500, neg. č. 4885). Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená a ruka je uložena v pánvi. „U nohou kostry, avšak již na povrchu hrobové jámy,³⁶¹ byla položena nádobka (1), s hrdlem směrem k severu. Při okraji nádoby bylo nalezeno malé zuhelnatělé zrnko, kolem nádoby 3 pazourkové úštěpy, další byl uložen u dna nádoby. V hrobovém zásypu v hl. 10 cm,³⁶² ve vzdálenosti 110–130 cm směrem severozápadním od nádoby, byly 2 úštěpy a 1 jádro. V zásypu bylo dále od povrchu až na dno hrobu 9 úštěpů, 2 střepy a větší říční oblázek“ (7), další úštěp byl uvnitř nádoby. Vně levého předloktí uložen nůž (8). Štípaná industrie není v dokumentaci popsána ani vyobrazena, proto jednotlivé kusy nelze přiřadit k polohám zmíněným v popisu hrobu; níže jsou popsány v náhodném pořadí (30–47), které odpovídá řazení artefaktů u L. Kaňákové Hladíkové (2013, Katalog nálezů, datab. č. 456–473).

1. Vejčítý hrnec s odsazeným hrdlem. Obtáčený je pouze okraj, který je takřka horizontálně seříznutý a lehce prožlabený, na vnitřní straně opatřený mělkým širokým žlábkem. Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). V. 17,8 cm; pr. okraje 13,3 cm; pr. max. výdutě 15,4 cm; pr. dna 7,2 cm.
30. Čepelka, surovina SGS jemný. Dk. 3,2 cm.
31. Úštěp bez kůry, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 3,2 cm.

Hrob 214/54 (ID 0836)

Čtv. J10. Jáma 165 × 50 cm (na kresbě).³⁵⁹ Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (podle kresby také pravého femuru?). V místech „nad horní částí levé paže“ (podle kresby v oblasti lokte) ležely nůž (2) a šipka (3).

2. „Neúplný železný nůž ve dvou zlomcích. Část trnu a hrotu chybí. Dk. 8,9 cm“, š. čepele 2 cm. Nezvěstný.
3. „Pravděpodobně šipka vyrobená ze železa, listovitého tvaru, trn chybí“. Dk. 4,3 cm. Nezvěstná.

Hrob 214A/54 (ID 0837); tab. 135

Čtv. J10. Nově vyčleněn; v dokumentaci jsou nálezy přiřazeny k hr. 214/54. „Nad úrovní okraje hrobu [214/54], mimo jeho obrys, při jeho severovýchodnější straně, byla položena menší nádobka (1).³⁶⁰ V její blízkosti bylo nalezeno menší množství střepů a 13 pazourkových úštěpů (2). V obsahu nádoby dva pazourkové úštěpy“ (30, 31). Jelikož popis hr. 214/54 nezmiňuje žádné pochybnosti ohledně obrysu jámy a nádoba je od této kostry značně vzdálena, s největší pravděpodobností tyto předměty tvořily součást samostatného hrobu, jehož obrys jámy se nedochoval (vzhledem k její malé hloubce) a kostra zcela zetlela.

³⁵⁹ Hrob rozlišen v hl. 90 cm od povrchu, relativní hloubka hrobu (tzn. od úrovně skryté plochy) neuvedena.

³⁶⁰ Tzn. byla nalezena nad úrovní začistěné plochy (ta se nacházela v hl. 90 cm od povrchu), východně od jihovýchodní krátké stěny hr. 214/54.

³⁶¹ Tzn. na úrovní skryté plochy, která byla v hl. 90 cm od povrchu terénu.

³⁶² Patrně myšleno od úrovně skryté plochy.

32. Retušovaný nástroj (škrabadlo) na semikortikálním úštěpu, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 2,8 cm.
33. Reparace těžní plochy, surovina KL I kvalitní. Dk. 5 cm.
34. Ventrálně patinovaný kortikální úštěp s poškozením, surovina KL I kvalitní. Dk. 2,6 cm.
35. Úštěp bez kůry s bulbem na obou plochách (ventrální výštěp z úštěpu), surovina KL I jemná. Dk. 2,4 cm.
36. Úštěp bez kůry, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 2,4 cm.
37. Úštěp s paralelními negativy, surovina radiolarit jemný. Dk. 3,6 cm.
38. Fragment úštěpu bez kůry, surovina radiolarit jemný. Dk. 1,7 cm.
39. Zlomený úštěp s paralelními negativy, surovina radiolarit přepálený jemný. Dk. 4 cm.
40. Zlomená čepelka, surovina radiolarit jemný. Dk. 2,3 cm.
41. Úštěp bez kůry, surovina radiolarit jemný. Dk. 2 cm.
42. Úštěp bez kůry – odpad, surovina radiolarit jemný. Dk. 1,3 cm.
43. Úštěp bez kůry – odpad, surovina SGS jemný. Dk. 1,7 cm.
44. Semikortikální úštěp – odpad, surovina KL II jemná. Dk. 1,6 cm.
45. Čepelové a úštěpové prizmatické jednopodstavové jádro, surovina KL II kvalitní až jemná. Dk. 4,7 cm.
46. Jádro, resp. připravená podstava na přirozeném plochém úlomku suroviny KL I kvalitní. Dk. 3,1 cm.
47. Čepelové rydlové dvoupodstavové jádro, surovina SGS jemný. Dk. 3,7 cm.
7. „Dva drobné atypické střípky a větší říční oblázek“. Nezvěstné.
8. Neúplný nůž s obloukovitým hřbetem; trn chybí. Dk. 13,5 cm, š. čepele 2,5 cm. Nezvěstný.

Hrob 216/54 (ID 0839); tab. 135

Čtv. J10. Jáma 180 × 70 cm (na kresbě).³⁶³ „Hrob zachycen v hl. 90 cm od povrchu. (...) V hl. 30 cm zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, obě paže podél těla, přičemž levá je mírně pokrčená. Lebka na levém spánku a nakloněná k levému rameni. „Na horní části pravého femuru, oddělen od tohoto vrstvou písku silnou asi 2 cm, byl uložen bronzový kroužek (3) a v jeho blízkosti dva zlomky z prstu silně pokryté bronzovou patinou. Ve vzdálenosti asi 30 směrem jižním od lebky byl nalezen malý zlomek železného předmětu (4). Na povrchu hrobu“³⁶⁴ pazourkový úštěp, další dva byly „v blízkosti lebky“ (20, 21, 22).

20. Čepel, surovina KL I kvalitní až jemná. Dk. 4,2 cm.

21. Fragment čepele, surovina KL I kvalitní. Dk. 1,8 cm.

22. Kamenný úštěp; nezvěstný.

3. Litý kroužkový prsten z barevného kovu. Jeho větší část je zhruba kruhového průřezu (cca 2 × 1,8 mm; tato část je nepravidelně obroušená, nelze vyloučit ani necitlivou konzervaci). Menší část prstenu je lehce rozšířená, má průřez ve tvaru obdélníka se zaoblenými rohy (3,1 × 2,6 mm; na ní je dochována povrchová vrstva měděného zbarvení). Pr. 2,3 cm.
4. „Malý zlomeček železného předmětu“. Nezvěstný.

Hrob 216A/54 (ID 08391); tab. 135

Čtv. J10. Nově vyčleněn; jde o nádobu (1), která je v dokumentaci přiřazena k hr. 216/54. Byla nalezena na povrchu začištěné plochy,³⁶⁵ za hlavou kostry z hr. 216/54.³⁶⁶

1. Široký hrnc s chybějícím okrajem a hrdlem, obtáčený od podhrdlí výše. Výzdoba: vlnovka, svazek vodorovných rýh a dvě vlnovky přes sebe, jde tedy o napodobeninu blučinského motivu (Mach. F5). Zach. v. 13,4 cm, pr. max. výdutě 17,5 cm; pr. dna 10,5 cm.

Hrob 217/54 (ID 0840)

Čtv. J10. Jáma 140 × 55 cm (na kresbě). „Hrob zachycen v hl. 85 cm od povrchu. (...) V hl. 30 cm zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) hl. 45 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováni jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou. Poloha natažená na zádech. „Po pravé straně lebky byl nalezen drobný olovený předmět“ (1).

1. Dvě navzájem spojené olovené kuličky, patrně část závesku náušnice. Dk. 1 cm. Nezvěstné.

Hrob 218/54 (ID 0841)

Čtv. J11. „Při skrývání terénu byla porušena v hl. 50 cm, na bázi ornice, lebka kostry. Hrob nebyl vůbec patrný, mimo lebky se nedochovalo žádných jiných kosterných pozůstatků“. Bez nálezů.

Hrob 219/54 (ID 0842)

Čtv. J6. Dokumentován byl odkryv pouze západní poloviny hrobové jámy,³⁶⁷ v níž se nacházela část kostry od lebky po pánev. Š. jámy 45 cm. „Hrob zachycen v hl. 45 cm od povrchu. (...) V hl. 35 cm zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) hl. 60. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Prozkoumaná část hrobu bez nálezů.

Hrob 220/54 (ID 0843)

Čtv. J11. Jáma 220 × 105 cm³⁶⁸ (na kresbě). „Hrob zachycen v hl. 70 cm od povrchu. (...) V hl. 40 cm zachycena lebka kostry“, (celk. relativní?) hl. 70 cm. Or. JZZ-SVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže

363 Severní roh hrobové jámy zřejmě nebyl v úplnosti prozkoumán.

364 Asi na úrovni začištěné plochy, tzn. v hl. 90 cm od povrchu terénu.

365 Tzn. v hl. 90 cm od původního povrchu terénu, stejně jako nádoba označená jako hr. 214A/54.

366 Na kresbě hr. 216/54 je načrtnuta poloha nádoby 100 cm od okraje tohoto hrobu a odtud 40 cm kolmo směrem k jihozápadu. Je tedy značně nepravděpodobné, že by byla uložena do země během pohřbu jedince z hr. 216/54.

367 Lebka kostry se nacházela „částečně pod cestou“, takže západní část jámy mohla být prozkoumána formou „výklenku“. Hrob dále zasahoval do „neprozkoupané části sektoru 11B“ – tato plocha byla odkryta v roce 1955, ale v dokumentaci této sezóny není žádná zmínka o tom, že by došlo k prozkoumání zbytku hrobu.

368 Ve skutečnosti byla prozkoumaná jáma o něco užší, podle foto 68 (M-FT-100488700, neg. č. 4887) měla šířku asi 90 cm.

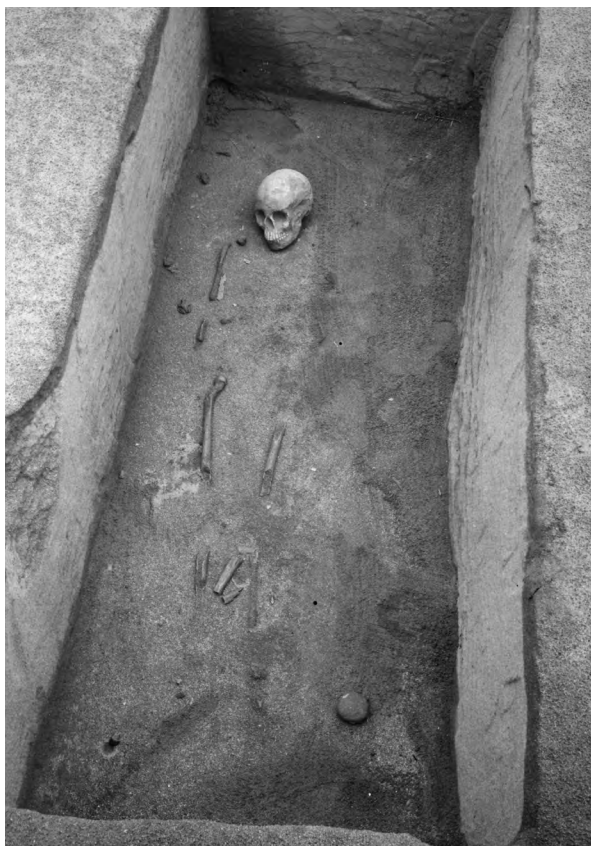


Foto 68. Hrob 220/54 (M-FT-100488700).

podél těla. Za levým chodidlem vně byl nalezen „větší kulovitý kámen,³⁶⁹ v zásypu v hl. 40 cm drobné uhlíčky“, tzn. těsně nad úrovní lebky (pocházejí z rakve?).

Prázdny hrob 220A/54 (ID 0844)

Čtv. K11. „V hl. 65 cm od povrchu byl zachycen obrys části hrobové jámy, zasahující směrem jižním do neprokopané části“ plochy. „Zásyp probrán do hl. 85 cm bez jakýchkoliv nálezů“.

Hrob 221/54 (ID 0845); tab. 136

Čtv. J6. „Při vybírání zásypu v hr. 219/54 byla zachycena ve vzdálenosti 50 cm směrem západním od lebky [jedince z hrobu] 219/54, v hl. 55 cm,³⁷⁰ menší nádobka (1), položená na boku u nohou kostry“ hr. 221/54, podle kresby nejspíše vně pravého chodidla. Byly odkryty „pouze zlomky dolních končetin, zbytek kostry je pod cestou“. Or. SZZ–JVV.

1. Menší hrnec, cele obtáčený. Okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: kombinace vlnovek a vodorovných rýh, částečně přes sebe (Mach. F5/F6). Na dně velmi nezřetelná reliéfní značka nebo otisk povrchu podložky.

V. 7,5 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 9,2 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 222/54 (ID 0846); tab. 136

Čtv. J6. „Ve středu sektoru [10B] byla zachycena v hl. 50 cm od povrchu tmavá skvrna nepravidelného obrysu, značných rozměrů. Západní část objektu byla do hl. 10–15 cm [od úrovně začištěné plochy] porušena úzkým průkopem³⁷¹ probíhajícím nepravidelně ve směru S–J. Při vybírání východní části byla zachycena v hl. 65 cm lebka kostry“ (= hrob 222/54). Tmavý zásyp hrobů ve své horní části splýval se zásypem hrobů 223/54 až 226/54, od nich byl hrob „oddělen (...) pouze úzkou přepážkou, která byla viditelná teprve v blízkosti kostry“. Podle kresby jáma 155 × 60 cm; hl. 75 cm.³⁷² Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou (M-FT-100090600, neg. č. 906). Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „V hl. 30 cm v hrobovém zásypu v místech nad lebku byly nalezeny 3 větší střepy a 1 pazourkové jádro“ (1). Vně levého chodidla nádoba (2), z její výplně odebrán vzorek.

1. „Tři větší střepy a pazourkové jádro“, popis i kresba chybí. Neznámé.
2. Vyšší soudkovitý hrnec, obtáčený od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Na dně značka: výrazně reliéfně vystupující řecký kříž. V. 19,6 cm; pr. okraje 12,7 cm; pr. max. výdutě 15,6 cm; pr. dna 10 cm. Vzorek obsahu nádoby je uložen v depozitáři ARÚB v Mikulčicích v papírové krabici s označením „Písky 1954 – organické látky“.

Hrob 223/54 (ID 0847)

Čtv. J6. Skupina hrobů 223/54 až 226/54 je v dokumentaci popsána společně, ale jen mezerovitě³⁷³ (celkový popis nálezové situace viz u hr. 222/54).

Jáma hr. 223/54 se zřejmě rýsovala nejasně (zakreslený obrys nevypadá příliš pravděpodobně); hl. 50 + 65 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech (M-FT-100090600, neg. č. 906). Bez nálezů.

Hrob 224/54 (ID 0848)

Čtv. I7. Hl. 50 + 60 cm. Or. patrně SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováno jen „několik zlomků lebečních kostí a několik zubů“. Původně v místech u chodidel nalezena nádoba (1), mírně nakloněná ústím směrem k lebce (M-FT-100090600, neg. č. 906).

1. Menší hrnec s kuželovitě seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Přes celé dno reliéfní značka ve tvaru kříže s rameny

369 Na kresbě a v popisu nálezů od R. Tichého označen také jako „drtidlo“.

370 Není jasné, zda je tato hloubka myšlena od úrovně skryté plochy, která se v těchto místech nacházela 45 cm pod původním povrchem terénu.

371 Jde o rozsáhlý žlabovitý útvar ve tvaru písmene „L“, srov. hr. 209A/54.

372 Úplná relativní (?) hloubka hrobu, uvedená na konci popisu. Připočtením 50 cm (úroveň skryté plochy) dostaneme celkovou hloubku hrobu od původního povrchu, tzn. 125 cm.

373 V rukopisu R. Tichého jsou totiž vynechána místa, kam autor zamýšlel později dopsat údaje o vzájemných vzdálenostech mezi kostrami, popř. relativní hloubky hrobů, k tomu však již nedošlo. Hloubkové údaje jsou uvedeny na konci zápisu, zachycují zřejmě úplné relativní hloubky, k nimž je nutné připočítat ještě hloubku skryté plochy (50 cm).

na koncích rozšířenými. V. 10,7 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 5,6 cm. Nezvěstná.

Dvojhrob/trojhrob (?) 225-226/54 (ID 0849); tab. 136
Čtv. I6, I7. V dokumentaci jsou hroby 225/54 a 226/54 popsány jako relativně samostatné. Vzhledem k tomu, že jde o (minimálně) dvě děti uložené ve stejné hloubce, těsně u sebe a podle všeho i shodně orientované, je možné nálezuovou situaci označit jako dvojhrob (M-FT-100090600, neg. č. 906).

Kostra označená v dokumentaci jako hr. 225/54 byla uložena v hl. 50 + 55 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „velmi porušená lebka“. Asi 80 cm od ní se nacházela nádoba (1), původně snad někde za chodidly, nakloněná ústím směrem k lebce. „Při levé dolní čelisti neúplný železný předmět (2)“.

„V těsné blízkosti lebky“ jedince označeného jako hr. 225/54 „byla poněkud lépe zachovaná lebka kostry“ hr. 226/54; kromě ní se dochoval už jen zbytek jedné dlouhé kosti, patrně pravého femuru. „U nohou“, původně asi vně levého chodidla, byla nádoba (3). Do rukopisného popisu tohoto hrobu byla dodatečně připojena poznámka „2 lebky na sobě“, z čehož se dá vyvozovat, že při vyzvedávání a očistění antropologického materiálu byly rozlišeny ještě zbytky lebky dalšího jedince.

1. Menší hrnec s kuželovitě seříznutým okrajem (snad s lehce zaoblenými hranami). Výzdoba: kombinace vlnovek, svazků vodorovných rýh a dále snad vpichů nebo svislých záseků. V. 11,2 cm; pr. okraje 8,2 cm; pr. max. výdutě 9,5 cm; pr. dna 5,8 cm. Nezvěstný.
2. „Malý železný atypický předmět z různě stočeného železného drátu“ (fragment kroužkového brnění?). Nezvěstný.
3. Hrnec pomoravského typu, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý, na jeho vnitřní straně je mělký žlábek. Výzdoba: vlnovka mezi dvěma vodorovnými rýhami (Mach. F3). Na dně reliéfní značka: nepravidelná, neúplně otisknutá hvězdice s úzkými paprsky. V. 12,5 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 10,9 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 227/54 (ID 0850); tab. 137

Čtv. J7. Jáma 195 × 60 cm (na kresbě). „Hrob zachycen v hl. 50 cm od povrchu“, „v hl. 55 cm zachycena porušená lebka“, (celk. relativní?) hl. 70 cm. Or. SSZ-JJV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže nejspíše podél těla, lebka snad na levém spánku. „Po levé straně lebky byl nalezen malý zlomek jaspisu“ (1).

1. Malý úštěp bez kůry, surovina SGS jemný. Dk. 1,5 cm.

Hrob 229/54 (ID 0852)

Čtv. J7. Jáma 220 × 90 cm (podle popisu), resp. 215 × 65 cm (na kresbě); nejasně se rýsovala v hl. 56 cm od povrchu, relativní hl. 74 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla („těsně k tělu přitaženy“), lebka na pravém spánku; nohy mírně pokrčeny, kolena se navzájem dotýkala. „U levé ruky“ (podle kresby

na levém předloktí) byl nůž (1), „trnem směřující k hlavě. Pod levou rukou“ (podle kresby pod horní částí levého předloktí) ležela ocílka (3), „jejíž dolní část byla překryta jiným železným předmětem (4)“. Dále jsou k hrobu řazeny střepy (1) – jejich poloha neuvedena, snad v zásypu. Všechny předměty jsou nezvěstné.

1. „Čtyři střepy z výdutě a jeden střep ode dna jedné nádoby“; výzdoba: svazek vodorovných rýh.
2. Čepel nože s lehce obloukovitým hřbetem, ve dvou zlomcích. Dk. 12,7 cm.
3. Neúplná železná ocílka se zahnutými rameny (jejich konce chybějí) a jen mírně rozšiřující se střední částí. Dk. 8,8 cm, š. 2,3 cm.
4. Obdélníkové kování z železného plechu, které je ve středové části vyboulené. Zachovalejší dlouhá strana je opatřena dvěma otvory v rozích; druhá dlouhá strana je olámaná, původně byla otvory v rozích nejspíše také opatřena. Dk. 5,2 cm, š. 1,8 cm, pův. š. asi 2,1 cm.

Hrob 230/54 (ID 0853); tab. 137

Čtv. J7. Jáma 172 × 70 cm; rýsovala se v hl. 52 cm, relativní hl. 54 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány „jen zuby, které byly roztroušeny u dna v zásypu, a malé zbytky lebečních kostí“. „V zásypu nalezen pazouřkový úštěp“ (1). „Při odkryvu lebky, přibližně v místech skalních kostí“ (na kresbě po obou stranách těsně u lebky), „byly nalezeny dvě hrozníčkovité náušnice“ (2).

1. Starší fragment jádra znovu oštěpaný, surovina KL II jemný. Dk. 2,8 cm.
2. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2,05 cm, š. 1,47 cm. Druhá náušnice (patrně stejného typu) je nezvěstná.

Hrob 231/54 (ID 0854)

Čtv. J8. Jáma 175 × 64 cm, rýsovala se v hl. 53 cm, relativní hl. 34 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha na zádech, lebka na levém spánku (M-FP-100074500, neg. č. 745). „Pravá paže byla v lokti ostře ohnuta směrem vzhůru; loketní a vřetení kost svírala s ramenní kostí ostrý úhel. (...). Levá paže byla rovněž v lokti ohnuta, její dlouhé kosti svíraly pravý úhel“. Levá noha mírně pokrčená. Kostra umístěna v jámě mírně asymetricky. Bez nálezů.

Hrob 232/54 (ID 0855)

Čtv. J8. „Téměř po celé ploše byla v hl. 50 cm od povrchu patrná velká tmavá skvrna ledvinovitého tvaru. Jejím středem ve směru S-J probíhal úzký nehluboký příkop, jehož výplň byla zbarvena hnědě. Při vybírání tmavého zásypu v jihovýchodní části byla zachycena v hl. 35 cm³⁷⁴ lebka kostry“ (...); relativní hl. 50 cm, tzn. celková hl. 100 cm. Or. SZ-JV. „Mimo lebku je dochov. pouze několik zlomků kostí z nohou“. „Zásyp: do hl. 40 cm tmavý, téměř černě zbarvený písek, popelovitý po celé ploše. V této hloubce se zásyp zúžil, tmavá barva zde byla poněkud světlejší (vlastní hrobová jáma). Nápadné bylo velké množství vápencových kamenů a oblázků říčních v celém zásypu“. Bez nálezů. Kresba hrobu chybí.

374 Zde i ve zbytku popisu je myšlena hloubka od úrovně skryté plochy.

Hrob 233/54 (ID 0856)

Čtv. J8. Jáma 200³⁷⁵ × 82 cm; rýsovala se v hl. 54 cm, relativní hl. 38 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, jinak ale obě paže podél těla („těsně přimknuty k tělu, jak lze pozorovat podle zbytků lopatek, spočívajících na své hraně“). Lebka na pravém spánku (M-FP-100074200, neg. č. 742). Bez nálezů.

Hrob 234/54 (ID 0857); tab. 137

Čtv. J8. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby); rýsovala se v hl. 67 cm, lebka odkryta v hl. 50 cm, relativní hl. 70 cm, tzn. celková hl. 137 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž levá ruka uložena na levé pánvi. „Vně pánevní kosti“ (podle kresby levé) ležel nůž (1), „směřující hrotem k severovýchodnímu rohu hrobu. Pod jeho nejširší částí byl uložen menší pazourkový úštěp (2). Vně levého femuru byl nalezen další malý železný předmět (3)“ (M-FT-100089500, neg. č. 895)

1. Zlomek čepele železného nože. Dk. 7,2, š. 1,7 cm. Jako „trn a část nože“ je R. Tichým popsána železná tyčinka dvakrát ohnutá do pravého úhlu, jejíž skutečnou funkci nelze zjistit (zlomek průvlečky?). Nezvěstné.
2. Patinovaný ohlazený zbytek jádra, surovina KL I kvalitní až jemný, stopy rzi rozptýlené na plochách. Dk. 2,2 cm, š. 1,7 cm, tl. 1,4 cm.
3. „Krátká železná trubička“; nezvěstná. Dk. 1,8 cm.

Dvojhrob 235–235A/54 (ID 0858); tab. 137

Čtv. J7. Jáma 250 × 80 cm (podle kresby). „V hl. 70 cm [od povrchu] byla patrna téměř po celé ploše [sektoru?] velmi tmavá skvrna nepravidelných rozměrů. Jejím středem procházel úzký průkop³⁷⁶ zachycený již v předchozích sektorech, jehož výplň byla zbarvena hnědavě. V severovýchodní části tmavě zbarvené jámy byla zachycena v hl. 70 cm lebka³⁷⁷ kostry označené jako hr. 235/54 (obr. 71: 2; M-FT-100089600, neg. č. 896). Or. SZZ–JVV. Dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech,³⁷⁸ paže natažené velmi těsně podél těla, „nohy jsou natažené a uloženy těsně nad sebou“ (minimálně od kolen po chodidla). „Vně pravé strany lebky, 15 cm nad ní, byla postavena vyšší nádobka“ (1). Zásyp tvořil „velmi tmavý hlinitý písek; nápadné bylo množství vápencových kamenů různých velikostí (2), zachycených od okraje hrobu³⁷⁹ až k jeho dnu“ (na kresbě hrobu jsou vyznačeny vně levé paže a vlevo od lebky).

Zřejmě až dodatečně³⁸⁰ byla zjištěna kostra označená jako hr. 235A/54, která se nacházela pod kostrou 235/54. Její popis chybí, dochovala se jen kresba. Relativně dobře zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčená a uloženy podél těla; levá ruka spočívala v pánvi. Na kresbě jsou vyznačeny kosti – jeden nebo dva bloky obratlů, dolní část femuru (?) a tibie/fibula (?) – připsané kostře z hrobu 235/54, které se sem musely propadnout zeshora po zetlení jejích měkkých částí. Podle polohy těchto kostí leželi oba jedinci víceméně těsně nad sebou.³⁸¹ „Pod levou pánví“ kostry 235A/54 ležel nůž (3).

1. Štíhlý hrnec s masivní spodní částí, obtáčený od výdutě výše. Okraj je relativně málo vyhnutý a má zaoblené ukončení. Výzdoba: tři vlnovky (Mach. E2). V. 15,6 cm; pr. okraje 10,8 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 7,1 cm.
2. Spolu se vzorky kamenů ze zásypu jsou zmíněny také „dva atypické střepy“; nezvěstné.
3. Značně zkorodovaný železný nůž, ve dvou zlomcích. Značně široký trn vybíhá mírně šikmo vzhůru, tzn. jeho konec směřuje k linii hřbetu. Dk. 13,3 cm, š. čepele 1,7 cm. Nezvěstný.

Prázdný hrob 236/54 (ID 0859)

Čtv. J9. Jáma min. 180 × 115 cm (na kresbě) zachycena v hl. 85 cm od povrchu, zasahovala částečně do východního profilu sondy (soudě podle kresby nebyla jáma v úplnosti prozkoumána, proto zjištěná délka jámy asi není úplná). „Slabě tmavě zbarvený písek byl vybrán do hl. 65 cm, na sterilní podloží, bez jakýchkoliv nálezů“; celková hl. 150 cm.

Hrob 237/54 (ID 0860)

Čtv. J9. Jáma 270 × 90 cm (na kresbě);³⁸² rýsovala se v hl. 85 cm od povrchu, „v hl. 50 cm zachycena porušená lebka“, relativní hl. 50 cm, tzn. celková hl. 135 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Kostra měla podle popisu „dvojitě femury?“, tj. vpravo od každého femuru této dospělé osoby ležel další femur (nebo jiná dlouhá kost?) z dalšího jedince, který zde byl snad pohřben dřívě? (antropologická data bohužel chybějí). „Nad pánví“ (podle kresby na vnitřní straně levého předloktí) ležel nůž (1), hrotem směřující k severovýchodu. Na vnitřní straně levého femuru „hlavní“ kostry byl nalezen další nůž (2), vně této kosti pak pazourková čepelka (3) a „v její těsné blízkosti železný předmět v několika

375 Na kresbě má jáma délku 210 cm. Lebka se na ní dotýká západní krátké stěny hrobové jámy, což však zřejmě neodráží původní stav, tato část jámy spíše nebyla v úplnosti prozkoumána (hrob se zde dotýkal západního profilu sondy). Jáma tedy musela být původně ještě delší než 210 cm.

376 Srov. hr. 209A/54.

377 Na závěr popisu hrobu je uvedena jeho relativní hl. „110 cm“, nic však nenasvědčuje, že by tím byla myšlena relativní hloubka, v níž ležela níže situovaná kostra (hr. 235A/54).

378 Podle R. Tichého byl jedinec uložen „na pravém boku“, tomu ale neodpovídá poloha hlavy ani obou paží. Vedla ho k tomu asi skutečnost, že na na dané úrovni nebyla vidět pravá pánevní kost a pravý femur (viz kresbu hrobu) – k tomu však došlo jistě z toho důvodu, že mj. tyto kosti proklesly níže na úroveň kostry z hr. 235A/54.

379 Myšleno od úrovně začistěné plochy.

380 Kresba byla pořizena až v samotném závěru sezóny 1954.

381 Buď byli pohřbeni současně, nebo v době uložení pohřbu 235/54 existoval v hr. 235A/54 ještě dutý prostor (jinak neprokázaná rakev nebo dřevěné obložení), do něhož se některé kosti výše uloženého jedince propadly.

382 Ve skutečnosti (foto 69; M-FT-110489003, neg. č. 4890/3) měla prozkoumaná jáma o něco větší šířku, než je zachyceno na kresbě.

zlomcích“ (4). Mezi dolními částmi femurů „hlavní“ kostry se nacházela přezka (5). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

1. „Dvě části železného nože v několika zlomcích. Délky částí 9,1 a 9,6 cm“. Podle kresby R. Tichého měla čepel nože dk. min. 13,4 cm, dk. trnu 5 cm, š. čepele 2 cm.
2. Železný nůž s užší čepelí, ve dvou zlomcích. Dk. 13 cm, š. čepele 1,5 cm.
3. Delší čepelka ze šedého rohovce s oběma obitými ostrými. Dk. 5,1 cm, š. 1,5 cm.
4. „Devět zlomků železných ocílky“.
5. Malá železná přezka s oválným rámečkem a s dochovaným trnem. Dk. 1,6 cm, š. 2,1 cm.

Hrob 238/54 (ID 0861); tab. 137

Čtv. J10. Jáma 220 × 65 cm (podle kresby);³⁸³ zachycena v hl. 90 cm od povrchu, „v hl. 40 cm byla porušená lebka“, relativní hl. 70 cm, tzn. celková hl. 160 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky se dochovaly jen „nepatrné fragmenty“ dalších kostí. „Po pravé straně lebky, částečně výše nad ní, byly střepy z nádoby (1), roztržité zřejmě při pohřbívání“ (M-FT-100089900, neg. č. 899). „V místech nad pravou klíční kostí byl nalezen drobný dutý bronzový předmět – gombík (?)“ (2).

1. Polovina nádoby,³⁸⁴ spleená z několika fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý a mělce prožlabený. Výzdoba: vlnovka nad svazkem vodorovných rýh, z nichž některé jsou velmi mírně zvlněné (Mach. F1). Oválné dno s nepravidelným, reliéfně (pozitivně) vystupujícím otiskem kruhu pr. 2,2 cm) a s obloukovitým žebrem na jednom místě u okraje dna. V. 16,6 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 14,5 cm; pr. dna 9,2 cm.
2. „Část malé bronzové kuličky“; nezvěstná. Zlomek buřínku z náušnice (?).

Hrob 239/54 (ID 0862)

Čtv. J9. Jáma 185 × 85 cm (podle kresby); rýsovala se v hl. 90 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 55 cm, relativní hl. 65 cm, tzn. celk. hl. 155 cm. Or. SZ-JV. Hrob „byl porušen v jiho-východní části úzkým nehlubokým průkopem,³⁸⁵ probíhající ve směru Z-V“, s výplní hnědavě zbarvenou. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několik zubů. Bez nálezů.

Hrob 240/54 (ID 0863); tab. 137

Čtv. J9. Jáma 210 × 90 cm; rýsovala se v hl. 90 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 60 cm, relativní hl. 70 cm, tzn. celková hl. 160 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a některých dlouhých kostí nohou. „Při levé straně lebky nalezena malá hrozníč. bronz. náušnička“ (1).

1. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky a s poutkem

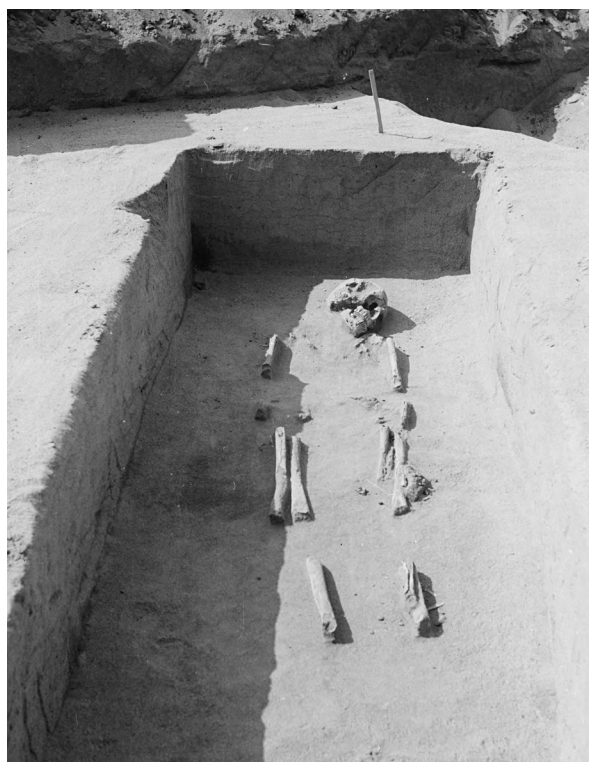


Foto 69. Hrob 237/54 (M-FT-110489003).

po odlomeném závěsku (původně šlo snad o typ 7-19). V. 1,9 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 241/54 (ID 0864); tab. 138

Čtv. J10. Jáma 165 × 75 cm (na kresbě); zachycena v hl. 105 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 25 cm, relativní hl. 40 cm, tzn. celková hl. 145 cm.³⁸⁶ Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a kostí levé nohy. Poloha natažená na zádech. Vně levého femuru nůž (1) směřující hrotem k nohám. V místech za chodidly nádoba (2). V popisu hrobu dále zmíněny „střepy nad hrobem“ (3), patrně nalezeny v zásypu nad úrovní začistěné plochy.

1. Železný nůž s rovným hřbetem, který je jen u hrotu krátce a mírně zalomený. Dk. 14 cm, š. čepele 1,5 cm.
2. Velmi masivní (tlustostěnná) a hrubě provedená nádoba s asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Bez výzdoby. V. 8,7 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 9,8 cm; pr. dna 6,8 cm.
3. Dvanáct keramických fragmentů; popis a kresba chybí.

Hrob 242/54 (ID 0865)

Čtv. E8. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); rýsovala se v hl. 75 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 35 cm, relativní hl. 50 cm, tzn. celková hl. 125 cm.³⁸⁷ Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

383 Na kresbě má jáma pravidelný obdélníkový tvar, zatímco ve skutečnosti byla prozkoumána poněkud odlišně (obr. 74: 1; M-FT-110489002, neg. č. 4890/2).

384 V depozitáři ARÚB v Mikulčicích jsou uloženy dvě nádoby s číslem 238/1/54, správné je toto označení u této nádoby – jasně to vyplývá z fotografie hrobu (obr. 74: 1; M-FT-110489002, neg. č. 4890/2).

385 Srov. hr. 209A/54.

386 Podle fotografie (M-FT-110489001, neg. č. 4890/1) se zdá, že hrobová jáma byla vybrána i několik centimetrů pod úroveň původního dna.

387 Pod kresbou hrobu je zaznamenána „hloubka 65 cm + 75 cm“.

Hrob 243/54 (ID 0866)

Čtv. E8. Jáma 160 × 65 cm (podle kresby); zachycena v hl. 80 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 45 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100488200, neg. č. 4882). „Ve vzdálenosti asi 80 cm od lebky směrem východním“, tzn. původně asi vně levého chodidla, „bylo postaveno ve výši 7 cm nade dnem hrobu“ vědérko (1).

1. „Menší železné vědérko se třemi obroučemi“; detailnější popis kování chybí. Podle skici v měřítku 1:2 měla dolní a prostřední obroučka pr. asi 9,5 cm, horní obroučka pr. asi 8,5 cm. Nezvěstné.

Prázdný hrob 244/54 (ID 0867)

Čtv. E8. Jáma 125 × 65 cm; zachycena v hl. 70 cm od povrchu, relativní hl. 40 cm,³⁸⁸ tzn. celková hl. 110 cm. Or. Z–V. Bez jakýchkoliv kosterních pozůstatků a bez nálezů.

Hrob 245/54 (ID 0868)

Čtv. E8. Jáma 130 × 70 cm (podle kresby); rýsovala se v hl. 75 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 25 cm, relativní hl. 45 cm, tzn. celková hl. 120 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Asi 25 cm východně od lebky, tzn. původně asi v oblasti trupu, nalezena rolnička.

1. Železná rolnička obalená tkaninou prosycenou korozi. V. 3,1 cm. Nezvěstná. Z načrtku R. Tichého není její konstrukce patrná.

Hrob 246/54 (ID 0869)

Čtv. K10. Chybí popis hrobu, existuje pouze jeho kresba (obr. 59: 3): jáma 200 × 75 cm; hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Kolem dolní části nohou je vyšrafován dvakrát zalomený pás o šířce asi 8 cm, s popisem „dřevěné uhlíky“ (1).

1. Podle popisu R. Tichého „vzorky uhlíků z dřevěného obložení u nohou kostry“. Vzhledem k rozměrům (dochovaná šířka 50 cm; délka nemohla být větší než 160 cm), které byly zřetelně menší než rozměry hrobové jámy, šlo zjevně o rakev a nikoliv o dřevěné obložení jámy.

Hrob 247/54 (ID 0870)

Čtv. K10. Chybí popis hrobu, existuje pouze jeho kresba: jáma 200 × 70 cm; hl. neuv. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka uložena v pánvi. Patrně bez nálezů.

Prázdný hrob 248/54 (ID 0871)

Čtv. J10. Jáma 210 × 75; hl. 80 + 90 cm. Or. Z–V. Bez kosterních pozůstatků a bez nálezů.

Prázdný hrob 249/54 (ID 0872)

Čtv. K10. Jáma 180 × 70 cm; hl. 80 + 60 cm. Or. SZ–JV. Bez kosterních pozůstatků a bez nálezů.

Prázdný hrob 250/54 (ID 0873)

Čtv. K11. Jáma 180 × 70 cm; hl. 80 + 60 cm. Or. SZZ–JVV. Bez kosterních pozůstatků a bez nálezů.

Prázdný hrob 251/54 (ID 0874)

Čtv. K11. Jáma 150 × 60 cm; hl. 80 + 70 cm. Or. SZZ–JVV. Bez kosterních pozůstatků a bez nálezů.

Hrob 253/54 (ID 0876)

Čtv. E9. Chybí popis hrobu, existuje pouze jeho kresba: jáma 210 × 70 cm, pod kresbou uvedena „hl. 75 cm + 60 cm“. Relativně dobře zachovaná kostra, chybí jen kosti levé paže. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na levém spánku. Jako stopa po (nedochovaném) nálezu je zmíněna „bronzová patina na řezáku na vnitřní straně“.

Hrob 254/54 (ID 0877); tab. 138

Čtv. E9. Chybí ucelený popis hrobu, existuje pouze jeho kresba: jáma o šířce 75 cm, zakreslená délka (140 cm) je neúplná, neboť jáma zasahovala do jižního profilu sektoru 4XC. Hl. „80 + 60 cm“ (popisek na kresbě). Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Na kresbě vyznačeny v místě hrudi kostry dva kroužky těsně vedle sebe, což by mohly být dvě do sebe zaklesnuté náušnice (2); severněji vedle nich ležel nůž (3). Původně asi vně levé nohy stála nádobka (4), „za nádobkou“ bylo „železo“ (5) a „další zlomek železa“ (51). „V lebce“ nalezena (zřejmě až po jejím vyzvednutí) náušnice (6), z čehož by se snad dalo usuzovat, že i neúplná párová náušnice (1) ležela původně u lebky.

1. Bronzová kroužková náušnice, dolní oblouk z drátu kruhového průřezu, horní oblouk hraněný, se dvěma uzlíky. Odložený oboustranný závěsek, tvořený nahoře i dole trubičkou ze zvlněného plechu; původně byl ukončen kuličkou, která byla nalezena samostatně (imitace typu 7-17). V. 1,6 cm, š. 1,7 cm. Párový exemplář k č. 6. Spolu s náušnicí byl nalezen kousek organické látky (nezvěstný).
- 2, 21. Dvě do sebe zaklesnuté, takřka stejné kroužkové náušnice. Jeden konec je roztepán a stočen v esovitou kličku (typ 7-7). V. 1,45 cm, š. 1,8 cm.
3. Železný nůž s odlomeným hrotem a zbytky dřeva na trnu. Dk. 9,2 cm, š. čepele 1 cm. Nezvěstný.
4. Láhev s asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: na podhrdlí rovné a cikcakové linie tvořené jednotlivými vpichy, na výduti svazek vodorovných rýh a vlnice (Mach. I7). V. 15,7 cm; pr. okraje 7,7 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 7 cm.
5. Železný hřebík s hranatou hlavičkou a s ohnutým hrotem. Dk. 2,8 cm, š. 0,5 cm. Nezvěstný.
51. Tři zlomky hřebíků, patrně podobných jako č. 5.
6. Náušnice s plechovým oboustranným závěskem, bez uzlíků na dolním oblouku. Závěsek je velmi slabě příčné

388 Na milimetrovém papíře s kresbami hrobů 242/54, 245/54 až 247/54 a 253/54 jsou u čísla hrobu 244/54 zapsány rozměry „115 × 65 cm, hl. 50 + 70 cm“.

rýhovaný (imitace typu 7-17). V. 2 cm, š. 1,6 cm.³⁸⁹ Spolu s náušnicí byl nalezen kousek látky organického původu (nezvěstný).

Hrob 255/54 (ID 0878)

Čtv. E9. Chybí popis hrobu, existuje pouze jeho kresba: jáma 130 × 80 cm, „hl. 25 + 60 cm“. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Jako nálezy jsou uvedeny pouze „střepy na povrchu“, myšleno na úrovni začištěné plochy, tzn. v hl. 60 cm.

1. „Tři malé střípky z výdutě nádoby, zdobené slabě znatelnými rýhami. Osm atypických slovanských střepů“, patrně bez výzdoby. Nezávěstné.

Hrob 256/54 (ID 0879)

Čtv. E9. Chybí popis hrobu, existuje pouze jeho kresba: jáma o šířce 55 cm, zakreslená délka (105 cm) je neúplná, neboť

jáma zasahovala do profilu sondy. „Hl. 5 + 60 cm“. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Bez nálezů.

Hrob 257/54 (ID 0880); tab. 138

Čtv. J7? Chybí popis hrobu, pouze na listu rukopisných poznámek R. Tichého k hrobům 253/54 až 256/54 je uvedeno: „bez hrobu nádoba na úrovni okraje hrobů, sektor 10B“ („úrovni“ je myšlena skrytá plocha, která se v tomto sektoru nacházela asi v hl. 50 cm pod původním povrchem). V rukopisu R. Tichého jsou však náčrtky dvou nádob: (1) a další, poněkud nelogicky označené číslem 4.³⁹⁰

1. Masivní tlustostěnný hrnc s asymetrickým profilem, neúplný (chybí dno). Svisle seříznutý okraj. Výzdoba: tři pásy hřebenových vpichů (Mach. H1). V. 13,5 cm; pr. okraje 12,1 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 7,3 cm.

389 Většina náušnice je uložena v malém polystyrenovém plátu poničeném částečně požárem v roce 2007 (neboť byl v době požáru deponován v trezoru na mikulčické základně ARÚB), zatímco horní polovina závěsku je uložena v jednom z velkých polystyrenových plátů v depozitáři tamtéž.

390 Tato nádoba nese signaturu „205-257/4/55“, která si protirečí, neboť hr. 257 byl prozkoumán ještě v sezóně 1954. Také v popisu nálezové situace je zmíněna jen jedna nádoba. Proto je možné, že v rukopisu došlo k chybě a tato nádoba ve skutečnosti pochází z hrobu 267/55 (č. 4).

Sezóna 1955

Hrob 258/55 (ID 0881)

Čtv. J6. „Na očištěné ploše v hl. 50 cm od povrchu (asi 20–25 cm od báze ornice) se rýsovala značně velká nepravidelně oválná skvrna“.³⁹¹ „Při vybírání střední tmavší části byla zachycena v hl. 55 cm od povrchu polovina horní části nádoby a jeden menší střep (1); v jejich těsné blízkosti, poněkud níže, skupinka střepů a kus mazanice. Tvar hrobu je nepravidelný, stěny na severovýchodní straně sešikmené, na protější kolmé. V nejtmaší střední části bylo nalezeno v hl. 60 cm několik zubů a část dolní čelisti“; tzn. celková hl. 110 cm. Adultus.³⁹² Or. SZZ–JV. Vlastní jáma měla půdorysné rozměry asi 140 × 55 cm (podle kresby).

1. Neúplná horní polovina nádoby, slepená ze dvou větších fragmentů. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: svazek vodorovných rýh. „Nad nejvyšší výdutí je šikmo umístěný hluboký zářez, dlouhý asi 3,5 cm. Ve vzdálenosti asi 3 cm od něho rovnoběžně s ním jiný zářez, kratší a mělčí, stejného tvaru“. Zach. v. 16 cm, pravděp. pr. okraje 13 cm. Nezvěštná.

Hrob 259/55 (ID 0882)

Čtv. J7. Jáma 190 × 65 cm (podle kresby); hl. 40 + 30 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra (foto 70; M-FT-100532700, neg. č. 5327). Maturus I. Poloha na levém boku, pravá paže mírně pokrčená a uložena podél těla; „levá ruka pravděpodobně ostře ohnuta směrem k hlavě (několik falangů nalezeno nad levou lopatkou a nad páteří)“. Lebka na levém spánku. „Nohy skrčené, chodidla na sobě, jsou značně výše uloženy nežli hlava, tedy vlastně pouze 10 cm od okraje hrobu“, tzn. v hl. 50 cm. Bez nálezů.

Prázdný (?) hrob 260/55 (ID 0883)

Čtv. J6. Jáma se rýsovala v hl. 60 cm od povrchu. Or. SZZ–JV. Prozkoumána pouze „část hrobu“ o rozměrech 40 × 50 cm, neboť hrob „zasahuje pod cestu. Vybrán do hl. 50 cm“ (od úrovně začištěné plochy). Bez nálezů.

Hrob 261/55 (ID 0884); tab. 139

Čtv. J7. „V hl. 60 cm od povrchu jako menší nepravidelně



Foto 70. Hrob 259/55 (M-FT-100532700).

oválná tmavší skvrna“ o rozměrech 100 × 75 cm. Or. SZ–JV. Ve výplni (nehluboko pod povrchem skryté plochy) stála nádoba (1). „Výplň byla již v hl. 30 cm“ od úrovně skryté plochy „světlá, bez dalších nálezů“.

1. Dvoukónický hrnc s doplňovaným okrajem. Na celém vnitřním povrchu jsou horizontální stopy po obtáčení, na vnějším povrchu jsou jen od maximální výdutě nahoru. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: tři nízké vlnovky (Mach. E2). V. 14,8 cm; pr. okraje 10,2 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7,4 cm.

³⁹¹ Podle kresby měla rozměry asi 300 × 150 cm.

³⁹² V kosterním materiálu byla rozpoznána také mandibula psa (Dreslerová 2012, 134).

Hrob 262/55 (ID 0885)

Čtv. J7. Obdélníková jáma se zaoblenými rohy 205 × 75 cm (podle kresby); hl. 50 + 35 cm. Or. SSZ–JJV. Špatně zachovaná kostra (obr. 63: 3; M-FT-100532500, neg. č. 5325). Žena, matusus. Poloha natažená na zádech, obě paže mírně pokrčené a podél těla, ruce původně asi uloženy v pánvi. Nohy zkřížené v holeních, pravá nad levou. Vně pravé pánve nůž (2),³⁹³ hrotem směrem k nohám.

2. Železný nůž s úzkou čepelí; mírné zalomení zabírá přes polovinu délky hřbetu. Dk. 13,4 cm, dk. čepele 10 cm, š. čepele 1,3 cm.

Hrob 263/55 (ID 0886)

Čtv. J7. Jáma 170 × 55 cm (podle kresby); hl. 40 + 40 cm. Or. JZZ–SVV. Relativně dobře zachovaná kostra (iuvenis), která je v hrobové jámě umístěna poněkud asymetricky (zvláště její trup), neboť pravá paže se dotýkala stěny hrobové jámy. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka mírně natočena k levému rameni. „Uvnitř při dolní části pravé ruky“ ležel nůž (2), hrotem k nohám.

2. Čepel železného nože; hřbet je rovný, u hrotu mírně rovně zalomený. Dk. 11,2 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstná.

Prázdný hrob 264/55 (ID 0887)

Čtv. J7. Jáma 140 × 70 cm. Or. SZZ–JVV. „Nejasný obrys obdéln. tvaru [zachycen] v hl. 40 cm od povrchu. [Zásyp] vybrán do hl. 80 cm, kde již úplně žlutý bez jakýchkoliv nálezu“, tzn. celk. hl. 120 cm.

Hrob 265/55 (ID 0888); tab. 139

Čtv. J7. Jáma 225 × 75 cm; „jasně tmavý obrys“ zachycen v hl. 35 cm od povrchu, kostra v hl. 50 cm.³⁹⁴ Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (v poloze na levém spánku) a některých dlouhých kostí. Iuvenis. V zásypu dva malé střepy (1), „vzadu u hlavy“ náušnice (3), za levým chodidlem nádoba (4).

1. „Dva atypické střepy, jeden s povrchem hlazeným, druhý s hrubým povrchem“. Nezvěstné.
3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), ve dvou zlomcích.
4. Vyšší miska s nálevkovitě seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenový pás nad hřebenovou vlnicí. Na dně reliéfní značka v podobě čtverce s úhlopříčkami. V. 7,5 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 5,8 cm. Nezvěstná.

Hrob 266/55 (ID 0889)

Čtv. J7. Jáma 210 × 70 cm (podle kresby); hl. 70 + 95 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž?, matusus I. Poloha natažená na zádech, natažené paže silně přitisknuty k trupu, takže kosti předloktí uloženy na pánevních kostech (tělo před pohřbem svázáno?). Lebka na pravém spánku (obr. 71: 3; M-FT-100532800, neg. č. 5328). „Při

vybírání kostry nalezen železný nožik“ (2).

2. Železný nůž s chybějícím hrotem; spodní hrana trnu je v jedné linii s ostrím. Dk. 11,4 cm, š. čepele 1,5 cm. Nezvěstný.

Hrob 267/55 (ID 0890); tab. 139

Čtv. J8. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); zachycena v hl. 50 cm od povrchu. „Při vybírání výplně bylo nalezeno několik drobných střepů (1) a v hl. 20 cm“ od úrovně skryté plochy byl v jihovýchodní části hrobového zásypu „větší střep ode dna nádoby“ (2). V hl. 60 cm „velmi chatrná lebka“, jiné kosti se nedochovaly (M-FT-100532400, neg. č. 5324). Infans II, 4 roky. Or. SZ–JV. V poloze původně za chodidly, „přímo pod nálezem č. 2, v hl. asi 50 cm, stály dvě nádoby (4, 5), těsně vedle sebe. Okraj nádoby, stojící blíže k v [= východní?] stěně hrobu (4), byl poškozen a odlamoval se již při čištění štětce. Na povrchu nádoby č. 5 a nad ní, jak bylo patrné v zásypu, byly místy černé sazovité skvrny“.³⁹⁵

1. Čtyři keramické fragmenty. Nezvěstné.
2. Fragment dna nádoby. Nezvěstný.
4. Se značnou pravděpodobností jde o nádobu, která je v rukopisném deníku R. Tichého označena číslem hrobu „257“ (tzn. 257/54, viz pozn. 390), sama nádoba nese zjevně nepřesnou signaturu „205-257/4/55“. Hrnc s neúplným (resp. doplněným) okrajem, s tlustostěnnou a velmi nepravidelně tvarovanou spodní částí a relativně malým dnem; horní polovina nádoby je pravidelnější a patrně z vnějšku i vnitřku obtáčená. Kuželovitě seříznutý okraj. Výzdoba: dvě vlnovky nad svazkem vodorovných rýh (Mach. F2). Na dně je velmi nejasná reliéfní značka (?), pokud nejde o otisk prohlubně nad osou kruhu; na části okraje dna jsou stopy po podložce. V. 15 cm; pr. okraje 12,6 cm; pr. max. výdutě 13,8 cm; pr. dna 7,7 cm.
5. Širší hrnc, cele obtáčený. Porušený okraj má zaoblené ukončení, které je nahoře horizontálně seříznuté. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 14,5 cm; pr. okraje 15,3 cm; pr. max. výdutě 16 cm; pr. dna 7,5 cm.

Čtyřhrob 268/55 (ID 0891); tab. 140

Čtv. J8. Jáma 190 × 145 cm (podle kresby). „V hl. 50 cm od povrchu se rýsovaly na odkryté ploše dvě tmavé skvrny. Při vybírání zásypu bylo již v hl. 30 cm patrné, že obě skvrny splývají v jednu. Odkrytý hluboký hrob je čtyřhrob“, v němž byli tři jedinci (A, B a C) uloženi vedle sebe a orientováni normálně (SZ–JV) a čtvrtý (D) opačně (JV–SZ). Z dětské kostry A „dochována pouze porušená lebka“, „v její těsné blízkosti opět pouze lebka kostry B³⁹⁶ (...) (mužská?, poněkud lépe zachována), ve vzdálenosti asi 0,5 m směrem od ní byla zachycena kostra C, z níž se dochovaly pouze zuby“ (zřejmě dítě). „Při jihovýchodní stěně hrobu byly zlomky lebečních kostí a několik zubů kostry D“ (nejspíše také dětské), „uložené mezi kostrami A a B, avšak

393 V dokumentaci sezóny 1955 dostávala kostra číslo 1, takže označování nálezů začínalo většinou od čísla 2; výjimku tvoří hrob s nálezy v zásypu, u nich dostávaly nejnižší čísla právě tyto artefakty.

394 Myšleno nejspíše od úrovně skryté plochy, viz M-FT-100532600, neg. č. 5326.

395 Na kresbě hrobu je „uhlíková skvrna“ vyznačena na širší nádobě, která se nachází jižněji (původně mohla být uložena za pravicím chodidlem). Z toho vyplývá, že nádoba č. 4 je ta o něco menší, která stála blíže k severní dlouhé stěně hrobové jámy.

396 Na kresbě i na fotografii hrobu (foto 71; M-FT-100532300, neg. č. 5323) jsou vidět také drobné zbytky dlouhých kostí nohy (zřejmě levé). Zřejmě nejstarší jedinec z tohoto čtyřhrobu, určen jako iuvenis.



Foto 71. Čtyřhrob 268/55
(M-FT-100532300).

opačně orientované. Koster[ní] mat[eriál] zachycen v hl. 80–90 cm“, tzn. celková hl. hrobu 140 cm.

V zásypu „drobný střípek a pazourek“ (5, 51).³⁹⁷ Nálezy u koster: původně vně pravé nohy kostry A stála nádoba (6), těsně vedle ní pazourkový úštěp (7). Asi 50 cm od lebky kostry B, původně snad u jejího levého femuru, ležel nůž (8); o něco dále (směrem k místu chodidel) byla šipka (9), která svým hrotem směřovala stejným směrem. Asi 0,5 m od zubů kostry C ležel trn nože (90) a blíže k nohám samotný nůž (91). Těsně vpravo týlní části lebky kostry D stála nádoba (911). Asi 0,5 m směrem od ní k lebce B se v zásypu nacházel menší střep (912), asi o 10 cm výše než ostatní nálezy. „Nedaleko od nože č. 8 byl na dně hrobu drobný uhlík. Při vybírání antropologického materiálu nalezen v místech pravé pánve kostry C železný nůž“ (92). Až na nádoby č. 6 a 911 jsou všechny nálezy neznámé, dochovaly se jen jejich náčrty od R. Tichého.

5. „Drobný atypický střípek“.
51. „Úštěp z rohovce barvy tmavošedé, s červenými skvrnami“. Dk. 3,3 cm, š. 2 cm.
6. Širší soudkovitý hrnec, cele obtáčený. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice, z nichž spodní jde šikmo dolů a mění se v hřebenový pás (Mach. C4). V. 11,9 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 7,4 cm.
7. „Úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 3,3 cm, š. 2,1 cm.
8. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně zalomeným. Dk. 13,8 cm, š. čepele 1,6 cm.
9. Železná šipka s křídélky a s tulejkou; jedno křídélko chybí. Dk. 7,2 cm. Obr. 222: 2.

90. Trn železného nože. Dk. 3,6 cm.

91. Neúplná čepel železného nože, zřejmě s výrazným zalomením hřbetu. Dk. 7,8, š. 2,1 cm.

911. Menší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Doplňovaný okraj je svisle seříznutý, s protaženou dolní hranou, na horní vodorovné ploše je místy opatřen širší mělkou rýhou. Výzdoba: vlnovka mezi rýhami (Mach. F3). Na dně značka: labrys, její obvodové linie reliéfně výrazně vystupují. V. 9,8 cm; pr. okraje 8,5 cm; pr. max. výdutě 9,2 cm; pr. dna 6 cm.

912. „Atypický střep z výdutě, vnější povrch drsný“.

92. Neúplné čepele dvou úzkých železných nožiček, spleené z více zlomků. Dk. 7,7 a 4,3 cm.

Hrob 269A/55 (ID 0892)³⁹⁸

Čtv. J8. Jáma 200 × 90 cm (podle kresby); hl. 75 + 55 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá se nedochovala. Lebka na pravém spánku. „Vně pravé ruky u prstů“ ležel nůž (2), hrotem směrem k nohám. Vně pravé holeně byly čtyři rolničky (3) v řadě za sebou, pátá ležela vedle druhé (počítáno od chodidla). „V zásypu 1 větší a 1 menší vápencový kámen“.

2. Železný nůž ve dvou zlomcích, se zbytky dřeva na čepeli. Dk. 10,7 cm, š. čepele 1,2 cm. Neznámý.
3. Celkem 5 železných rolniček, z nichž dvě jsou korozí navzájem spojené. „Na rolničkách jsou zbytky organické látky prostoupené rzí, s dobře viditelnou strukturou. Dvě z nich zvoní. Pr. asi 2,4 cm“. Neznámé.

³⁹⁷ Čísla 1 až 4 byla v dokumentaci přidělena kostrám.

³⁹⁸ Ačkoliv byl hrob 269/55 v dokumentaci označen jako dvojhrob, zde jsou vedeny jako dva samostatné hroby 269A/55 a 269B/55. Oba jedinci zjevně nebyli pohřbeni zároveň, svědčí o tom několik skutečností: na úrovni skryté plochy (v hl. 75 cm) se jeví jako „dvě skvrny (západní světlejší)“, tzn. zásyp „dvojhrobu“ nebyl homogenní; kostry nejsou uloženy ve stejné hloubce, ale druhá se nacházela „asi o 10 cm níže“ než první; a konečně každá z obou koster byla symetricky uložena ve své hrobové jámě (foto 72; M-FT-100532200, neg. č. 5322).



Foto 72. Vlevo hrob 269B/55, vpravo hrob 269A/55 (M-FT-100532200).

Hrob 269B/55 (ID 0893)

Čtv. J8. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); hl. 75 + asi 65 cm.³⁹⁹ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matusus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (foto 72; M-FT-100532200, neg. č. 5322). „V horní části levé paže“ ležel nůž (6), hrotem k nohám; další malý železný předmět (7) uložen poněkud blíže k pánvi.

6. Menší železný nůž s chybějícím hrotem; „na nožičku jsou zbytky rzi prostoupeného dřeva“. Dk. 7,4 cm, š. čepele 1,2 cm. Nezvěstný.
7. „Dva zlomky železné jehly“, dk. 1,7 cm a 2,2 cm. Nezvěstný.

Hrob 270/55 (ID 0894); tab. 139

Čtv. K9. Jáma 185 × 80 cm (podle kresby); hl. 60 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Matusus – senilis. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „Po pravé straně lebky“ náušnice (2), „v zásepku nad nohama menší střep“ (3).

2. Neúplná bronzová kroužková náušnice se dvěma relativně masivními uzlíky (typ 7-3). V. 1,5 cm, š. 1,7 cm.
3. „Menší atypický střep“, tzn. bez výzdoby. Nezvěstný.

Hrob 271/55 (ID 0895)

Čtv. K9. „Hrob byl zachycen v hl. 60 cm od povrchu v sekt. 11H“, a to „horní část kostry (lebka až pánevní kosti)“. Or. Z–V. „Tato část kostry byla zničena před kreslením (viz dopis uč. Kučery). Vyjmuty pouze rozšlapané zbytky kostí. V sekt. 12H zachyceny nohy“. Bez nálezů.

Hrob 272/55 (ID 0896); tab. 139

Čtv. K10. V hl. 40 cm od povrchu se „v promísené vrstvě rýsovala tmavší skvrna, v jejíž jižní části bylo nalezeno několik střepů (1). Obdélníková hrobová jáma se vyrýsovala jasně o 40 cm hlouběji“, rozměry 160 × 65 cm (podle kresby). „V hl. 25 cm“, tzn. v celk. hl. 105 cm, byla zachycena velmi zetlelá lebka, další kosti se nedochovaly. Infans II, 3 roky. Or. JZZ–SVV. „Ve vzdálenosti asi 90 cm směrem od lebky stála menší nádoba (3), jejíž okraj byl asi o 10 cm výše než lebka“.

2. Dva střepy z výdutě jedné nádoby, zdobené vodorovnými rýhami. Jeden střep „atypický“, tzn. bez výzdoby.
3. Drobný soudkovitý hrnec ze žluté hlíny, neuměle tvarovaný, s asymetrickým profilem. Obrácený je pouze okraj, který je strmě kuželovitě až vodorovně seříznutý, na vnitřní straně opatřený výraznějším žlábkem. Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). V. 9,8 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 9,6 cm; pr. dna 6,7 cm.

Hrob 273/55 (ID 0897); tab. 140

Čtv. K10. „V hl. 40 cm od povrchu byla zachycena hrobová jáma obdélníkového tvaru, značně dlouhá, vyplněná velmi tmavě zbarveným pískem.“⁴⁰⁰ V její západní části v hl. 50 cm“, tzn. v celkové hl. 90 cm, „byla odkryta špatně dochovaná lebka (dívká?) malé kostry“⁴⁰¹ (obr. 20: 2; M-FT-100531800, neg. č. 5318). Infans III, 8 let. Or. SZZ–JV. „Pod bradou na klíčních kostech ležel náhrdelník“ ze skleněných aj. korálek (211–225). „Pod těmito kostmi, překryty podélně dělenými korálky“, byla náušnice a „pod ní 1 trojnás. dělený korálek (3).“⁴⁰² Přímou pod kůstkami, kolmo ke dnu hrobu“ se nacházely dva korálky (4, 41). „V blízkosti náušničky [č. 3 byla] olovená kuličkovitá (5) a železná [náušnice] (6),“⁴⁰³ pod bradou bronzový přívěsek (7). Pod bradou v blízkosti [přívěsku] č. 7 byl kousek jantaru (8). Při vybírání [antropologického materiálu byly nalezeny] pod bradou 4 korálky a zlomky z dalšího“ (9, 90)⁴⁰⁴ a bronzová náušnice (91, 911). Také zbývající korálky (92–96) byly nalezeny „po vybrání lebky, pod dolní čelistí“.

399 Srov. předchozí poznámku.

400 Na kresbě hrobu figuruje jáma o půdorysu 250 × 60 cm, tedy na dětský hrob extrémně dlouhá, přičemž kostra je lebku uložena velmi blízko u západní krátké stěny. Je pravděpodobné, že délka jámy nebyla správně rozpoznána, nejspíše se jednalo o dva hroby umístěné za sebou. Druhý, do určité míry hypotetický hrob byl vyčleněn pod číslem 273A/55.

401 Na kresbě hrobu jsou vidět ještě dvě špatně zachované dlouhé kosti nohou.

402 V rukopisném výčtu a popisu nálezů od R. Tichého je pod č. 3 uvedena jen náušnice; korál byl nejspíše popsán v rámci náhrdelníku (č. 213).

403 Podle náčrtku v rukopisném popisu hrobu se náušnice č. 3 a 6 nacházely na pravé straně lebky.

404 Pod těmito čísly byly soustředěny všechny korály daného typu, které z hrobu pocházejí. Podle náčrtku v rukopisu R. Tichého se jeden z exemplářů nacházel uvnitř dolní čelisti.

211. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, ve dvou zlomcích. Dk. 1,46 cm, pr. 0,79 cm.
212. Čtyřikrát podélně členěný korál ze sytě zeleného průsvitného skla, nepravidelně tvarovaný (na jednom konci snad stopa po uchopení ještě měkkého skla kleštěmi?). Uvnitř je bronzová trubička, která má na jednom konci čtvercový profil, na vnějším povrchu je červenohnědá. Dk. 2,9 cm, pr. 1,34 cm.
213. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z modrého skla, s vláknitou strukturou zvýrazněnou korozi. Korál má mírně oválný profil, je vyroben nedbale: rýhy oddělující jednotlivé segmenty se po obtočení celého korálu někdy „míjejí“, otvory jsou umístěny lehce asymetricky. Dk. 1,8 cm, pr. 0,65 cm. Obr. 162: 7.
214. Třikrát podélně členěný korál z tmavomodrého průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř (na jednom konci má trubička pětiúhelníkový profil). Dk. 2,26 cm, pr. 1,3 cm. Obr. 158: 7.
215. Příčně členěný korál se dvěma válcovitými segmenty pravidelného tvaru. Zhotoven nejméně ze dvou vrstev skla: jádro je z šedobílého zkorodovaného skla s vláknitou strukturou; potaženo vrstvou (dnes z větší části opadanou) světležlutého průsvitného skla, na povrchu s korozi vrstvou žlutobílé barvy. Dk. 1,22 cm, pr. 0,85 cm. Obr. 162: 11.
216. Drobný kotoučkovitý korálek z tmavomodrého průsvitného skla, šikmo seříznutý. Dk. 0,53 cm, pr. 0,31 cm.
217. Zlomek bubínku z pozlaceného (?) bronzového plechu, po odvodu je prstenec tvořený perlovaným drátem; pr. 1,15 cm. Původně snad součást Kugelkranz-náušnice? (srov. náušnici č. 8 z hr. 451/49), proti může hovořit větší max. průměr bubínku. Obr. 196: 2.
218. Trubička vytvořená stočením štítku prstenu z bronzového plechu, zdobeného liniemi vybějených bodů a pukličkami (asi typu 12-9 nebo 12-11). Dk. 2,2 cm, pr. 0,58 cm. Obr. 196: 1.
219. Nepravidelný kotoučkovitý korál (podélný průřez má takřka trojúhelníkový tvar), z taženého žlutého neprůsvitného skla, odseknut z válcovité trubičky s jemnou vláknitou strukturou a hladkým povrchem. Podobný materiál jako u korálu č. 94. Dk. 0,79 cm, pr. 1,09 cm. Obr. 165: 3.
220. Větší, mírně poškozený polyedrický korál z tmavomodrého průsvitného skla. Dk. 1,14 cm, pr. 0,92 cm. Obr. 167: 2.
221. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z modrého skla, s vláknitou strukturou zvýrazněnou korozi. Dk. 1,2 cm, pr. 0,8 cm.
222. Olivovitý hladký korál ze světlezeleného průsvitného skla. Uvnitř je bronzová trubička, na vnějším povrchu hnědočervená. Dk. 1,25 cm, pr. 0,83 cm.
223. Příčně členěný korál se třemi segmenty, ze zelenošedého skla. Na jednom konci je slabý otisk po nástroji (?). Dk. 1,4 cm, pr. 0,75 cm.
224. Drobný kroužek z bronzového drátu kruhového průřezu. Podle popisu R. Tichého „patřící“ k nálezu č. 217, jako závěsné poutko (?) a byl „snad též pozlacený“. V. 0,9 cm, pr. 0,78 cm.
225. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze světlezeleného průsvitného skla, v otvoru zbytky bronzové trubičky. Dk. 1,24 cm, pr. 0,7 cm.
3. Bronzová náušnice s dolním obloukem z hraněného drátu (horní oblouk zcela chybí), opatřena dvěma několikanásobnými uzlíky. Oboustranný granulovaný hrozníčkový, nahoře je (původně byl i dole) ukončen kuličkou (typ 8-10). V. 1,5 cm, š. 1,4 cm.
4. Kotoučkovitý korálek ze světlemodrého průsvitného skla. Odseknut z válcovité trubičky s vláknitou strukturou na povrchu, hrany jsou zaoblené. Dk. 0,48 cm, pr. 1 cm. Obr. 165: 4.
41. Příčně členěný korál s pěti segmenty, z modrého skla, s vláknitou strukturou a stříbřitou korozi vrstvičkou na povrchu. Korál je mírně prohnutý. Dk. 1,58 cm, š. 0,65 cm.
5. „Pět zlomků olovené náušnice kuličkovité, částečně strávené“. Neznámé.
6. Tři zlomky železné kroužkové náušnice (typ 7-1).
7. Závěsek z vlnitého bronzového plechu, z náušnice typu 7-19; dk. 4,7 mm. Byl navlečen na drobný kroužek z bronzového drátu (5 × 7,2 mm), který byl začleněn do náhrdelníku. Neznámé.
8. „Malý zlomeček nezjistitelné hmoty (snad kůže nebo tkaniny?)“. Neznámý.
- 9 (9a). Kotoučkovitý (krátký soudkovitý) korálek z modrého průsvitného skla, na obou bocích šikmo odseknutý (asi z příčně členěného korálu), boky jsou navzájem rovnoběžné; dk. 4 mm, pr. 6,2 mm.
- 9 (9b). V popisu R. Tichého uveden „částečně strávený“ korálek, náčrt chybí; asi je myšlen silně zkorodovaný korálek z tmavé sklovité hmoty, na obou bocích šikmo seříznutý jako korálek 9a.
- 9 (9d). Větší kotoučkovitý (krátký soudkovitý) korálek z modrého průsvitného skla, na jednom boku rovně odseknutý, druhý bok je oblý; asi vyroben odseknutím segmentu příčně členěného korálu. Dk. 4,4 mm, pr. 7,7 mm.
- 9 (11). Kotoučkovitý (krátký soudkovitý) korálek z modrého průsvitného skla, na obou bocích mírně zešikma odseknutý. Dk. 4,2 mm, pr. 5,6 mm.
- 9 (12a). Kotoučkovitý (krátký soudkovitý) korálek z modrého průsvitného skla, na obou bocích rovně odseknutý (asi z příčně členěného korálu), jeden bok pokryt bronzovou korozi, jak se korálek dotýkal trubičky č. 92. Dk. 4,3 mm (vč. koroze), pr. 5,5 mm.
- 9 (15). Kotoučkovitý (krátký soudkovitý) korálek z modrého průsvitného skla, na jednom boku rovně odseknutý, druhý bok je oblý; asi vyroben odseknutím segmentu příčně členěného korálu. Dk. 3,5 mm, pr. 5 mm.
- 90 (9c). Kotoučkovitý korálek, de facto upravený zlomek (jeden segment) příčně členěného korálu z modrého skla s vláknitou strukturou na povrchu. Dk. 0,45 cm, pr. 0,63 cm.
91. Deformovaná kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,8 cm, š. 1,2 cm.
911. Kousek bronzového drátu stočený do tvaru kapky, snad ve funkci závěsku. V. 0,9 cm, š. 0,5 cm.

92. Trubička zhotovená ze spirálovitě svinutého roztepaného bronzového drátu. Dk. 0,93 cm, pr. 0,56 cm.
93. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze světlezeleného průsvitného skla. Dk. 1,5 cm, pr. 0,85 cm.
94. Drobný válcovitý korálek z matného žlutého neprůsvitného skla, na jednom konci useknutý kolmo a na druhém zešíkma. Podobný materiál jako u korálu č. 219. Dk. 0,36 cm, pr. 0,35 cm.
96. Drobný válcovitý korálek z tmavomodrého až černého neprůsvitného skla (zhotoven navíjením), na povrchu reliéfně natavená klikatka ze žlutého skla, již poněkud poškozená. Dk. 0,53 cm, pr. 0,5 cm. Obr. 173: 2.

Prázdný (?) hrob 273A/55 (ID 0898)

Čtv. K10. Tento – do určité míry hypotetický – hrob byl „vyčleněn“ z extrémně dlouhé jámy dětského hrobu 273/55 (viz pozn. 400). V jeho popisu je uvedeno, že hl. 90 cm od povrchu, v níž se nacházela kostra hr. 273/55, „nebyly ve východní části [jámy] žádné nálezy“ – z toho vyplývá, že výzkum zde hlouběji nepokračoval; nelze však vyloučit, že se zde mohla nacházet kostra a/nebo nálezy uložené o něco hlouběji.

Hrob 274/55 (ID 0899)

Čtv. K9. Jáma se rýsovala „nejasně již v hl. 50 cm, jasně v hl. 75 cm od povrchu“, přesto na kresbě hrobu nejsou obrysy jámy vyznačeny. Kostra se nacházela „v hl. 30 cm“.⁴⁰⁵ Or. SZZ-JVV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, juvenis, 18–20 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a ruka uložena v klíně, levá paže podél těla. Lebka na pravém spánku. Nohy mírně pokrčené, levá o něco více než pravá, kolena se dotýkají. Bez nálezů.

Prázdný hrob 275/55 (ID 0900)

Čtv. K9. „V hl. 80 cm od povrchu [rozeznán] nejasný obdélníkový obrys. Probíhá do hl. 160 cm“ od úrovně skryté plochy, „zde již spodní voda“, tzn. výzkum hrobu zastaven v celk. hloubce 240 cm. Půdorysné rozměry jámy 170 × 70 cm. Bez nálezů.

Hrob 276/55 (ID 0901)

Čtv. K9. „Těsně při východním profilu [sektoru 11G] byla zachycena v hl. 60 cm od povrchu, ještě ve vrstvě částečně promísené hlínou, velmi porušená lebka kostry, zasahující ostatními částmi těla do sektoru 12G“. Obrysy této části hrobové jámy nebyly rozlišeny. Bez nálezů. V sektoru 12G nebyly zaznamenány žádné související části této kostry.

Hrob 277/55 (ID 0902)

Čtv. K10. Jáma 220 × 70 cm (podle kresby⁴⁰⁶). „V hl. 40 cm od povrchu nejasný obrys. Po snížení plochy na hl. 80 cm od povrchu byl obrys poněkud jasnější. V hl. 35 cm (tedy

75 cm) zachycena dolní část kostry“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12 let. Poloha není blíže popsána, soudě podle kresby mohly být některé kosti mírně dislokovány. „Při levé ruce ocílka (2) a kousek křemene (křesadlo)“ (21).

2. Železná ocílka s úzkou, jen mírně se rozšiřující střední částí a s dlouhými rameny, z nichž jedno chybí. Dk. 6,4 cm, š. 2,3 cm. Nezvěstná.
21. „Úštěp z rohovce–křesadlo, barvy šedorezavé“. Dk. 2,8 cm, š. 2 cm. Nezvěstný.

Hrob 278/55 (ID 0903)

Čtv. K10. Jáma 210 × 70 cm (podle kresby). „Obrys jasný teprve v hl. 85 cm (ornice promísená zde až do hloubky 60 cm). Zásyp tmavý. V hl. 60 cm“, tzn. v celk. hl. 145 cm, zachycena kostra. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matusus II. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na levém spánku (M-FT-100531900, neg. č. 5319). „Při levé ruce nad pánevní kostí“, tzn. v místě horní části nedochovaného levého předloktí, ležela ocílka (2) „s rameny orientovanými k pravé ruce. Nad levou pánví“ nůž (3), mezi ocílkou a nožem dva zlomky železného předmětu (4) a drobný kamenný úštěp (5). „Nad břišní dutinou další drobný železný předmět (6)“. Všechny předměty jsou nezvěstné.

2. Úplná železná ocílka s úzkou, trojúhelníkově se rozšiřující střední částí a s dlouhými rameny stočenými na koncích v očko. Dk. 8,6 cm, š. 3,9 cm.
3. Železný nůž s rovným, u hrotu výrazně zalomeným hřbetem. Dk. 17,6 cm, š. čepele 2,3 cm.
4. Dva přibližně čtvercové zlomky neurčitelného železného předmětu, dk. 1,7 a 2,5 cm.
5. „Malý úštěp z rohovce barvy hnědošedé“. Dk. 1,3 cm, š. 1 cm.
6. „Šest zlomků železného předmětu neurčitého tvaru“.

Hrob 279/55 (ID 0904)

Čtv. K10. Jáma 180 × 70 cm; hl. 85 + 65 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (proto „nekresleno“). Infans II, 3 roky. Bez nálezů.

Hrob 280/55 (ID 0905)

Čtv. K10. Jáma 200 × 75 cm; hl. 85 + 70 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „drobné zlomky lebečních kostí. (...) Antropologický materiál nevybrán“.⁴⁰⁷ „Nekresleno“. Bez nálezů.

Prázdný hrob 281/55 (ID 0906)

Čtv. K10. Jáma 180 × 60 cm. Or. SZZ-JVV. „Prázdný do hl. 160 cm (+ ornice a ostatní)“.⁴⁰⁸

405 Měřeno patrně od úrovně skryté plochy v hl. 40 cm (srov. hr. 277/55).

406 Na kresbě má jáma tvar pravidelného obdélníka, přestože podle popisu zasahovala „částečně pod západní profil“ sondy. Zakreslený obrys nevypadá příliš pravděpodobně i z toho důvodu, že všechny zachované kosti jsou v ní orientovány značně zešíkma.

407 V MZM je tomuto hrobu připsána kostra jedince matusus I–II s částečně dochovanou lebkou a zlomky dlouhých kostí, k hrobu však zjevně nepatří.

408 Uvedená hloubka je zřejmě myšlena od skryté plochy, která zde byla – po výzkumu okolních hrobů 277/54 až 279/54 – snížena na úroveň 85 cm pod povrchem.

Hrob 282/55 (ID 0907); tab. 142

Čtv. E9. Jáma 175 × 60 cm (podle kresby); hl. 50 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí jedné nohy. Iuvenis. „Nad levou částí horní čelisti ležel malý korálek (...), ve výši levé části dolní čelisti další (2); v jeho blízkosti malý stříbrný předmět“ (3). „Proti hrotu spodní čelisti“ ležel „jiný skleněný korálek a v jeho blízkosti další dva“ (21, 22; v popisu nálezů od R. Tichého jsou celkem evidovány pouze tři korálky, tzn. již tehdy dva korálky chyběly). „Směrem východním od lebky“, tzn. asi někde v oblasti trupu, nalezena „část železného nože s trnem (4) a v jeho blízkosti další část nože (4). Při vybírání kostry nalezen pod dolní čelistí menší předmět z tenkého bronzového plechu“ (5). „V lebce“ se nacházela stříbrná náušnice (6), párová (7) zjištěna „při prosívání písku kolem lebky“. Během „prosívání písku“ (blíže nelokalizováno) nalezeny „zlomky bronzové náušnice se spirál. závěskem“ (8) a bronzový kroužek (81).

2. Olivovitý hladký, mírně dvukónický korálek ze světlezeleného průsvitného skla, na povrchu silná korozní vrstva žlutobéžové barvy, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,13 cm, pr. 0,65 cm. Obr. 160: 8.
21. Olivovitý hladký korálek (válcovitého tvaru, mírně a nepravidelně se zužující na koncích), ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř, která je na vnějším povrchu červená. Dk. 1,4 cm, pr. 0,53 cm.
22. Olivovitý hladký korálek (válcovitého tvaru, mírně a nepravidelně se zužující na koncích), z modrého průsvitného skla, místy spíše zeleného. Uvnitř je bronzová trubička, na vnějším povrchu červená. Dk. 1,28 cm, pr. 0,58 cm.
3. „Malá kulička a s ní spojený věnec ještě menších kuliček“, původně spodní konec hrozníčku náušnice č. 7.
4. „Šest zlomků železného nožíku, částečně rzí stráveného“. Nezvěstné.
5. Ovalný bronzový plíšek s ohnutým okrajem. Je opatřen dvěma koncentrickými kruhy vybitých bodů a původně asi třemi otvory pravidelně rozmístěnými po obvodu. Patrně nášivka na oděv nebo puklička našitá na podklad z organického materiálu a tvořící součást náhrdelníku. Dk. 2,1 cm, š. 1,7 cm.
6. Stříbrná náušnice s oboustranným granulovaným hrozníčkem, dolní oblouk je lemován čtyřmi perlovými drátky; uzlíky zhotoveny z věnečku granulek lemovaného na obou stranách kroužkem z perlovaného drátu (typ 8-21). Podle popisu R. Tichého se horní oblouk dochoval v pěti zlomcích, tyto jsou dnes

připevněny k párové náušnici č. 7. V. 1,8 cm, š. 1,4 cm. Obr. 143: 2.

7. Neúplná stříbrná náušnice, párová k č. 6, s chybějícím horním obloukem (dnes doplněn horní oblouk z náušnice č. 6). V. 1,5 cm, š. 1,25 cm.
8. Zlomky bronzové náušnice „se spirálkou“, jejíž tvar však není uveden. Dk. spirálky 7,5 mm. Nezvěstné; v dokumentaci chybí kresba.
81. „Bronzový kroužek, pr. 3,7 mm“.

Hrob 283/55 (ID 0908)

Čtv. E9. Jáma 215 × 80 cm (podle kresby); hl. 40 + 70 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra (mj. zcela chybějící kosti lýtek). Žena?, matusus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka nakloněna k pravému rameni (obr. 21: 1; M-FT-100532000, neg. č. 5320). „Po levé straně lebky“ náušnice (2), „na vnitřní straně levé ramenní kosti“ nůž (3) hrotem směřující k nohám, „nad levou klíční kostí železná jehla (4)“. V zásypu drobné střepy“ (5) a kamenný úštěp (51). Všechny předměry jsou nezvestné.

2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,9 cm, š. 1,9 cm.
3. „Železný nožík rzí značně strávený, s ulomeným hrotem“. Dk. 9,4 cm, š. čepele 1,2 cm. Spodní část trnu byla v jedné linii s ostrím.
4. „Čtyři zlomky železné jehly. Délky: 7,5 mm, 11 mm, 13,4 mm, 14,8 mm“.
5. „Dva atypické střepy“, tzn. nezdobené.
51. „Úštěp z rohovce barvy šedohnědé“. Dk. 3,1 cm, š. 2,1 cm.

Hrob 284/55 (ID 0909); tab. 141

Čtv. E9. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 45 + 45 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná dětská kostra,⁴⁰⁹ která je v prozkoumané jámě umístěna mírně zešikma (foto 73; M-FT-100532100, neg. č. 5321). Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Po pravé straně lebky jedna bronzová náušnička s bubínk. přívěskem“ (2),⁴¹⁰ „u hrotu“⁴¹¹ dolní čelisti“ korálek (3), „v jeho blízkosti“ další (4–6, 61), „poněkud blíže k levému humeru“ jeden korálek (7) a okrajový střep ze skleněné nádoby (8). „Mezi klíční kostí a [levým] humerem“ olivovitý hladký korál (81) a kotoučkovitý korál (82), „postavený na hraně. Na kloubu levého humeru, který posunut blíže k dolní čelisti, je několik bronzových náušnic“⁴¹² „zlomky železného předmětu“ (83) a „zlomek modrého skleněného korálku“ (84). „Při levé straně lebky 2 hrozníkovité náušničky“⁴¹³ (91, 911–913, 9131, 914–919), „jedna

409 Při rozboru antropologického materiálu byli zjištěni dva jedinci, a to děti ve věku 6, resp. 7 let, z obou byla k dispozici jen lebka (částečně zachovaná). Vzhledem k pečlivé exkavaci hrobu se nezdá příliš pravděpodobné, že by šlo o nerozpoznaný dvojhrob. S větší pravděpodobností zde byl pohřben starší, tzn. sedmiletý jedinec, neboť na jeho lebečních kostech byly silné stopy bronzové patiny, což by korespondovalo s početnou kolekcí bronzových náušnic, jež z hrobu pochází. Příslušnost druhého jedince k hrobu zůstává nejasná.

410 Náušnice č. 21 byla zřejmě rozeznána až dodatečně.

411 Podle přiložené skici lebky s nálezy je myšlen bradový výběžek mandibuly.

412 V popisu hrobu z ruky R. Tichého se vyskytují určité rozpory, poloha některých předmětů není uvedena. Např. tyto náušnice jsou v popisu hrobu označeny číslem 11, v popisu nálezů však toto číslo nefiguruje.

413 Adjektivem „hrozníkovité“ byly zjevně myšleny náušnice typu 7-17. Dodatečně byl v popisu hrobu počet náušnic v této poloze (jde i o jiné typy než 7-17) opraven na „8 (?)“. Rozpory mezi údaji v popisu hrobu a nálezů se objevují i u (aktuálních databázových) čísel 92 a 95.



Foto 73. Hrob 284/55 (M-FT-100532100).

náušnička spirálovitá“ (92), drobný „kuličkovitý“ korálek (93). „Nad pravou pánví železný nůž, hrotem k nohám“ (94). „Mimo částí humerů se dochovaly pouze falangy prstů, uložené nad krčkem pravé kosti kyčelní a pokryté silně bronzovou patinou; na nich byly nalezeny dva bronzové prsteny ve zlomcích“ (95). Po levé straně lebky se nacházel korál (96), náušnice (961), polokoule z bronzových bubínků (962) a „vlasy“ pod náušnicemi č. 92. „Při vybírání anthropologického materiálu byly zachyceny další nálezy“: kulovitý korálek (97) „pod levou částí dolní čelisti, blíže k páteři, další korálek v těsné jeho blízkosti“ (971) a „hraněný modrý blíže směrem k levému spánku“ (972). „Menší předmět s bronz. nýtky“ (980) se nacházel „u levého kloubu humeru. Po pravé straně lebky“ byly zlomky náušnic (981). „Pod prsty rukou“ zlomky modrého korálku (982) a „zlomek bronzů a náušničky“ (983). Dva drobné korálky (984) se nacházely „pod kotoučovitým“ korálem č. 82. Další drobné nálezy byly získány nejspíše pomocí prosívání, kdy západní část hrobu byla rozdělena na čtvercové „sektory“ označené čísly 1 až 5 (náčrtek s umístěním „sektorů“ je ovšem opatřen nadpisem „schema proplachu“): v bezprostřední blízkosti lebky po její pravé straně byl zjištěn předmět č. 996 a po její levé straně předměty č. 986, 987, 993; o něco dále směrem východně a severně od lebky se pak nacházely předměty č. 985, 990–992 a 994–995.

2. Neúplná bronzová sloupečková náušnice. Původně se dvěma několikanásobnými uzlíky z hladkého drátu (jsou vidět na kresbě R. Tichého), dnes zachován jen jeden. Sloupeček zdoben makovou granulací, kdy na každém bubínku jsou dva navzájem protilehlé kříže sestavené ze čtyř trojúhelníků, kříže jsou odděleny svislými pásy granulace, další vodorovný pás je umístěn na středovém sloupečku (typ 10-12). Spolu s náušnicí je deponován zlomek drátu kruhového průřezu, který není v popisu náušnice od R. Tichého uveden. V. 2 cm, š. 1,4 cm. Obr. 148.

21. Bronzová kroužková náušnice se dvěma několikanásobnými uzlíky (typ 7-2). Chybí většina horního oblouku. V. 1,3 cm, š. 1,6 cm.

3. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z modrého neprůsvitného skla, s vláknitou strukturou; na povrchu stopy stříbřité koroze. Na jednom segmentu jsou stopy po výrobním nástroji. Dk. 1,22 cm, pr. 0,82 cm.
4. Podlouhlý plochý korál mandlovitého tvaru, z černého neprůsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Na povrchu stopy po navíjení skla na kovovou trubičku. Jde o pozdně avarský korál ve tvaru melounového jádra (Melonenkernperle). Dk. 2,2 cm, pr. 0,88 cm, tl. 0,39 cm. Obr. 172: 1.
5. Olivovitý hladký korál kulovitěho tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla. Uvnitř bronzová trubička, na vnějším povrchu červená. Dk. 1,19 cm, pr. 1,27 cm. Obr. 160: 11.
6. Neúplný dvoukónický korálek z neprůsvitného, korozi značně změněného skla: na povrchu je hnědošedý, uvnitř špinavě bílý; s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,1 cm, pr. 0,75 cm.
61. Příčně členěný korál, nepatrně prohnutý, z průsvitného zelenožlutého skla. Na jedné straně chybí všem čtyřem segmentům povrchová vrstva (v různém rozsahu), vzniklo již zřejmě při výrobě (?). Jádro korálu i povrchová vrstva jsou zhotoveny ze stejného druhu skla. Dk. 1,96 cm, pr. 0,9 cm. Obr. 162: 12.
7. Olivovitý hladký korál kulovitěho tvaru. Z bezbarvého, místy světlezeleného průsvitného skla, na povrchu popraskaného, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,06 cm, pr. 1,24 cm. Obr. 160: 9.
8. Zlomek z nožky skleněné nádoby (průsvitné sklo, lehce nazelenalé), patrně římsko-provinciální výrobek. Fragment je opatřen otvorem (běžícím souběžně s obvodem nožky), který vznikl přeložením vrstvy skla. Sekundárně použit jako závěsek do náhrdelníku, uvedeným otvorem byla provlečena šňůrka. Hrany fragmentu jsou vlivem nošení značně otřelé. Dk. 3 cm, š. 1,8 cm.
81. Olivovitý hladký korál ze sytější zeleného průsvitného skla, kapkovitého tvaru a na dvou protilehlých stranách lehce zploštělý. Uvnitř bronzová trubička, na vnějším povrchu červenohnědá. Dk. 1,66 cm, pr. 0,94 cm.

82. Kotoučkovitý korál lichoběžníkového průřezu, na obou stranách opatřený koncentrickými rýhami (vznikly navíjením skla). Zhotoven z průsvitného světlezeleného skla. Dk. 0,73 cm, pr. 2,4 cm, pr. otvoru 0,4 cm. Obr. 200: 3.
83. „Zlomky železného předmětu“. Neznámé.
84. „Zlomek modrého skleněného korálku“. Neznámé.
91. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze spirálovitě stočeného filigránového drátku, nahoře i dole ukončeným kuličkou; také uzlíky provedeny ze spirálovitě stočeného filigránového drátku (typ 7-17, var. A). V. 2,7 cm, š. 1,5 cm.
911. Bronzová náušnice (typ 7-17, var. A), párová k předchozí náušnici. V. 2,5 cm, š. 1,3 cm.
912. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 2,6 cm, š. 1,9 cm.
913. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). Chybí polovina horního oblouku. V. 2,1 cm.
9131. Neúplná bronzová náušnice, jejíž dochovaný dolní oblouk i spirálové ukončení jsou zhotoveny ze zploštělého drátu, část spirálky je odlomená (typ 7-11). Chybí celý horní oblouk.
914. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 1,8 cm, š. 1,6 cm.
915. Bronzová náušnice s uzlíky, se zkráceným horním obloukem (typ 7-3). V. 1,25 cm, š. 1,25 cm.
916. Tři stejně velké bronzové kroužkové náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). K jedné z těchto náušnic by mohl patřit závěsek z vlnitého plechu, pak by šlo o typ 7-19. V. vždy 2,1 cm, š. 1,6 cm.
917. Čtyři zlomky z drátu kruhového průřezu, nejméně ze dvou náušnic.
919. Roztepaný bronzový drát stočený ve spirálku. Není vyloučeno, že jde o zbytek náušnice typu 7-11.
92. Bronzová sloupečková náušnice s jedním dochovaným několikanásobným uzlíkem. Sloupeček zdoben makovou granulací (typ 10-12). V. 2,5 cm, š. 1,7 cm. Párová k náušnici č. 2. Dále jsou u této položky zmíněny i „zbytky vlasů“.
93. Drobný kotoučkovitý korálek z tmavomodrého průsvitného skla. Dk. 0,36 cm, pr. 0,48 cm.
94. Menší železný nůž s rovným, u hrotu mírně zalomeným hřbetem; se zbytky dřeva na hrotu. Dk. 10 cm, š. čepele 1,3 cm. Neznámé.
95. Zlomky pravděpodobně tří prstenu s rombickým štítkem, zdobeným liniemi vybižených bodů a pukličkami. A) Poškozený štítek prstenu typu 12-9, s deformovanou částí pásku; další část pásku z nezdobeného plechu je odlomená. Obr. 209: 2. B) Neúplný štítek ve tvaru nízkého kosočtverce, ve dvou zlomcích. Nese unikátní výzdobu v podobě pukliček a linií bodů, které byly vybiženy nástrojem, jehož hrot měl průřez oválu či obdélníka se zaoblenými rohy. C) Část štítku prstenu, ve dvou zlomcích, linie vybižených bodů vytvářejí kosočtverce, uvnitř každého je umístěna puklička (typ 12-13).
96. Kotoučkovitý korál z kvalitního zeleného průsvitného skla, jsou vidět spirálovité stopy po navíjení skla. Dk. 1,03 cm, pr. 1,83 cm, pr. otvoru 0,43 cm. Obr. 165: 12.
961. Dvě neúplné bronzové náušnice se dvěma několikanásobnými uzlíky (srov. č. 21) a 1 dutý náušnicový závěsek z vlnitého plechu, který mohl původně k jedné z nich patřit (?) – pak by šlo o typ 7-19.
962. Dvě celé a jedna neúplná polokoule bubínků z bronzového plechu.
97. Olivovitý hladký korál kulovitého tvaru, z průsvitného světlezeleného skla, s vtavenými modrými pruhy a klíny. Uvnitř bronzová trubička. Dk. 1,24 cm, pr. 1,39 cm. Obr. 160: 10.
971. Olivovitý hladký korál soudkovitého tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla. Uvnitř bronzová trubička s červenohnědým vnějším povrchem. Dk. 1,28 cm, pr. 1,2 cm.
972. Pravidelný, dobře dochovaný polyedrický korálek s nepatrně kosočtvercovým profilem, z modrého průsvitného skla. Dk. 0,74 cm, pr. 0,6 cm.
980. „Menší předmět neurčitého tvaru s bronzovými nýtky“. Neznámé.
981. Dva zlomky bronzové náušnice, z nichž jeden je opatřen dvěma uzlíky (typ 7-3). Neznámé.
982. „Zlomky skleněného modrého korálku.“ Neznámé.
983. „Zlomek bronzů a náušničky pod prsty rukou.“ Neznámé.
984. „Dva drobné korálky nazelenalé barvy, pr. 2,1 mm“. Neznámé.
985. „Polovina korálku, barvy bílé, pr. 4,8 mm“. Neznámé.
986. „Zlomky bronzového bubínku náušnice“. Neznámé.
987. Drobný plíšek z bronzového plechu, přeložený na polovinu tak, že v ohybu vytváří trubičku. Dk. 0,7 cm, š. 0,75 cm.
990. „Tři bílé kuličkovité korálky“. Neznámé.
991. „Válečkovitý [korálek] namodralé barvy“. Neznámé.
992. „Dva bílé korálky ve zlomcích“. Neznámé.
993. „Drobný korálek, pr. 1,9 mm“. Neznámé.
994. „Zlomky bronzového plechu“. Neznámé.
995. „Polovina drobného korálku, zelené barvy“. Neznámé.
996. „Drobný korálek zelené barvy, pr. 2,2 mm“. Neznámé.

Hrob 285/55 (ID 0910)

- Čtv. J7. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby); hl. 70 + 10 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 10–14 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka patrně na levém spánku. „Na spodní, zeleně patinované čelisti byl zlomek bronzové náušničky“ (2).
2. „Dva zlomky bronzové náušnice“. Neznámé.

Hrob 286/55 (ID 0911)

- Čtv. E9. Jáma 185 × 65 cm (podle kresby); hl. 70 + 35 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Adultus I. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla, lebka na pravém spánku. „V hl. 15 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. asi v hl. 85 cm) „v zásypu přímo v severní stěně jámy hnízdo drobných uhlíků, drobný střep a pazourek“ (2, 21). „Mezi levou rukou a pánví“ byl nůž (3), „hrotem k nohám a postavený na hřbetě“. Všechny nálezy jsou neznámé.
2. „Drobný střípek barvy hnědé“, bez výzdoby.
21. Ústěp z šedohnědého rohovce. Dk. 3,1 cm, š. 1,1 cm.
3. Železný nůž s rovným hřbetem, osa trnu je nakloněná mírně dolů, tzn. k ostří. Dk. 13 cm, š. čepele 1,5 cm.

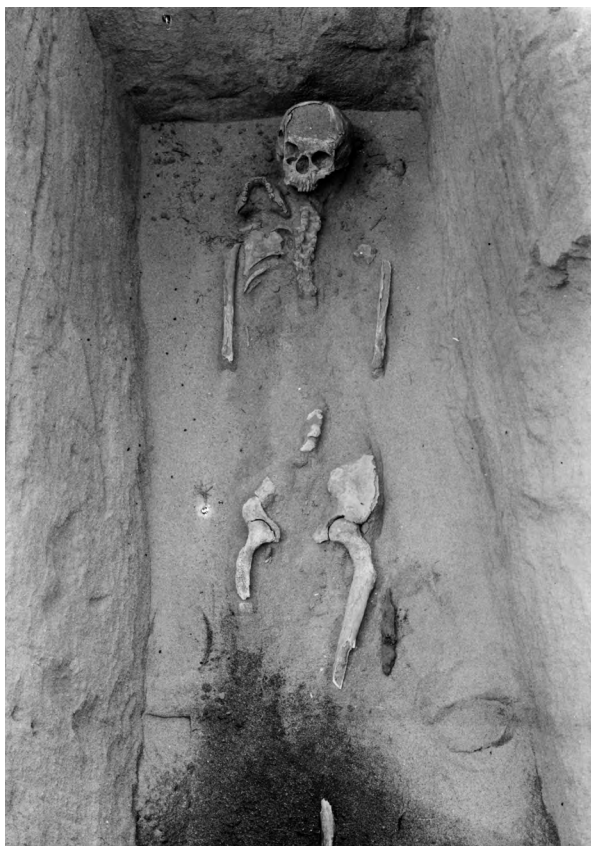


Foto 74. Hrob 287/55 (M-FT-100531000).

Hrob 287/55 (ID 0912)

Čtv. E9. Jáma 180 × 60 cm (podle kresby); hl. 45 + 65 cm. Or. SSZ–JJV. Špatně zachovaná kostra. Adultus. Poloha natažená na zádech, „pravá ruka podél těla, levá uložena nad levou pánví“. Mírně dislokovaná mandibula: leží vpravo od lebky a je otočená o 180° (foto 74; M-FT-100531000, neg. č. 5310). Vně spodní části levého femuru ležel nůž (2).
2. Železný nůž s rovným, u hrotu zalomeným hřbetem; na trnu zbytky dřeva prostoupené korozí. Dk. 14,6 cm, š. čepele 2 cm. Nezvěstný.

Hrob 288/55 (ID 0913)

Čtv. J9. „V hl. 55 cm od povrchu (...) byly nalezeny 3 střepy (1). V této hloubce se nerýsovala žádná hrobová jáma, teprve v hl. 70 cm od povrchu nejasná skvrna. V hl. 25 cm“⁴¹⁴ se nacházela špatně zachovaná kostra. Muž, maturus II. Jáma 220 × 70 cm (podle kresby). Or. SZZ–JVV. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „Střepy tedy ležely asi ve středu délky hrobové jámy, při její severní stěně“. Bez dalších nálezů.

1. „Jeden velký atypický střep“, tzn. bez výzdoby. „V hlíně je přimícháno větší množství velkých zrněk písku. Menší

střep ode dna téže nádoby. Malý atypický střípek“. Nezvěstné.

Hrob 289/55 (ID 0914)

Čtv. F10. Rozměry obdélníkové jámy neuvedeny, kresba chybí. Hl. 35 + 60 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž, maturus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „horní část lebky vyvrácena“. Bez nálezů.

Novověký hrob 290/55 (ID 0915)

Čtv. F11. Jáma 220 × 60 cm; hl. 30 + 20 cm. Or. SV–JZ. Špatně zachovaná kostra. Adultus – senilis. Poloha natažená na zádech, paže ohnuté v pravém úhlu, obě předloktí spočívají na břiše; lebka na levém spánku (M-FT-100531300, neg. č. 5313). Bez nálezů.

Novověký hrob 291/55 (ID 0916)

Čtv. F11. Jáma 195 × 65 cm (podle kresby)⁴¹⁵; hl. 30 + 30 cm (obr. 34; M-FT-100531400, neg. č. 5314). Or. SV–JZ. Dobře zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže ohnuté v pravém úhlu (lokty mírně od těla), obě ruce spočívají na břiše, resp. v pánvi; lebka mírně nakloněna doleva. „Prsty u nohou zkříženy, jako by byly podloženy“. Bez nálezů.

Novověký hrob 292/55 (ID 0917)

Čtv. F11. Jáma 210 × 70 cm (podle kresby), na fotografii (M-FT-100531300, neg. č. 5313) je vidět o něco menší jáma spíše oválného tvaru, velmi mělká. Or. SV–JZ. Svrchní část lebky byla zachycena již v úrovni skryté plochy (v hl. 30 cm pod povrchem), dno jámy se nacházelo jen o několik cm níže. Relativně dobře zachovaná kostra,⁴¹⁶ lebka částečně porušená orbou. Poloha natažená na zádech, paže ohnuté přibližně v pravém úhlu (lokty mírně od těla), obě ruce spočívají v pánvi. Bez nálezů.

Novověký hrob 293/55 (ID 0918)

Čtv. F11. Jáma 170 × 60 cm (podle kresby); hl. 30 cm (M-FT-100531300, neg. č. 5313). Or. SV–JZ. Špatně zachovaná kostra, zvláště lebka byla „silně porušena orbou“. Juvenis, 16–18 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže ohnuta v pravém úhlu, takže předloktí spočívalo na břiše; levá paže není dochována. Bez nálezů.

Novověký hrob 294/55 (ID 0919)

Čtv. F11. Jáma 160 × 55 cm (podle kresby); hl. 20 cm od povrchu (M-FT-100531300, neg. č. 5313). Or. SV–JZ. Hrob „rozoraný“, chybí lebka, kosti levé paže a obou lýtek. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, ruka uložena v pánvi. „Deformace páteře?“. Bez nálezů.

414 Není jasné, od které ze dvou uvedených úrovní byla tato hloubka odměřena.

415 K hrobům 291/55 až 294/55 existují dvě verze kreseb, údaje o rozměrech jam čerpám z realističtějších kreseb, které se dochovaly ve strojopisné dokumentaci a jejichž autorem je zřejmě R. Tichý. Kresby na milimetrovém papíře jsou poněkud neumělé, jejich autor není znám.

416 V MZM jsou pod číslem hrobu 292 uloženy kosti dvou jedinců, hrobu 292/55 lze nejspíše (vzhledem k zachovalosti kostry podle dokumentace) připsat kostru ženy, adultus I.

Hrob 295/55 (ID 0920)

Čtv. J6. Rozměry jámy neuvedeny, kresba chybí. Hl. 50 + 70 cm. Or. SZ–JV. Hrob byl prozkoumán jen částečně („zachyceny pouze nohy“), neboť hrozilo „nebezpečí zřícení cesty“ – proto byly „kosti ponechány v hrobě, [hrob] zasypán a vložena do něj skleněná trubička“ pro pozdější identifikaci. „Vně pravého femuru“ (v záhlaví popisu hrobu je poznámka „u pravé pánve?“) byl nalezen „kamenný brousek (1), pazourek“ (2, 21) a „železa“ (3, 31–34). Všechny předměty jsou nezvěstné. Zbytek hrobu byl zřejmě odkryt koncem sezóny 1955, neboť „navazuje přímo na [hr.] 524[/55]“. V sondě XII se objevila „v hl. 40 cm od povrchu horní část hrobu. V hl. 50 cm silně porušená lebka orientovaná k SZ, na pravém spánku, hledí k V“. Tato část hrobu byla bez nálezů.

1. Kamenný „brousek“ nepravidelného tvaru, patrně hodně opotřebovaný. Dk. 10,7 cm, š. 1,8 cm.
2. „Úštěp z rohovce barvy šedozelené“, dk. 3 cm, š. 2,8 cm.
21. „Úštěp z rohovce barvy šedé“, dk. 3,4 cm, š. 2,6 cm.
3. Železná ocílka s výrazně trojúhelníkovitě rozšířenou střední částí a zahnutými rameny. Dk. 6,1 cm, š. 2,6 cm.
31. „Ohnuté železné kování s kruhovým otvorem, snad z rakve“. Dk. 3,9 cm, š. 2,4 cm.
32. Zahrocená železná tyčinka, jeden konec pokryt zbytky dřeva prostoupenými korozí, nejspíše šídlo. Dk. 4,1 cm.
33. „Část železného kroužku“, nemá zcela pravidelný tvar, mohlo by jít o rámeček přezky s takřka chybějící oskou. Dk. 2,3 cm, š. 2,4 cm.
34. „Část železné skoby“, na dvou místech ohnuté. Dk. 6,7 cm.

Hrob 296/55 (ID 0921); tab. 142

Čtv. J6. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 40 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka mírně dislokována: „vyvrácena na pravý spánek, spodní čelist o 15 cm níže“ a zachovává celkovou orientaci kostry, tzn. mandibula zůstala *in situ* na krční páteři. V levé horní části hrudníku ležela náušnice (2), za levým chodidlem vně stála v zásyphu hrobu nádoba (3), její dno bylo asi o 20 cm výše než kostra (M-FT-100531100, neg. č. 5311). Další náušnice (4) „pod pravým spánkem“.

2. Neúplná bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), ve třech zlomcích.
3. Vyšší soudkovitý hrnec, splepený z fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše. Doplněný okraj je vodorovně vyhnutý a svisle seříznutý. Výzdoba: kombinace vlnovek a svazků vodorovných rýh (Mach. F4/F5). Na dně je reliéfně (pozitivně) vystupující, nepravidelně kruhový otisk osy kruhu. V. 18,7 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 15 cm; pr. dna 8,5 cm.
4. Bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,39 cm, š. 1,67 cm.

Hrob 297/55 (ID 0922)

Čtv. J7. Jáma 145 × 55 cm (podle kresby); hl. 50 + 50 cm.

Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, z lebky dochováno „pouze několik zubů“, dále zbytky některých dlouhých kostí nohou.⁴¹⁷ Adultus I. „V zásyphu v hl. 30 cm“ (zřejmě od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 80 cm) byl nalezen zlomek keramiky (1), kousky mazanice (11) a kamenný úštěp (12). Na předpokládaném místě pravého lokte ležel nůž (2).

1. Fragment ze dna nádoby. Nezvěstný.
11. Tři kousky velmi kompaktní a tvrdě vypálené mazanice, z nichž dva mají velmi dobře zachovalé otisky po prutech.
12. „Malý úštěp z rohovce barvy šedé“, dk. 2,4 cm, š. 1,2 cm. Nezvěstný.
2. Neúplná čepel železného nože; hřbet rovný, u hrotu nejspíše zalomený, se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 11,7 cm, š. 1,8 cm. Nezvěstná.

Hrob 298/55 (ID 0923)

Čtv. J7. Jáma 210 × 75 cm (podle kresby); hl. 50 + 85 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, matusus. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku (M-FT-100530800, neg. č. 5308). Na pravém předloktí nůž (2).

2. Větší železný nůž, ve dvou zlomcích. Hřbet rovný, u hrotu rovně zalomený; osa trnu směřuje lehce dolů, tzn. k linii ostří. Dk. 17,9 cm, š. čepele 2 cm. Nezvěstný.

Hrob 299/55 (ID 0924); tab. 142

Čtv. K7. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby). Hrob „zachycen v hl. 45 cm od povrchu. V hl. 5 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 50 cm) zjištěna nádoba (1), patrně její okraj. Or. SZ–JV. Jáma „probíhá do hl. 50 cm, kde byly nalezeny 2 zlomky kostí“, tzn. celk. hl. 95 cm.

1. Neúplný hrnec (s chybějícím okrajem), splepený z fragmentů. Na dochované části nádoby chybějí stopy obtáčení. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Zach. v. 12,3 cm; max. výduť má oválný půdorys (pr. 12,4 cm × 11,8 cm); pr. dna 8,5 cm.

Hrob 300/55 (ID 0925); tab. 142

Čtv. K7. Jáma 140 × 65 cm (podle kresby). Or. SZ–JV. Hrob „zachycen v hl. 50 cm od povrchu jako značně velký, v [hl.] 10 cm“ (od úrovně skryté plochy) se „zúžil a v hl. 25 cm“ se nacházely „drobné zlomky z lebky“, jiné kosti se nedochovály. Infans II, 3 roky. V místech po pravé straně těla ležel nůž (2) „postavený na hraně, hrotem k nohám“. Původně snad za chodidly stála spodní část nádoby (3).

2. Železný nůž s úzkou, patrně neúplnou čepelí, s rovným hřbetem a kónickým trnem. Dk. 13,4 cm, š. čepele 1,6 cm. Nezvěstný.
3. Fragment ze spodní části tenkostěnné nádoby, se stopami obtáčení na vnitřním i vnějším povrchu, tzn. nádoba byla cele obtáčená. Výzdoba: hřebenová vlnice. Tl. stěny 0,5 cm, pr. dna 6,5 cm.

⁴¹⁷ Zbytky lebky, které jsou na kresbě hrobu vyznačeny šrafováním, se nacházejí mimo pomyslnou osu procházející mezi kostmi nohou – z toho by se dalo usuzovat buď na mírnou dislokaci lebky, nebo že trup ležel původně mírně našikmo (popř. byl natočen na levý bok).



Foto 75. Hrob 304/55 (M-FT-100531200).

Hrob 301/55 (ID 0926); tab. 143

Čtv. K7. Jáma 180 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 45 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zbytky lebečních kostí“. Infans II, 3–4 roky. „20 cm vně levého okraje hrobu, 25 cm nade dnem hrobu stála menší nádoba (2), zachycená při kontrolním průkopu prázdné plochy“.⁴¹⁸

2. Hrnec z výrazně pórovité keramické hmoty. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý, se zaoblenými hranami. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 11,9 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 12 cm; pr. dna 7,5 cm.

Prázdný hrob 302/55 (ID 0927)

Čtv. K8. Jáma 180 × 70 cm. Or. SZ–JV. Hrob zachycen v hl. 55 cm od povrchu, „probrán do hl. 120 cm“ (zřejmě od úrovně skryté plochy), a to „bez nálezů; v jeho středu tmavší skvrna do boků, i zde bez nálezů“.

Hrob 303/55 (ID 0928)

Čtv. K8. Obrisy jámy zřejmě nerozeznány, na kresbě chybějí.

Hl. 60 + 55 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus – maturus. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (M-FT-100530900, neg. č. 5309). „U pravé ruky kousek železa (2), níže nůž (3), hrotem k nohám“ (podle kresby původně asi na vnitřní straně pravého předloktí). Vně pravého lýtky sekera (4) „ostřím vzhůru. Drobný pazourek (5) v zásypu. Nad břišní dutinou železná přezka (6)“.

- Všechny nálezy jsou nezvěstné.
2. „Pět zlomků železa neurčitého tvaru“.
 3. Železný nůž s chybějícím trnem; hřbet rovný, u hrotu krátce zalomený. Dk. 12,7 cm, š. čepele 1,7 cm.
 4. Železná sekera s dlouhým krkem a nízkým ostřím (původně šířičina, přičemž došlo k odlomení části ostří?). Trny u násadního otvoru jsou poškozené, původně měly krátký trojúhelníkový tvar (?). Dk. 15 cm, š. 5,9 cm.
 5. „Úštěp z rohovce, polovina je barvy bílé, druhá polovina černá“. Dk. 1,4 cm, š. 0,7 cm.
 6. „Pět zlomků, pravděpodobně z přezky. Na jednom otisky tkaniny“.

Dvojhrob (?) 304/55 (ID 0929); tab. 143

Čtv. K8. Obrisy jámy zřejmě nerozeznány, na kresbě chybějí. Hl. 60 + 70 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku (foto 75; M-FT-100531200, neg. č. 5312; M-FT-100530700, neg. č. 5307). Infans III, 8–9 let. V zásypu nalezeny „střepey (1) a pazourek“ (11). V oblasti trupu vlevo se nacházela křížová spona (2), o něco dále směrem k nohám (původně snad u levého boku nebo nohy) ležel nůž (3), u něj stříbrné (4, 41) a bronzové náušnice (5, 51). U lebky se nacházely drobné korálky (7, 71–73),⁴¹⁹ přičemž některé byly vyzvednuty teprve „při vybírání lebky“, ještě spolu se zlomkem olovené náušnice (82). V poloze původně za chodidly dítěte stála keramická nádoba (9), nakloněná k hned vedle stojícímu vědérku (91), jehož dno stálo „asi 5 cm nad kosterou“. Asi 10 cm západně od vědérka ležely bronzové náušnice (6, 61) a lidský zub, kolem nich byla „menší tmavá skvrna“ – zřejmě zbytek lebky druhého (podstatně mladšího) dítěte, které bylo opačně orientováno a jehož kostra úplně zetlela (?).

1. Tři střepey zdobené hřebenovými pásy a dále dva nezdobené střepey.
11. „Pazourkový úštěp“. Dk. 1,8 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstný.
2. Křížová spona z bronzového plechu a se železným jádrem. Plech na lícové straně je zdoben liniemi vyběřených bodů a pěti polokulovitými vložkami z modrého skla. Na spodní straně jsou dvě vrstvy tkaniny prostoupené korozi.⁴²⁰ Dk. 5,1 cm, š. 5 cm. Obr. 203.

⁴¹⁸ Nádoba se nacházela jen asi 70 cm od zbytků lebky. Je možné, že zakreslené hranice jámy byly špatně rozpoznány, tzn. nádoba mohla být původně uvnitř vlastní jámy, orientované více západovýchodně. Stejně tak nelze vyloučit ani možnost, že nádoba pochází z jiného hrobu, který během terénního výzkumu nebyl identifikován.

⁴¹⁹ Při terénním výzkumu byly odebrány do sáčků označených čísly 1 až 15, která korespondovala s čísly na kresbě hrobu. V popisu hrobu od R. Tichého figuruje 20 celých korálků a zlomky asi pěti dalších. Popisy jsou značně obecné, navíc korálky jsou si velmi podobné tvarem i rozměry, takže není možné ke všem položkám v dokumentaci jednoznačně přiřadit konkrétní korálek. Podle tvaru, rozměru a především vzhledu skla jsem korálky rozřídil do čtyř skupin (může být částečně ovlivněno jejich zachovalostí, resp. korozi).

⁴²⁰ M. Kostelníková (1971, 146) spojuje s hr. 304/55 dva analyzované vzorky tkaniny, ale je otázkou, zda nedošlo k záměně se vzorky z jiného hrobu. U prvního vzorku není jeho původ uveden, druhý vzorek pocházel údajně ze „železného gombíku“, čímž může být těžko míněna spona, která je správně popsána již v rukopisné dokumentaci hrobu od R. Tichého („bronzová spona ve tvaru kříže“).

3. Železný nůž slepený z několika zlomků. Hřbet má mírně obloukovitý tvar, ostří je rovné, hrot chybí (?); na čepeli zbytky dřeva. Dk. 12 cm, š. čepele 1,2 cm. Nezvěstný.
4. Stříbrná náušnice z hraněného drátu a původně s oboustranným hrozníčkem, jehož dolní polovina chybí (typ 8-10). V. 1,35 cm, š. 1,6 cm. Na kresbě R. Tichého má náušnice úplný kroužek s oběma uzlíky. Dnes je polovina dolního oblouku odlomena a omylem připevněna k náušnici č. 41.
41. Oboustranný hrozníček a část dolního oblouku stříbrné náušnice, která je párová k č. 4. V. 1,35 cm, š. 1 cm.
5. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem (typ 7-19), celkem v pěti zlomcích.
51. Bubínek z bronzového plechu, kdy spoj polokoulí je umístěn vertikálně; nahoře je do spoje vložen drát náušnice.
6. Zlomek dolního oblouku drobné bronzové náušnice, jejíž plechový závěsek je ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 1,2 cm, š. 1,1 cm, tl. drátu dolního oblouku 0,6 mm.
61. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem, který je ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,4 cm.
7. Relativně větší, nepravidelné kuželovité, soudkovité až kulovité korálky zhotovené z tmavě zeleného neprůsvitného skla, na povrchu s tlustou bílošedou až bílohnědou korozní vrstvou. Některé nesou poměrně výrazné stopy po výrobě navíjením. Celkem 5 úplných korálů a 1 zlomek. Dk. 4–6 mm. Obr. 175: 3, 4.
71. Dva zlomky ze dvou různých, relativně menších korálků přibližně kotoučkovitého tvaru, jeden se slabší a druhý se silnější stěnou. Zhotoveny ze světlezeleného neprůsvitného skla, pokryty lesklou korozní vrstvou s pórovitým povrchem (jako některé korály z poslední skupiny, viz č. 73).
72. Relativně větší, nepravidelné kuželovité až kulovité korálky ze žlutého skla, se silnou bělavou korozní vrstvou na povrchu. Jeden nese výrazné stopy po výrobě navíjením; jiný má otvor výrazně kónického tvaru, takže byl buď vyroben kápnutím a propíchnutím (?) nebo byl navíjen na konci výrobního nástroje v podobě zahroceného drátu apod. Celkem 5 úplných kusů a 3 zlomky. Dk. 4–6 mm.
73. Relativně menší korálky různého tvaru (kuželovité, kotoučkovité, dvoukónické, soudkovité), některé jsou poměrně tenkostěnné. Z tmavožlutého skla, někdy s lehce porézním povrchem (jako druhá skupina, viz č. 71), ale bez jinobarevné korozní vrstvy na povrchu. Celkem 9 úplných kusů a 1 zlomek. Obr. 175: 1, 2.
82. Olověný závěsek z náušnice, v podobě tří kuliček nad sebou, ve dvou zlomcích. V prostřední kuličce dochovány zbytky drátu dolního oblouku.
9. Menší hrnec, obtáčený od výdutě výše. Okraj je svisle seříznutý, na horní vodorovné hraně je rýha. Na hrdle je zvláštní výzdoba tvořená těsně u sebe umístěnými svislými širokými rýhami, které snad imitují hustou vlnovku (?); na výduti vlnovka přes svazek vodorovných rýh, snad imitace blučinského motivu? (Mach. F5/F8). Na dně reliéfně nepatrně vystupující značka: neúplný čtverec rozdělený křížem na čtyři menší čtverce. V. 11,5 cm; pr. okraje 9,9 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 6,8 cm.

91. Vědérko se železnými obroučemi, výška *in situ* asi 20 cm. Nezvěstné. Podle foto 75 (M-FT-100531200, neg. č. 5312) lze odhadnout průměr obrouček asi na 20 cm.

Hrob 305/55 (ID 0930); tab. 144

Čtv. K8. Jáma 150 × 70 cm (podle kresby); hl. 50 + 10 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky („asi dětské kostry“). „Mimo nálezu střepů (1) v zásypu“ byla „přímo v pravé stěně hrobu několik cm od okraje“ nalezena nádobka (3), „nakloněná hrdlem do hrobu (snad ve výši pravé ruky)“.

1. „Čtyři atypické slovanské střepy“, tzn. nezdobené. Nezvěstné.
3. Hrnec s výrazně asymetrickým profilem, rovina okraje není vodorovná. Obtáčení od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý, na jeho vnitřní straně je místy žlábek. Výzdoba: hřebenové pásy (Mach. A2). Na dně reliéfní značka: trojúhelník členěný dvěma liniemi, rovnoběžně s jednou jeho stranou je další linie. V. 11 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 12,7 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 306/55 (ID 0931); tab. 144

Čtv. K8. Jáma 200 × 65 cm (podle kresby). Na povrchu začištěné plochy v hl. 50 cm se hrob „rýsoval nejasně, teprve v hl. 30 cm byl obrys jasnější. V hl. 60 cm zachycena lebka“. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Infans II, 8 let. Poloha natažená na zádech. „Vně pravé pánevní kosti“ nůž (2), „hrotem k noze“. „V okolí hrobu a nad ním střepy (3)“.

2. Menší železný nůž, ve třech zlomcích. Rovný hřbet, trn směřuje šikmo dolů (tzn. k linii ostří). Dk. 11,8 cm, dk. čepele 9,1 cm, š. čepele 1,2 cm.
3. Dva okrajové střepy z jedné nádoby, okraj svisle seříznutý a opatřený žlábkem na vnitřní straně; výzdoba: vodorovné rýhy. Menší střep z výdutě, zdobený dvěma hřebenovými vlnicemi. „Sedm atypických slovanských střepů. Třináct atypických neslovanských střepů“. Nezvěstné.

Hrob 307/55 (ID 0932)

Čtv. J7/K7. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby). Hrob se v hl. 45 cm od povrchu jevil jako „tmavá (sazovitě černá), nepravidelně oválná“ skvrna. Při jejím vybírání „se sazovitá v hl. 5 cm vytratila a vyrýsoval se hrob“, v němž byla v hl. 35 cm nalezena lebka kostry. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 14–15 let. Poloha zřejmě natažená na zádech, popř. mírně natočená na pravý bok (?), lebka na pravém spánku. Nohy mírně pokrčené, kolena směřují vpravo. Bez nálezů.

Hrob 308/55 (ID 0933)

Čtv. K8. Jáma 160 × 55 cm (podle kresby), i když podle popisu se hrob „nejasně rýsoval“. Hl. 55 cm od povrchu, „ještě v promísené vrstvě“. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. Bez nálezů.

Dvojhrob 309/55 (ID 0934)

Čtv. K9. Jáma 185 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 cm od povrchu. V hrobě dvě dětské kostry (infans III), navzájem

opačně orientované (obr. 54: 3; také M-FT-100528600, neg. č. 5286). Obě špatně dochované, kromě lebky už jen zbytky dlouhých kostí. Kostra A měla or. SZZ-JVV. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla a zřejmě mírně pokrčená, lebka na pravém spánku. Kostra B měla or. JVV-SZZ. Poloha zřejmě taktéž natažená na zádech a paže podél těla; „lebka ležela úplně vyvrácená (na temeni tedy), horní čelistí vzhůru“. Její „levá noha pravděpodobně mezi nohama kostry A“. Bez nálezů.⁴²¹

Hrob 310/55 (ID 0935)

Čtv. K9. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 60 cm od povrchu. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „vyvrácená“ lebka. Infans II, 5 let. „Na povrchu hrobu“, tzn. na úrovni skryté plochy (podle M-FT-100528600, neg. č. 5286, se nacházela asi v hl. 45 cm od povrchu), nalezeny dva úštěpy (2, 21), jinak bez nálezů. 2. „Úštěp z rohovce barvy hnědočervené“. Dk. 4,2 cm, š. 2,3 cm. Nezvěstný. 21. „Úštěp z rohovce barvy hnědé“. Dk. 2,1 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstný.

Hrob 311/55 (ID 0936); tab. 144

Čtv. K9. V hl. 65 cm od povrchu „se rýsoval prostorný hrob, zásyp se v hl. 15 cm zúžil, v hl. 30 cm kostra“, tzn. v celk. hl. 95 cm. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby).⁴²² Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Adultus – matus. Poloha natažená na zádech, obě paže podél těla, přičemž levá je mírně pokrčená a její ruka je spočívala na levé pánvi. Lebka na pravém spánku. „V zásypu 4 pazourky u pravé ruky, asi 5 cm nad ní“ (1, 11–13). Vně levé pánve nůž (3), hrot směřuje k nohám. Všechny nálezy kromě nože (č. 3) jsou nezvěstné. 1. Úštěp z hnědočerveného rohovce. Dk. 3,4 cm, š. 2,1 cm. 11. Úštěp z šedohnědého rohovce. Dk. 4,4 cm, š. 1,8 cm. 12. Úštěp z šedohnědého rohovce. Dk. 2,2 cm, š. 1,5 cm. 13. Úštěp z šedohnědého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 2,5 cm. 3. Neúplný železný nůž s rovným hřbetem, většina trnu chybí. Dk. 11 cm, š. čepele 1,6 cm.

Hrob 312/55 (ID 0937)

Čtv. K9. Jáma 180 × 65 cm; hl. 70 + 35 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, která je v jámě umístěna poněkud našikmo. Žena?, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla. „Nálezy pouze v zásypu: střepy (1) a pazourek [v hl.?] 30 cm v zásypu, před pravou dolní částí kostry“ (11). 1. „Dva neslovanské střepy“, z nich jeden opatřen plasticou lištou s nehtovými vrypky. Nezvěstné. 11. „Úštěp z rohovce barvy tmavočervené“. Dk. 1,9 cm, š. 1,3 cm. Nezvěstný.

Hrob 313/55 (ID 0938); tab. 144

Čtv. K8. „V hl. 60 cm od povrchu zachycen v těsné blízkosti hrobu 303/55 tmavý obdélníkový obrys hrobu, oddělený

od něho pouze slabou stěnou. V hl. asi 40 cm splýval s hrobem 303/55. V hl. 60 cm, tedy asi o 5 cm níže než kostra 303/55“,⁴²³ tzn. v celk. hl. 120 cm, byla odkryta lebka kostry. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby). Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka (na levém spánku), z ostatních kostí „jen několik zlomečků“ (M-FT-100529200, neg. č. 5292). Někde v místech za chodidly stála nádoba (2), „mírně nakloněná směrem východním“.

2. Menší hrnec, cele obtáčený. Okraj svisle seříznutý s lehce zaoblenými hranami, na vnitřní straně okraje je žlábek. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Přes celé dno reliéfní značka: kříž s úzkými rameny, umístěný v kruhu. V. 11,6 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 314/55 (ID 0939); tab. 144

Čtv. E9. Na kresbě pravidelná obdélníková jáma 235 × 80 cm, ve skutečnosti měla prozkoumaná jáma podstatně méně pravidelný tvar i odlišné rozměry (M-FT-100529600, neg. č. 5296); hl. 45 + 50 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matus. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. V zásypu byly střepy (1), a to „od okraje hrobu“, tzn. od úrovně skryté plochy v hl. 45 cm od povrchu, „až těsně ke kostře, nad břišní dutinou“. „U pravého loketního kloubu malá železná šipka“⁴²⁴ (3), hrotem k nohám, vedle ní železná ocílka (4). Mezi [nálezy] č. 3 a 4 (pod nimi) kamenný brousek (5). Pod ocílkou jiný železný předmět (6). Další, avšak větší plochá železná šipka (7) vně [horní části] levého femuru, rovněž hrotem k nohám“.

1. Celkem 5 větších střepů, které pocházejí nejméně ze dvou nádob. Dva k sobě slepené okrajové střepy (ukončení okraje svisle seříznuté), zdobené vlnovkou nad vodorovnými rýhami; tl. stěny 0,6 cm. Okrajový fragment (ukončení okraje svisle seříznuté), zdobený třemi hřebenovými vlnicemi; tl. stěny 0,8 cm. Dva střepy z výdutě téže nádoby, zdobené hřebenovým pásem; tl. stěny 0,6 cm. Nezvěstné.
3. Neúplné železné šídlo, jehož jedna polovina je pokryta zbytky dřeva prostoupenými korozí. Dk. 5,2 cm, pr. 0,9 cm.
4. Železná ocílka se zahnutými rameny a s ostře vyběhající trojúhelníkovou střední částí. Dk. 8,4 cm, š. 3,3 cm.
5. Nepravidelně obdélný kamenný „brousek“, s jedním koncem zúženým; ve dvou zlomcích. Nejméně na dvou místech na povrchu byly „zbytky rzi“. Dk. 9,1 cm, š. 2,7 cm. Nezvěstný.
6. Úplná nekonzervovaná železná přezka (pokrytá organickými látkami prosycenými korozí), ve čtyřech zlomcích. Rámeček má přibližně tvar písmene „D“ a zešíkmený průřez. Kolem osky rámečku je přichycený zbytek řemínku prosycený korozí (podle RTG zřejmě nejde o plechovou destičku), š. 1,1 cm.

421 Na kresbě hrobu je na horní části hrudníku kostry B vyznačen „střep“, v popisu hrobu není uveden.

422 Jde spíše o rozměry na úrovni kostry než na úrovni skryté plochy, neboť zakreslená jáma není nijak zvlášť „prostorná“.

423 V rukopisné dokumentaci R. Tichého je celá nálezová situace označena jako „dvojhrob?“, vzhledem k odděleným zásypům a odlišným hloubkám obou hrobů jde spíše o „aditivně řazené“ hroby (viz kap. 6.3).

424 Takto je předmět označen i v rukopisné dokumentaci a na kresbě hrobu, ve skutečnosti je to šídlo.

7. Železná šipka s trnem a širokým deltoidním listem; na trnu jsou zbytky dřeva. Dk. 7,5 cm, š. 3 cm.

Hrob 315/55 (ID 0940); tab. 144

Čtv. E9. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 55 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Adultus – senilis. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „V místech krčních obratlů nalezena menší bronzová náušnice (2) a kousek látky“, asi v místech levého lokte nůž (3), „hrotem směrem k východu. Pazourek (4) nalezen při čištění kostry“.

2. „Tři zlomky bronzové náušničky z drátu kruhového průřezu, pr. drátu 1,2 mm. Pravděpodobně kousek tkaniny“. Nezvěstné.
3. Železný nůž s rovným hřbetem, se zbytky dřevěné pochvy na povrchu. Dk. 11 cm, dk. čepele 8,4 cm, š. čepele 1,6 cm.
4. „Malý úštěp z rohovce šedobílé barvy“. Dk. 1,3 cm, š. 1,2 cm. Nezvěstný.

Hrob 316/55 (ID 0941); tab. 145

Čtv. E9. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 35 + 40 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. Vně od pravděpodobné polohy levého humeru ležela šipka (2), hrotem k hlavě.

2. Železná deltoidní šipka; trn je v horní třetině své délky opatřen stupňovitým odsazením, užší část trnu je pokryta zbytky dřeva. Dk. 6,3 cm, š. 2,1 cm.

Hrob 317/55 (ID 0942); tab. 145

Čtv. E9. Jáma 160 × 55 cm (podle kresby); hl. 35 + 30 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra (dětská?) takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, humerů a femurů. „Po pravé straně lebky bronzová náušnička (2) a korálek? (3), po levé straně (asi 3 cm vně lebky) opět náušnička“ (4) a „pod ní korálek“ (41). „Drobný bronz. bubínek (5) těsně při levé straně lebky“.

2. Dva zlomky náušnice z bronzového drátu kruhového průřezu.
3. Zkorodovaná olovená kulička, snad zlomek náušnice (?).
4. Neúplná, mírně deformovaná bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem, uprostřed dolního oblouku je poutko pro zachycení závěsku. K této náušnici patří asi i zlomek bronzového drátku s přichyceným kouskem železného rzi.
41. Oboustranný závěsek olovené náušnice, neúplný a ve dvou zlomcích. Je tvořen třemi kuličkami nad sebou, v prostřední je otvor pro navlečení na dolní oblouk náušnice. K závěsku je přichycen kousek železa.
5. „Drobný bronzový bubínek“ – chybí v popisu nálezů od R. Tichého. Nezvěstný.

Prázdný hrob 318/55 (ID 0943)

Čtv. E9. Jáma 190 × 70 cm. Zachycen v hl. 30 cm od povrchu, „probrán do hl. 80 cm“ (patrně od úrovně skryté plochy), „bez nálezů kostry“. Or. SZZ–JVV. Nálezy: střepy (1, 11, 12) „na povrchu hrobu“, tzn. na úrovni skryté plochy, a „střepy porůznu v zásypu“ (2). V zásypu nalezen i kamenný úštěp a „v jeho blízkosti menší kulatý oblázek“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

1. Fragment z okraje nádoby, okraj má zaoblené ukončení, zdoben hřebenovým pásem nad nepravidelnými hřebenovými vlnicemi. Tl. stěny 0,8 cm.
11. Sedm fragmentů z výdutě jedné nádoby, zdobené vodorovnými rýhami a min. jednou vlnicí (na dvou fragmentech vlnice překrývá rýhu). Tl. stěny 0,8 cm.
12. Větší okrajový fragment, splepený z několika střepů; okraj má zaoblené ukončení; výzdoba: tři vlnovky přes sebe. Dva střepy z výdutě též nádoby, zdoben rýhou, vlnovkou a svazkem rýh (?). Tl. stěny 0,7 cm.
2. Část hrnce splepená z fragmentů a dva další fragmenty z výdutě téhož hrnce. Vodorovně vyhnutý okraj se žlábkem na vnitřní straně, na konci nálevkovitě seříznutý. Výzdoba ve formě kombinace vodorovných rýh (?) a hřebenových vlnic. Tl. stěny 0,7 cm, zach. v. asi 16 cm.
3. „Úštěp z rohovce barvy rezavě hnědé“. Dk. 4,2 cm, š. 2 cm.

Prázdný hrob 319/55 (ID 0944)

Čtv. E10. Jáma 160 × 60 cm. Není uvedena hloubka, v níž byl hrob rozeznán (patrně také v hl. 30 cm od povrchu jako sousední hr. 318/55), „probrán do hl. 80 cm“. „Rovněž bez kostry“. Střep (1) „v zásypu v hl. 30 cm“, další střep (2) pochází také ze zásypu. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

1. Okrajový fragment, který pochází z nádoby č. 2 v hr. 318/55.
2. Fragment z výdutě, zdobený vlnovkou a pěti vodorovnými rýhami.

Hrob 320/55 (ID 0945); tab. 145

Čtv. E10. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby); hl. 30 + 30 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, pravý humerus se mírně odchyluje od podélné osy kostry. Lebka na levém spánku (M-FT-100529500, neg. č. 5295). „Na povrchu hrobu“ (tzn. na úrovni skryté plochy, která zde byla nejspíše v hl. 30 cm od povrchu), „asi uprostřed delší osy, nalezen větší střep“ (1). Za pravým chodidlem nádoba (2).

1. Větší fragment z výdutě nádoby, zdobený čtyřmi hřebenovými vlnicemi. Tl. stěny 0,6 cm. Nezvěstný.
2. Cele obtáčený hrnec. Okraj má zaoblené ukončení, na vnitřní straně okraje žlábek. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Přes celé dno reliéfní značka: dva koncentrické kruhy, dovnitř většího je vepsán kříž tvořený čtyřmi pravouhly zahnutými liniemi. V. 14,3 cm; pr. okraje 12,3 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm; pr. dna 7,7 cm.

Hrob 321/55 (ID 0946); tab. 145

Čtv. K10. Mírně lichoběžníková jáma 180 × 85 cm (u hlavy), resp. 75 cm (u nohou); hl. 70 + 50 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra, která byla v jámě umístěna asymetricky, těsně u severní dlouhé stěny (M-FT-100528700, neg. č. 5287). Muž, maturus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku a nakloněná k pravému rameni. „Poměrně dobře zachovalá lebka“ měla „zajímavý tvar, nad pravým okem stopy (?) sečné rány“. Vně levé dlaně nůž (2) s „dosti dobře dochovanou dřevěnou pochvou“ (21).

2. Zlomek čepele širšího železného nože se zbytkem trnu. Dk. 10,4 cm, dk. čepele 9,9 cm, š. 2,5 cm.

21. Železné zlomky pocházející z kování pochvy nože, původní tvar kování byl zřejmě sanicovitý. Ze tří zlomků lze slepit rovný plechový pásek (dk. 8,4 cm, š. 1 cm, tl. 0,1 cm), na lícové straně překrytý zbytky tkaniny prostoupené korozí (a zřejmě také menšími kousky dřeva), celá rubová strana je souvisle pokrytá zbytky dřeva pochvy, dochovaly se i části dvou nýtů nebo hřebíčků od sebe vzdálených 5 cm. Z dalších tří zlomků se dá slepit stejný plechový pásek (dk. 8,6 cm), který je na lícové straně taktéž pokrytý zbytky tkaniny, na rubu zbytky dřevěné pochvy a se zbytky dvou hřebíčků od sebe vzdálených 3 cm. Jeden konec tohoto pásku je mírně zahnutý do strany. Další tři plechové zlomky pocházejí ze zahnutého zakončení kování, jednoznačnou interpretaci však ztěžuje skutečnost, že jsou pokryty zbytky dřeva na rubové i lícové straně.

Analýzu tkaniny provedla M. Kostelníková (1971, 147): „velikost fragmentu 1,7 × 0,7 cm, 1 cm²“. „Tři útržky tkanin, na pohled ze dvou druhů. Jsou však tak obaleny a prostoupeny rzí, jemným pískem a znečištěné nakonzervovány, že jsou pro měření znehodnoceny. Na nepatrném úseku je však možno pozorovat, že jde o řídké plátno zhotovené z nití se Z zákrutem, jejichž tloušťka je v obou soustavách asi 350 μm“.

Hrob 322/55 (ID 0947); tab. 145

Čtv. K9. Jáma 150 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 + 15 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky. „Ve vzdálenosti asi 20 cm od dolní čelisti“, původně asi na levé straně trupu, ležela rolnička (2), „blízko“ jižně od ní malý střep (3). „Při levé straně dolní čelisti korálek? (4). Při vybírání kostry menší střep (5)“.

2. Železná rolnička s vertikálním límcem, který se nahoře trojúhelníkovitě rozšiřuje. V tomto rozšíření je otvor, jímž je provlečeno ouško z železného drátu kapkovitého tvaru. Spodní část rolničky je opatřena křížovým výřezem. Jedna polovina rolničky a ouško jsou pokryty zbytky tkaniny prostoupené korozí.

Podle M. Kostelníkové (1971, 147) je rolnička „nejméně z jedné poloviny překryta zmineralizovanou tkaninou, zachovanou nejméně ve třech vrstvách. Jde o gázovité plátno, jehož niti jsou krouceny Z zákrutem. Mají kolísavou tloušťku, v osnově 390–520 μm a v útku 420–590 μm. Dostava je přibližně stejná, v osnově činí 11–12 nití na 1 cm, v útku 10–11 nití na 1 cm. Železným kroužkem visícím na oušku rolničky byl protažen proužek tkaniny bez okrajů.“

3, 5. Dva „drobné slovanské atypické střípky“. Nezvěstné.

4. „Rozpukaná kulička, pravděpodobně z olova“. Nezvěstná.

Hrob 323/55 (ID 0948); tab. 145

Čtv. K10. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 60 + 10 cm.

Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována „pouze lebka velmi porušená zvířecí norou“. Infans II, 3 roky. V místech za chodidly nádoba (2), její dno se nacházelo „asi 6 cm nade dnem hrobu“ (M-FT-100528800, neg. č. 5288); „15 cm od nádoby směrem k lebce malý rohovecový úštěp“ (3).

2. Menší hrnec ze žluté hlíny. Má mírně asymetrický profil, rovina okraje není zcela vodorovná. Doplnovaný kalichovitý okraj je opatřen prožlabením na konci, hrdlo je mírně odsazené. Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). Na dně reliéfní značka: pravidelný řecký kříž s tenčími rameny, která se ke koncům zužují. V. 9,1 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 9,1 cm; pr. dna 5,2 cm.

3. „Úštěp z rohovce barvy hnědošedé“. Dk. 2,6 cm, š. 1,3 cm. Nezvěstný.

Hrob 324/55 (ID 0949); tab. 146

Čtv. K8. „V těsné blízkosti hrobu 303/55 byl proveden kontrolní průkop na ploše mezi [hroby] 303/55 a 302/55. Pod 10–15 cm silnou vrstvou žlutého písku (tj. v hl. 70–75 cm) byl zachycen okraj nádoby (1) a pod ní obrys hrobu.⁴²⁵ Nádoba byla postavena při levé straně lebky, avšak asi 5 cm nad ní (dno), je mírně nakloněna k lebce“. Jáma 130 × 70 cm (podle kresby). Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky se žádné další kosti nedochovaly. Infans II, 2–3 roky. „Na předních zubech spodní čelisti stopy zelené patiny, v blízkosti spodní čelisti byl nalezen drobný stříbrný knoflík“ (3), další nalezen „při vybírání kostry, při čištění spodní čelisti. Poněvadž horní čelist není dochována, nelze s určitostí tvrdit, že byl vložen do úst, i když tuto možnost vyloučit nelze“.

2. Menší hrnec s mírně asymetrickým profilem. Nepatrně odsazené hrdlo je důsledek obtáčení pouze této části nádoby (kromě okraje). Okraj svisle až strmě kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy mezi dvěma vlnkami (Mach. F5). Na dně stopy po podložce a složitější, reliéfně velmi nevýrazné značce. V. 9,2 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 10 cm; pr. dna 6,2 cm.

3. Kruhová ozdoba z bronzového plechu, který je na lícové straně pokrytý tenkým stříbrným plechem, zdobeným rýhami: uprostřed je kroužek, od něhož se radiálně rozbílá 8 rýh. Kroužek se kryje s hlavičkou nýtu, kterým byla ozdoba původně asi připevněna na oděv. Pr. 1,2 cm, v. 0,4 cm. Obr. 204.

4. Stejná kruhová ozdoba jako předchozí; na konci středového nýtu je drobný plechový kroužek, který měl zabránit odpadení ozdoby od podkladu. Pr. 1,2 cm, v. 0,5 cm.

Novověký hrob 325/55 (ID 0950)

Čtv. F11. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby); hl. 25 + 18 cm. Or. JZ–SV. Špatně zachovaná kostra. Adultus I. Poloha natažená na zádech, paže pokrčeny v loktech do pravého úhlu, takže ruce uloženy na břicho (M-FT-100529100, neg. č. 5291 dole). Bez nálezů.

⁴²⁵ Hloubka hrobu není explicitně uvedena, podle fotografie (foto 76; M-FT-100528900, neg. č. 5289) mohla činit asi 90–100 cm.

Hrob 326/55 (ID 0951); tab. 146

Čtv. E10. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby); hl. 28 + 3 cm.⁴²⁶
Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, senilis. Poloha
nznak, kdy trup původně asi mírně natočen na levý bok;
„levá ruka těsně u těla (původně asi pod tělem)“, pravá paže
„mírně zohnuta v lokti, podél těla s prsty nad pánví“; lebka
na levém spánku (M-FT-100529100, neg. č. 5291 upr.). Vně
levé pánve ležel nůž (2).

2. Železný nůž s mírně prohnutým zalomením hřbetu.
Dk. 15 cm, dk. čepele 10,8 cm, š. čepele 2 cm.

Novověký hrob 327/55 (ID 0952)

Čtv. E10. Jáma 200 × 60 cm; hl. 28 + 15 cm. Or. SSV–JJZ.⁴²⁷
Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená
na zádech, paže výrazně pokrčené, takže pravá ruka spočí-
vala na hrudi a levá na břiše (M-FT-100529100, neg. č. 5291
nah.). Bez nálezů.

Hrob 328/55 (ID 0953)

Čtv. E9. Obrys hrobové jámy na kresbě chybí, je zachycen
na fotografii (foto 77; M-FT-100528500, neg. č. 5285 vlevo).
Kostra byla „zachycena v hl. 40 cm od povrchu, t. j. asi 5 cm
od báze ornice, v promísené [vrstvě]“. Or. SSZ–JJV. Špatně
zachovaná kostra, také částečně „porušená orbou“. Iuven-
nis, 15 let. Poloha skrčená na levém boku, lebka na levém
spánku. Bez nálezů.

Hrob 329/55 (ID 0954); tab. 146

Čtv. E9. Jáma 140 × 55 cm (podle kresby); rozpoznána
v hl. 55 od povrchu, lebka zachycena v hl. 45 cm, (relat.?)
„hl. hrobu 60 cm“. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strá-
vena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5 let. Pů-
vodně někde za chodidly stála nádoba (2), a to „8 cm nade
dnem“ jámy a nakloněná „k jižní stěně hrobu“ (foto 77;
M-FT-100528500, neg. č. 5285 dole).

2. Menší hrnec ze žlutošedé hlíny, s lehce asymetrickým
profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Kalichovitý okraj,
na konci prožlabený; nepatrně odsazené hrdlo (vzniklo
při obtáčení, asi nebylo úmyslné). Výzdoba: hřebenová
vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). V. 12,9 cm; pr.
okraje 10,9 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 5,2 cm.

Hrob 330/55 (ID 0955); tab. 146

Čtv. E8. V hl. „55 cm od povrchu se rýsovala obdélníková
skvrna, velmi protáhlá. V hl. 45 cm“ od úrovně skryté plo-
chy zachycena lebka; (relat.) „hl. hrobu 50 cm“, tzn. celk.
hl. 105 cm. Jáma 130 × 75 cm (podle kresby). Or. Z–V. Kos-
tra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky se další
kosti nedochovaly (foto 77; M-FT-100528500, neg. č. 5285



Foto 76. Hrob 324/55 (M-FT-100528900).

vpravo; M-FT-100529300, neg. č. 5293 nahoře). Infans II,
3 roky. „Vně levé části dolní čelisti skleněný gombík (1),
před dolní čelistí“ další (2),⁴²⁸ „na prsou“⁴²⁹ dvě rolničky
(3), „drobný atypický železný předmět“ (4) a nůž (5),
hrotem k nohám. „Ve vzdálenosti 140 cm od západního
okraje [jámy] byl zásyp o něco světlejší, hrob však nava-
zuje na další“ hrob 331/55.

1. Gombík se zploštělou spodní částí, zhotovený z bezbar-
vého skla, se stříbřitě nazelenalou korozní vrstvou na po-
vrchu. Na výdutí jsou natavená tři reliéfně vystupující
očka z modrého skla (jsou nerovnoměrně rozmístěna,
ještě by se sem vešlo čtvrté). Poměrně dobře dochované
železné ouško. V. 1,44 cm, pr. 1,22 cm.
2. Hruškovitý gombík z nahnědlého průsvitného skla,
s dobře dochovaným železným ouškem. V. 1,85 cm,
pr. 1,24 cm.
3. Dvě železné rolničky navzájem spojené korozí (horními
částmi jsou nakloněné k sobě, původně byly asi zavě-
šeny na téže šňůrce), na povrchu mají zbytky dřeva a
tkaniny prostoupené korozí, s dobře čitelnou struktu-
rou. Obě rolničky mají shodný tvar i velikost: mají verti-
kální límeč s trojúhelníkovým rozšířením, kde je umístěn

426 Ačkoliv novověké hroby 290/55 až 294/55 jsou uloženy v řadě hustě vedle sebe, hroby 325/55 a 327/55 jsou podstatně dále od sebe, leží těsně po obou stranách hrobu 326/55, ale respektují jej. Z toho by se dalo usuzovat, že rov (nebo přímo nízká mohyla?) nad hrobem 326/55 byl v té době ještě viditelný (existence mohly by také kompenzovala velmi malé zahloubení hrobu pod povrch terénu).

427 Severka na kresbě hrobu je orientována chybně (přesně opačným směrem).

428 Na kresbě hrobu jsou skleněné gombíky označeny jako „korálky“; jsou zde vyznačeny celkem tři, přičemž třetí z nich („korálek 6“) není v popisu hrobu zmíněn.

429 Soudě podle kresby hrobu se původně celá kumulace předmětů nacházela spíše v oblasti pánve. Předměty č. 3 (zde jako „gombík 3“) a č. 4 ležely u trnu nože (č. 5).

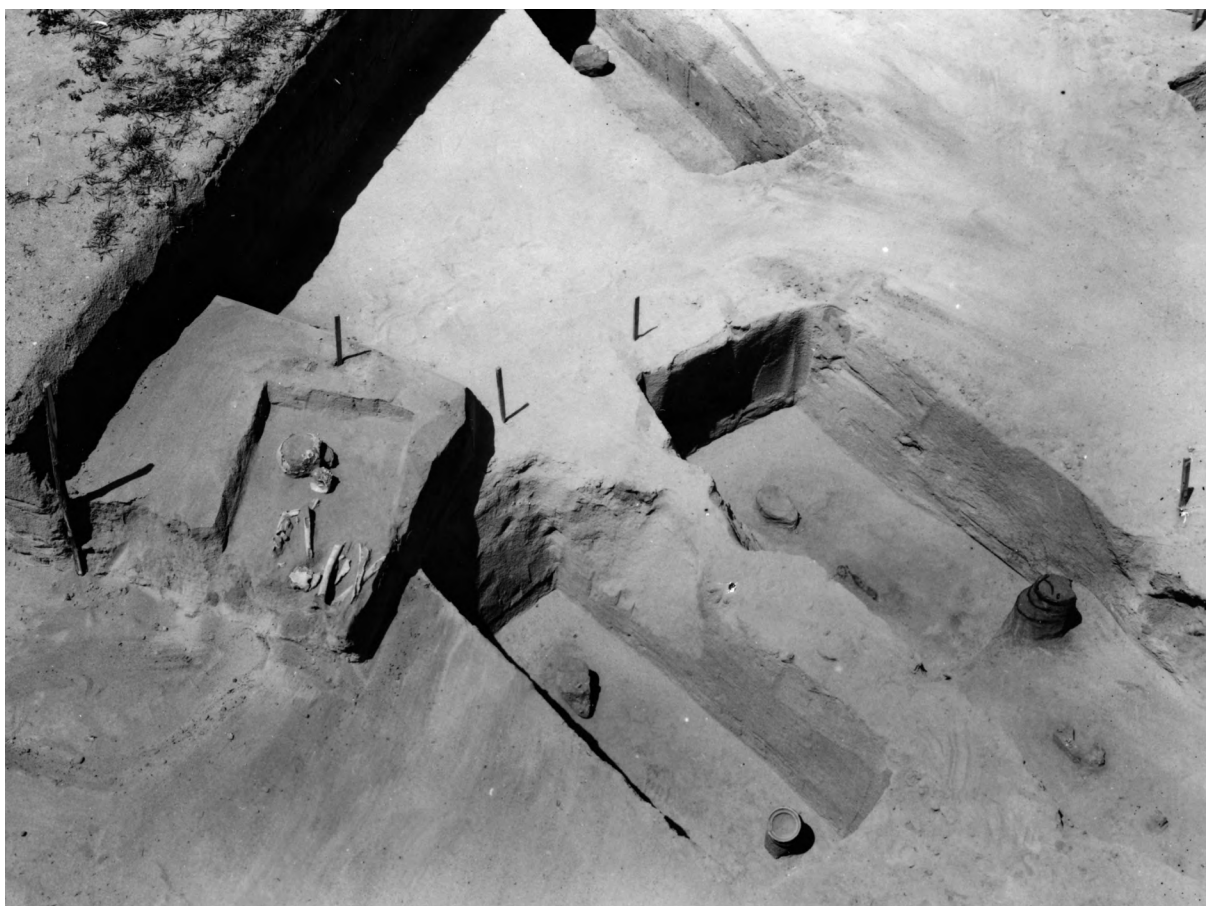


Foto 77. Zleva hroby 328/55, 329/55, 330/55, v popředí zcela vpravo hrob 331/55, v pozadí hrob 333/55 (M-FT-100528500).

otvor (jedna má v tomto otvoru ještě zbytky drátěného ouška), ve spodní části jsou rolničky opatřeny křížovým výřezem. Š. 2,5 cm.

Podle M. Kostelníkové (1971, 148) jsou na rolničkách „ve třech vrstvách útržky rzí prostoupeného textilu, (...) jde o plátno s nitmi s mírným Z zákrutem (...). Tkanina je zřasená a nevhodně nakonzervovaná. Jen pět nití bylo možno změřit, jejich tloušťka se pohybuje v rozmezí 450–520 μm .“

4. Atypický železný zlomek kónického tvaru. Dk. 2,3 cm.
5. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně zalomeným. Na čepeli zbytky dřeva z pochvy. Dk. 11,7 cm, dk. čepel 9,8 cm, š. čepel 1,4 cm.

Hrob 331/55 (ID 0956); tab. 147

Čtv. E8 (situaci viz u hr. 330/55). Jáma 160 × 75 cm; hl. 55 + 30 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, i „z lebky dochovány pouze zuby“. Infans II, 5 let. V západní části hrobu „v hl. 20 cm od okraje hrobu“, tzn. od úrovně skryté plochy (ta se nacházela v hl. 55 cm od povrchu), bylo „držadlo a obroučky ze železného vědérka (1), které ve třech řadách pod sebou zasahují do hl. 32 cm od okraje [hrobu], tedy dno vědérka [leží] o 18 cm výše než dno hrobu 330/55, takže náleží pravděpodobně k hrobu 331/55, od jehož lebky je vzdáleno asi 40 cm“ (foto 77; M-FT-100528500, neg. č. 5285 vpravo dole; M-FT-100529300, neg. č. 5293 dole). Ve zbytcích lebky nalezeny náušnice (2, 3), „poněkud níže směrem k nohám“ korálek (9), „při

levé straně“ zbytků lebky dva korály (4, 5), někde v dolní části hrudi další korál (6); původně snad vně levého femuru nůž (7), hrotem směřující k místu chodidel. „Při vybírání lebky nalezeny pod ní“ celkem tři korály (91–93).

1. Zlomky tří železných obrouček o trojúhelníkovém průřezu a šířce asi 0,6 cm. Železná držadla, snad deformovaná (?) do tvaru nízkého oblouku, je vytvořeno z tyčinky obdélného průřezu (0,6 × 0,3 cm), zachovaný konec držadla je jednoduše ohnutý zpět.
2. Bronzová náušnice z hraněného drátu s jedním dochovaným uzlíkem. Závěsek z vlnitého plechu je ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,4 cm.
3. Bronzová náušnice z hraněného drátu bez uzlíků, plechový závěsek je vychýlený ze své původní polohy a posunutý ke konci dolního oblouku (typ 7-19). V. 1,8 cm, š. 1,6 cm.
4. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Korál je lehce „tordovaný“, tzn. žebra svírají s podélnou osou korálu ostrý úhel. Dk. 2,3 cm, pr. 1,31 cm.
5. Čtyřikrát podélně členěný korál z modrozeleného až tmavozeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,75 cm, pr. 1,21 cm.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál lehce asymetrického tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,77 cm, pr. 1,14 cm.
7. Neúplný železný nůž: zlomek čepel (dk. 7,6 cm, š. 1 cm) a trn (dk. 2,8 cm). Nezvěstný.

9. Zlomky skleněného korálku s bronzovou trubičkou uvnitř. Nezvěstné.
91. Soudkovitý korál z modrého průsvitného skla, na povrchu zkorodovaného a s drobnými důlky po prasklých bublinkách plynu. Opatřen 14 podélnými rýhami. Dk. 1,23 cm, pr. 1,67 cm, pr. otvoru 0,6 cm. Obr. 165: 13.
92. Příčně členěný korál se třemi segmenty, zhotovený ze dvou vrstev skla. Jádru je z hnědobílé sklovité hmoty s výraznou vláknitou strukturou. Na tomto jádru je naneseno zelenožluté sklo (vlivem koroze již neprůsvitné, pokryté světlou korozní vrstvičkou). Dk. 1,42 cm, pr. 0,77 cm.
93. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z neprůsvitného modrého skla s vláknitou strukturou, na povrchu se zelenavou korozní vrstvou. Dk. 1,33 cm, pr. 0,8 cm.

Hrob 332/55 (ID 0957); tab. 146

Čtv. E8. Jáma 170 × 60 cm (podle kresby); rýsovala se v hl. 80 cm od povrchu, v hl. 43 cm od úrovně skryté plochy zjištěny zuby, relativní hl. 56 cm, tzn. celková hl. 136 cm. Or. Z-V. Kostra kompletně strávena, dochovány jen zuby (na M-FT-100529400, neg. č. 5294 je vidět i část kalvy). Původně asi za levým chodidlem stálo věderko (2), jeho horní okraj se nacházel „v hl. 29 cm [od úrovně skryté plochy], výška věderka 16 cm, poslední obroučka 7 cm nade dnem [hrobu], mezera mezi obroučkami 6–7 cm“.

2. Zlomky železných obrouček půlkruhového nebo lichoběžníkového průřezu a šířce asi 0,7 cm. U jednoho zlomku se dochoval větší kousek dřeva. Železné držadlo půlkruhového tvaru (max. rozpětí asi 16 cm) je vytvořeno ze železné tyčinky obdélného průřezu (0,6 × 0,4 cm). Konce držadla jsou ohnuty a zakončeny knoflíkem jednou plochého, jednou polokulovitěho až hrotitého tvaru. U obou konců držadla se zachovala neúplná ataše ve tvaru „vlaštovčího ocasu“; ataše jsou jednoduše vytvářeny z železného pásku, který má u jedné ataše stále stejný obdélný průřez, u druhé je pásek na koncích více roztepán do šířky, takže je tenčí než v části tvořící ucho.

Hrob 333/55 (ID 0958); tab. 147

Čtv. E8. Jáma 110 × 55 cm (podle kresby); rýsovala se v hl. 80 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 8 cm od úrovně skryté plochy, relativní hl. 23 cm, tzn. celková hl. 103 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100529000, neg. č. 5290). Infans II, 3 roky. „Asi 40 cm od lebky [směrem] k nohám“ ležel nůž (2), „při jeho hrotu nádobka (3), nakloněná směrem východním (dno asi 3 cm ode dna hrobu)“, tzn. původně v oblasti nohou vlevo.

2. Dlouhá, úzká a poměrně silná čepel železného nože, trn chybí. Dk. 13,2 cm, š. 1,1 cm.
3. Menší tenkostěnný hrnec ze žluté hlíny, s lehce asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Svisle seříznutý okraj, na takto vzniklé ploše je nepatrná rýha. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně výrazná stopa po podložce a dvě reliéfní vypnuliny okrouhlého tvaru (značka?). V. 12,3 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 5,1 cm. Od stejného výrobce jako nádoba č. 2 z hr. 19/54.

Hrob 334/55 (ID 0959); tab. 147

Čtv. K6. Hrob zjištěn v hl. 40 cm od povrchu, v hl. 35 cm od úrovně skryté plochy „zachyceny pouze nohy kostry, jejíž horní část je pod cestou“. „Kosti slabé (dítě?)“, zřejmě proto nebyly ani vyzvednuty („kosterný materiál zaházen“). „R[ozměry] odkryté části: 100 × 60 cm. Nekresleno“. Or. SZ-JV. „U nohou ležela na boku menší nádobka (1), okrajem k východní stěně hrobu“.

1. Menší hrnec s nepravidelným povrchem a mírně asymetrickým profilem, okraj i max. výduť mají při pohledu shora oválný tvar. Obtáčený je pouze okraj, jeho ukončení je zaoblené. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). V. 10,9 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 9,9 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 335/55 (ID 0960); tab. 148

Čtv. K6. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 65 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus II. Poloha natažená na zádech. Za pravým chodidlem vědro (2).

2. Držadlo půlkruhového tvaru ve dvou zlomcích (původní max. délka odhadnuta asi na 17 cm) ze železné tyčinky čtvercového průřezu (asi 0,6 × 0,6 cm), oba konce byly zahnuty zpět tak, že tvoří takřka uzavřené očko. V obou koncích držadla je přikorodován vždy asi 3 cm dlouhý zlomek ataše ze železné tyčinky obdélného průřezu, který nejvíce upomíná na jednoduché ataše ve tvaru „vlaštovčího ocasu“. Stejně tak je ale k vědru zařazen zlomek spodní části ploché ataše s jedním hřebem/nýtem u dolního okraje, jaké bývají u ataší ve tvaru „ptačí hlavičky“. Není příliš pravděpodobné, že by oba druhy zlomků tvořily jednu ataš, neboť tyčinka tvořící ucho ataše ve tvaru „ptačí hlavičky“ většinou brzy přechází v plochou destičku, zatímco u tohoto vědra jsou tyto tyčinky poměrně dlouhé. Dále dochovány zlomky železných obrouček obdélného a trojúhelníkového průřezu, o šířce 0,6–0,9 cm.

Hrob 336/55 (ID 0961)

Čtv. K6. „V hl. 40 cm od povrchu byly zachyceny zlomky lebečních kostí“. Infans II, 3 roky. „Obrys hrobové jámy nebyl patrný, ačkoliv v okolí kostry se jevil tmavý zásyp, který při vybírání ukázal jámu nepravidelného tvaru“. Bez nálezů. Kresba hrobu chybí.

Hrob 337/55 (ID 0962); tab. 148

Čtv. K7. Jáma 195 × 75 cm (podle kresby); hl. 50 + 30 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, matusus II. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená a uložena podél těla; levá paže chybí. Lebka zřejmě na pravém spánku. „Dolní části nohou překříženy“, tzn. v kotnících (z kresby není jasně patrné). „Při vybírání anthropologického materiálu nalezena bronzová náušnice (2) a drobné zlomky bronzu“ (3).

2. Deformovaný dolní oblouk náušnice s dochovaným jedním uzlíkem a poutkem pro upevnění závěsku, samotný závěsek chybí. Zlomek náušnice byl patrně sekundárně upraven pro zavěšení na krk.
3. „Dva zlomky bronzového plechu“. Nezvěstné.

Hrob 338/55 (ID 0963); tab. 148

Čtv. K7. Podle kresby jáma mírně lichoběžníkového tvaru 150 × 65 cm (u hlavy), resp. 85 cm (u nohou); hl. 50 + 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5–6 let. „Při vybírání [antropologického materiálu] nalezen zlomek skleněného náramku (2) a zlomky náušnice“ (3); v zásypu střepy (4).

2. Zlomek laténského náramku z modrého průsvitného skla; zdoben reliéfně vystupujícími bradavkami a natavenou vlnicí z bílého skelného vlákna. Dk. 3,6 cm, š. 1,15 cm, v. 1,1 cm.
3. „Zlomky bronzové náušnice se závěskem“, tvar závěsku není v popisu nálezů uveden, pouze délka 5,2 mm. Nejspíše jde o trubičkový závěsek z vlnitého plechu a se zbytkem poutka uvnitř (z náušnice typu 7-19), který byl v polystyrénových plátech původně přiřazen k nálezům z hr. 337/55; jeho délka přesně odpovídá údajům v popisu.
4. „Dva menší střepy. Jeden atypický, druhý zdobený rýhami“. Nezvěstné.

Hrob 339/55 (ID 0964)

Čtv. K7. „Patří ke komplexu hrobů 340/55 a 341/55, které se rýsovaly jako jedna velká tmavá skvrna v hl. 50 cm [od povrchu], kde taktéž byly zachyceny nepatrné zbytky lebky a několik zubů kostry“ z hr. 339/55, další kosti se nedochovaly. Infans II, 1,5 roku. Na kresbě jáma 100 × 50 cm. Or. asi SZ–JV. Bez nálezů. „Po snížení terénu o dalších 20 cm oddělily se hrobové jámy 340/55 a 341/55“.

Hrob 340/55 (ID 0965)

Čtv. K7. Situace viz hrob 339/55. Jáma 100 × 55 cm (podle kresby), vyrýsovala se až v hl. 70 cm od povrchu, „tedy již v jasně žlutém písku“. Or. SZ–JV. V hl. 10 cm (od úrovně skryté plochy) odkryta lebka, tzn. celk. hl. 80 cm. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5–6 let. Bez nálezů.

Hrob 341/55 (ID 0966); tab. 148

Čtv. K7. Situace viz hrob 339/55. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); hl. 70 + 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže „těsně podél těla; levá, z níž jsou dochovány jen nepatrné zlomky, poněkud odtažená od těla“. Lebka na pravém spánku. „Po levé straně lebky část železné náušnice (2), při vybírání kostry nalezena celá železná náušnice (3)“.

2. Dva zlomky železného drátu z náušnice.
3. Železná náušnice s oboustranným závěskem a zdobeným dolním obloukem. V. 2,2 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 342/55 (ID 0967); tab. 148

Čtv. K7. Jáma 240 × 80 cm (podle kresby); „kostra v hl. 65 cm“ (zřejmě od úrovně skryté plochy).⁴³⁰ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra, která je v zakreslené hrobové jámě umístěna

mírně zešikma. Žena?, adultus II. Poloha natažená na zádech; relativně dobře zachovaná lebka byla „vyvrácena, ocnice vzhůru“. Za chodidly vědro (2), jeho „okraj v hl. 55 cm, výška vědra 17 cm“ in situ,⁴³¹ mělo celkem 4 obroučky, které od sebe byly v rozestupech měřících (shora) 4, 5 a 6 cm. V zásypu střepy (3).

2. Železné držadlo půlkruhového tvaru, z tyčinky zhruba čtvercového průřezu (asi 0,6 × 0,6 cm), která se ke koncům zužuje. Konce držadla jsou jednoduše zahnuty zpět, v nich jsou zaklesnuty ataše ve tvaru „vlaštovičho ocasu“, obě se však od sebe mírně odlišují: zcela kompletní a lépe zachovaná ataš (dk. 7,3 cm, š. 6,7 cm) je vykována ze železného pásku proměnlivé šířky (pásky se pod uchem navzájem dotýkají, horní část ucha má střechovitý tvar – to vše proto, aby nedošlo k vyháknutí konce držadla z ucha ataše) a její konce jsou zahnuty zpět (touto částí byla ataš zapuštěna do horního okraje dřevěné části vědra?). Hůře zachovaná ataš je celkově kratší (dk. 5,8 cm) a je zhotovena ze železného pásku, který je všude zhruba stejně široký, zjevně jde o neodbornou náhradu poškozené originální ataše. Obroučky vědra, dochované ve zlomcích, jsou zhotoveny ze železných pásků trojúhelníkového průřezu o šířce asi 0,5–0,6 cm.
3. „Dva slovanské atypické střepy“, které mají poněkud ohlazené hrany.

Hrob 343/55 (ID 0968); tab. 148

Čtv. K7. „V hl. 70 cm nejasný obrys malého hrobu“, na kresbě jáma 150 × 70 cm. „V téže hloubce zachyceny nepatrné zlomky lebky, dále dochovány jen části dvou dlouhých kostí nohou (femury?). Infans II, 3 roky. Or. SZ–JV. Za chodidly nádobka (2), „nakloněná poněkud směrem k hlavě, její dno bylo uloženo asi o 5 cm níže nežli kostra“, tzn. celk. hl. 75 cm.

2. Dvoukónický až vejčitý hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčený od výdutě výše. Okraj je seříznutý kuželovitě a také horizontálně, dolní hrana protažená. Výzdoba: hřebenové pásy a vlnice tak nízká, že se vzhledem blíží hřebenovému pásu (Mach. C4). V. 15,2 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 7 cm.

Prázdný hrob 344/55 (ID 0969)

Čtv. K7. Jáma 130 × 60 cm (podle kresby); hl. „80 cm“.⁴³² Or. SZ–JV. „Na povrchu hrobu“, tzn. v zásypu na úrovni zajištěné plochy, nalezen rohovec ústěp (1).

1. „Ústěp z rohovce hnědošedé barvy“. Dk. 2,4 cm, š. 2,2 cm. Nezvěstný.

Hrob 345/55 (ID 0970)

Čtv. K7. Jáma 160 × 75 cm (podle kresby); hl. 70 + 30 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. V zásypu, v hl. 15 cm (zřejmě od úrovně skryté plochy), nalezen malý střep (2) a ústěp z rohovce (21), jinak bez nálezů.

430 Údaj o hloubce, v níž byl hrob rozeznán, zůstal v původním popisu hrobu nedoplňen. Soudě podle sousedních hrobů 343/55 a 345/55 se v této části sondy nacházela úroveň skryté plochy v hl. 70 cm od povrchu.

431 Z těchto údajů vyplývá relativní hloubka hrobu min. 72 cm, tzn. celková hloubka min. 142 cm.

432 Zřejmě relativní hloubka, tzn. bez započtení hloubky skryté plochy (70 cm; srov. pozn. 430).

2. „Malý atypický střípek“. Nezvěstný.
21. „Drobný úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 2,9 cm, š. 1,1 cm. Nezvěstný.

Hrob 346/55 (ID 0971); tab. 149

Čtv. K8. Jáma 200 × 85 cm (podle kresby). Zásyp se rýsoval v hl. 65 cm od povrchu, „velmi tmavý, značných rozměrů. V hl. 110 cm (tedy 175 cm od povrchu)“ zachycena lebka. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka zřejmě na levém spánku. „V zásypu střepy a pazourky od povrchu“ (tzn. úrovně začištěné plochy) „do hl. 100 cm porůznu“ (1, 11–13; tyto nálezy jsou nezvěstné). Na pravé straně lebky náušnice (2, 7, 8), „pod levou stranou lebky“ další náušnice (3, 4, 5), „nad břišní dutinou zlomek bronzového drátu“ (6), tamtéž další náušnice (9), „není-li totožná s č. 6“. Na prstech levé ruky (91) i pravé ruky (92) bronzový prsten. „Při prosívání“ zjištěny „3 drobné korálky, 2 zlomky korálků, část kruhu zl. náušnice, kulička ze stříbrné náušnice, 2 zuby a droboučké zlomky bronzů“⁴³³ (93, 94).

1. Dva střepy z výdutě téže nádoby, zdobené hřebenovou vlnicí. Tl. stěny 0,8 cm.
11. Zlomek dna a dva další „atypické slovanské střepy“.
12. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 2,7 cm, š. 2,2 cm.
13. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,3 cm.
2. Neúplná stříbrná sloupečková náušnice (typ 10-12). Konec dolního oblouku je roztepaný a stočený v očko, na protější straně dolního oblouku je uzlík ze tří otáček perlovaného drátku. V popisu R. Tichého měla náušnice sloupeček a horní bubínek, dolní bubínek již tehdy chyběl. Dnes zachován pouze plechový válcovitý sloupeček zdobený dvěma kříži, které jsou tvořeny čtyřmi granulovanými trojúhelníky; kříže jsou vzájemně odděleny dvěma svislými pásy granulace. Na dolním oblouku se dochovaly dva drobné drátěné kroužky, které sloužily jako zarážka pro upevnění celého závěsku na dolní oblouk. V. 1,9 cm, š. 1,2 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a oboustranným hrozníčkem, který je dole tvořen dvěma a nahoře jedním věncem granulí, také na obou koncích je závěsek ukončen větší granulí. Uzlíky na koncích dolního oblouku se skládají ze tří prstenců, z nichž prostřední je zhotoven nejspíše z tordovaného nebo kordovaného drátu. Náušnice je značně zkorodovaná, dochovaná v pěti zlomcích. Má masivní konstrukci a je hrubě provedená, ale chybí na ní stopy po výrobě litím. Dk. hrozníčku 1,15 cm.
4. Stříbrná náušnice z hraněného drátu (kosočtvercového průřezu, na dolním oblouku 1 × 1,2 mm) se dvěma uzlíky a neúplným poutkem závěsku, samotný závěsek chybí. Uzlíky jsou poškozené, původně tvořeny jedním věncem granulí mezi dvěma kroužky z hladkého drátku. V. 1,3 cm, š. 1,25 cm. Evidentně párový kus k č. 7, tzn. typ 8-10.
5. Neúplná sloupečková náušnice, párová k č. 2. Dochoval se jen necelý kroužek náušnice s uzlíkem a očkem,

na dolním oblouku také dva drobné drátěné kroužky, které sloužily jako zarážka pro upevnění závěsku. V. 1,45 cm, š. 1,25 cm.

6. „Zlomek bronzového drátu, pravděpodobně z náušnice“. V polystyrenovém plátu, původně uloženém v trezoru základny ARÚB v Mikulčicích, je deponován mírně zahnutý a lehce tordovaný zlomek drátu o délce 0,9 cm.
7. Stříbrná náušnice z hraněného drátu (po celé délce kroužku) a s oboustranným granulovaným hrozníčkem, ukončeným nahoře i dole kuličkou (typ 8-10). V. 1,9 cm, š. 1,4 cm. Obr. 141: 1.
8. Bronzová náušnice s oboustranným hrozníčkem, který je dole tvořen dvěma a nahoře jedním věncem drobných granulí, oba konce hrozníčku jsou pak ukončeny o něco větší granulí podloženou drátěným kroužkem. Uzlíky na koncích dolního oblouku se skládají ze tří prstenců, z nichž prostřední je z tordovaného nebo kordovaného drátu (typ 8-10). Náušnice dochována ve třech zlomcích. V. 2 cm, š. 1,4 cm.
9. Podle popisu stříbrná náušnice z tordovaného drátu, jeden konec roztepaný a čtyřikrát ohnutý v meandrovité ukončení (typ 7-9); ve třech zlomcích. Dochován jen zlomek tordovaného drátu z kroužku náušnice.
91. Z obou prstenců z tohoto hrobu je dochováno celkem 10 zlomků bronzového plechu, z toho 8 zdobených a 2 nezdobené. Zdobené zlomky pocházejí z páskového prstenu z bronzového plechu, který je při krajích opatřen vždy dvěma liniemi vybíjených bodů a uprostřed řadou kruhových pukliček (výzdoba je vybíjena z rubové strany). Š. pásku 0,8 cm. Jeden ze zlomků má okrajový pás bez výzdoby, takže je možné, že i dva nezdobené zlomky mohly být původně součástí tohoto prstenu (tzn. tvořily koncovou část, která byla překryta druhým koncem, takže zdobená být nemusela).
92. R. Tichý popisuje „dva zlomky dalšího bronzového prstenu, který je rovněž zdobený vybíjeným vzorem, avšak málo znatelným“. V jeho rukopisné dokumentaci chybí kresba, takže nelze s určitostí říci, zda má na mysli dva zlomky, uložené mezi nálezy z tohoto hrobu. Jde o fragment nezdobeného pásku prstenu a zlomek zřejmě rombového štítku, zdobeného pukličkou a radiálními liniemi vybíjených bodů.
93. Dva drobné korálky ze žlutého skla, jeden z nich je ve dvou zlomcích. Dk. 0,33 cm, pr. 0,35 cm.
94. Drobný korálek z neurčené šedobílé hmoty. Dk. 0,26 cm, pr. 0,39 cm.

Hrob 347/55 (ID 0972)

Čtv. K8. Jáma 150 × 65 cm; hl. 70 + 70 cm. Or. SZZ–JV. V zásypu v hl. 20 cm (měřeno jistě od úrovně skryté plochy) se nacházel střep (1) a v hl. 40 cm zub (2), jinak bez nálezů.

1. Fragment z výdutě nádoby, zdobený hřebenovou vlnicí. Nezvěstný. Podle R. Tichého pochází ze stejné nádoby jako střep č. 1 z hr. 346/55.
2. „Část lidského zubu“.

433 V rukopisu R. Tichého s popisy a kresbami nálezů nejsou všechny tyto předměty přesně popsány, což ztěžuje jejich identifikaci. Zlomek „zlaté“ náušnice je možná totožný se zlomkem popsáním pod č. 6, neboť právě domnělý drahocenný materiál předmětu mohl být hlavním důvodem pro jeho uložení v trezoru.



Foto 78. Hrob 348/55 (M-FT-100530600).

Hrob 348/55 (ID 0973); tab. 149

Čtv. K8. Jáma 200 × 75 cm (podle kresby); kostra ležela „v hl. 30 cm“ (od úrovně skryté plochy, viz foto 78; M-FT-100530500, neg. č. 5306).⁴³⁴ Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matusus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka nakloněná k pravému spánku. V zásypu hrobu nad lebku vpravo (v úrovni začištěné plochy) stála spodní část nádoby (2). Podél vnitřní strany pravého předloktí ležel dlouhý železný nůž (3), „hrotem k hlavě. Na hrotu je zbytek kosti. Blíže trnu drobný kousek železa (5) a rovněž po pravé straně, avšak přímo vedle trnu, železný půlkruh (6). Na vnitřní straně krčku pravé kosti kyčelní malý železný kroužek ve dvou zlomcích (7). Další kousek železa (8) je při vnitřní straně levého femuru“. Za chodidly nádobka (9), „nakloněná okrajem k hlavě“ (M-FT-100530500, neg. č. 5305). V zásypu střep (91) a úštěp z rohovce (92).⁴³⁵

2. Fragment dna a spodní části tenkostěnného hrnce, zdobený vodorovnými rýhami. Zach. v. 7,5 cm, pr. dna 7,3 cm. Na dně reliéfní značka: asymetrický kříž s nestejně dlouhými rameny a s plnými kroužky na koncích ramen; je identická značka jako u nádoby č. 5 z hr. 418A/55, také keramická hmota obou nádob je shodná.
3. Dlouhý železný nůž s rovným hřbetem. Dk. 30 cm, dk. čepele 21,9 cm, š. čepele 2,9 cm. Dále je pod číslem tohoto hrobu uloženo celkem 5 zlomků železného plechu, které není možné bez problémů ztotožnit s některým z ostatních nálezů popsanych R. Tichým. Ze zlomků lze sestavit ucelenou část dolního sanicového kování pochvy nože, na vnitřní ploše kování jsou zbytky organické hmoty, nejspíše kůže. Ke kování pochvy patří

i 3 zlomky železného plechu, které mají stejnou šířku, jeden z nich nese nýt.

5. „Několik zlomků železného předmětu“. Nezvestné.
6. Zahnutý zlomek železného předmětu. Dk. 4,9 cm.
7. Zlomek železného kroužku. Dk. 2,4 cm.
8. „Atypický zlomek železa se zbytky rzi prostoupené tkaniny“. Nezvestný.
9. Širší soudkovitý hrnc s mírně asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvě vlnovky nad svazkem vodorovných rýh (Mach. F2). V. 12,7 cm; pr. okraje 13,2 cm; pr. max. výdutě 13,7 cm; pr. dna 7,6 cm.⁴³⁶
91. „Malý neslovanský střep s pupíkem“, tzn. plastickým výčnělkem, zjevně pravěkého stáří. Nezvestný.
92. „Malý úštěp z rohovce barvy tmavě červenohnědé“. Dk. 2 cm, š. 1,6 cm. Nezvestný.
93. „Železné zlomky s tkaninou silně rzi prostoupenou, s dobře znatelnou strukturou“. Nezvestné. Není jasné, zda se analýza tkaniny od M. Kostelníkové (1971, 148)⁴³⁷ vztahuje k těmto zlomkům nebo k artefaktu č. 8.

Prázdný hrob 349/55 (ID 0974)

Čtv. K8. Jáma 100 × 40 cm. Or. SZZ–JV. Zachycen v hl. 70 cm od povrchu jako „velmi úzký, nejasný obrys, slabě tmavě zabarvený. V zásypu v hl. 20 cm“ (od úrovně skryté plochy) nalezeno ucho z pravěké (?) nádoby (1). Hrob „probrán do hl. 80 cm“ (tzn. celková dosažená hloubka 150 cm), ale „bez dalších nálezů“.

1. „Neslovanské širší páskové ucho z nádoby“. Nezvestné.

434 Chybí údaj o hloubce, v níž byl hrob rozeznán; soudě podle sousedních hrobů 347/55 a 349/55 se úroveň skryté plochy nacházela 70 cm pod povrchem terénu.

435 Poloha dalšího předmětu (93) není uvedena, zřejmě odlišen až v průběhu laboratorního zpracování nálezů.

436 Nádoba nese chybné číslo 308/9/54, uvnitř je však vložen lístek se správným popisem 348/9/55, také fotografie (M-FT-100530500, neg. č. 5305) potvrzuje příslušnost nádoby k tomuto hrobu.

437 „Velikost fragmentu 1 cm²“. „V několika vrstvách zřasená tkanina v plátňové vazbě, zhotovená z nití se Z zákrutem. Jejich tloušťka je v jednom směru 350–630 μm, ve druhém 420 μm.“

Hrob 350/55 (ID 0975); tab. 150

Čtv. K8. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 70 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (obr. 229: 4; M-FT-100530400, neg. č. 5304). Infans III, 7–8 let. V místech za chodidly stála na dně hrobu nádoba (2), další nádoba (3) o něco jižněji, ale v zásypu hrobu na úrovni skryté plochy (tzn. v hl. 70 cm od povrchu). „Při kontrole dna hrobu v jeho středu, asi o 10 cm hlouběji než kostra, nalezen železný nožik ve třech zlomcích“ (4).

2. Hrnc s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Na vnějším povrchu spodní části jsou viditelné stopy vertikální modelace. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně reliéfní značka: nepravidelná, v negativu provedená pěticípá hvězdička (jako reliéfní vystupující jsou provedeny mezery mezi rameny). V. 13,2 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 6,3 cm.
3. Hrnc se svisle seříznutým okrajem. Výzdoba: tři vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně reliéfní značka: kosodélník s úhlopříčkami. V. 12,5 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 6,8 cm. Nezvěstný.
4. Čepel a odlomený trn železného nože. Zach. dk. čepele 5,4 cm, š. čepele 1,6 cm, zach. dk. trnu 2,5 cm.

Hrob 351/55 (ID 0976); tab. 150

Čtv. K8. Jáma 175 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 + 45 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha na levém boku, nohy pokrčené zhruba do pravého úhlu, lebka na levém spánku; „pravá ruka, z níž je dochována menší část“ (podle kresby jen humerus), ležela „podél těla. Nad pravou lopatkou menší železný předmět, pravděpodobně jehla (2). V téže místě o 2 cm hlouběji železný nůž (3). Na pravé straně v místě u pánevních kostí“ ležela železná přezka⁴³⁸ (4).

2. Neúplná železná tyčinka čtvercového průřezu, ve dvou zlomcích. Dk. 4 cm.
3. Zlomek čepele širšího železného nože. Dk. 8,2 cm, š. 2,2 cm.
4. Železná přezka s rámečkem ve tvaru písmene „D“ a s obdélníkovou destičkou. Na ose rámečku je dochována spodní část trnu. Dk. 3,6 cm, š. 2,4 cm, vnitřní š. rámečku 1,5 cm.

Hrob 352/55 (ID 0977); tab. 150

Čtv. K8. Jáma 195 × 75 cm (podle kresby);⁴³⁹ kostra v hl. 50 cm od povrchu. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zbytky dlouhé kosti (nebo kostí) levé nohy (?). Infans III, 12–13 let. Asi někde za pravým chodidlem ležela na boku nádoba (2), ústím k východní krátké stěně hrobové jámy. „Porůznu v okolí hrobu nad ním“ nalezena „skupina střepů a pazourek“ (3, 31).

2. Soudkovitý hrnc s porušeným okrajem, cele obtáčený. Okraj je mírně prohnutý, se zaobleným ukončením.

Výzdoba: čtyři vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně otisk podložky s jasně viditelnou strukturou dřeva. V. 13 cm; pr. okraje 11,2 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 7,5 cm. Pomoravský typ.

3. Úštěp z šedohnědého rohovce. Dk. 2,5 cm, š. 1,8 cm. Nezvěstný.
31. „Čtyři atypické střepy“. Nezvěstné.

Hrob 353/55 (ID 0978)

Čtv. K8. „V hl. 65 cm od povrchu se rýsovala na očištěné ploše oválná skvrna, vyplněná velmi tmavým kompaktním zásypem (delší osa asi 80 cm). Při vybírání výplně byly zachyceny dolní končetiny kostry. Při sledování kosterních pozůstatků byla odkryta celá kostra, jejíž převážná část byla uložena pod vrstvou žlutého písku, mocnou asi 10–15 cm, takže hrob na skryté ploše není vůbec patrný s výjimkou zmíněné oválné skvrny“. Oválná jáma s mísovitým dnem, rozměry 200 × 130 cm (podle kresby); hl. asi 25 cm (od úrovně skryté plochy), tzn. celk. hl. asi 90 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus II. Poloha skrčená na pravém boku, nohy pokrčené zhruba v pravém úhlu, lebka na pravém spánku. „Levá ruka uložena u těla, ohnutá v lokti do pravého úhlu“ (M-FT-100530300, neg. č. 5303 vpravo). „Asi 15 cm směrem západním“ (tzn. vně pravé holeně) „byla menší nehluboká jamka“. „U nohou“ byly dva kamenné úštěpy (2).

2. Dva drobné úštěpy z hnědého, resp. hnědočerveného rohovce. Nezvěstné.

Hrob 354/55 (ID 0979)

Čtv. K8. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby). Or. SZZ–JV. Rýsovala se v hl. 60 cm od povrchu, v hl. 20 cm (od úrovně skryté plochy) „zachyceny dva širší pásy promísené drobnými uhlíky, zasahujícími do hl. 30 cm, v hl. 40 cm zachycena lebka kostry (...). Výše zmíněné pruhy s uhlíky překrývají pouze část kostry, lebka a [horní] část hrudníku nebyly překryty“⁴⁴⁰ (obr. 59: 4; 60: 2; M-FT-100530300, neg. č. 5303 dole). Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus – matus. Poloha natažená na zádech, „lebka vyvrácená, s očnicemi vzhůru. Po levé straně lebky nalezeny zlomky železné náušnice“ (2). „V zásypu porůznu“, od hl. 20 cm (zřejmě od úrovně skryté plochy) až ke kostře, se nacházely střepy (4).

2. Drobné zlomky železa, snad z náušnice.
4. Šest drobných fragmentů z výdutě („snad z jedné nádoby“), všechny zdobené vodorovnými rýhami nebo hřebenovými pásy. Nezvěstné.

Hrob 355/55 (ID 0980); tab. 150

Čtv. K8. Jáma 225 × 70 cm (podle kresby); hl. 55 + 15 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla; „lebka na pravém spánku (...), částečně vyvrácena“ (mírně dozadu, zatímco mandibula zůstala u krční páteře). „V zásypu v hl. 20 cm“

438 Na kresbě hrobu popsána jako „spona“.

439 Tyto rozměry jsou zřejmě jen přibližné, podle fotografie (obr. 60: 2, v pozadí; M-FT-100530300, neg. č. 5303 nah.) se vztahují k soklu, na němž byla kostra ponechána po mírném snížení okolního terénu během skrývky.

440 Byly to zjevné pozůstatky dřevěných desek, které tvořily víko rakve nebo dřevěného obložení jámy.

(od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 75 cm od povrchu) byly dva kamenné úštěpy (10, 11).

10. Retušovaný nástroj (drasadlo a škrabadlo) na úštěpu bez kůry, bilaterální dorzální drasadlová retuš a terminální škrabadlová retuš, surovina SGS kvalitní. Dk. 2,1 cm, š. 1,6 cm, tl. 0,6 cm.

11. Úštěpové nepravidelné mikrořádlo se třemi podstavami, surovina SGS velmi jemná. Dk. 2,2 cm, š. 2,1 cm, tl. 1,7 cm.

Hrob 356/55 (ID 0981); tab. 150

Čtv. K8. Jáma 130 × 65 cm (podle kresby); hl. 55 + 40 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra, která je v hrobové jámě umístěna poněkud našikmo. Infans III, 10–14 let. Po pravé straně lebky náušnice (2).

2. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), v pěti zlomcích, z uzlíků dochován jen jeden. V. 2,8 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 357/55 (ID 0982); tab. 150

Čtv. K9. Jáma 190 × 50 cm (podle kresby); hl. 65 + 80 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, matusus I. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené a uložené podél těla tak, že ruce původně spočívaly na pánevních kostech. „Mezi levou rukou a pánví“ ležel nůž (2), podle kresby hrobu spíše vně levé pánve i levého předloktí.

2. Železný nůž s rovným hřbetem, který má u hrotu lehce prohnuté zalomení. Dk. 17,9 cm, dk. čepele 13,4 cm, š. čepele 2,2 cm.

Hrob 358/55 (ID 0983)

Čtv. K9. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 cm od povrchu. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. „V zásypu hrobu v hl. 15 cm“ (patrně od povrchu) zjištěny střepy (1) a kamenné úštěpy (11, 12). „Ve vzdálenosti 37 cm směrem k JV od spodní čelisti kostry“, tzn. původně snad v oblasti pánve, nalezena rolnička (3).⁴⁴¹

1. „Tři droboučké atypické střepy“. Nezvěstné.

11. Úštěp z šedohnědého rohovce. Dk. 2,6 cm, š. 0,9 cm. Nezvěstný.

12. Úštěp z šedohnědého rohovce. Dk. 4,8 cm, š. 2,1 cm. Nezvěstný.

3. Několik zlomků z železné rolničky opatřené vertikálním „límcem“. Rolnička měla pravděpodobně zploštělý tvar. Podle M. Kostelníkové (1971, 148) jsou na „zlomku železné rolničky zakonzervovány v jemném písčitém prachu málo výrazné zbytky tkaniny v plátnové vazbě. Niti, které jsou dnes většinou sedřeny, mají Z zákrut“, „velikost fragmentu 1 × 1,4 cm“.

Hrob 359/55 (ID 0984)

Čtv. K9. Oválná jáma se rýsovala asi značně nejasně, rozměry 135 × 60 cm (podle kresby), neboť lebka kostry byla zachycena již „v hl. 55 cm od povrchu, tj. přímo na bázi

promísené vrstvy“. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Poloha skrčená na levém boku, lebka na levém spánku, „ruce podél těla“ (podle kresby se zachovaly jen humery), některé kosti nohou možná lehce dislokovány. „Menší skupina střepů v zásypu [v hl.] 15–20 cm“ (1).

1. „Šest atypických střepů – slovanských; jeden střep čísl. – atypický“. Nezvěstné.

Hrob 360/55 (ID 0985); tab. 151

Čtv. K9. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 65 + 18 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka nakloněna mírně vpravo. V zásypu „v různých hloubkách, v okolí lebky“ střepy (2) a kamenné úštěpy (21, 22). Po levé straně lebky náušnice (3).

2. „Dva atypické střípky“. Nezvěstné.

21. Úštěp ze žlutohnědého rohovce. Dk. 3 cm, š. 2,5 cm. Nezvěstný.

22. Dva stejně velké úštěpy z tmavohnědého, resp. šedobílého rohovce. Dk 2 cm, š. 1,7 cm. Nezvěstné.

3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,4 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 361/55 (ID 0986); tab. 151

Čtv. L9. Ne zcela pravidelná obdélná jáma 200 × 60 cm (podle kresby); hl. 68 + 5 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus II – matusus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Pravá noha natažená, levá mírně pokrčená. Za pravým chodidlem stála nádoba (2), nakloněná ústím k levé noze.

2. Širší tenkostěnný hrnec ze žluté hlíny, cele obtáčený. Plochý, vodorovně vyhnutý okraj se zaobleným ukončením. Výzdoba: vlnovka nad vodorovnými rýhami (Mach. F1). Na dně otisk struktury na povrchu podložky (?). V. 11,3 cm; pr. okraje 13,8 cm; pr. max. výdutě 13,4 cm; pr. dna 7,6 cm.

Hrob 362/55 (ID 0987)

Čtv. D9. Jáma 175 × 70 cm (podle kresby); hl. 65 + 35 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 363/55 (ID 0988)

Čtv. D8. Jáma 130 × 60 cm (podle kresby); hl. 60 + 30 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. Bez nálezů.

Hrob 364/55 (ID 0989); tab. 151

Čtv. D8. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 50 + 45 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-110528004, neg. č. 5280/4). Infans II, 2 roky. „Ve vzdálenosti několika cm od dolní čelisti ležel delší masivní bronzový přívěsek“ (2), a to kroužkem směrem k lebce;⁴⁴² pod závěskem a v jeho okolí se nacházely „zbytky organické látky“ a „zbytky patinou potažených

⁴⁴¹ Na kresbě hrobu aj. v dokumentaci označena jako „(železný) gombik“.

⁴⁴² Z polohy kování by se dalo usuzovat, že v době pohřbu byl kroužek ještě úplný a sloužil k zavěšení předmětu na krk.

žeber“. „V blízkosti nohou“, podle kresby snad vně pravděpodobné polohy pravého chodidla, byl „železný nožik ve dvou zlomcích“ (3), přičemž zlomky byly „odděleny od sebe“. Původně asi za chodidly stála nádobka (4), nakloněná ústím směrem k lebce. „V severozápadní stěně“ hrobové jámy, „v hl. 20 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 70 cm) byly dva střepy (5).

2. Laténské opaskové kování z litého bronzu, na jednom konci křížovitého tvaru a na druhém konci vybíhající v neúplný kroužek. Rozšířená část kování u kroužku je na lícové straně rýhovaná a nese zbytky červeného emailu, rubová strana je plochá. Dk. 5 cm, š. 1,4 cm, tl. 0,3 cm. Obr. 200: 2.
3. Zlomek železného nože se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 7,1 cm.
4. Malý hrnc s asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: na podhrdlí řada svislých hřebenových vpichů (Mach. H1). V. 9,8 cm; pr. okraje 8,2 cm; pr. max. výdutě 9,5 cm; pr. dna 6 cm.
5. „Atypický střep ve třech zlomcích“. Nezvěstný.

Hrob 365/55 (ID 0990); tab. 151

Čtv. D9. Jáma 145 × 55 cm (podle kresby); hl. 35 + 35 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 9 let. Poloha natažená na zádech. Vně horní hlavice pravého femuru ležel bronzový prsten (2) a „drobné kůstky pokryté bronzovou patinou“.

2. Bronzový prsten zhotovený z plechového pásku, jeho konce se vzájemně překrývají. Povrch prstenu je zdoben šachovnicově rozmístěným vzorem, který se skládá z dvojitých vybíjených linií o 5 až 9 bodech (výzdoba byla vybíjena z lícové strany, rub prstenu je hladký). Pr. 2 cm, š. pásku asi 0,8 cm.

Hrob 366/55 (ID 0991)

Čtv. D8. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 35 + 12 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky. Bez nálezů.

Hrob 367/55 (ID 0992); tab. 151

Čtv. E9. Jáma 215 × 60 cm (podle kresby); hl. 35 + 35 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Maturus II. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla, „horní část lebky vyvrácená. Vně levého femuru“ a částečně nad levou pánví ležel nůž (2), hrotem směřujícím k chodidlům. „Vně tohoto nože, uprostřed jeho délky, byly dva menší pazourky“ (3, 31) a „poněkud výše železná Jehla ve dvou zlomcích“ (4, 41).

2. Velký masivní nůž s rovně zalomeným hřbetem, u hřbetu je na obou stranách čepele odlehčovací žlábk. Dk. 23,5 cm, dk. čepele 15 cm, š. čepele 2,2 cm.
3. Ústěp ze šedého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstný.
31. Ústěp z hnědého rohovce se stopami rzi. Dk. 3,7 cm, š. 2,9 cm. Nezvěstný.

4. Železná šídlo (?) ve dvou zlomcích. Dk. 6,3 cm, pr. 0,45 cm.
41. Zlomek železných jehly. Dk. 2,2 cm.

Hrob 368/55 (ID 0993); tab. 152

Čtv. E10. Jáma 200 × 115 cm (podle kresby); v hl. „35 cm od povrchu se rýsovala jako značně tmavá skvrna velkých rozměrů, v hl. 55“ (od úrovně skryté plochy) zachycena lebka kostry. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra, která je v jámě uložena značně našikmo (M-FT-110528005, neg. č. 5280/5). Muž?, maturus II – senilis. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž levá je mírně pokrčená; lebka nakloněná k pravému spánku. „V zásypu nad lebkou v hl. 30 cm [od úrovně skryté plochy] nalezeny tři střepy“ (2). Vně horní hlavice levého femuru ležela ocílka (3), na jejímž jednom rameni a na spodním ohybu byly uloženy dva malé předměty (4) ze slabého železného plechu, nepravidelně polokulovitěho tvaru; pod jedním z nich malý rohovec ústěp⁴⁴³ (31, 32). Vně levého femuru ležel „menší železný nožik se stopami dřevěné pochvy (5), orientovaný hrotem k noze“; zřejmě dodatečně u něj bylo rozlišeno šídlo (51).

2. Fragment z okraje nádoby, okraj prožlabený; zdoben dvěma hřebenovými vlnicemi nad (neúplným) hřebenovým pásem. Tl. stěny 0,6 cm. Zlomek z výdutě, snad z téže tenkostěnné nádoby; zdoben hřebenovým pásem. Tl. stěny 0,6 cm.
3. Železná ocílka s dlouhými zahnutými rameny, která jsou ukončena očkem; střední část je relativně úzká a uprostřed se jen mírně rozšiřuje. Dk. 10 cm, š. 4,3 cm.
31. Ústěp bez kůry (odpad), surovina SGS jemná. Dk. 2,3 cm, š. 2,4 cm, tl. 0,2 cm.
32. Ústěp bez kůry (odpad), surovina SGS jemná. Dk. 1,9 cm, š. 1,2 cm, tl. 0,2 cm.
4. Dva menší železné předměty. Nezvěstné; v rukopisu R. Tichého chybí popis i kresba.
5. Železný nůž s rovným, mírně zalomeným hřbetem. Dk. 11,9 cm, dk. čepele 9,3 cm, š. čepele 1,6 cm.
51. Železná šídla se zbytky dřeva na jedné polovině své délky. Dk. 7,8 cm, pr. 0,6 cm.

Hrob 369/55 (ID 0994)

Čtv. E9. Obrýs hrobu se velmi špatně rýsoval v hl. 35 cm od povrchu, na kresbě jáma 150 × 50 cm. „V téže hloubce zachyceny nepatrné zlomky lebečních kostí a několik zoubků“. Infans II, 2 roky. Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Hrob 370/55 (ID 0995); tab. 152

Čtv. E9. Jáma 130 × 45 cm (podle kresby); hl. 35 + 45 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5 let. „Ve vzdálenosti 35 cm směrem JV od dolní čelisti“, tzn. původně asi vně levého femuru, ležel „úzký železný předmět“ (2).

2. Úzký železný nůž s hrotitým trnem, jehož horní a spodní hrana jsou v jedné linii se hřbetem, resp. s ostrím. Na čepeli zbytky dřeva z pochvy. Dk. 9,9 cm, š. čepele 1,2 cm.

443 Ve skutečnosti jde o dva ústěpy, navzájem spleené železnou rzí.

Hrob 371/55 (ID 0996); tab. 152

Čtv. E10. Jáma 200 × 65 cm (podle kresby); hl. 30 + 70 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž, maurus I. Poloha natažená na zádech, paže „těsně přimknuté“ podél těla, lebka na pravém spánku, „ústa rozevřená, dolní čelist těsně při pravé klíční kosti; špičky nohou od sebe“. Na vnitřní straně levého předloktí byl nůž (2), hrotem k nohám.

2. Železný nůž s rovným, u hrotu mírně obloukovitě zalomeným hřbetem. Dk. 14,1 cm, dk. čepele 11 cm, š. čepele 1,7 cm.

Novověký hrob 372/55 (ID 0997)

Čtv. E10. Jáma 200 × 55 cm (podle kresby); hl. 30 + 50 cm. Or. SZZ–JVV. Dobře zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže pokrčena v pravém úhlu, předloktí na břiše; levá paže pokrčená ještě výrazněji, ruka spočívá na pravé straně hrudi. Lebka byla v době odkryvu „dutá“, tzn. ještě nezaplňená sedimenty. Bez nálezů.

Novověký hrob 373/55 (ID 0998)

Čtv. E10. Jáma 200 × 75 cm (podle kresby); hl. 25 + 35 cm. Or. S–J. Dobře zachovaná kostra. Muž, maurus I. Poloha natažená na zádech, paže pokrčené v pravém úhlu, předloktí „přeložena přes sebe nad břišní dutinou“ (M-FT-110528003, neg. č. 5280/3). Nohy těsně u sebe (kolena až chodidla); „falangy nohou zdviženy, [což budí] dojem, jako by byla chodidla podepřena. Skvrny uhlíků v horní části kostry. Lebka nevyplněna pískem. Tmavé skvrny se při vybírání projeví jako tmavě zbarvený písek, hlavně v horní části kostry“. Bez nálezů.

Hrob 374/55 (ID 0999)

Čtv. E10. Jáma 160 × 75 cm (podle kresby); hl. 25 + 5 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené, ruce původně uloženy na pánevních kostech. Bez nálezů.

Stratigrafie: „dolní končetiny“ (podle kresby dolní část lýtek a chodidla) porušeny novověkým hrobem 375/55.

Novověký hrob 375/55 (ID 1000); tab. 151

Čtv. E10. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby); hl. 25 + 15 cm. Or. SSV–JJZ. Dobře zachovaná kostra. Žena, maurus – senilis. Poloha natažená na zádech, paže výrazně pokrčeny a překříženy na hrudi. Kolena až chodidla těsně u sebe, „prsty nohou zdviženy“ (srov. hr. 373/55). „Nad levou klíční kostí“ nalezen bronzový „haklík“, jeho „druhá část při pravé lopatce“ (2). Stratigrafie: porušil hrob 374/55.

2. Háček a očko („babky“) k zapínání oděvu, zhotoveny z bronzového drátu kruhového průřezu. Obě záponky opatřeny dvěma očky pro přišítky k oděvu. Dk. vždy 1 cm.

Hrob 376/55 (ID 1001)

Čtv. C9. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 30 + 20 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány

jen zbytky lebky a femurů. Maurus. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 377/55 (ID 1002)

Čtv. C10. Jáma 200 × 55 cm (podle kresby); hl. 30 + 8 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže těsně podél těla, „nepatrně v loktech pokrčeny a [ruce] uloženy nad pánevními kostmi. V západní stěně hrobu při jeho okraji“ (tzn. asi několik cm pod úrovní skryté plochy), vpravo od lebky, nalezen střep (1). 2. Fragment ze spodní části nádoby a dna. Tl. stěny 0,7 cm.

Hrob 378/55 (ID 1003); tab. 152, 153

Čtv. C9. Podle kresby obdélníková jáma 240 × 75 cm, podle fotografie (M-FT-100528300, neg. č. 5283) měla skutečně prozkoumaná jáma pětiúhelníkový tvar. Jáma se rýsovala v hl. 33 cm od povrchu, lebka odkryta v hl. 40 cm od úrovně skryté plochy. Or. SZZ–JVV. Dno jámy se směrem k chodidlům svažovalo. Špatně zachovaná kostra.⁴⁴⁴ Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla. Vně pravého kolena nůž (2). Za chodidly vědérko (3), jeho „okraj“ se nacházel „v hl. 50 cm od okraje hrobu“, tzn. od úrovně skryté plochy; „výška vědérka asi 20 cm“.

2. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně zalomeným. Dk. 15,9 cm, dk. čepele 11,2 cm, š. čepele 1,7 cm.

3. Podle popisu R. Tichého „tři železné obroučky z vědra o průměru 16 cm, 16,8 cm a 17 cm. Ostatní obroučky a kování ve zlomcích“ (takže obroučky byly nejméně čtyři). Obroučky mají trojúhelníkový průřez, jejich šířka je asi 0,7–0,8 cm. Držadlo je vyrobeno z tyčinky čtvercového průřezu (asi 0,5 × 0,5 cm), má půlkruhový tvar a je ukončeno obdélními knoflíky o půlkruhovém průřezu. U jednoho z konců držadla se dochovala jednoduchá ataš ve tvaru „ptačí hlavičky“ (dk. 4,4 cm, š. 2 cm).

Hrob 379/55 (ID 1004)

Čtv. B9. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 20 + 60 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na pravém spánku; kostra se nachází lebkou těsně u západní krátké stěny hrobové jámy. Bez nálezů.

Hrob 380/55 (ID 1005); tab. 153

Čtv. B10. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 20 + 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans III, 8 let. „Ve vzdálenosti asi 20 cm směrem východně ležely asi ve výši dolní čelisti lebky⁴⁴⁵ dvě bronzové náušnice“ (2, 21), „v jejich těsné blízkosti“ další pár náušnic s esovitou kličkou (3), „nad nimiž byl menší železný předmět polokulovitěho tvaru (4), částečně zakrývající esovité náušnice“. Další náušnice (5) „byla nalezena v druhotném uložení po levé straně lebky ve vzdálenosti 45 cm směrem jihovýchodním od dolní čelisti.⁴⁴⁶ Pravděpodobně na pravé ruce kostry byl nalezen zlomek tenkého

⁴⁴⁴ Podle kresby hrobu šlo o jedince dospělého věku. V MZM je deponována kostra určená jako jedenáctileté dítě.

⁴⁴⁵ Podle kresby hrobu se nacházely přibližně v místech levého lokte (?).

⁴⁴⁶ Na kresbě hrobu není poloha této náušnice vyznačena. Oba údaje uvedené v popisu hrobu si navzájem odporují, náušnice ležící JV od lebky by se měla nacházet spíše po pravé straně hrobu.

bronzového plíšku, patrně prstenu (6), pod nálezem č. 6 byla tmavě zbarvená skvrna nep[řavidelného?] kruhového obrysu, pr. 6 cm“.

2. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,5 cm.
21. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2,6 cm, š. 1,7 cm.
3. Dvě stejné náušnice s koncem roztepaným a stočeným v esovitou kličku (typ 7-7). V. 1,9 cm, š. 1,6 cm.
4. „Dva zlomky železného předmětu, na jedné straně se stopami bronzů, na druhé straně zbytky tkaniny rzí prostoupené“.
5. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2,3 cm, š. 1,7 cm.
6. „Zlomek tenkého bronzového plíšku, pravděpodobně z prstenu“. Mezi nálezy z hrobu je uložen drobný zlomek (původně rombického?) štítku plechového prstenu, zdobený pukličkami a dvojími liniemi vybějených bodů.

Hrob 381/55 (ID 1006); tab. 154

Čtv. K6. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby);⁴⁴⁷ hl. 34 + 28 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech. „Ve výši lebky po levé a pravé straně i proti čelisti v druhotném uložení“ bylo pět korálků (20–24), po pravé straně lebky náušnice (3, 31–33, 5), další po levé straně (4). „Před čelistí“ korálky (60–63). V místě levého předloktí byl „drobný nožík ve zlomcích“ (7). Po pravé straně kostry, takřka po celé její délce (od humeru po kosti lýtky), byly v řadě uložené střepy (8).⁴⁴⁸

20. Korál tvořený sedmi navzájem spojenými články ze stonku lilijice (druhohorní fosilie). Dk. 1,72 cm, pr. 0,8 cm. Obr. 201: 2.
21. Kotoučkovitý korál ze světlezeleného průsvitného skla s bublinkami (zhotoven navíjením), opatřen šestnácti mělkými horizontálními/podélnými rýhami (některé jsou mírně našikmo). Dk. 0,85 cm, pr. 1,56 cm. Obr. 165: 14.
22. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla, uvnitř jsou stopy po bronzové trubičce. Hrany lomu jsou již zaoblené, takže korál byl nošen jako zlomek po delší dobu. Dk. 1,55 cm, pr. 1,69 cm.
23. Kotoučkovitý korál ze světlemodrého průsvitného skla, se stříbřitou korozní vrstvou na povrchu, odseknutý z trubičky zhotovené tažením. Dk. 0,51 cm, pr. 1,15 cm.
24. Korálek ve tvaru kvádrů se zaoblenými rohy, ze světlemodrého průsvitného skla, s šedavou korozní vrstvou na povrchu. Dk. 0,93 cm, pr. 1,21 cm. Obr. 167: 3.
3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), oba konce náušnice se takřka dotýkají. V. 1,9 cm, š. 2,3 cm.
31. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), oba konce náušnice se překrývají. V. 2,1 cm, š. 1,8 cm. Na náušnici je ještě navlečen uzavřený kroužek z tenčího bronzového drátku o průměru 0,57 cm.

32. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). V. 1,9 cm, š. 1,5 cm.

33. Malá bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), oba konce náušnice se kříží. V. 1,3 cm, š. 0,9 cm.
4. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), po uzlících zbyly jen stopy. V. 2,6 cm, š. 1,5 cm.
5. Bronzová náušnice s dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24), oba bubínky jsou poškozené. Uprostřed dolního oblouku stopy po třetím bubínku (?). V. 1,9 cm, š. 2,5 cm.
60. Korál tvořený dvěma navzájem spojenými články ze stonku lilijice. Dk. 0,4 cm, pr. 1,11 cm.
61. Poškozená polovina pětkrát podélně členěného korálu z průsvitného, lehce nažloutlého skla (asi zkorodovaného), se zbytky bronzové trubičky uvnitř. Dk. 1,27 cm, pr. 1,32 cm.
62. Kotoučkovitý korálek ze světlezeleného průsvitného skla. Po obvodu má nevýrazné žebro, které je podélně členěno deseti různě hlubokými rýhami. Dk. 0,93 cm, pr. 1,27 cm. Obr. 165: 15.
63. Neúplný olivovitý hladký korál z lehce nažloutlého průsvitného skla, uvnitř otvoru zbytky bronzové trubičky (?). Dk. 1,35 cm, pr. 0,92 cm.
7. Tři zlomky železného nože, mezi nimi trn se zbytky dřeva na povrchu. Délky zlomků čepele 5,3 cm a 2,4 cm, dk. trnu 4,7 cm.
8. „Střep ode dna nádoby, slepený ze dvou částí“; zdobený třemi vodorovnými rýhami; tl. stěny 1 cm. Dále „tři atypické střepy“. Nezvěstné.

Hrob 382/55 (ID 1007); tab. 154

Čtv. K6. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby); hl. 54 + 65 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra dospělé jedince. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „lebka je vyvrácena s očnicemi vzhůru. Při vnitřní straně levého předloktí“ ležel nůž (2), hrotem k noze. V zásypu střepy (3).

2. Železný nůž s rovným hřbetem. Dk. 15,6 cm, dk. čepele 10,5 cm, š. čepele 1,6 cm.
3. „Malý okrajový střípek“ a „malý atypický střep“. Nezvěstné.

Hrob 383/55 (ID 1008); tab. 154

Čtv. K6. Jáma 190 × 65 cm (podle kresby); hl. 50 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 15–19 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka na levém spánku „je vyvrácena, dolní čelist v původním uložení, takže hlava původně hleděla k JJV“, tzn. přibližně k chodidlům. „Asi 10 cm od čela kostry“ nalezen zlomek náušnice (2), „při pravé straně lebky“ dvě náušnice (3, 4). Za levým chodidlem vně stála nádoba (5).

2. Zlomek drátu z náušnice.
3. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,6 cm, š. 1,4 cm.

447 Prozkoumaná hrobová jáma měla ve skutečnosti jiný tvar, než jak ji zachycuje kresba (srov. obr. 74: 3; M-FT-100531700, neg. č. 5317).

448 Na kresbě hrobu i na jeho fotografii (obr. 74: 3; M-FT-100531700, neg. č. 5317) je jich vidět 11 kusů, v rukopisném nálezovém deníku R. Tichého jsou popsány jen čtyři.



Foto 79. Hrob 384/55 (M-FT-100528400).

4. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), chybí část horního oblouku. V. 2,2 cm, š. 1,5 cm.
5. Hrnc s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Na dně reliéfní značka: ne zcela pravidelný řecký kříž, poněkud excentricky umístěný; výrazně vystupuje z plochy dna. V. 14 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 12,5 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 384/55 (ID 1009); tab. 155

Čtv. K6. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); hl. 50 + 55 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, kdy ruka spočívala v klíně; lebka na pravém spánku (foto 79; M-FT-100528400, neg. č. 5284). V zásypu, 15 cm nad levým ramenem, ležela šipka (2), „kolmo ke směru kostry“, tzn. kolmo k její podélné ose; „snad byl šíp zabodnut do zásypu, poněvadž uložení šipky v blízkosti stěny hrobu nedovoluje domněnku, že ratiště šípu leželo“. V místě levého předloktí ležela kumulace předmětů: nůž (3),⁴⁴⁹ ocílka (4), pod níž byly dva kamenné úštěpy (41, 42); mezi ocílkou a trnem nože se nacházela „jehla“ (5). „V zásypu hrobu 2 střípky (6) a 2 kameny“ (61). Za levým chodidlem nádoba (7).

2. Železná rombická šipka s poškozeným listem a neúplným trnem. Dk. 5,4 cm, š. 2,1 cm.
3. Čepel železného nože s rovným hřbetem, u hrotu lehce

zalomeným. Dk. 13 cm, š. 2 cm; malý zlomek trnu, dk. 1,2 cm.

4. Menší železná ocílka s oválně se rozšiřující střední částí; ramena původně zakončena očkem (dochován jen konec jednoho ramene). Dk. 6 cm, š. 3,6 cm.
41. Úštěp z hnědého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,8 cm.
42. Úštěp z hnědého rohovce. Dk. 1,8 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstný.
5. Železné šídlo ve zlomcích, se zbytky dřeva na povrchu. Dk. asi 7 cm.
6. „Menší střep z výdutě nádoby, zdobený dvěma rýhami“ a „drobný atypický střípek“.
61. „Dva velké kameny – rohovce“. Nezvěstné.
7. Nízký hrnc s obtáčeným okrajem. Okraj svisle seříznutý, na takto vzniklé plošce je rýha. Výzdoba: hřebenové pásy (Mach. A2). Na dně reliéfní značka: maltézský kříž (původně s tečkou uprostřed každého ramene?), jeho obrysové linie jsou málo výrazné. V. 9 cm; pr. okraje 12,3 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 385/55 (ID 1010); tab. 155

Čtv. K7. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby). „V hl. 40 cm od povrchu byla zachycena skupina střepů (3), nepravidelně rozložených“. Při vybírání výplně hrobu bylo zjištěno, že se nacházely původně nad nohama kostry, která ležela v hl. 20 cm od úrovně skryté plochy (obr. 74: 2; M-FT-100531600, neg. č. 5316). Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, do 6 let. „V místech horní čelisti“ nalezen gombík (2).

2. Kulovitý gombík z bronzového plechu, zdobený na povrchu připájenými kroužky z kordovaného drátku. Kořen kruhového drátěného ouška je ovinut kroužkem z hladkého drátu (typ 14-14). V. 2,1 cm (vč. dnes nedochovaného ouška), pr. 1,7 cm. Obr. 179: 2.
3. Úmyslně rozbitý hrnc, i po slepení ne zcela úplný. Obtáčení od výdutě výše. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace vlnic a vodorovných rýh (Mach. F5). V. 13 cm; pr. okraje 15 cm; pr. max. výdutě 15,2 cm; pr. dna 8,5 cm.
4. Do nádoby č. 3 jsou vloženy čtyři střepy, které netvořily její součást. V popisu náleží nejsou uvedeny, snad byly součástí kumulace střepů v zásypu hrobu. Tři jsou nezdobené, jeden zdoben čtyřmi rovnoběžnými rýhami.

Hrob 386/55 (ID 1011); tab. 155

Čtv. K6. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby); hl. 50 + 55 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus II – maturus I. Poloha natažená na zádech, lebka patrně otočená nebo mírně dislokovaná vlevo. „Vně levé loketní kosti a pánevní kosti“ ležel nůž (2), hrotem směřující k pravému chodidlu.

2. Větší železný nůž s rovným, mírně zalomeným hřbetem; hrot chybí. Dk. 20 cm, dk. čepele 13,7 cm, š. čepele 2,2 cm.

Hrob 387/55 (ID 1012); tab. 156

Čtv. K6. Jáma 93 × 58 cm (podle kresby); hl. 50 + 60 cm.

⁴⁴⁹ Podle popisu „hrotem k hlavě“, podle kresby hrobu i fotografie byl nůž uložen poněkud našikmo, hrot směřoval k levému rameni.

Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zlomky lebečních kostí a několik zubů. Infans II, 3–4 roky. Po pravé straně lebky náušnice (20–22) a rovněž i po levé (30–33).

20. Neúplná bronzová kroužková náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,45 cm.

21. Bronzová náušnice z hraněného drátu. Je opatřena oboustranným závěskem ze spirálovitě stočeného drátku a ukončeným na obou koncích kuličkou. Dolní oblouk je lemován čtyřmi tordovanými drátky (typ 7-17, var. C). Na horním oblouku jsou stopy pozlacení. Horní oblouk je deformovaný, jeho konec sahá až doprostřed závěsku. V. 2 cm, š. 1,45 cm.

22. Neúplná bronzová náušnice s plechovým závěskem ukončeným kuličkou (typ 7-19); ve čtyřech zlomcích.

30. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem ukončeným kuličkou (typ 7-19). V. 2,9 cm, š. 1,6 cm.

31. Neúplná bronzová náušnice ve třech zlomcích, se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem (typ 7-19), který je podélně rozlomený na poloviny.

32. Dolní oblouk bronzové náušnice z hraněného drátu, lemovaný třemi tordovanými drátky (čtvrtý – uvnitř oblouku – chybí). Vespod dolního oblouku je část závěsku ze spirálovitě stočeného drátku. Je pravděpodobné, že k této náušnici patří horní oblouk z hraněného drátu (nalezený samostatně, ve dvou zlomcích). Párová náušnice k č. 21.

33. Litá bronzová kulička, na jednom místě zploštělá. Pr. 3,7 mm. Snad byla původně vsazena do závěsku náušnice č. 31 nebo 32.

Hrob 388/55 (ID 1013); tab. 156

Čtv. K7. Jáma 140 × 55 cm;⁴⁵⁰ jáma 50 + 25 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zlomky lebečních kostí dětské kostry (...) a několik zubů. Pod levou stranou lebky nalezena drobná bronzová náušnička“ (10, 11). „U dolní čelisti další“ (2), ve třech zlomcích. „V její těsné blízkosti, asi o 3 cm výše, další dvě náušničky v několika zlomcích“ (30–32), „s dochovanými zbytky vlasů. Proti čelisti“ dva gombíky (4, 5).

10. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). Chybí konec horního oblouku. V. 2,1 cm, š. 1,4 cm.

11. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). Chybí konec dolního oblouku. V. 1,7 cm, š. 1,7 cm.

2. Tři zlomky bronzové náušnice.

30. Neúplná bronzová náušnice s jedním dochovaným jednoduchým uzlíkem a s oboustranným závěskem, který je sestaven střídavě z kroužků hladkého a tordovaného nebo kordovaného drátku. Závěsek je nahoře i dole ukončen kuličkou (typ 7-17, var. A). V. 1,5 cm, š. 1 cm.

31. Celkem 3 zlomky olovené náušnice: dvě samostatné kuličky, třetí zlomek (původně oboustranný závěsek) je tvořen dvěma spojenými kuličkami, jedna z nich je ještě ukončena třetí drobnější kuličkou.

32. „Čtyři zlomky ze dvou různých náušnic“. Nezvěstné (?).

4. Gombík s lehce zploštělými vrcholy z tmavomodrého průsvitného skla, část železného ouška chybí. V. 1,83 cm, pr. 1,31 cm.

5. Kulovitý gombík se zploštělou spodní částí, ze světlezeleného průsvitného skla s bublinkami. Dobře dochované železné ouško. V. 1,52 cm, š. 1,18 cm.

Hrob 389/55 (ID 1014)

Čtv. K7. Jáma 150 × 55 cm (podle kresby); hl. 50 + 30 cm.

Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. „Pod dolní čelistí, při vybírání lebky“, nalezen zlomek bubínku (?) z náušnice (2).

2. „Drobný kalíškovitý bronzový předmět, snad bubínek z náušnice“; nezvěstný.

Hrob 390/55 (ID 1015); tab. 156

Čtv. K7. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); hl. 60 + 75 cm.

Or. JV–SZ. Špatně zachovaná kostra dospělého jedince. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla; pravá také natažená, ale směřuje mírně od trupu. Na vnitřní straně levého humeru, blízko u lokte ležel malý vápencový kámen (2), na levé straně břicha nůž (3), s trnem směřujícím k pravému rameni. V zásypu střepy (4).

2. Oválný kousek vápence. Dk. 3,4 cm.

3. Neúplný železný nůž, splepený ze tří zlomků, takřka kompletně pokrytý zbytky dřeva z pochvy. Dk. 10 cm, š. čepele 1,4 cm.

4. „Okrajový střep ve dvou zlomcích“ a „jeden atypický střep“; nezvěstné.

Hrob 391/55 (ID 1016); tab. 156

Čtv. K7. Jáma 168 × 55 cm (podle kresby); hl. 60 + 45 cm.

Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, femurů a levého humeru. Infans II, 8 let. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Po levé straně lebky u dolní čelisti dvě (?) stříbrné náušničky“ (2), skleněné gombíky a korálky (3, 40, 41) – „mezi dvěma z nich je zlomek železa, náležející zřejmě k železnému nákrčníku (5), ležícímu před dolní čelistí“ (foto 80; M-FT-100531500, neg. č. 5315). V zásypu kamenný ústěp (7), „v levém očním důlku drobný kousek železa (8). Pod spodní čelistí“ korálek (9). Po vyzvednutí mandibuly nalezeny tyto předměty: korálek (91) na krčních obratlech, další korálky (92, 93), zbytek nákrčníku č. 5 a „atypický bronzový předmět (kruh náušnice a část dutého bubínku?)“ (94).

2. Dva zlomky náušnice z bronzového drátu, tl. 0,7 mm; patrně kroužková náušnice (typ 7-1).

3. Gombík se zploštělými vrcholy ze světlezeleného průsvitného skla, opatřený železným ouškem. V. 1,27 cm, pr. 1,02 cm.

Vedle ouška gombíku je rzi přichycená trubička, která je svinuta z roztepaného bronzového drátu (dk. trubičky 7 mm, pr. 6,5 mm). Uvnitř trubičky je zachován kousek provázku nebo silnější nitě, která zřejmě procházela i ouškem gombíku.

450 Údaje zapsané u kresby hrobu, obrysy hrobové jámy na této kresbě vyznačeny nejsou.



Foto 80. Hrob 391/55 (M-FT-100531500).

40. Gombík se zploštělými vrcholy z tmavomodrého průsvitného skla. Po železném oušku zbyly jen dvě dírký ve vrcholu gombíku. V. 0,99 cm, pr. 1,21 cm.
41. Korálek ze žlutozeleného neprůsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Korálek byl rzí přichycen ke gombíku č. 40.
5. Zlomky nákrčníku zhotoveného ze železného drátu nebo tyčinky o průměru 3–4 mm.
7. Ústěp/reparace těžní plochy na metrické čepeli, surovina SGS velmi jemná. Dk. 3,3 cm, š. 1,1 cm.
8. Drobný zlomek železa, který se rozpadl při konzervaci.
9. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, opatřený jádrem ze šedohnědého opakního skla, na něm vrstva žlutozeleného (původně zřejmě průsvitného) skla, které je pokryto šedou a na ní ještě tmavohnědou korozní vrstvou. Dk. 1,8 cm, pr. 0,75 cm.
91. Vejcovitý až dvoukónický korálek z křehké zelenožluté sklovité hmoty s hnědým povrchem. V otvoru jsou zachovány zbytky vlákna, na němž korálek navlečen (v otvoru se nejasně rýsují zbytky bronzové trubičky; asi právě díky trubičce se vlákno zachovalo tak dobře). Dk. 0,95 cm, pr. 0,7 cm.
92. Kotoučkovitý dvoukónický korálek z průsvitného modrého skla, na části povrchu šedá korozní povrchová vrstvičkou. Zhotoven navíjením skelného vlákna. Dk. 0,6 cm, pr. 1,2 cm, pr. otvoru 0,4 cm. Obr. 165: 16.
93. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z modrého skla (původně), zkorodované do stříbrné barvy; s výrazně vláknitou strukturou. Dk. 1,75 cm, pr. 0,6 cm.
94. Mezi nálezy se dochoval kousek vápence (?), na kterém je přikorodován zlomek bronzového kulovitého bubínku

a k němu přiléhající kousek bronzového drátu – ten šířkou zhruba odpovídá dalším třem zlomkům bronzového drátu o tl. 0,9 mm (v popisu nálezů původně pod č. 2), z nichž dva větší jsou pokryty železnou korozí (zřejmě od nákrčníku č. 5). Původně náušnice typu 7-21 (?).

Hrob 392/55 (ID 1017); tab. 156

Čtv. K7. Jáma 210 × 55 cm (podle kresby); hl. 60 + 30 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováno jen několik zubů a zbytky femurů. Adultus. Poloha natažená na zádech. „Střepy v zásypu“ (2), vně předpokládané pravé pánve ležel nůž (3), hrotem k chodidlům.

2. „Atypický slovanský střep“. Nezvěstný.
3. Nůž s rovným hřbetem, u hrotu výrazně zalomeným. Dk. 16,6 cm, dk. čepele 12,7 cm, š. čepele 1,9 cm.

Hrob 393/55 (ID 1018); tab. 157

Čtv. K7. Jáma 175 × 55 cm (podle kresby); hl. 63 + 40 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus. Poloha natažená na zádech, levá paže mírně pokrčená, ruka původně asi spočívala na levé pánevní kosti. Vpravo od lebky nůž (2), uložený rovnoběžně s osou kostry, trnem směrem k nohám.

2. Širší železný nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu prohnutě zalomený. Na trnu zbytky dřeva. Dk. 14 cm, dk. čepele 11,2 cm, š. čepele 2,2 cm.

Hrob 394/55 (ID 1019); tab. 157

Čtv. K7. Jáma 150 × 50 cm (podle kresby); hl. 55 + 18 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans III, 7 let. „Asi 40 cm směrem JJV od čelisti“, tzn. původně asi vpravo u pasu, ležel nůž (2).

2. Železný nůž ve třech zlomcích, celk. dk. 6,1 cm, š. čepele 1,1 cm.

Dvojhrob 395/55 (ID 1020)

Čtv. L7. Jáma 180 × 80 cm (podle kresby); hl. 63 + 60 cm. Kostra dospělého jedince (A), špatně zachovaná, je v relativně krátké jámě umístěna značně zešikma. Muž, maturus I. Or. SZ–JV. Poloha natažená na zádech, pravá paže „podél těla, mírně odtažená, levá těsně podél těla. Lebka vyvrácená, očnice vzhůru. Vně pravého chodidla kostry A“ ležela lebka dětské kostry B, její nohy byly „těsně při levém femuru kostry A“. Or. opačná, tzn. JV–SZ. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a kostí nohou. Bez nálezů.

Hrob 396/55 (ID 1021); tab. 157

Čtv. L8. Jáma 190 × 80 cm (podle kresby); hl. 68 + 43 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá není dochována; lebka na pravém spánku, „vyvrácená z původní polohy“. „Za temenní kostí“, tzn. původně asi na levé straně lebky, ležel zlomek náušnice (2), „nad břišní dutinou“ nůž ve zlomcích (3), mezi femury střep (4). „Při vybírání pod pravou částí dolní čelisti“ nalezena náušnice (5).

2. Zlomek náušnice z drátu kruhového průřezu.
3. „Několik částí železného nožíku, velmi špatně dochovaných. Délka největších dvou zlomků“, tzn. navzájem slepitelných, 6,2 cm. Na povrchu zbytky dřeva.

4. „Slovanský atypický střep“. Nezvěstný.
5. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24). Kroužek ve dvou zlomcích, bubínky jsou rozpadlé. V. 2,4 cm, dochovaná š. 1,8 cm.

Hrob 397/55 (ID 1022); tab. 157

Čtv. L8. Jáma 210 × 85 cm (podle kresby); hl. 72 + 25 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku (M-FT-100530000, neg. č. 5300). „Za lebku ve výši horní čelisti“ ležel bronzový kroužek (21) a „část esovitě záušnice (20), asi 3 cm pod kroužkem“. „Pod pravým očním důlkem“ zlomky z náušnice (3). V zásypu střep (4), za levým chodidlem nádoba (5).⁴⁵¹ V popisu hrobu uvedeno ještě: „při pravém spánku část většího a menší nedovřený kroužek“ (6), ovšem v popisu nálezů už tyto předměty nefigurují – a naopak jsou tam popsány a vyobrazeny tři kamenné úštěpy (a to pod č. 5; viz níže jako č. 51–53) a dále „šest atypických slovanských střepů“, přičemž všechny tyto nálezy zase nejsou zmíněny v popisu hrobu.

20. Zlomek dolního oblouku náušnice, s neúplnou esovitou kličkou na konci. Doch. dk. 1,2 cm.
21. Deformovaný zlomek náušnice z bronzového drátu, na jednom konci je dochován uzlík. V. 1,2 cm, š. 0,7 cm.
3. Dva zlomky bronzového drátu z náušnice.
4. „Atypický slovanský střípek“. Nezvěstný.
5. Širší hrnec splepený z více fragmentů (část okraje chybí, resp. byla doplněna), rovina jeho okraje není zcela vodorovná. Nálevkovitě seříznutý okraj se zaoblenými hranami, vnitřní strana okraje je opatřena výrazným žlábkem. Na vnitřním povrchu nádoby jsou stopy po obtáčení jen od podhrdlí výše, celý vnější povrch je stejnoměrně hladký. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 14,1 cm; pr. okraje 14,5 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 8 cm.
51. Úštěp z tmavočerveného rohovce. Dk. 4 cm, š. 3,9 cm. Nezvěstný.
52. Úštěp z hnědošedého rohovce. Dk. 3,3 cm, š. 2,7 cm. Nezvěstný.
53. Úštěp z hnědého rohovce. Dk. 3,2 cm, š. 3 cm. Nezvěstný.

Hrob 398/55 (ID 1023); tab. 157

Čtv. L8. Jáma 230 × 70 cm (podle kresby); hl. 73 + 60 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Pod levým spánkem“ náušnice (20–23), po pravé straně lebky další (30, 31). „V zásypu 30 cm hluboko“ (zřejmě od úrovně skryté plochy) střep (4) a kamenné úštěpy (41, 42).

20. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen drátěnými kroužky, vespod je opatřen navíc dvěma věnečky granulek, nahoře jedním kroužkem z tordovaného drátku. Oba konce závěsku jsou ukončeny

o něco větší kuličkou. Uzlíky na dolním oblouku se skládají ze tří kroužků, z nichž prostřední je z tordovaného drátku a oba krajní z hladkého (typ 8-12). V. 2,1 cm, š. 1,4 cm. Obr. 141: 4.

21. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem, jen slabě příčně rýhovaným (typ 7-19). Kroužek náušnice je mírně deformovaný, jeden uzlík chybí. Závěsek se na dolním oblouku volně pohybuje. V. 2,2 cm, š. 1,7 cm.
22. Deformovaný zlomek bronzové náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). V. 1,3 cm, š. 0,7 cm.
23. Neúplná bronzová kroužková náušnice s jedním neúplným uzlíkem (typ 7-3). V. 1,7 cm, š. 1,6 cm.
30. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je tvořen drátěnými kroužky, vespod je opatřen dvěma a nahoře jedním věncem granulí, oba konce závěsku jsou pak ukončeny o něco větší granulí. Uzlíky na dolním oblouku se skládají ze tří prstenců, z nichž prostřední je z tordovaného drátku (typ 8-12). V. 2,2 cm, š. 1,4 cm. Párová k náušnici č. 20.
31. Podle popisu neúplná bronzová náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a válcovým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,4 cm, dochovaná š. 1,1 cm. Aktuálně zachovány jen dva zlomky drátu z kroužku náušnice.
4. „Atypický slovanský střep“. Nezvěstný.
41. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 3,9 cm, š. 2,4 cm. Nezvěstný.
42. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 1,8 cm, š. 1,3 cm. Nezvěstný.

Hrob 399/55 (ID 1024)

Čtv. L9. Jáma 200 × 55 cm (podle kresby);⁴⁵² hl. 70 + 20 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Adultus. Poloha natažená na zádech, „lebka vyvrácena s očnicemi směrem k SV“, tzn. na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 400/55 (ID 1025); tab. 157

Čtv. L8. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 70 + 30 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (M-FT-100529800, neg. č. 5298). Infans II, 4 roky. „Pod levou spánkovou kostí, blíže k čelisti“ ležela náušnice (20) a zlomek z další (21). „Ve vzdálenosti 16 cm směrem k JV“, tzn. v místech hrudi, nalezen korál (3). Asi „60 cm od něho ve stejném směru“, původně v oblasti chodidel, stála „miskovitá nádoba poškozená“ (4). V zásypu střepy (5) a kamenné úštěpy (51).

20. Mírně deformovaná bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem (typ 7-3). V. 2,1 cm, š. 1,7 cm.
21. Zlomek drátu z náušnice.
3. Neúplný čtyřikrát podélně členěný korál z modrého a světlezeleného průsvitného skla (obě barvy jsou zřetelně odděleny), s bronzovou trubičkou uvnitř. Na dochovaném konci je korál na dvou místech mírně

451 Nádoba nese chybné označení „205-91/1/54“, které na ni bylo napsáno zjevně z toho důvodu, že do ní byly vloženy střepy z hr. 91/54. Fotografie hr. 397/55 (M-FT-100530000, neg. č. 5300) potvrzuje, že nádoba opravdu byla součástí tohoto hrobového celku. K záměně muselo dojít relativně záhy, neboť popis a náčrt nádoby chybějí již v rukopisném nálezovém deníku R. Tichého.

452 Kresba je však značně schematická, ve skutečnosti byla prozkoumaná hrobová jáma podstatně širší (cca 80 cm); navíc její východní roh nebyl v úplnosti odkryt, pouze část jámy kolem chodidel byla prozkoumána formou výklenku (M-FT-100530200, neg. č. 5302).



Foto 81. Hrob 401/55 (M-FT-100529900).

deformovaný, asi jak bylo ještě měkké sklo uchopeno kleštěmi apod. Dk. 1,5 cm, š. 1 cm. Obr. 158: 8.

4. „Nádoba na slepení“. Nezvěstná.
5. Menší střepek z výdutě, zdobený hřebenovou vlnicí. „Jeden drobný atypický střípek“. Nezvěstné.
51. Dva stejně velké úštěpy z šedého rohovce. Dk. 2,8 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstné.

Hrob 401/55 (ID 1026); tab. 158

Čtv. L9. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 + 8 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus – maturus. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž pravá je mírně pokrčená; lebka na pravém spánku. Asi „18 cm pod povrchem při odryvání ornice zachycena nádoba“ (2), v místech vně pravého chodidla (foto 81; M-FT-100529900, neg. č. 5299),⁴⁵³ přičemž „kostra je asi o 50 cm níže nádoby. Uvnitř levé ruky (loketní kosti) čtvercová železná přezka (3)“, podle kresby na vnitřní straně levého předloktí, a dále „drobný pazourek (4)“; přímo u levé loketní kosti další drobný železný předmět (5)“.

2. Širší pravidelný, do žluta vypálený hrnec, obtáčený od výdutě výše. Okraj strmě nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: vlnovka a svazek vodorovných rýh (Mach. F1). Na dně velmi zřetelná reliéfní značka: kříž v kruhu a kratší radiální linie ve čtvrtkruzích mezi rameny kříže. V. 12,9 cm; pr. okraje 13,7 cm; pr. max. výdutě 14 cm; pr. dna 6,7 cm.
3. Ploché železné pásky, ohnuté do tvaru čtyřúhelníka se dvěma zaoblenými rohy. V rukopisu R. Tichého označen jako „přezka“, ale této interpretaci protiřečí neobvyklý průřez artefaktu. Dk. 4 cm, š. 3,4 cm.

4. „Drobný úštěp z rohovce barvy hnědošedé“. Dk. 2,3 cm, š. 1,7 cm. Nezvěstný.
5. Zahnutý „zlomek železa, snad část přezky“ (srov. č. 3). Nezvěstný. Podle kresby R. Tichého byl ohnutý takřka do pravého úhlu. Mezi předměty z hrobu je naopak uložen artefakt složený ze dvou vrstev kovového pásku, který vykazuje podobný pozvolný ohyb jako zaoblená část předmětu č. 3.

Hrob 402/55 (ID 1027)

Čtv. K8. Na kresbě nepravidelná lichoběžníková jáma, v popisu nejsou tvar ani rozměry jámy uvedeny. Hl. 70 + 26 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 17–19 let. Poloha na levém boku v mírně skrčené poloze, lebka na levém spánku,⁴⁵⁴ „ruce podél těla“ (na kresbě hrobu jsou vyznačeny jen humery). Bez nálezů.

Hrob 403/55 (ID 1028); tab. 157

Čtv. D9. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 48 + 40 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, levého humeru a femuru (?). Žena?, iuvenis, 15–19 let. Poloha natažená na zádech. „Pod levým spánkem stříbrná náušnice (2), pod pravým spánkem další“ (3). Asi „40 cm níže od lebky, na vnitřní straně levé ruky, dva bronzové kroužky“ (40, 41), podle kresby více u podélné osy těla, původně snad uprostřed pánve (?).

2. Stříbrná náušnice, na dolním oblouku je očko a uzlík, který je tvořen věnečkem z granulek mezi dvěma kroužky z hladkého drátku. Z jednostranného hrozníčku se zachovalo jen závěsné ouško, drobný drátěný kroužek kolem

⁴⁵³ V popisu hrobu je mylně uvedena lokalizace nádoby „vně pravého humeru“, autor chtěl patrně napsat „tibié“. Písmo nepatří R. Tichému, ten v sérii hrobů 396/55 až 430/55 popsal jen několik málo hrobových celků, v této činnosti ho dočasně zastoupili nejméně dva jiní pracovníci, každý s odlišným rukopisem. Zjevně neměli tolik zkušeností, neboť ne vždy dodržovali strukturu popisu hrobů, kterou zavedl R. Tichý.

⁴⁵⁴ V popisu nesprávně „na pravém spánku“, srov. předchozí poznámku.

- něj a jedna granulka (typ 8-6). V. 1,6 cm, š. 1,85 cm. Obr. 139: 1.
3. Stříbrná náušnice s granulovaným hrozníčkem ukončeným dole o něco větší granulí; horní oblouk z drátu kruhového průřezu, dolní oblouk z hraněného drátu, na konci byl původně roztepaný a stočený v očko (typ 8-6). Očko dnes chybí, stejně jako uzlík na dolním oblouku a hrozníček. V. 2,2 cm, š. 1,7 cm.
 40. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,7 cm, š. 1,3 cm.
 41. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,65 cm, š. 1,3 cm.

Hrob 404/55 (ID 1029); tab. 158

- Čtv. D10. Podle kresby mírně nepravidelná obdélníková jáma 220 × 75 cm (v oblasti severního rohu možná nebyla v úplnosti vybrána?); hl. 40 + 35 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 16–19 let. Poloha natažená na zádech. „Po obou stranách lebky pod spánkovými kostmi zachyceny [vždy] 4 bronzové náušnice“ (20–27). Za chodidly „v hl. 35 cm“ (zřejmě od úrovně skryté plochy) „zachycena nádoba (3). V zásypu v blízkosti lebky střepy“ (41, 42).
20. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,7 cm.
 21. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19). V. 2,6 cm, š. 1,7 cm.
 22. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), který je poškozený. V. 2,4 cm, š. 1,6 cm.
 23. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), mírně deformovaná, z uzlíků je dochován jen jeden. V. 2,4 cm, š. 1,5 cm.
 24. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19), chybí polovina závěsku. V. 2,4 cm, š. 1,6 cm.
 25. Bronzová náušnice s plechovým závěskem (typ 7-19); úplná, ve dvou zlomcích. V. 2,1 cm, š. 1,4 cm.
 26. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), jeden uzlík je posunutý doprostřed dolního oblouku. V. 2 cm, š. 1,6 cm.
 27. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,9 cm, š. 1,7 cm.
3. Hrnc obtačený od výdutě výše. Okraj je takřka vodorovně vyhnutý, strmě nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové pásy (Mach. A2). Na dně zřetelné stopy po podložce, uprostřed dna je vpich. V. 13,8 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 14,3 cm; pr. dna 7 cm.
41. „Dva okrajové neslovanské střepy“. Nezvěstné.
 42. „Střep z výdutě slovanské nádoby, ve dvou zlomcích, zdobený pěti vodorovnými rýhami“. Nezvěstný.

Hrob 405A/55 (ID 1030); tab. 158

Čtv. D10. „V těsné blízkosti“ hr. 404/55 byla v hl. 40 cm od povrchu rozlišena „větší skvrna. Při vybírání zachycena

- v hl. 60 cm [od úrovně skryté plochy] velmi porušená lebka“.⁴⁵⁵ Jáma 180 × 130 cm (podle kresby). Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky dochována už jen část pravého humeru a obou femurů. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech. V místech původně vně levé pánve nebo u levého boku ležela kumulace předmětů: nůž (2) hrotem k nohám, kamenné úštěpy (30–32), u trnu nože byla břitva (4). V místech dolní části břicha, na pravé straně, ležela přezka (5).
2. Neúplný železný nůž, s rovným hřbetem a chybějícím hrotem. Dk. 15,9 cm, dk. trnu asi 4,2 cm, š. čepele 2,2 cm. Nezvěstný.
 30. Úštěp z hnědého (?) rohovce. Dk. 1,5 cm, š. 1,3 cm. Nezvěstný.
 31. Úštěp z hnědého (?) rohovce. Dk. 2 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstný.
 32. Dva úštěpy z šedého (?) rohovce. Oba mají rozměry asi 1,6 × 1,3 cm. Nezvěstné.
 4. Železná břitva s obdélními bočnicemi, které vnikly přeložením širšího železného pásku. Čepel břitvy má prohnutě zalomený hřbet. Dk. 11 cm, š. 2,4 cm.
 5. Drobná železná přezka s trnem a s obdélním rámečkem, který má vnější stranou vyklenutou. Dk. 1,9 cm, š. 1,8 cm.

Hrob 405B/55 (ID 10301)

Čtv. D10. Při zkoumání hr. 405A/55 byl „v levé stěně, v hl. 45 cm“ (od úrovně skryté plochy) zjištěn „tmavý pruh, při jehož vybírání byly zachyceny zlomky lebečních kostí a zuby dětské kostry“.⁴⁵⁶ Jiný antropologický materiál se nedochoval. Infans III, 8 let. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 40 + 45 cm. Or. SZZ-JVV. Asi 1 m od zbytků lebky, původně nejspíš v oblasti chodidel, ležela „tlakem roztráštěná nádoba“ (7), „na některých střepích [byly] saze“. Nádoba byla „zachycena již při odkrývání [kostry] A, náleží však zřejmě ke [kostře] B“, neboť se nacházela ve stejné úrovni jako dno hrobu 405B/55.

7. Nádoba ve fragmentech. Nezvěstná.

Hrob 406/55 (ID 1031); tab. 159

Čtv. L6. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby), ve skutečnosti byla jáma prozkoumána v podstatně větší délce (cca 220 cm, viz obr. 229: 1; M-FT-100528200, neg. č. 5282); hl. 50 + 12 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra, která je v jámě umístěna značně našikmo. Muž?, adultus. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená, ruka původně na levé pánvi. „Přímo na pravé holenní kosti, které se dotýkala, ležela velká nádoba (2) s velmi poškozeným okrajem“, ústím k západní krátké stěně hrobové jámy, tzn. přibližně k hlavě pohřbeného. „Porůznu v zásypu“ střepy (3).

2. Vyšší, relativně tenkostěnný soudkovitý hrnc s chybějícím okrajem. Obtačený od podhrdlí výše. Výzdoba:

455 V dokumentaci je nálezová situace označena jako dvojhrob 405/55, zde jsou vzhledem k odlišným hloubkám registrovány oba hroby samostatně jako 405A/55 a 405B/55.

456 V dokumentaci označena jako „kostra B“ v rámci dvojhrobu 405/55, viz předchozí poznámka. Tato kostra také ležela jen asi 1 m od kostry z hr. 404/55, podle R. Tichého „není tedy jasné, zda hr. 404/55 byl společ[ný] s 405/55, „poněvadž [jejich vzájemné] rozdělení nebylo v zásypu patrné“.

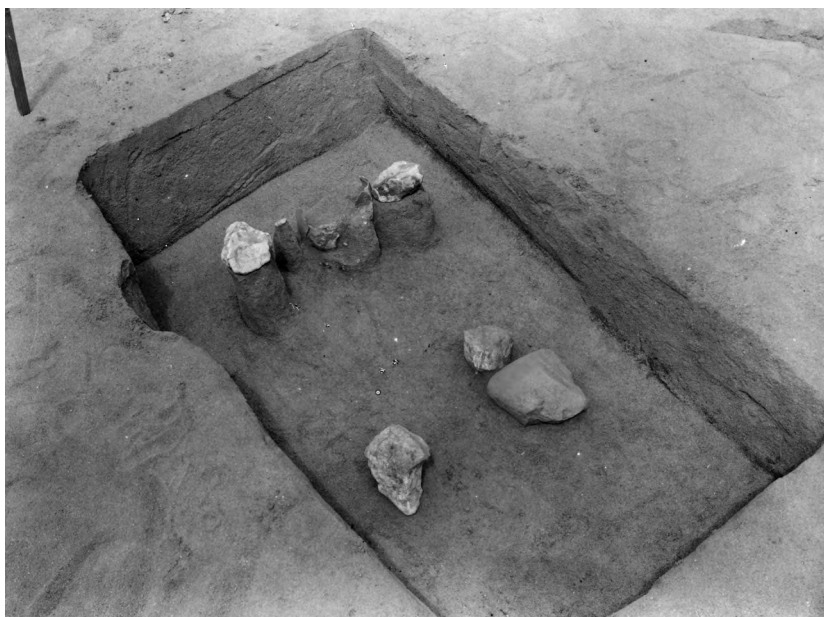


Foto 82. Hrob 409/55 (M-FT-100528100).

svazek vodorovných rýh (Mach. D2). Na dně značka: kříž s tenkými rameny; u části kříže je šikmé šrafování. Zach. v. 19,5 cm, pr. max. výdutě 17,2 cm; pr. dna 10,5 cm.

3. Střep z výdutě se stopami obtáčení, zdobený kombinací hřebenových vlnic a pásů. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 407/55 (ID 1032); tab. 158

Čtv. L6. Jáma 140 × 65 cm (podle kresby); hl. 50 + 40 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou. Infans III, 7 let. Poloha natažená na zádech; kostra je v jámě situována poněkud našikmo. Někde asi v místech pravého předloktí ležel nůž (2), hrotem k nohám. „Porůzná v zásypu“ střepy (3).

2. Železný nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu výrazně zalomený. Dk. 11,3 cm, dk. čepele 7,7 cm, š. čepele 1,2 cm.
3. „Dno nádoby na slepení“. Nezvěstné.

Hrob 408/55 (ID 1033)

Čtv. C8. Hrob „zasahuje pod cestu“. Jáma 130 × 70 cm (podle kresby); hl. 35 + 70 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Asi 50 cm od lebky, směrem k místu nohou, ležel zlomek nože (2), původně asi u levého boku. „V zásypu v hl. 40 cm“ (zřejmě od úrovně skryté plochy) nalezen větší střep (3).

2. Zlomek čepele železného nože se zbytky dřeva na povrchu. Dk. 6,2 cm, š. 1 cm.
3. Střep z výdutě nádoby, se stopami obtáčení; zdobený vodorovnými rýhami. Tl. stěny 0,6 cm.

Hrob 409/55 (ID 1034)

Čtv. L7. Jáma 100 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 + 5 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1–2 roky. „Po levé straně lebky, těsně u čela ve výši lebky, [ležel] menší vápencový kámen, po pravé straně 10 cm od lebky ve stejné výši další“ kámen, přibližně stejně velký; „těsně u pravé strany lebky“

jeden drobný kámen. Ve vzdálenosti asi 25–50 cm od lebky směrem k místu nohou byly tři větší kameny (foto 82; M-FT-100528100, neg. č. 5281), původně situované po obou stranách stehů (náznak kamenného obložení?). Bez nálezů.

Hrob 410/55 (ID 1035)

Čtv. L6. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 50 + 45 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku. Infans III, 7 let. V zásypu střepy (2).

2. „Čtyři slovanské atypické střepy“, tzn. bez výzdoby.

Hrob 411/55 (ID 1036)

Čtv. L7. Jáma 145 × 60 cm (podle kresby); hl. 53 + 27 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 6 let. Bez nálezů.

Hrob 412/55 (ID 1037)

Čtv. L6. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 51 + 67 cm. Or. SSZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochováno jen „několik zlomků lebečních kostí a zubů“. Infans III, 9 let. V zásypu střepy (20–22), všechny jsou nezvěstné.

20. Okrajový fragment z nádoby s plastickou lištou na hrdle. Okraj přibližně svisle seříznutý. Pod lištou vlnovka a rýha. Tl. stěny 0,7 cm.
21. „Dva střepy atypické“.
22. „Střep z výdutě nádoby, slepený z několika zlomků“; zdoben hřebenovou vlnicí a pásem. Tl. stěny 0,4 cm.

Hrob 413/55 (ID 1038); tab. 159

Čtv. L7. Jáma 190 × 65 cm (podle kresby); hl. 55 + 53 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na levém spánku. „Pod pravým spánkem přímo na lebce ležela drobná bronzová náušnice“ (20, 21). „Při prosívání“ nalezen další zlomek náušnice (3).

20. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,5 cm, š. 1,4 cm.

21. Dva zlomky bronzového drátu z náušnice, na jednom z nich dochován uzlík.
3. „Drobná část bronzové náušnice s uzlíkem“, dnes neznámá (hypoteticky mohla patřit k náušnici č. 21).

Hrob 414/55 (ID 1039); tab. 159

Čtv. L7. Jáma 205 × 70 cm (podle kresby); hl. 57 + 20 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, maturus I. Poloha natažená na zádech (foto 83; M-FT-110541302, neg. č. 5413/2). „Po pravé straně lebky malý nedovřený bronzový kroužek“ (2), původně náušnice (?). „Nad břišní dutinou“ (na pravé straně) ležel nůž (3), s hrotem směřujícím přibližně k chodidlům. „U levého chodidla jeden větší (40) a jeden menší (41) bronzový kroužek, asi 6 cm nad chodidlem. V jejich těsné blízkosti“ nádoba (5); na nezjištěném místě (příslušný údaj v rukopisu je nečitelný) nalezen „pruh organické látky“.

2. Neúplný kroužek z bronzového drátu, s jedním koncem mírně zahnutým – původně zde mohla být esovitá nebo meandrovitá klička (konec drátu ale není roztepaný). V. 1,6 cm, š. 1,5 cm.
3. Železný nůž s obloukovitým hřbetem. Dk. 9,9 cm, dk. čepele 7,1 cm, š. čepele 1,2 cm.
40. Nepravidelný kroužek z bronzového drátu kruhového průřezu, jeho konce se dotýkají. V. 1,2 cm, š. 1 cm, tl. drátu 1 mm.
41. Nepravidelný kroužek z bronzového drátu kruhového průřezu, jeho konce se dotýkají. V. 1 cm, š. 0,8 cm, tl. drátu 1,5 mm.
5. Hrnc s horizontálními žlábkami na podhrdlí. Okraj zřejmě vodorovně seříznutý. Výzdoba: na žlábkovaném podhrdlí tři vlnovky, na výduti vlnovky a vodorovné rýhy přes sebe (Mach. F8). V. 12,5 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výduté 9,8 cm; pr. dna 6,5 cm. Neznámý.

Hrob 415/55 (ID 1040); tab. 159

Čtv. L7. Jáma 235 × 75 cm; hl. 60 + 37 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra (OAA, foto bez č. neg.). Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „prsty levé ruky pravděpodobně pod pánví“ (bylo patrně způsobeno rozklesnutím pánevních kostí do stran), lebka na pravém spánku. „Ve výšce 25–30 cm nad okrajem hrobu“, tzn. nad úrovní skryté plochy, která se nacházela v hl. 60 cm od povrchu, „byla zachycena velká skupina střepů“ (30–33), půdorysně ležela „v severozápadním rohu hrobu“ (podle kresby již mimo obvod hrobové jámy). „Další střepy (4) roztroušeny v zásypu, hlavně za lebku, asi v hl. 20 cm od okraje“, tzn. v celkové hl. asi 80 cm. „Nad levou osmičkou [v] horní čelisti tři bronzové náušnice“ (50–52), „pod levou spánkovou kostí ještě na horní čelisti“ náušnice (6). Vně pravého femuru, asi 5 cm od okraje hrobu“ (tzn. v celk. hl. 65 cm), „ležel podlouhlý říční valoun a při jihovýchodní stěně v hl. asi 15 cm od okraje“ (tzn. v celkové hl. 75 cm) „menší vápencový kámen“.

30. „Střep ode dna slovanské nádoby“, tl. stěny 0,8 cm, tl. dna 0,7 cm. Neznámý.
31. Větší „okrajový střep, splepený z několika částí“; ukončení okraje je svisle seříznuté a zaoblené (?). Výzdoba: hřebenová vlnice mezi dvěma hřebenovými pásy. Neznámý.



Foto 83. Hrob 414/55 (M-FT-110541302).

32. Střep z výduté zdobený hřebenovým pásem, zřejmě pochází ze stejné nádoby jako č. 31. Neznámý.
33. „Pět atypických slovanských střepů“. Neznámé.
4. „Drobný zlomek dna nádoby“. Neznámý.
50. Bronzová náušnice s uzlíky a s oboustranným závěskem ukončeným na obou koncích kuličkou. Uzlíky i závěsek jsou tvořeny spirálovitě vinutým tordovaným drátkem (typ 7-17, var. A). Ve dvou zlomcích. V. 2,6 cm, š. 1,5 cm. Obr. 102: 2.
51. Bronzová náušnice s uzlíky a s oboustranným závěskem ukončeným na obou koncích kuličkou. Uzlíky i závěsek jsou tvořeny spirálovitě vinutým drátkem, na němž lze rozpoznat nevýrazné tordování (typ 7-17, var. A). V. 1,95 cm, š. 1,35 cm. Obr. 102: 3.
52. Dva zlomky drátu z náušnice, tl. 0,8 mm.
6. Náušnice z bronzového drátu, na něž je navlečen protáhlý olověný závěsek a dvě kuličky na koncích dolního oblouku; závěsek je oboustranný a je tvořený třemi spojenými kuličkami. Další, ale menší kousek olova je na konci horního oblouku náušnice. V. 2,5 cm, š. 1,9 cm. Obr. 154: 2.
7. Bubínek z bronzového plechu, ve zlomcích. Poloha neuváděna.
Dále je mezi nálezy z tohoto hrobu deponován krátký zlomek bronzového drátu, na němž je drobná plná kulička protáhlého tvaru, snad ve funkci uzlíku.

Hrob 416/55 (ID 1041); tab. 159

Čtv. L7. „V hl. 60 cm od povrchu byla zachycena na odkryté ploše tmavá skvrna nepravidelného kruhovitě tvaru značných rozměrů. V její severní části v hl. 20 cm od povrchu, tedy ještě v ornici, byl zachycen velký propálený kus vápence, který byl ponechán *in situ*. Při dalším očišťování plochy byly odkryty v blízkosti tohoto balvanu další kameny (vápenc, pískovec), některé propálené, a několik drobných střepů. Kameny mají charakter sesuvu, nejnížší z nich je asi o 30 cm níže nežli shora uvedený balvan. Pod touto skupinou byl hrob 418/55. Při dalším očišťování

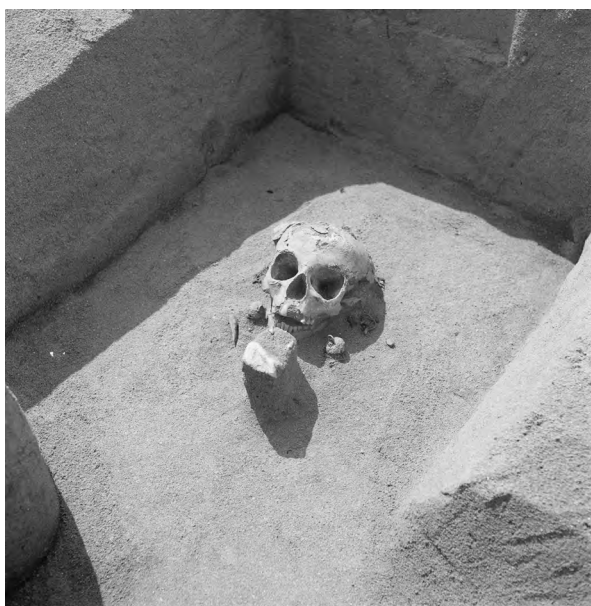


Foto 84. Hrob 416/55 (M-FT-110541303).

plochy byly zachyceny na různých místech v kruhově vynesené ploše různé kameny v různých výškách“ (M-FT-110541301, neg. č. 5413/1; M-FT-110541304, neg. č. 5413/4; M-FT-110541305, neg. č. 5413/5). Pod celou kumulací kamenů byly odkryty hroby 416/55 až 419/55.

„V hl. 28 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 88 cm) byla nalezena „tlakem porušená lebka dětské kostry“ (foto 84; M-FT-110541303, neg. č. 5413/3). Na kresbě jáma 170 × 50 cm, ve skutečnosti byla jáma prozkoumána o něco širší (OAA, foto bez č. neg.). Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou (M-FT-110541305, neg. č. 5413/5). Infans III, 8 let. Poloha natažená na zádech. „Po levé straně lebky“ ležely náušnice (20, 21) a korálek (3), „na téže straně několik cm od čelisti“ gombík (4). „Po pravé straně lebky“ další náušnice (50, 51). Párový gombík (6) „těsně při dolní čelisti. Ve vzdálenosti 3 cm od horní čelisti dva zoubky v druhotném uložení a v jejich těsné blízkosti menší vápencový kámen, rovněž ve výši lebky. Asi 45 cm nad pravým femurem vápencový kámen“. Mezi koleny menší střep (7). „Další vápencový kámen vně levé nohy“ (podle kresby v místech vně levého chodidla), „asi 5 cm nade dnem hrobu“, ve východním rohu hrobové jámy jiný kámen, 55 cm nade dnem hrobu. V zásypu „větší střep“ (7?) a kamenný úštěp (8).

20. Stříbrná (podle popisu R. Tichého mylně jako „bronzová“) náušnice se dvěma uzlíky a s oboustranným granulovaným hrozníčkem (typ 8-10). V. 1,85 cm, š. 1,4 cm. Obr. 141: 2.
21. Podle popisu R. Tichého „bronzová náušnice oválného tvaru, z drátu čtvercového průřezu. Je splená ze tří částí a část jí chybí. Má dva uzlíčky a jednostranný závěsek stočený z drátu“; nezvěstná. Tomuto popisu odpovídá vyobrazení náušnice v kresebných tabulkách, vyhotovených pro Z. Klanicu (pod průběžným číslem hrobu 1022, předmět č. 2). Je neúplná a ve třech zlomcích;

delší válcovitý závěsek je tvořen vyšším počtem závitů z tenkého drátku, stejnou konstrukci mají i uzlíky.

3. Polyedrický korálek z průsvitného modrého skla. Dk. 0,97 cm, pr. 0,65 cm. Obr. 167: 4.
4. Pozlacený bronzový gombík s vytepávanou geometricko-vegetabilní výzdobou (palmeta uvnitř arkád). Vrchol pláště u ouška je mírně poškozen vtlačení dovnitř. Ouško odlomeno. V. 2,6 cm, pr. 2,3 cm. Obr. 179: 1. Spolu s gombíkem byly nalezeny zbytky kůže.
50. Stříbrná náušnice se dvěma uzlíky a s oboustranným granulovaným hrozníčkem (typ 8-10). Neúplná, ve dvou zlomcích. V. 1,9 cm, š. 1,2 cm.
51. Bronzová kroužková náušnice, se stopou po poutku závěsku na dolním oblouku (?). V. 1,7 cm, š. 1,5 cm.
6. Pozlacený bronzový gombík se zploštělými vrcholy, párový k č. 4. Ouško je mírně deformované a vytržené i s přilehlým kouskem pláště. Pr. 2,2 cm. I u tohoto gombíku nalezeny zbytky kůže.
7. „Dva atypické slovanské střepy“. Nezvěstné.
8. „Úštěp z rohovce barvy hnědé“. Dk. 2,9 cm, š. 1,5 cm. Nezvěstný.

Hrob 417/55 (ID 1042)

Čtv. L7. „V těsné blízkosti hrobu 416/55, v hl. 25 cm nade dnem“ (okrouhlého objektu, tzn. zhruba na úrovni skryté plochy, která se zde nacházela v hl. 60 cm od povrchu – viz popis situace u hr. 416/55) ležely „dva vápencové kameny, vzdálené od sebe 35 cm. Pod severnějším [z nich byla] tlakem roztržštěná dětská lebka“, „ostatní antropologický materiál není dochován“. Infans III, 7–10 let. Hloubka není uvedena, podle fotografie (M-FT-110541305, neg. č. 5413/5) podobná jako u hr. 416/55, tzn. 80–90 cm od povrchu. Bez nálezů.

Hrob 418/55 (ID 1043)

Čtv. L7. „Asi půl metru směrem severovýchodním od hr. 417/55 ležela další tlakem roztržštěná dětská lebka (...), ostatní antropologický materiál není dochován“. Infans II, 3 roky. Or. snad Z–V. Hloubka hrobu není přesně uvedena, lebka ležela „60 cm pod velkou skupinou kamenů“ (viz popis hr. 416/55), podle fotografie (M-FT-110541305, neg. č. 5413/5) mohla být podobná jako u hr. 416/55, tzn. 80–90 cm od povrchu. „Mezi kameny“ byl nalezen „pazourek“ (2), „u kamenů“ střepy (30–32).⁴⁵⁷ „Ve vzdálenosti 40–90 cm od lebky směrem k JV v průměrné hloubce 30–40 cm nade dnem jámy porůznu roztroušeny tři střepy z okraje nádoby, jeden velký střep ode dna masivní nádoby, jeden větší a jeden menší střep z výdutě (4). K tomuto nálezu patří nálezy č. 2 a 3 výše uvedené“ (tzn. zde jako 2 a 30–32). „Střepy (5) ve skupině kamenů nad kostrou“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Úštěp z rohovce barvy šedočerné“, dk. 2 cm, š. 1,5 cm.
30. „Část nádoby na pomalém kruhu robené, která je splená ze čtyř střepů. Uvnitř nádoby jsou stopy prstové horizontální modelace. Okraj je mírně přehnut, na jeho hraně je mělký žlábek“, podle kresby R. Tichého byl okraj

457 Věta dopsaná R. Tichým, jinak popis hrobu pochází od jiného pracovníka (srov. hr. 401/55).



Foto 85. V popředí vlevo hrob 419/55, vpravo hrob 418A/55 (M-FT-100571400).

- kuželovitě seříznutý. Nad max. výdutí jedna pravidelná vlnovka. V. asi 13,5 cm.
31. „Část dna nádoby na kruhu robené, dno je dovnitř nádoby prohnuté“. Podle kresby R. Tichého šlo o fragment dna a spodní části výdutě, vykazuje shodnou profilaci jako fragment č. 30.
 32. „Střep z výdutě, zdobený sotva znatelnou vlnicí“.⁴⁵⁸
 4. V rukopisném nálezovém deníku R. Tichého je na samostatném listu a bez bližšího očíslování vyobrazen neúplný profil fragmentu nádoby bez dna, jeho příslušnost k nálezu č. 4 je tak nejistá. Pochází z nádoby dvoukónického tvaru (tzn. s výrazným lomem v oblasti max. výdutě), okraj má zaoblené ukončení; na podhrdlí vlnovka a těsně pod ní vodorovná rýha. Zach. v. asi 11,5 cm.
 5. „Část dna nádoby na slepení“.

Hrob 418A/55 (ID 1044); tab. 160

Čtv. L7. „Při vybírání skupiny kamenů a střepů v severovýchodní části hrobového komplexu 416/55 až 419/55 byly v hl. 100 cm od povrchu zachyceny střepy (2), pod nimiž v hl. 15 cm byla zachycena lebka kostry“. Na kresbě jáma 190 × 65 cm (čárkovaně, takže hypotetická?), podle fotografie (foto 85; M-FT-100571400, neg. č. 5714) byla jáma prozkoumána v podstatně větší šířce. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Nad pravým předloktím „skupina střepů (3), u levé ruky“ nůž (4), hrotem k nohám. Do tohoto hrobu je v rukopisném nálezovém deníku R. Tichého řazena ještě polovina hrnce (5), slepená asi z 11 fragmentů, v popisu hrobu není zmíněna.

2. „Dva střepy z výdutě jedné nádoby“, zdobené vodorovnými rýhami. Tl. stěny 0,5 cm. Dále „jeden atypický střep“. Nezvěstné.

3. „Střep ode dna nádoby, slepený ze dvou částí. Na vnitřní straně střepu jsou stopy vertikální modelace“. Tl. stěny výdutě 0,7 cm. „Dva atypické střepy, pravděpodobně ze stejné nádoby“. Nezvěstné.
4. Železný nůž, slepený ze čtyř fragmentů, s mírně obloukovým hřbetem. Na trnu i na čepeli zbytky dřeva z rukojeti, resp. pochvy. Dk. 9,9 cm, dk. čepele 8,3 cm, š. čepele 1,4 cm.
5. Polovina hrnce, který je cele obtáčený. Okraj nálevkovitě seříznutý, na vnitřní straně dochované části okraje je žlábek. Výzdoba: hřebenové pásy souvisle nad sebou (Mach. A2). Na dně reliéfní značka: nepravidelný kříž s různě dlouhými rameny, která jsou zakončena vždy plným, výrazně vystupujícím kroužkem (je identická se značkou na nádobě č. 2 z hr. 348/55). V. 13,1 cm; pr. okraje 11,9 cm; pr. max. výdutě 12,9 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 418B/55 (ID 1045)

Čtv. L7. „Při vybírání kostry z hr. 418A/55 byla pod pravou ramenní kostí zachycena lebka kostry“. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována hlavně lebka, na kresbě hrobu jsou zachyceny ještě humery a snad žebra. Infans II, 5 let. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 419/55 (ID 1046); tab. 160

Čtv. L7. „Na dně prohloubení“ (okrouhlého zahloubeného objektu, popis situace viz u hr. 416/55) „byla zachycena hrobová jáma vybíhající směrem východním“, podle kresby měla rozměry 260 × 90 cm. „Nad hrobem bylo již v hloubce asi půl metru zachyceno několik kamenů (vápenec, pískovec), rozmístěných [na] polokruhovitým půdorysu.“⁴⁵⁹ Pod jedním z nich v hl. 53 cm“ (od úrovně

⁴⁵⁸ Tento termín je v dokumentaci používán i pro vlnovku rytou jednohrotým nástrojem.

⁴⁵⁹ Jde o pokračování a jihovýchodní konec volné kumulace kamenů, která začíná nad hrobem 418/55.

skryté plochy?, tzn. v celk. hl. 113 cm?) byla zachycena lebka kostry. Or. JZZ–SVV. Dobře zachovaná kostra. Muž?, iuvenis, 15–16 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla; lebka mírně vyvrácena dozadu, očnicemi vzhůru, mandibula zůstala *in situ* na krční páteři (foto 85; M-FT-100571400, neg. č. 5714; M-FT-110541305, neg. č. 5413/5; OAA, foto bez č. neg.). „Nad pravým humerem ve výšce půl metru nad kostrou pískovcový kámen a nad pánví střep (2). Vně prstů pravé ruky“ nůž (3), s hrotem směřujícím k chodidlům. „Vně levé holenní kosti několik železných předmětů“ (4) (podle kresby vně levého kolena). „Vně pravé holenní kosti, okrajem nakloněná k ní, stála nádobka“ (5) (podle kresby vně pravého kotníku). „Nad kostrou“ nalezen střep (6).

2. „Atypický slovanský střep“. Nezvěstný.
3. Železný nůž s mírně zalomeným hřbetem (zalomení zabírá asi polovinu délky hřbetu). Dk. 14,6 cm, dk. čepele 9,8 cm, š. čepele 1,4 cm.
4. Celkem pět železných rolničků, z nichž tři jsou navzájem spojeny rzí (tvorí nepravidelnou řadu) a pokryty tkaninou prostoupenou korozí. Prostřední z těchto tří rolničků je zploštělá, opatřená vertikálním límcem, který nahoře vybílá v lehce lichoběžníkovou plošku s otvorem k zavěšení. Zbylé dvě rolničky z této trojice jsou kulovité, taktéž opatřené límci, z oušek zbyla pouze torza. Dvě rolničky nalezené odděleně byly taktéž kulovité. První z nich má vertikální límec, který nahoře vybílá v trojúhelníkovou plošku s otvorem k zavěšení. Druhá rolnička nemá límec, nahoře je zbytek ouška o kruhovém průřezu, ve spodní části je opatřena křížovým výřezem, skrz nějž je vidět kamínek uvnitř rolničky. Výška rolničků (bez oušek) je asi 2,2 cm, šířka asi 2,4 cm, tloušťka je u rolničků s límcem o něco větší než šířka (s výjimkou zploštělé rolničky), takže mají přibližně tvar vlašského ořechu.
5. Menší soudkovitý hrnec s úzkým hrdlem, dočervena vypálený, obtáčený od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý, místy lehce zaoblený. Výzdoba: vlnovka, svazek vodorovných rýh a dvě vlnovky přes sebe (Mach. F4). Na dně reliéfní značka ve tvaru šipky či neúplné „muří nohy“. V. 12,5 cm; pr. okraje 8 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 6,5 cm.
6. „Malý atypický střípek ze slovanské nádoby“. Nezvěstný.

Hrob 420/55 (ID 1047)

Čtv. L7. „V hl. 63 cm od povrchu se rýsovala tmavá skvrna nepravidelně kruhového tvaru“, o průměru asi 220 cm. „V její západní části byla v hl. 5 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 68 cm) zachycena lebka kostry. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena?, iuvenis, 15–19 let. Poloha na pravém boku, s mírně pokrčenými nohama, obě paže silně pokrčené a ruce složené pod pravým spánkem (obr. 13; M-FT-110541306, neg. č. 5413/6). V zásypu „několik střepů“ (2), asi 15 cm nad kostrou.

2. „Tři atypické slovanské střepy“. Nezvěstné.

Hrob 421/55 (ID 1048)

Čtv. L7. Hrob se taktéž nacházel v kruhovém objektu, severně od hr. 420/55. O 3 cm výše než kostra z hr. 420/55

byla zachycena lebka kostry. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus I. Poloha „pravděpodobně rovněž na pravém boku, levá ruka silně odtažená od těla“, lebka vyvrácená dozadu, očnicemi vzhůru (obr. 13; M-FT-110541306, neg. č. 5413/6). „V horní části těla jeden drobný střípek (2) a uvnitř při levé ruce větší střípek, opodál menší (3), vně horní části těla několik kamenů, asi 10 cm nad kostrou“.

2. „Čtyři atypické střepy“. Nezvěstné.
3. „Dva atypické střepy“. Nezvěstné.

Dvojhrob 422-423/55 (ID 1049); tab. 160

Čtv. L7. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby); hl. 55 + 30 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž?, maturus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená, ruka spočívá na levé pánvi. Asi 15 nad pravým kolenem zachycena lebka dalšího jedince (infans II, 4 roky), v dokumentaci jako hr. 423/55 (obr. 13; M-FT-110541306, neg. č. 5413/6), „ostatní antropologický materiál není dochován“. Dítě mělo opačnou orientaci, tzn. JV–SZ. Vně pravého femuru kostry 422/55, ale 58 cm nad ní, byly nalezeny střepy (2) – „možná že patří k lebce 423/55“. Na čele dětské lebky zjištěny „zlomky železné sponky“ (22).

2. „Tři atypické střepy“. Nezvěstné.
22. Menší železná skoba ve dvou zlomcích; dk. 2,1 cm, š. 0,46 cm. Drobný zlomek z další skoby. Jejich funkce je nejasná (snad spojovací prvky dřevěné rakve?), funkce vlasové ozdoby není příliš pravděpodobná.

Hrob 424/55 (ID 1051)

Čtv. L8. „Při začišťování plochy byla v hl. 45 cm od povrchu“ zachycena porušená lebka kostry. Or. JZZ–SVV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha na pravém boku, nohy mírně pokrčeny; pravá paže zcela ohnutá, dlaň a prsty před obličejem; levá paže ostře ohnutá a ruka uložena na horní části hrudi; lebka patrně na pravém spánku (obr. 13; M-FT-110541306, neg. č. 5413/6). „Střepy (2) v zásypu těsně nad kostrou, porůznu“.

2. „Osm atypických střepů“. Nezvěstné.

Hrob 425/55 (ID 1052)

Čtv. L7. „V hl. 25 cm od povrchu byl zachycen větší blok nepravidelného tvaru, promísený drobnými kousky mazanice, střípky, kamínky a oblázky. O 30 cm níže na začišťené ploše byla patrná hrobová jáma, částečně překrytá západním výběžkem tohoto bloku. Jáma 140 × 70 cm (podle kresby). „V hl. 18 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 73 cm) byla zachycena lebka dětské kostry. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans II, 5–6 let. Poloha natažená na zádech, lebka se nachází těsně u západní krátké stěny hrobu. „Z bloku u hrobu“ pocházejí „kousky mazanice a střípky“ (20–22). „Asi 20 cm nad kostrou nad pravým kolenem“ ležely „střepy pod sebou v jednom sledu“ (30–32). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Osm zlomků mazanice, po jedné straně hlazené“.
21. „Střep z výdutě slovanské nádoby“, zdobený hřebenovým pásem. Tl. stěny 0,9 cm.
22. „Střep z výdutě slovanské nádoby“, zdobený hřebenovou vlnicí mezi dvěma hřebenovými pásy. Tl. stěny 0,8 cm.

30. „Okrajový střep, splepený ze dvou částí“, okraj je svisle seříznutý. Zdoben dvěma vlnovkami. Tl. stěny 0,8 cm.
31. „Šest střepů, pravděpodobně z jedné nádoby“. Okraj je značně přehnutý a zaoblený, na jeho vnitřní straně je mělký žlábek. Zdoben vlnicí a pod ní svazkem vodorovných rýh. Tl. stěny 0,6 cm.
32. „Dva atypické střepy“.

Hrob 426/55 (ID 1053)

Čtv. L8. Jáma 140 × 50 cm (podle kresby); hl. 70 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1 rok. „V zásepě nad hrobem“ nalezeny střepy (2).

2. „Čtyři atypické střepy“. Neznámé.

Hrob 427/55 (ID 1054); tab. 160

Čtv. L8. Podle kresby nepravidelná lichoběžníková jáma, asi 180 × 75 cm; hl. 70 + 80 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, iuvenis, 17–19 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. V ústech náušnice (2), střepy nalezeny „v zásepě“ (3) i „nad hrobem“ (4).

2. Neúplná bronzová kroužková náušnice, dochován jen jeden uzlík. V. 1,3 cm, š. 1,5 cm.
3. „Sedm atypických střepů“. Neznámé.
4. „Dva atypické střepy“. Neznámé.

Hrob 428/55 (ID 1055)

Čtv. L8. Jáma 215 × 70 cm (podle kresby); hl. 60 + 7 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena?, maturus I.⁴⁶⁰ Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 429/55 (ID 1056)

Čtv. L8. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 + 50 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Infans II, 6 let. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 430/55 (ID 1057); tab. 160

Čtv. D10. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby); hl. 23 + 53 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra – jen „silně porušená lebka“ (tzn. silně zetlelá) a zbytky dlouhých kostí nohou i prstních článků, naopak z trupu a paží se nedochovalo vůbec nic (dekompozice zasáhla hlavně horní polovinu těla). Senilis. Poloha natažená na zádech. „V lebce“, tzn. mezi zbytky lebečních kostí, ležela náušnice (2).

2. Neúplná deformovaná náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým plechovým závěskem, který je zcela hladký, tzn. není reliéfně členěný příčnými žlábkami, jak je u typu 7–19 běžné. Po odlomení většiny horní oblouku byl zbytek drátu náušnice opět vytvářen do kroužku. V. 1,8 cm, š. 1 cm.

Hrob 431/55 (ID 1058); tab. 160

Čtv. D11. Jáma 220 × 60 cm (podle kresby); hl. 24 + 45 cm.

Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, maturus. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Vně levé loketní kosti“ nůž (2), hrotem k chodidlům.

2. Větší železný nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu krátce zalomený. Čepel je na obou stranách opatřena odlehčovacím žlábkem. Na přechodu mezi trnem a čepelí je nůž zesílený. Dk. 19,8 cm, dk. čepele 15,1 cm, š. čepele 2,2 cm.

Hrob 432/55 (ID 1059); tab. 161

Čtv. B9. Jáma 170 × 60 cm (podle kresby); hl. 15 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Infans II, 1,5 roku. „V blízkosti spodní čelisti železný gombík“ (2), podle kresby v místech hrudi, asi 20 cm od zbytků lebky směrem k původní poloze nohou.

2. Železná rolnička s vertikálním „límcem“, který se nahore trojúhelníkovitě rozšiřuje a je zde opatřen otvorem. V dolní části má rolnička křížový výřez. V. 3,5 cm, š. 2,8 cm, tl. 2,5 cm.

Hrob 433/55 (ID 1060); tab. 161

Čtv. L6. Jáma 230 × 85 cm (podle kresby); hl. 65 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, nohy jsou v jámě umístěny poněkud našikmo, tzn. nohy svírají s osou trupu tupý úhel. Lebka na levém spánku, obličejovou částí a levým ramenem se opírá o velkou nádobu (2), která je takřka celá zapuštěna do dna hrobové jámy (obr. 230: 1; M-FT-100571500, neg. č. 5715). „Za lebkou nalezen drobný zlomek bronzového kroužku (3). Při vybírání lebky, v písku nad horní čelistí, [byla] olověná náušnička (4)“.⁴⁶¹

2. Větší hrnec vypálený do červenohněda. Obtáčený od výdutě výše, na vnější straně spodní části nese stopy vertikální modelace. Okraj nálevkovitě seříznutý a na vnitřní straně opatřený žlábkem. Výzdoba: na podhrdlí hřebenová vlnice, pod ní dva velmi slabě ryté hřebenové pásy (Mach. C4). Na dně reliéfní značka: kříž s tenkými rameny, okolo něj se otiskla struktura povrchu podložky. V. 19,8 cm; pr. okraje 18,5 cm; pr. max. výdutě 19,1 cm; pr. dna 9,7 cm.

3. „Část bronzového drátku oválného průřezu, 0,9 × 1,1 mm“. Neznámé.
4. Dolní oblouk olověné náušnice se dvěma kuličkami (na koncích dolního oblouku) a s oboustranným závěskem tvořeným třemi spojenými kuličkami, kdy dolní oblouk ze železného (?) drátu prochází prostřední kuličkou. V. 1,8 cm, š. 1,7 cm, dk. závěsku 1,65 cm.

Dvojhrob 434/55 (ID 1061); tab. 161

Čtv. L6. Jáma 150 × 95 cm (podle kresby); hl. 65 + 25 cm. V jižní polovině jámy se nacházela takřka kompletně strávená kostra A – dochovaly se jen zbytky lebky, pravého humeru a dlouhých kostí pravé nohy. Infans II–III, 6–10 let. Or. SZ–JV. Poloha natažená na zádech. „Ve vzdálenosti 35 cm směrem k SV od lebky kostry A byly zachyceny ve stejné

460 V antropologickém materiálu bylo rozlišeno ještě 5 zubů z dítěte (infans III, 8 let); v popisu hrobu nejsou uvedeny, takže nelze zcela vyloučit ani smíchání s kosterními pozůstatky z jiného hrobu.

461 V protikladu s výskytem šperků je určení kosterních pozůstatků jako muže ve věku adultus II.

hloubce zlomky lebečních kostí a zuby kostry B“ (malé dítě?), která měla zřejmě stejnou orientaci jako kostra A. Asi 30 cm od lebky B k původnímu místu nohou tohoto jedince ležel nůž (3), tzn. původně někde v oblasti břicha či pánve, jeden jeho konec směřoval přibližně k jižnímu rohu jámy. Asi u středu krátké jihovýchodní stěny hrobové jámy stálo vědérko (4) – „není dosti patrno, ke které kostře patří“.

3. Tři zlomky železného nože, dk. 6 cm, 2,6 cm a 1,3 cm.
4. Zlomky železných obrouček o průřezu ve tvaru plochého půlkruhu, pocházejí z obrouček odlišné šířky, 0,6 cm, resp. 0,9 cm. Vysoké půlkruhové držadlo je zhotoveno z tyčinky obdélníkového průřezu (0,7 × 0,4 cm), dochován je jen jeden konec, krátce a nevýrazně ohnutý zpět. Dochovala se jen jedna, zato úplná ataš ve tvaru „ptačí hlavičky“, zhotovena z trojúhelníkové destičky, jejíž dlouhý cíp je ohnutý zpět a tvoří tak ucho ataše. Ve spodní části ataše je krátký hřebík nebo nýt. Dk. ataše 3,7 cm, max. š. 1,7 cm. Obroučky vědérka *in situ* byly od sebe vzdáleny 3 cm.

Hrob 435/55 (ID 1062)

Čtv. L6. Chybí popis hrobu. Jáma 180 × 80 cm (podle kresby). Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, iuvenis, 17–19 let. Poloha trupem na zádech nebo mírně natočená na pravý bok, nohy mírně pokrčené v kolenou. Lebka na pravém spánku, humery podél trupu, kosti předloktí se nedochovaly. Patrně bez nálezu.

Hrob 436/55 (ID 1063); tab. 162

Čtv. L6. Jáma 170 × 95 cm, hl. 65 + 35 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několik zubů. Infans II, 6 let. „Po pravé straně lebky“ (podle kresby těsně vpravo od zbytků mandibuly) byly korály (20–22) a náušnice (23).

20. Mírně nepravidelný olivovitý hladký korálek z tmavomodrého průsvitného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,47 cm, pr. 0,98 cm.
21. Olivovitý hladký korál s protaženými konci, ze světlezeleného průsvitného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,13 cm, pr. 1,2 cm.
22. Olivovitý hladký korál takřka dvoukónického tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2 cm, pr. 1,24 cm.
23. Poněkud deformovaná bronzová kroužková náušnice, dochován jen jeden uzlík ze spirálovitě svinutého tenkého drátku. V. 1,25 cm, š. 1,5 cm.
Spolu s ní je deponována (pod průběžným číslem hr. 1044) polovina kroužkové náušnice se dvěma uzlíky, které jsou taktéž zhotoveny ze spirálovitě svinutého drátku. Tato náušnice sice není v dokumentaci uvedena, ale její příslušnost k hrobu nelze – vzhledem k jinak málo obvyklé konstrukci uzlíků – a priori vyloučit.

Hrob 437/55 (ID 1064); tab. 162

Čtv. L7. Chybí popis hrobu, v terénní dokumentaci uvedena jen poloha nálezů a jejich popis. Jáma 140 × 70 cm (podle kresby). Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena,

dochována jen neúplná lebka. „Na hrobě u nohou“ nalezena nádoba (2), na kresbě figuruje mimo obvod hrobové jámy, zjevně byla nalezena na úrovni skryté plochy.⁴⁶² „Při vybírání lebky“ byly zjištěny „zlomky bronzové náušničky“ (30, 31).

2. Nízký široký hrnec, cele obtáčený. Okraj zašpičatělý, vně zaoblený, na vnitřní straně zploštělý. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně velmi nezřetelná, reliéfně jen nepatrně vystupující značka: snad kříž nebo hvězdice v kruhu (?). V. 11,2 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 11,7 cm; pr. dna 6,5 cm.
30. Mírně deformovaná bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,6 cm, š. 1,7 cm.
31. Polovina bronzové kroužkové náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a se zlomkem závěsku ze spirálovitě svinutého drátku; uvnitř je drátek sloužící k přichycení závěsku na dolní oblouk (typ 7-13/16?).

Hrob 438/55 (ID 1065); tab. 162

Čtv. L6. Jáma 120 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 + 6 cm. Or. SZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen „dva zlomky lebečních kostí a jeden zub“. Infans II, 6–9 měsíců. U jižní dlouhé stěny hrobové jámy stála nádoba (2), původně snad vně pravého kolena nebo lýtka; ve východním rohu ležela druhá nádoba (3), původně asi vně levého chodidla.

2. Relativně tenkostěnný menší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj vytažený vzhůru a nálevkovitě seříznutý, přičemž rovina okraje není zcela vodorovná. Výzdoba: hřebenové vlnice aplikované přes sebe (Mach. B3). V. 12,4 cm; pr. okraje 10,2 cm; pr. max. výdutě 11,7 cm; pr. dna 6,3 cm.
3. Hrnec splený z fragmentů. S asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj je svisle až strmě kuželovitě seříznutý, takto vzniklá ploška je opatřena širší rýhou. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně reliéfní značka ve tvaru obdélníka, další dvě reliéfně vystupující linie jsou s odstupem umístěny podél jeho delších stran. V. 14,5 cm; pr. okraje 9,2 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 439/55 (ID 1066)

Čtv. L6. V hl. 60 cm od povrchu se rýsovala „větší oválná skvrna“, v její severozápadní části se v těže hloubce nacházely střepy (2). „Pod nimi, v hl. 40 cm“ (tzn. v celk. hl. 100 cm) zachycena lebka kostry. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby). Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12 let. Poloha natažená na zádech, paže těsně přitaheny k trupu, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka uložena v pánvi; levá paže zřejmě natažená. Lebka na pravém spánku. Jinak bez nálezů.

2. „Střepy na spleení“. Nezvěstné.

Hrob 440/55 (ID 1067); tab. 162

Čtv. L7. Jáma 170 × 65 cm (podle kresby); hl. 60 + 18 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. „Pod pravým okem na horní čelisti“ ležela náušnice (2).

2. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,9 cm, š. 1,4 cm.

⁴⁶² Soudě podle okolních hrobů 436/55 a 439/55 se hloubka skryté plochy v této sondě nacházela 60–65 cm pod povrchem. Je ovšem otázkou, zda byla velikost jámy správně rozpoznána nebo zda nádoba opravdu patří k tomuto jedinci.

Hrob 441/55 (ID 1068)

Čtv. M8? „V hl. 45 cm od povrchu zachycena velmi porušená lebka kostry“, obrysy jámy nejsou na kresbě hrobu vyznačeny (zřejmě se nerýsovaly). Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky se dochovaly jen nepatrné části dlouhých kostí, které navíc zřejmě nebyly v primární poloze. Infans III, 8 let. „V blízkosti“ kostry se nacházely „pazourky a střepy“ (20–23). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Dva atypické střepy“.

21. „Úštěp z rohovce barvy hnědé“. Dk. 2,2 cm, š. 1,5 cm.

22. „Úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 2,2 cm, š. 1,6 cm.

23. „Úštěp z rohovce barvy hnědočervené“. Dk. 2,7 cm, š. 1,3 cm.

Hrob 442/55 (ID 1069); tab. 163

Čtv. M8. Jáma 230 × 80 cm (podle kresby); hl. 60 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus II. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku, levá paže podél těla. Vně levého chodidla ležela nádoba (2), ústím k jižní dlouhé stěně hrobu (M-FT-100572500, neg. č. 5725). „V zásypu skupina pazourků a střepy“ (30–32). Nálezy s výjimkou nádoby č. 2 jsou nezvěstné.⁴⁶³

2. Širší hrnec vypálený do červenohněda, s obtáčeným okrajem. Okraj strmě kuželovitě až svisle seříznutý, na vnitřní straně opatřený mělkým žlábkem. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Na dně reliéfní značka: kříž s tenkými rameny v kruhu. V. 13 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 13,1 cm; pr. dna 7,4 cm.

30. Zlomek ucha z pravěké nádoby („kořen neslovanského ouška“).

31. „Tři atypické střepy“.

32. „Čtyři úštěpky z rohovce barvy šedé“, rozměry 2,9 × 1,4 cm; 2,5 × 1,7 cm; 3,6 × 1,5 cm; 2,1 × 1,4 cm.

Dvojhrob (?) 443/55 (ID 1070); tab. 163

Čtv. M8. „V hl. 60 cm od povrchu byl zachycen větší tmavý obrys splývající s hr. 442/55. Teprve v hl. 70 cm od povrchu se obrys zpřesnil. V této hloubce byla zachycena dosti dobře zachovalá⁴⁶⁴ dětská lebka“, podle kresby se dále dochovala krční páteř, některá žebra, levý hmerus, oba femury a levá tibie. Infans II, 4 roky. Jáma 135 × 75 cm (podle kresby).

Or. SZ–JV. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. „Za lebku štítek bronzového prstenu“ (20), podle kresby vpravo od lebky, tj. u týla. „Při vybírání prstenu zjištěno, že pod ním ležely dva ploché zlomky širšího bronzového kruhu z prstenu, v jejich těsné blízkosti dvě náušničky do sebe zavěšené (23, 24), vzájemně do sebe zaklesnuté zde byly i další dvě náušnice (21, 22). „Všechny předměty ležely na obdélníkové destičce?“. „Nad levou pánví“ nůž (3), uložený kolmo k podélné ose kostry. „Vně levé končetiny zlomek lebeční kosti jiné kostry.“⁴⁶⁵ V zásypu těsně nad kostrou množství pazourkových úštěpů (4), vápenec, drobný uhlík (5),⁴⁶⁶ mezi žebry drobný gombík“ (6), na kresbě hrobu nesprávně jako „modrý korálek“.⁴⁶⁷

20. Podle kresby a popisu R. Tichého byly nalezeny tři zlomky z bronzového plechového prstenu s rombovým štítkem, který je zdoben liniemi vybějených bodů a pukličkami (přibližně typ 12-9). Dnes dochovány jen tři zlomky z pásku prstenu, štítek je nezvěstný.

21. Pozlacená (?) bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), chybí uzlík na konci dolního oblouku. V. 2,2 cm, š. 1,6 cm.

22. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky; závěsek chybí, zachovalo se z něj jen poutko na dolním oblouku. Konec horního oblouku je mírně deformovaný, ohnutý dovnitř. V. 1,8 cm, š. 1,6 cm.

23. Bronzová kroužková náušnice, na jejímž dolním oblouku jsou na dvou místech druhotně přichyceny celkem čtyři olovené kuličky – jedna je samostatná a zbylé tři tvoří trojici. Původně šlo jistě o hrozníčkovou náušnici, ale celkový počet kuliček v hrozníčku je nejasný (vzhledem k dalším kuličkám nalezeným samostatně). V. 1,68 cm, š. 1,23 cm.

24. Podle kresby a popisu R. Tichého bronzová náušnice s jednou olovenou kuličkou, sekundárně příkorodovanou na konci dolního oblouku; dále nalezeny jednotlivé nebo navzájem spojené kuličky. V současnosti je náušnice rekonstruována coby s oboustranným hrozníčkem. V. 2 cm, š. 1,4 cm. Obr. 141: 5.

3. Železný nůž se zvláštním tvarem hřbetu, kdy mírné zalomení zabírá 2/3 délky hřbetu. Dk. 11,2 cm, dk. čepele 9,4 cm, š. čepele 1,4 cm.

4. „Čtyři úštěpky z rohovce barvy šedé“, rozměry 6 × 1,8 cm; 3,4 × 1,7 cm; 3,5 × 3,2 cm; 1,8 × 1,4 cm. Nezvěstné.

463 V dřevěné krabici s označením „Dol. Věstonice – různé“, která je uložena v depozitáři mikulčické základny ARÚB, je deponována náušnice s lístkem „hrob 442/55, nález č. 8“, s dodatkem, že byla nalezena „při čištění antropolog. materiálu; v lebce (v písku)“. Kroužková náušnice z pozlaceného bronzu, s jedním dochovaným uzlíkem (po druhém zbyl pouze otisk na volném konci dolního oblouku), uprostřed dolního oblouku je nepatrné zesílení, zřejmě po poutku závěsku; v. 2 cm, š. 1,5 cm. Problémem však je, že v hr. 442/55 byly pouze nálezy č. 2 a 3, tudíž přidělení č. 8 postrádá logiku. Naopak ve vedlejším hrobě 443/55 jsou nálezy evidované pod č. 2 až 6; č. 7 ve strojopisné verzi dokumentace nefiguruje, ale v rukopisném náleзовém deníku R. Tichého původně mohlo být použito (např. pro kousek mazanice u jižní dlouhé stěny hrobu), bohužel právě tato pasáž se na xerokopii terénní dokumentace nekopírovala v úplnosti.

464 Níže je pak upřesněno, že dobrou zachovalost kostry „je možno pozorovat ve všech hrobech, jejichž výplň je tmavá až černá, kompaktní jako i v hr. 443/55“.

465 Podle kresby hrobu se nacházel vně levého chodidla. Pokud nejde o náhodnou příměs, je to jediný pozůstatek kostry malého dítěte, které bylo opačně orientováno. Zaráží však poloha lebečního fragmentu přímo u severní dlouhé stěny hrobové jámy – to budí otázku, zda byl obrys mělké hrobové jámy správně rozpoznán. Také v dokumentované jámě je kostra většího dítěte s milodary uložena značně asymetricky, u severní dlouhé stěny. Je možno jen spekulovat, že výsledný tvar jámy byl ovlivněn mj. nálezem kusu mazanice asi 40 cm vpravo od trupu, ten se však do vrstvy mohl dostat i dříve (tzn. nemusel být nutně součástí hrobového zásypu).

466 Na kresbě hrobu je vyznačen v místě pravé pánve.

467 Do tohoto hrobu mohla původně patřit i náušnice, která je pod č. 8 přiřazena k hr. 442/55 (viz pozn. 463).

5. „Drobný uhlíček“; nezvěstný.
6. Gombík se zploštělými vrcholy, z tmavomodrého neprůhledného skla se zachovalým železným ouškem. V. 1,65 cm, pr. 1,2 cm.

Hrob 444/55 (ID 1071)

Čtv. L8. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 cm od povrchu. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Infans II, 4 roky. Poloha zřejmě natažená na zádech; kostra je v zakreslené hrobové jámě situována značně asymetricky, těsně v severním rohu. „Na zubech“ menší kámen (2), jinak bez nálezů.

2. „Kámen načervenalé barvy, trojúhelníkovitého tvaru“, rozměry 3,3 × 3,1 cm. Nezvěstný.

Hrob 445/55 (ID 1072)

Čtv. L8. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 60 + 23 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra, kromě zbytků lebky dochovány částečně humery a femury (?). Infans II, 5 let. Poloha natažená na zádech. U pravého spánku zlomek náušnice (2), „vně pravého femuru“ střep (3), „30 cm směrem východním“ od nálezu č. 3 (podle kresby 40 cm) nalezen „pazourek“ (4), tzn. původně za chodidly vpravo. U východní krátké stěny hrobu, a to 25 cm nade dnem (tzn. v úrovni skryté plochy v hl. 60 cm), ležel „větší kus mazanice“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Malý zlomek bronzové náušnice“.
3. Okrajový fragment z nádoby, okraj je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: dvě rýhy, pod nimi dvě vlnovky částečně přes sebe. Tl. stěny 0,7 cm.
4. „Pazourek“; chybí popis i kresba.

Hrob 446/55 (ID 1073); tab. 163

Čtv. M8. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 60 + 20 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen zetlelá lebka. Infans II, 5–6 let. Z hrobu pochází⁴⁶⁸ náušnice (3).

3. Bronzová náušnice s očkem a trojitým uzlíkem na dolním oblouku a s oboustranným závěskem ze spirálovitě svinutého tordovaného drátku (typ 7-17, var. B). V. 2,3 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 447/55 (ID 1074); tab. 163

Čtv. L8. Podle kresby obdélníková jáma, která má u hlavy pohřbeného mírně rozšířený nepravidelný tvar, rozměry 240 × 105 (u hlavy), resp. 70 cm (u nohou); hl. 50 + 20 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, přičemž ruka uložena „pod pánví“; levá paže mírně pokrčená, ruka spočívala v pánvi (levý humerus je možná lehce dislokován, neboť jeho horní hlavice se dotýká mandibuly). Na levé pánvi nůž (2), hrotem směřuje k severní dlouhé stěně jámy.

2. Železný nůž s lehce obloukovitým hřbetem. Dk. 13,5 cm, dk. čepele 10,9 cm, š. čepele 1,5 cm.

Hrob 448/55 (ID 1075); tab. 163

Čtv. M8. Jáma 170 × 65 cm (podle kresby); hl. 65 + 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí levé nohy. Infans III, 10 let. Poloha natažená na zádech. Chybí popis polohy milodarů, podle kresby hrobu byl v místech pravé ruky nalezen prsten (2), za chodidly nádoba (3), vpravo od mandibuly náušnice (4).

2. Prsten svinutý z roztepaného silnějšího drátu, jeho konce se navzájem překrývají. Pr. 1,7 cm, š. 0,33 cm.
3. Menší hrnec s nízkým okrajem, místy vypálený do červenohněda. Okraj se zužuje k zaoblenému ukončení. Výzdoba: dvě vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně je velmi nezřetelná, jen mírně reliéfně vystupující členitá značka. V. 11 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 11,8 cm; pr. dna 8,4 cm.
4. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s jednostranným válcovitým závěskem stočeným „ze silnějšího drátu“ (typ 7-13/16?). V. 2,4 cm, š. 2,1 cm. Nezvěstná.

Prázdný hrob 449/55 (ID 1076)

Čtv. L8. Jáma 160 × 55 cm; hl. 60 + 45 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 450/55 (ID 1077)

Čtv. M7. Jáma 240 × 75 cm (podle kresby); hl. 45 + 85 cm. Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, matus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla („pravá ruka slabě pokrčená, leží nad pánví“). Lebka mírně vyvrácená dozadu, očnicemi vzhůru, mandibula zůstala „v původním uložení“, tzn. na krční páteři. Bez nálezů.

Prázdný hrob 451/55 (ID 1078)

Čtv. A9. Jáma 230 × 80 cm; hl. 70 + 40 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 452/55 (ID 1079)

Čtv. A9. Jáma 200 × 60 cm; hl. 80 + 50 cm. Or. JZZ–SVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 453/55 (ID 1080)

Čtv. A9. Jáma 200 × 80 cm; hl. 80 + 55 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 454/55 (ID 1081)

Čtv. A9. Jáma 160 × 70 cm; hl. 80 + 60 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 455/55 (ID 1082)

Čtv. B9. Jáma 140 × 60 cm; hl. 80 + 55 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 456/55 (ID 1083)

Čtv. B9. Jáma 170 × 70 cm; hl. 80 + 50 cm. Or. SSZ–JJV. Bez nálezů.

⁴⁶⁸ Nejdrívě byl hrob popsán jako „bez nálezů“, nález náušnice je dopsán až dodatečně, zřejmě byla objevena až při vyzvedávání lebky.

Prázdný hrob 457/55 (ID 1084)

Čtv. B9. Jáma 120 × 70 cm; hl. 80 + 25 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 458/55 (ID 1085)

Čtv. B9. Jáma 185 × 80 cm; hl. 80 + 55 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 459/55 (ID 1086)

Čtv. B9. Jáma 130 × 70 cm; hl. 80 + 40 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 460/55 (ID 1087)

Čtv. B9. Jáma 150 × 80 cm; hl. 80 + 60 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 461/55 (ID 1088)

Čtv. B9. Jáma 140 × 70 cm; hl. 80 + 45 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 462/55 (ID 1089)

Čtv. B9. Jáma 140 × 75 cm; hl. 80 + 60 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 463/55 (ID 1090); tab. 164

Čtv. B9. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 60 + 32 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, kromě zbytků lebky „není ostatní anthropologický materiál dochován“.⁴⁶⁹ Infans II, 4 roky. Po pravé straně lebky náušnice (2), „16 cm směrem JV od dolní čelisti, na kousku organické látky“ párová náušnice (3), tzn. v místě hrudníku. Od tohoto nálezů „asi 10 cm k pravé stěně hrobu“ zlomky prstenu (4), tzn. původně asi na prstu pravé ruky. „60 cm směrem k JV od dolní čelisti“, tzn. v místech za chodidly, byla nádoba (5).

2. Bronzová (podle R. Tichého „snad postrříbřená“) sloupečková náušnice s dolním obloukem ukončeným očkem. Sloupeček je pokrytý drobnými drátěnými kroužky (typ 10-14). V. 2,9 cm, š. 1,6 cm.
3. Bronzová sloupečková náušnice, párová k č. 2, ale více poškozená. V. 3,2 cm, š. 1,2 cm.
4. Zlomky rombického štítu prstenu z bronzového plechu. Štítek je zdoben dvojitými liniemi vytepávaných bodů a pukličkami (přibližně typ 12-15). Oba překrývající se konce nezdobeného pásu byly snýtovány.
5. Menší kónický hrnec hrubě tvarovaný v ruce, s výrazně asymetrickým profilem a nerovným okrajem. Obtáčený je jen okraj, který je seříznutý svísele a zároveň i vodorovně. Výzdoba: vodorovné rýhy mezi dvěma vlnovkami (Mach. F4). Na dně nejasná reliéfní značka, snad hvězdice nebo kříž v kruhu (?). V. 10,2 cm; pr. okraje 11,8 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 5,1 cm.

Hrob 464/55 (ID 1091)

Čtv. B9. Jáma 245 × 80 cm (podle kresby); hl. 60 + 53 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus II. Poloha natažená na zádech. „V zásypu několik střepů (2)“.

2. „Šest atypických střepů“. Nezvěstné.

Hrob 465/55 (ID 1092)

Čtv. B9. Jáma 150 × 55 cm (podle kresby); hl. 60 + 45 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky. Kostra umístěna poněkud asymetricky, lebkou přímo do severního rohu hrobové jámy. Bez nálezů.

Hrob 466/55 (ID 1093)

Čtv. B8. Jáma 230 × 65 cm (podle kresby); hl. 60 + 55 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra dospělého jedince. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené, takže ruce uloženy na pánevních kostech; lebka na pravém spánku, přičemž lebka se temenem takřka dotýká krátké západní stěny jámy. „V zásypu několik střepů“ (2).

2. „Pět atypických střepů“. Nezvěstné.

Prázdný hrob 467/55 (ID 1094)

Čtv. C8. Jáma 140 × 75 cm; hl. 60 + 60 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 468/55 (ID 1095)

Čtv. C8. Jáma 170 × 80 cm; hl. 60 + 60 cm. Or. Z–V. Bez nálezů.

Hrob 469/55 (ID 1096); tab. 164

Čtv. C8. Jáma 140 × 76 cm (podle kresby); hl. 40 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zlomky lebečních kostí a zuby. Infans II, 2 roky. Asi 20 cm od zbytků lebky směrem k JV (tzn. asi někde v místech pravé pánve) ležel nůž (2), hrotem směřoval k východní krátké stěně jámy, tzn. původně k chodidlům.

2. Neúplný železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu snad lehce zalomeným. Dk. 12,3 cm, dk. čepele 9,9 cm, š. čepele 1,6 cm.

Hrob 470/55 (ID 1097)

Čtv. D8. Jáma 155 × 60 cm (podle kresby); hl. 60 + 70 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a pravého femuru (?). Lebka v poloze na levém spánku, byla sekundárně „zvrácena do této polohy, [soudě] podle uložení dolní čelisti“. V místě hrudníku železné předměty (na kresbě hrobu jako „železa?“), v zásypu střep. Předměty jsou nezvestné, jejich popis i vyobrazení chybí.

Hrob 471/55 (ID 1098); tab. 164

Čtv. D8. V hl. 75 cm od povrchu se zásyp hrobu rýsoval jako „větší tmavá skvrna. V její severovýchodní části byla v hl. 20 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 95 cm) zachycena lebka kostry. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Poloha natažená na zádech. U pravého spánku náušnice (2), za chodidly stála nádoba, asi 10 cm nade dnem hrobové jámy (foto 86; M-FT-100572000, neg. č. 5720).

Stratigrafie: převrstvil hrob 472/55.

469 Na detailní fotografii lebky (M-FT-100530100, neg. č. 5301) je však vidět zbytek levého humeru, který nefiguruje v popisu ani na kresbě hrobu. Svědčí to o určité schematičnosti dokumentace.

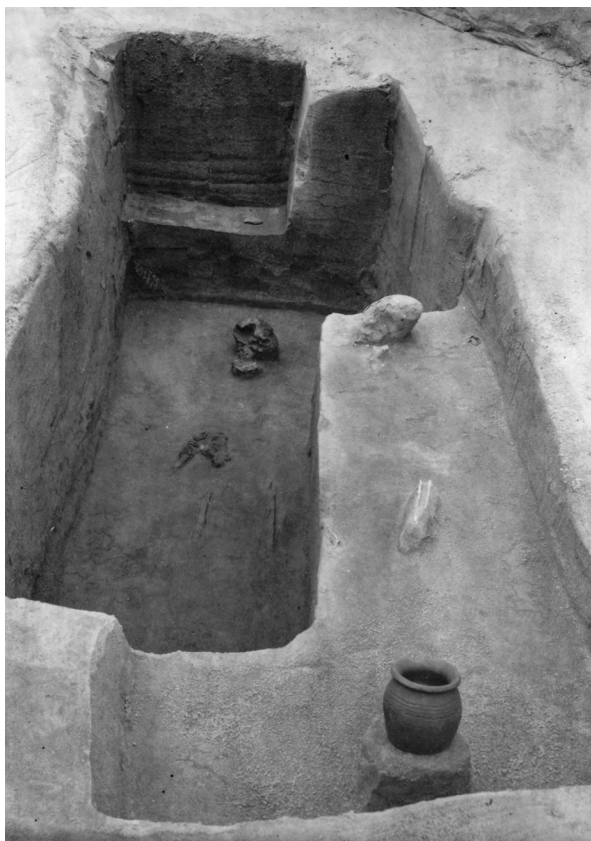


Foto 86. V popředí hrob 471/55, který převrstvil hlubší hrob 472/55 (M-FT-100572000).

2. Bronzová náušnice s jedním uzlíkem, uzlík na konci dolního oblouku chybí. Odložený závěsek z vlnitého plechu. V. 1,9 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstná.
3. Hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace vlnovek a vodorovných rýh (Mach. F4). Uprostřed dna otisk osy kruhu, na povrchu otisku se nacházejí mělce zahloubené koncentrické kroužky; podložka kruhu nebyla rovná, ale měla střechovitý průřez. V. 14,8 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 11,9 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 472/55 (ID 1099); tab. 164

Čtv. D8. Jáma 220 × 80 cm (podle kresby); hl. 75 + 70 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Muž?, adultus – senilis. Poloha natažená na zádech (foto 86; M-FT-100572000, neg. č. 5720). V místech pravé pánevní kosti se nacházel nůž (20), jehož hrot směřoval k lebce (podle kresby), a další předměty (21–24). V zásypu střep (3).

Stratigrafie: převrstven hrobem 471/55.

20. Železný nůž s lehce prohnutým hřbetem, který je u hrotu rovně zalomený. Dk. 15,8 cm, dk. čepele 13,8 cm, š. čepele 2,1 cm.

21. Dva zlomky mírně prohnuté železné tyčinky. Dk. 5,4 cm.
22. Zlomek železné očílky s částečně dochovanou trojúhelníkově se rozšiřující střední částí a se spodní částí jednoho ramene. Dk. 4,5 cm, š. 2,3 cm.
23. „Úštěp z rohovce šedohnědé barvy a se stopami rzi“. Dk. 3,6 cm, š. 2,4 cm. Nezvěstný.
24. Čtyři ploché zlomky železa, dk. 2,8–3,5 cm.
3. „Střep“, popis a vyobrazení chybí. Nezvěstný.

Hrob 473/55 (ID 1100); tab. 164

Čtv. D8. Jáma 165 × 65 cm (podle kresby); hl. 60 + 10 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5 let. Po pravé straně mandibuly gombík (2), „na prsou“ (podle kresby spíše v místě břicha nebo pánevní oblasti na levé straně) byla rolnička (3).

2. Polovina gombíku ze světlemodrého skla, uvnitř a na přesně ohraničených místech povrchu sklo zkorodovalo do špinavě bílé barvy. Je dost nepravděpodobné, že by uvedený barevný kontrast vznikl záměrně, neboť bílá místa na povrchu mají nepravidelný tvar a velikost. Železné ouško je ve zlomcích. V. 1,14 cm, pr. 1,19 cm.
3. Dva zlomky železné rolničky opatřené vertikálním límcem, který se nahoře rozšiřuje do trojúhelníkové plošky.

Hrob 474/55 (ID 1101); tab. 165

Čtv. D8. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 60 + 35 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebečních kostí a zuby. Infans II, 3 roky. „Po pravé straně čelisti náušnice (2), po levé straně čelisti“ další (3), „10 cm směrem jihovýchodním od čelisti“, tzn. na hrudi (podle kresby 20 cm od zbytků lebky), ležel „nedovřený kroužek“ (4).

2. Bronzová náušnice s neúplným plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). Chybí uzlík na konci dolního oblouku. V. 2,1 cm, š. 1,4 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem ukončeným kuličkou, celkem v šesti zlomcích.
4. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 2 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 475/55 (ID 1102)

Čtv. D8. Jáma 150 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 cm od povrchu. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. „Poměrná velikost lebky kontrastuje s ostatním tělem (tělesně vadný?)“.⁴⁷⁰ Bez nálezů.

Hrob 476/55 (ID 1103)

Čtv. D8. V hl. 60 cm od povrchu měla jáma „nejasný obrys“, na kresbě hrobu je zakreslena jáma 155 × 65 cm. „V hl. 10 cm“ (od úrovně skryté plochy) byla zachycena lebka kostry. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 15–19 let. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém

470 Tato domněnka R. Tichého se zřejmě opírá o nepoměr mezi zachovanou délkou kostry (podle kresby asi 130 cm) a dospělou velikostí lebky. Podle kresby se však z nohou dochovaly jen femury, kosti od kolen dolů chybějí – je však těžké uvěřit, že by tato skutečnost vedoucímu výzkumu unikla. Pokud by kosti lýtek a chodidel prostě zetlely, znamenalo by to, že hrobová jáma musela být delší, minimálně 180 cm.

spánku. Kostra je umístěna poněkud asymetricky, blíže k jižní dlouhé stěně jámy. Vně levého chodidla byla „železná šipka, železný nožík a dva pazourky“ (20–22). Všechny předměty jsou nezvěstné.

20. „Zlomek železného nožíku (?) s trnem. Dk. 4,5 cm.

21. „Dva atypické zlomky železa“. Podle kresby R. Tichého je jeden snad obdélníkový plíšek přeložený na poloviny (?), dk. 2,5 cm; druhý má přibližně trojúhelníkový tvar, dk. 5,9 cm.

22. „Dva úštěpky z rohovce barvy šedohnědé, se stopami rzi“; rozměry 3,4 × 2,6 cm, 3,5 × 2,1 cm.

Hrob 477/55 (ID 1104)

Čtv. D8. „V hl. 57 cm od povrchu [zjištěny] zlomky lebečních kostí a zuby. Obrys hrobu nebyl patrný“. Infans II, 1 rok. Bez nálezů.

Hrob 478/55 (ID 1105); tab. 165

Čtv. D8. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby);⁴⁷¹ hl. 75 + 100 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech. Lebka vyvrácena, obličej směřuje vlevo, očnicemi vzhůru, zatímco mandibula zůstala *in situ* v oblasti krční páteře. Vpravo od lebky ležel hrot kopí (2), které bylo uloženo podél pravé strany těla;⁴⁷² vně levého předloktí nůž (3), v místech za levým chodidlem vně stála nádoba (4).

2. Železný hrot kopí s tulejkou, v níž jsou ještě zbytky dřeva z ratiště. List hrotu má plochý čokovitý průřez, tulejka má lehce kónický tvar. Dk. 30,5 cm, š. 3,6 cm.

3. Železný nůž s rovným hřbetem; ve dvou zlomcích. Dk. 13,7 cm, dk. čepele 9,8 cm, š. čepele 1,8 cm.

4. Menší hrnec s lehce asymetrickým profilem, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčení od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Ve spodní části nádoby jsou na vnitřním povrchu výrazné stopy po vertikální modelaci. Výzdoba: hřebenové pásy a vlnice, částečně přes sebe (Mach. C6/C7). Na dně reliéfní značka: motiv „psaníčka“ (čtyřúhelník s úhlopříčkami, jedna strana chybí); delší úhlopříčka leží na „schodku“ na povrchu dna, který vznikl nejspíše tím, že destičky tvořící podložku nebyly v jedné rovině. V. 10,8 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 10 cm; pr. dna 5,5 cm.

Hrob 479A/55 (ID 1106); tab. 165

Čtv. D8. Tento a následující hrob jsou v dokumentaci označeny jako „dvojhrob 479“ a popsány společně. Úroveň skryté plochy se nacházela v hl. 80 cm od povrchu; o dalších 10 cm níže byly zjištěny zlomky lebečních kostí a zuby dítěte (= hr. 479A/55), jiný antropologický materiál se nedochoval.

Infans II, 1,5 roku. Podle kresby měla jáma celého „dvojhrobu“ výrazně protáhlý tvar o délce 260 cm, přibližně uprostřed byla mírně zalomená; mnohem pravděpodobněji se jednalo o dvě hrobové jámy za sebou. Jáma hr. 479A/55 měla rozměry asi 120 × 55 cm. Or. SZ–JV. Po obou stranách lebky byly náušnice (20–22), „po levé straně lebky a částečně před čelistí“ ležely korálky (3, 31). Asi 70 cm „od čelistí“, tzn. původně někde v oblasti chodidel, ležela nádoba (4), směřující ústím k lebce.

20. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem ukončeným kuličkou; závěsek je posunut z původní polohy ke konci dolního oblouku. V. 2,2 cm, š. 1,4 cm.

21. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým válcovitým závěskem. Závěsek je odlomený, dochovala se z něj jen polovina a záchytné poutko na dolním oblouku náušnice. V. 1,7 cm, š. 1,7 cm.

22. Zlomek dolního oblouku náušnice z tordovaného drátu a se zlomkem bubínku. Původně snad typ 7-21 nebo 7-28. V. 0,9 cm, š. 0,6 cm.

3. Tři kotoučkovité korálky ze žlutého opakního skla. Dk. 0,38–0,45 cm, pr. 0,65 cm. Obr. 165: 7.

31. Drobný válcovitý korálek ze světležlutého opakního skla. Dk. 0,47 cm, š. 0,41 cm.

4. Keramická nádoba, nezvěstná. Chybí kresba i popis.

Hrob 479B/55 (ID 1107)

Čtv. D8. Situaci viz předchozí hrob. Jáma 145 × 60 cm (podle kresby); hl. zřejmě 80 + 10 cm. „Směrem jižním od nádoby“ č. 4 v hr. 479A/55 ležely „ve vzdálenosti asi 40 cm zlomky lebečních kostí a zuby kostry B, pravděpodobně orientované opačně“ než kostra v hr. 479A/55. Infans III, 7 let. „Je však i možno, že se jedná o další hrob,⁴⁷³ jehož část byla porušena úzkým recentním průkopem, který zde protíná plochu, na severním profilu sondy je patrný svými sešikmenými stěnami již od povrchu terénu, v ornici a hlavně na bázi ornice“. Bez nálezů.

Prázdný hrob 480/55 (ID 1108)

Čtv. E8. Jáma 140 × 100 cm; hl. 85 + 80 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 481/55 (ID 1109)

Čtv. E8. Dochované rozměry jámy 180 × 70 cm (podle kresby);⁴⁷⁴ hl. 75 + 25 cm. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a humerů. Or. SZ–JV. V zásypu střepy (2). „V blízkosti hrobu kamenný mlýn (neolit?)“, snad zrnotěrka (?).

2. „Dva atypické střepy“. Nezvěstné.

471 Ve skutečnosti měla prozkoumaná jáma o něco větší šířku (viz M-FT-100573800, neg. č. 5738), než je na kresbě hrobu zachyceno.

472 Délka ratiště kopí mohla být nanejvýš 150–160 cm, samozřejmě za předpokladu, že délka hrobové jámy byla správně rozoznána a ratiště nebylo do hrobu uloženo zlomené.

473 Tato možnost je podle mého názoru pravděpodobnější. Orientaci kostry bohužel nelze na základě kresby hrobu ověřit, foto chybí. Při opačné orientaci kostry by dlouhý, mírně zalomený tvar celého „dvojhrobu“ nedával žádný smysl – znamenalo by to, že byl v terénu chybně rozlišen. Proto se přikláním k původní orientaci kostry SZ–JV. Také poloha nádoby mezi oběma lebkami hovoří proti interpretaci nálezové situace jako dvojhrobu.

474 Jáma zřejmě nebyla v úplnosti prozkoumána, její jihovýchodní část je podle kresby zaoblená, snad byla prokopána formou „výklenku“. Zasahovala do již dříve prozkoumané sondy 5X, při jejímž odkryvu zřejmě nebyly zachyceny žádné kosterní pozůstatky ani nálezy příslušející k tomuto hrobu.



Foto 87. Hrob 484/55 (M-FT-100574100).

Hrob 482/55 (ID 1110); tab. 165

Čtv. E8. Jáma 135 × 55 cm (podle kresby); hl. 60 + 35 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, na levém spánku. Infans II, 5 let. Střepy (2) v zásypu; „ve vzdálenosti asi 40 cm směrem JV od čelistí“ ležel nůž (3), původně zřejmě vlevo u pasu.

2. „Jeden drobný atypický střep a šest drobných kousků mazanice“. Nezvěstné.
3. Zlomek čepele železného nože. Dk. 5,4 cm, š. 1 cm.

Hrob 483/55 (ID 1111); tab. 166

Čtv. E8. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 70 + 14 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zlomky lebečních kostí a zuby“. Původně asi za chodidly stála nádoba (2), v zásypu „střípky a mazanice“.

2. Bachratý, cele obtáčený tenkostěnný hrnec, vypálený do černošeda, s příměsí slídy. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů, částečně přes sebe (Mach. C6/C7). Na neúplně dochovaném dně je reliéfní značka: kříž v kruhu. V. 12,4 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 12,3 cm; pr. dna 7 cm.
3. „Osm kousků mazanice“. Nezvěstné.

Hrob 484/55 (ID 1112); tab. 166

Čtv. E8. Obdélníková jáma 230 × 90 cm, na kresbě hrobu se jáma směrem k jihovýchodní krátké stěně mírně zužuje. Hl. 60 + 110 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zlomky kostí“, podle kresby hrobu a fotografie (foto 87; M-FT-100574100, neg. č. 5741)⁴⁷⁵ jde

o zbytky lebky. V zásypu střepy (1), těsně u lebky (podle kresby přibližně v místech úst) ležel menší korál (2), v místech horní části hrudi pak vedle sebe dva větší korály (30, 31). V jihovýchodní části hrobové jámy nalezen srp (4), původně mohl být položen na lýtkách. V místech za chodidly vědro (5), jeho „poslední obroučka“ (patrně myšlena horní) se nacházela „asi 20 cm nade dnem hrobu; vzdálenost mezi obroučkami [byla] 5–6 cm“. „Hl[avně?] v blízkosti srpu avědra“ byly kousky mazanice a střepy“ (6).

1. „Tři neslovanské střepy“. Nezvěstné.
2. Kotoučkovitý korál z modrého neprůsvitného skla, opatřený relativně širokým otvorem nepravidelného, místy polygonálního tvaru. Vyrobený navíjením, po obvodu zdobený vtavenou bílou vlnovkou. Dk. 0,66 cm, pr. 1,28 cm, pr. otvoru 0,7 cm. Obr. 166: 6.
30. Korál ve tvaru komolého kužele, ze žlutohnědého průsvitného skla; na šikmých stěnách zdobený spirálovitě naneseným vláknem z tmavožlutého skla (po nanesení vlákna se tělo korálu místy lehce vyboulilo, takže šikmé stěny korálu jsou lehce horizontálně členěné). Na spodní straně korálu (podstavě) je širší mělká spirálová rýha. Dk. 0,88 cm, pr. 2,45 cm, pr. otvoru 0,43 cm. Obr. 200: 4.
31. Olověný korál ve tvaru komolého kužele, lehce asymetrického profilu. Otvor je vlivem dlouhého nošení asymetricky rozšířený. Dk. 0,92 cm, pr. 2,2 cm, pr. otvoru 0,6–0,73 cm.
4. Čepel železného srpu s chybějícím trnem a hrotem, ve dvou zlomcích. Š. čepele 2,6 cm.
5. Železné obroučky z vědérka; popis chybí. Nezvěstné.
6. „Pět atypických střepů a 13 kousků mazanice“. Nezvěstné.

Hrob 485/55 (ID 1113)

Čtv. E8. Jáma 95 × 50 cm (podle kresby); hl. 50 + 5 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, které se nacházejí v samém západním rohu hrobové jámy. Infans II, 3 roky. Bez nálezů.

Hrob 486/55 (ID 1114); tab. 166

Čtv. E8. Jáma 125 × 45 cm (podle kresby); hl. 40 + 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a jedné dlouhé kosti pravé nohy, zřejmě femuru. Adultus I. „Po levé straně lebky bronzová náušnička“, ve skutečnosti byly náušnice nejméně tři (20–22).

20. Bronzová kroužková náušnice s odlomeným bubínkem, z něhož se dochovala jedna celá polokoule a zbytek z další, bez jakýchkoliv otvorů nebo závěsných poutek, takže bubínek byl zřejmě připájen k dolnímu oblouku (typ 7-21). V. 1,2 cm, š. 1,7 cm, pr. bubínku 5,7 mm.
21. Náušnice se dvěma bubínky; horní oblouk chybí. V. 1,3 cm, š. 1,9 cm, pr. bubínků 5,1 mm.
22. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). Horní oblouk je protažený až k horní části spirály. V. 2,5 cm, š. 1,52 cm.

Prázdný hrob 487/55 (ID 1115)

Čtv. D8. Jáma 150 × 80 cm; hl. 80 + 45 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

475 Fotografie ukazuje, že hrob byl vybrán několik centimetrů pod úroveň, v níž se nacházely zbytky kostí a milodary.

Hrob 488/55 (ID 1116); tab. 167

Čtv. F8. Jáma 150 × 50 cm (podle kresby), podle fotografie (foto 88; M-FT-100573600, neg. č. 5736) byla prozkoumaná jáma ve skutečnosti o něco širší; hl. 40 + 50 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 8 let. Poloha natažená na zádech. V zásypu střepy (2), po levé straně lebky náušnice (30, 31). Vně pravého femuru a přes kolena ležel srp (4), hrotem na levém kolenu. Poloha prstenu (5) není v popisu hrobu uvedena, na kresbě hrobu i na fotografii je vidět nějaký kroužek těsně u trnu srpu, což by odpovídalo poloze prstenu na některém z prstů pravé ruky. „Při vybírání kosterního materiálu [byly nalezeny] pod lebkou dvě bronzové náušničky“ (60–62) – jelikož lebka byla mírně nakloněna vpravo, nacházely se původně spíše po pravé straně hlavy.

2. „Tři slovanské střepy z výdutě nádoby, zdobené horizontálními rýhami“. Nezvěstné.
30. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem (typ 7-19). Malá bronzová kulička o pr. 2,8 mm, která byla nalezena samostatně, se přesně hodí na konec závěsku. V. 2,1 cm, š. 1,7 cm.
31. Dva zlomky bronzového drátu, nejspíše z kroužkové náušnice.
4. Železný srp se širokou čepelí v podobě značně vyklenutého oblouku, jen mírně asymetrického tvaru (část čepel u trnu má rovný hřbet), ve třech zlomcích. Na trnu jsou stopy dřeva po rukojeti. Celk. dk. 26 cm, dk. trnu 9 cm, š. čepel 3,3 cm.
5. Prsten stočený ze silnějšího bronzového drátu půlkruhového průřezu, konce se vzájemně přesahují (ale nepřekrývají se, jdou vedle sebe). Pr. 2,05 cm, š. 0,28 cm.
60. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,6 cm, š. 1,5 cm.
61. Bronzová náušnice se dvěma bubínky (typ 7-24), celkem ve třech zlomcích, bubínky jsou neúplné, chybí část horního oblouku.
62. Dva zlomky bronzové kroužkové náušnice (typ 7-1). Pr. 1,8 cm.

Hrob 489/55 (ID 1117); tab. 166

Čtv. E7. Jáma nepravidelně obdélníkovitého tvaru, asi 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 50 + 60 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. „Na pravé pánvi“ (?) nůž (2), podle kresby spíše na horní hlavici pravého femuru. „V blízkosti hrobu 489/55 (při jeho probírání)“ byla nalezena nádoba (3), na kresbě hrobu figuruje v místech za pravým chodidlem vně.⁴⁷⁶

2. Železný nůž s rovným hřbetem. Hrot i konec trnu chybí. Dk. 14,7 cm, dk. čepel 12,3 cm, š. čepel 1,8 cm.
3. Hrnc obtačený od výdutě výše. Okraj nálevkovitě seříznutý, horní i dolní hrana jsou mírně vytažené (na vnitřní straně okraje tak vznikl mělký žlábek). Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). Na dně drobná nezřetelná značka, snad svastika v kruhu (?). V. 12,4 cm; pr. okraje 10,7 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 6 cm. Nádoba se tvarem, okrajem, hmotou i výzdobou silně podobá nádobě č. 2 z hr. 437/55.



Foto 88. Hrob 488/55 (M-FT-100573600).

Hrob 490/55 (ID 1118)

Čtv. F7. Jáma 135 × 65 cm (podle kresby); hl. 40 + 65 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. V zásypu střepy (2), v místě nohou vlevo nůž (3), uložený našikmo vzhledem k podélné ose hrobové jámy.

2. „Jeden atypický střep a jeden kousek mazanice“. Nezvěstné.
3. Dlouhá a velmi úzká železná čepel, patrně nože. Dk. 17,8 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstná.

Hrob 491/55 (ID 1119)

Čtv. F8. Jáma 130 × 55 cm (podle kresby); hl. 40 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1 rok. Bez nálezů.

Hrob 492/55 (ID 1120)

Čtv. F8. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); hl. neuv. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans I–II. Asi 40 cm jihovýchodně od lebky se nacházely tři střepy (2), tzn. původně asi vně levé pánve.

2. Větší fragment dolní části nádoby (s neúplným dnem), splený ze tří střepů. „Výduť je zdobena několika horizontálními rýhami“. Zach. v. 11,5 cm, tl. stěny výdutě 0,7 cm. Nezvěstný.

476 Podle popisu hrobu byla označena jako „A3“ (?). V rukopisném nálezovém deníku R. Tichého chybí její popis i kresba, takže nelze ověřit, zda jde o tutéž nádobu, která nese signaturu 205-489/55.



Foto 89. Hrob 495/55 (M-FT-100574000).

Hrob 493/55 (ID 1121)

Čtv. F7. Hranice jámy zřejmě nebyly rozpoznány.⁴⁷⁷ Hl. 35 + 50 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus – senilis. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně zohnutá, ruka spočívala na pravé pánvi; lebka na pravém spánku. Střepy (2) v zásypu, v místě levé pánve nůž (3), uložený hrotem k SV, tzn. výrazně zešikma (takřka kolmo) k podélné ose kostry.

2. Pět střepů z výdutě, všechny zdobený hřebenovou vlnicí.
3. Menší nůž s lehce obloukovitým hřbetem a zřejmě s chybějícím hrotem. Dk. 14,5 cm, š. čepele 1,4 cm. Nezvěstný.

Hrob 494/55 (ID 1122)

Čtv. F7. Jáma 200⁴⁷⁸ × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 60 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, maturus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka vyvrácená dozadu, očnicemi vzhůru. Bez nálezů.

Hrob 495/55 (ID 1123); tab. 167

Čtv. F7. Obdélníková jáma, která je v západní části opatřena nepravidelným zaobleným výběžkem,⁴⁷⁹ celk. rozměry jámy 220 × 65 cm (podle kresby); hl. 40 + 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 6 let. „Po levé ruce“ prsten (2) a „pod ním zbytek organické látky“. V zásypu hrobu velký střep (3), „po levé straně spánku“ náušnice (40, 41) a tři korály (50–52), „v místech

pravé ruky“ další prsten (6), opět s dochovanou organickou hmotou. „Těsně vedle“ prstenu č. 2 se nacházel „železný nůž s úplně dochovanou dřevěnou pochvou (7). Mezi nálezy č. 6 a 7, blíže k noži č. 7“, byla nalezena kumulace náušnic (80–84), původně snad vlevo u pasu, přičemž náušnice č. 83 a 84 byly do sebe vzájemně zaklesnuté. „Při vybírání antropologického materiálu byly nalezeny 2 korálky pod lebkou“ (90, 91).⁴⁸⁰

2. Štítkový prsten z tenkého bronzového plechu s vybíjenou výzdobou v podobě půlkruhů, negativně vymezujících kříž. Půlkruhy jsou tvořeny drobným „větvičkovitým“ ornamentem vybíjeným z lícové strany.
3. Větší fragment z okraje a podhrdlí hrnce. Okraj je kuželovitě seříznutý a takto vzniklá ploška opatřena mělkým žlábkem. Výzdoba: vlnovka a pod ní svazek vodorovných rýh. Tl. stěny 0,8 cm. Nezvěstný.
40. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 2 cm, š. 1,5 cm. Nezvěstná.
41. Bronzová náušnice s dolním obloukem lemovaným dvěma tordovanými drátky. Na dolním oblouku je zavěšen jednostranný kratší závěsek ze spirálově stočeného drátku, dole ukončený kuličkou; uprostřed závěsku je navlečen ještě jeden drátěný kroužek (typ 7-33). V. 2,8 cm, š. 1,5 cm.
50. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,2 cm, pr. 1,2 cm.
51. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Blíže k užšímu konci je prohlubeň po prasklé bublince. Dk. 2,03 cm, š. 1 cm.
52. Čtyřikrát podélně členěný korál s bronzovou trubičkou, z výrazně zkorodovaného skla: na povrchu matný tmavohnědý povlak, uvnitř je lesklá sklovitá hmota žlutozelené, resp. stříbrné barvy (podobně zkorodované je i sklo některých olivovitých hladkých korálů). Dk. 1,8 cm, pr. 1,6 cm. Obr. 158: 9.
6. Zlomky štítkového prstenu z bronzového plechu, štítek je zdoben „vytepávaným geometrickým ornamentem“. Nezvěstný.
7. Železný nůž s dřevěnou pochvou na povrchu. Dk. 10,4 cm, š. čepele 1,6 cm. Nezvěstný.
80. Bronzová (pozlacená?) lunicová náušnice s dvojitými uzlíky a s válcovým závěskem ze spirálovitě svinutého kordovaného drátku. Lunice je vymezena zvlněným hraněným drátkem. Nejvíce se blíží typu 10-21. Chybí větší část horního oblouku. V. 2 cm, š. 1,4 cm. Obr. 150: 2.
81. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem, jen neznatelně profilovaným; trubička závěsku není zcela uzavřená (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,9 cm.
82. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem (typ 7-19); trubička závěsku není zcela uzavřená. V. 2,1 cm, š. 1,8 cm.
83. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem, který byl nalezen odlomený. Š. 1,6 cm.

477 Na kresbě hrobu je kolem kostry narýsován obrys ve tvaru nepravidelného pětiúhelníka, zřejmě jde o arbitrárně zvolené hranice výkopu s cílem pouze odkrýt kostru, max. rozměry obrysu jsou 230 a 75 cm.

478 Délka hrobu zřejmě není úplná, neboť západní krátká stěna má obloukovitý tvar a nachází se těsně za lebkou. Jelikož podle plánu pohřebiště ležela tato část hrobu už mimo sondu, byla zjevně prozkoumána formou „výklenku“.

479 Na fotografii hrobu (foto 89; M-FT-100574000, neg. č. 5740) je vidět, že plocha výběžku se nacházela několik centimetrů nad povrchem dna zbytku hrobové jámy. Je samozřejmě otázkou, nakolik přesně zde byla hranice jámy zjištěna.

480 Asi z tohoto důvodu nejsou popsány ani vyobrazeny v rukopisném nálezovém deníku R. Tichého.

84. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,9 cm, š. 1,3 cm.
90. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla se vzduchovými bublinkami, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,6 cm, pr. 1,3 cm.
91. Stejný korál jako předchozí. Dk. 2,35 cm, pr. 1,2 cm.
92. Dále je k nálezům z tohoto hrobu přiřazena neúplná olovená náušnice, která není v dokumentaci zmíněna, její souvislost s hrobovým celkem je tak neprokazatelná. Dochován závěsek v podobě dvou kuliček a náběhu na třetí (dnes chybí), z původně prostřední kuličky vybíhá zlomek dolního oblouku ze železného drátu.

Hrob 496/55 (ID 1124)

- Čtv. G7. Jáma 215 × 70 cm (podle kresby); hl. 40 + 10 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech (obr. 221; M-FT-100573400, neg. č. 5734). Nad levým ramenem, v úrovni skryté plochy (tzn. v hl. 40 cm), ležely dvě šipky (20, 21). Vně pravého femuru kumulace předmětů: přezka (3), ocílka (4) a nůž (5), ten původně dosahoval až k pravému kolenu. Všechny nálezy jsou nezvěstné.
20. Železná rombická šipka s trnem. Dk. 8,3 cm, š. 1,9 cm. Obr. 222: 5 vl.
21. Železná trojúhelníkovitá/deltoidní šipka s odlomeným hrotem, chybí zřejmě i konec trnu. Dk. 4,3 cm, š. 1,5 cm. Obr. 222: 5 vpr.
3. Masivní železná přezka s asymetricky oválným rámečkem (takřka ve tvaru písmene „D“) a se dvěma trny. Dk. 5,1 cm, š. 7,1 cm.
4. „Čtyři zlomky železné ocílky“.
5. Železný nůž s rovným, u hrotu s mírně zalomeným hřbetem. Dk. 13,5 cm, dk. čepele 10,9 cm, š. čepele 2 cm.

Hrob 497/55 (ID 1125); tab. 166

- Čtv. G7. Jáma 165 × 60 cm (podle kresby); hl. 55⁴⁸¹ + 25 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (M-FT-100574300, neg. č. 5743). Vně pravé pánve ležel nůž (2), těsně za chodidly stála nádoba (3).
2. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně rovně zkoseným. Dk. 14,8 cm, dk. 10,9 čepele cm, š. čepele 1,6 cm. Nezvěstný.
3. Soudkovitý hrnec, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad třemi hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně velmi nejasná stopa po čtvercové značce (?) nebo otisk struktury na povrchu podložky (?). V. 14,2 cm; pr. okraje 10,8 cm; pr. max. výdutě 13 cm; pr. dna 7,6 cm.

Hrob 498/55 (ID 1126)

- Čtv. G7. Hrobová jáma se nerýsovala. V hl. 30 cm od povrchu zachycen při severním profilu sondy 0 fragment lebky, další antropologický materiál se nedochoval. Infans II, 2 roky. Bez nálezů.

Hrob 499/55 (ID 1127); tab. 168

- Čtv. G7. Jáma 170 × 60 cm (podle kresby); hl. 50 + 3 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Po pravé straně lebky náušnice (20, 21), na levé straně lebky další (3) (M-FT-100573200, neg. č. 5732). „Na prstech levé ruky silná bronzová patina, nález však žádný“ (původně zde mohl být prsten z tenkého bronzového plechu).
20. Čtyři olovené kuličky z náušnice.
21. Bronzová náušnice s drátěnými závěsky, které napodobují řetízky. Dolní oblouk je ukončen neroztepaným očkem. Na dolním oblouku se zachovalo 6 smyček, naopak drátěné závěsky jsou většinou neúplné a ve zlomcích. Š. 1,8 cm. Obr. 132.
3. Bronzová náušnice, párová k předchozí. Dolní oblouk je ukončený očkem a hustě omotaný drátkem, z něhož bylo původně spleteno nejméně 6 smyček (jedna z nich je dnes takřka celá odlomena). Do každé smyčky byl navlečen „pseudořetízek“ vytvarovaný z drátku; každý z nich má dole navlečený plechový závěsek původně nejspíše pětiúhelníkového tvaru. Š. 2,1 cm. Většina smyček byla již při odkrytí hrobu druhotně převrácena dovnitř dolního oblouku, což je vidět na M-FT-100573200, neg. č. 5732; z fotografie dále vyplývá, že zřejmě někde u lebky byla nalezena polovina kroužku náušnice s jedním koncem vytvarovaným v nevýrazný háček. Tento zlomek, který je dnes nezvěstný, mohl být původně horním obloukem náušnice č. 21 nebo 3.

Hrob 500/55 (ID 1128)

- Čtv. G7. Jáma 200 × 55 cm (podle kresby); hl. 60 + 50 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra dospělého jedince. Poloha natažená na zádech, „hlava vyvrácena dozadu, očníce vzhůru“; lebka leží těsně u západní krátké stěny jámy. Bez nálezů.

Hrob 501/55 (ID 1129)

- Čtv. G7. Podle kresby hrobu měla jáma mírně lichoběžníkový tvar a rozměry 140 × 50 cm (u hlavy), resp. 65 cm (u nohou); hl. 30 + 30 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zlomky lebky a zuby. Infans II, 4 roky. Bez nálezů.

Hrob 502/55 (ID 1130); tab. 168

- Čtv. G7. Jáma 160 × 55 cm (podle kresby); hl. 35 + 50 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka (foto 90; M-FT-100571800, neg. č. 5718). Infans III, 7 let. Původně někde v břišní krajině ležely náušnice (20–22), těsně vlevo u lebky stála nádoba (3), u spodní čelisti korály (40, 41), „po obou stranách lebky“ náušnice (50, 51).
20. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), jeden z nich se uvolnil a sklouzl doprostřed dolního oblouku. V. 1,8 cm, š. 1,3 cm. Nezvěstná.
21. Bronzová kroužková náušnice, původně zřejmě se dvěma uzlíky (typ 7-3), dochován jen jeden (na konci dolního oblouku). V. 1,6 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstná.
22. Čtyři zlomky drátu oválného průřezu ze dvou náušnic

481 Tento údaj o hloubce skryté plochy je zřejmě nesprávný, neboť na fotografii hrobů 496/55 a 497/55 (M-FT-100573400, neg. č. 5734) je vidět, že u obou těchto sousedních hrobů byla skrytá plocha sondy ve stejné úrovni; také u sousedních hrobů 490/55 až 496/55 je uvedena hloubka skryté plochy 40 cm od povrchu.

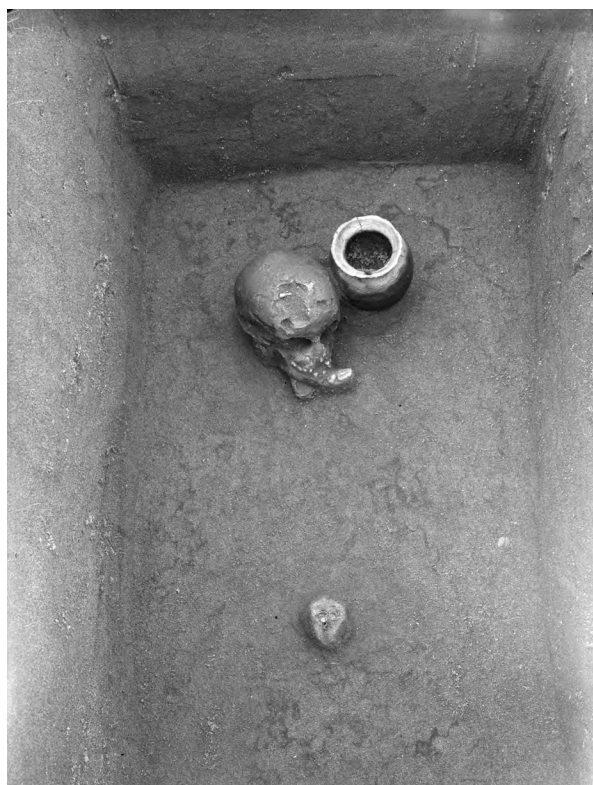


Foto 90. Hrob 502/55 (M-FT-100571800).

a čtyři zlomky bronzových bubínků, které snad patří k těmto náušnicím – z nich jsou dochovány dvě úplné poloviny, které nevykazují žádné stopy po otvorech nebo poutkách, kterými by se daly upevnit na drátek náušnice, takže byly nejspíše připájeny k dolnímu oblouku (typ 7-21?).

3. Hrnec zřejmě s vodorovně seříznutým okrajem. Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). V. 13,3 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 6,5 cm. Nezvěstný.
40. Pětkrát podélně členěný korál z průsvitného zeleného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 2,45 cm, pr. 1,45 cm.
41. Kotoučkovitý korál z tmavomodrého neprůsvitného skla, ze čtyř stran mírně stlačený, takže má tvar čtverce s výrazně zaoblenými rohy. V rozích jsou očka tvořená spirálkami vtaveného žlutého vlákna. Dk. 0,85 cm, pr. 1,6 cm, pr. otvoru 0,6 cm. Obr. 166: 7.
50. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky, ze závěsku se dochovalo jen poutko uprostřed dolního oblouku. Chybí část horního oblouku. V. 1,5 cm, š. 1,3 cm.
51. Neúplná bronzová kroužková náušnice s jedním uzlíkem, chybí koncová část horního oblouku a uzlík na konci dolního oblouku, náušnice je mírně deformovaná (protážená). V. 1,8 cm, š. 1,2 cm. Spolu s ní nalezen další zlomek drátu a část plechového válcovitého závěsku, který může patřit jak k této náušnici (takže by šlo o typ 7-19), tak k náušnici č. 50.

Hrob 503/55 (ID 1131); tab. 168

Čtv. G7. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby), ve skutečnosti byla prozkoumaná hrobová jáma o něco delší (M-FT-100574400, neg. č. 5744); hl. 50 + 50 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Juvenis, 15–19 let. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněna vlevo. „U spodní čelisti tři gombíky“, po slepení zlomků zjištěny jen dva (20, 21), „u pravé ruky organická látka“, na kresbě hrobu je vyznačena vně horní hlavice pravého femuru a opatřena popiskem „dřevo“. Za levým chodidlem stála nádoba (4).

20. Gombík z průsvitného skla se železným ouškem, slepený z několika zlomků. Každý zlomek skla má poněkud odlišnou barvu (čirá až žlutohnědá), což bylo způsobeno patrně korozí železného ouška. Původně bylo toto nepřilí kvalitní sklo s bublinkami asi víceméně bezbarvé. V. 2,1 cm, pr. 1,3 cm.
21. Gombík z průsvitného skla se železným ouškem, slepený z několika zlomků. Každý zlomek skla má poněkud jinou barvu (čirá, s nádechem do zelena nebo do hněda), což bylo způsobeno patrně korozí železného ouška. Původně bylo toto nepřilí kvalitní sklo s bublinkami asi víceméně bezbarvé. V. 1,85 cm, pr. 1,3 cm.
4. Štíhlý, málo profilovaný hrnec. Obtáčený je pouze okraj, který je svisle až strmě kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně reliéfní značka: lehce excentricky umístěný čtverec; uprostřed dna je nepravidelný vyčnívající (pozitivní) otisk osy kruhu (pr. 1,2 cm), který vypadá, jako by byl ještě začerstva setřen prstem. V. 13,4 cm; pr. okraje 10,6 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 504/55 (ID 1132)

Čtv. H7. Jáma 160 × 70 cm (podle kresby); hl. 35 + 70 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Infans III, 12–13 let. Poloha natažená na zádech. Přibližně vně levé pánve ležel nůž (2).

2. Železný nůž. Nezvěstný, chybí popis i kresba.

Hrob 505/55 (ID 1133)

Čtv. H7. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 40 + 2 (?) cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. Bez nálezu.

Hrob 506/55 (ID 1134); tab. 168

Čtv. H7. Jáma 150 × 70 cm (podle kresby);⁴⁸² hl. 40 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans – juvenis. Asi 50 cm od lebky směrem k JV byla nádoba (2), původně v oblasti nohou.

2. Menší masivní hrnec s porušeným okrajem, obtáčený od podhrdlí výše. Na podhrdlí je lehce reliéfně vyčnívající „lišta“, ohraničená na jedné straně hrdlem a na druhé mělkým žlábkem. Výzdoba: na výduti svazek vodorovných rýh, lišta je zdobena řadou vpichů jednohrotým nástrojem (Mach. I7). V. 12,3 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 7,5 cm.

482 Na kresbě hrobu má jáma v západní části nepravidelný polygonální tvar, což bylo zjevně způsobeno tím, že severní roh zasahoval mimo plochu sondy a zůstal neprozkoumaný.

Hrob 507/55 (ID 1135)

Čtv. H7. Jáma 170 × 60 cm (podle kresby); hl. 45 + 40 cm. Or. Z-V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několika dlouhých kostí. Infans III, 9 let. Poloha zřejmě natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 508/55 (ID 1136)

Čtv. H7. Jáma 170 × 50 cm (podle kresby); hl. 35 + 35 cm. Or. JZZ-SVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Kostra je v hrobové jámě (pokud byly její obrysy správně identifikovány) umístěna poněkud zešikma. Na horní hlavici levého femuru ležel nůž (2), hrotem směřující přibližně k JV.

2. Železný nůž se zcela rovným hřbetem. Dk. 12,5 cm, dk. čepele 10,8 cm, š. čepele 1,7 cm. Nezvěstný.

Hrob 509A/55 (ID 1137)

Čtv. H7. V dokumentaci jso hr. 509A/55 a 509B/55 popsány společně, jako dvojhrob. Původní tvar jámy je nejasný.⁴⁸³ Hl. 60 + 80 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 509B/55 (ID 1138); tab. 168

Čtv. H7. Nad levým kolenem kostry v hr. 509A/55 byly „v hl. 65 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. zřejmě v hl. 125 cm) zjištěny „zuby další kostry B, z níž není dochováno jiného kosterného materiálu. Směrem jihovýchodním od [zubů kostry] B, asi o 8 cm níže“, ležela rolnička⁴⁸⁴ (4), tzn. původně snad někde v oblasti hrudníku. V zásepku hrobu, vně levého chodidla kostry 509A/55, byla nádoba (3), jejíž okraj se nacházel „v hl. 50 cm“ (od úrovně skryté plochy, z čehož by vyplývala hl. 110 cm).⁴⁸⁵

3. Hrnec s okrajem zaobleným nebo svisle i vodorovně seříznutým. Výzdoba: na podhrdlí vlnovka, pod ní dvě řady vpichů nebo záseků, na výduti svazek vodorovných rýh a pod nimi opět vlnovka. V. 13,3 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výduté 11,2 cm; pr. dna 6,2 cm. Nezvěstný.
4. Bronzová rolnička kulovitého tvaru s protáhlým ouškem. Ve spodní polovině je opatřena rýhovanou výzdobou a křížovým výřezem (vždy zakončeným kruhovým otvorem o větším průměru, než je šířka výřezu). Uvnitř má kamínek, takže rolnička jasně zvoní. V. 3,5 cm, pr. 2,5 cm, tl. 2,4 cm. Obr. 205: 1.

Prázdný hrob 510/55 (ID 1139)

Čtv. H7. Jáma 140 × 70 cm (podle popisu); zjištěna v hl. 50 cm od povrchu, zásep „probrán do hl. 1 m bez jakýchkoliv nálezů“. Or. SZZ-JVV.



Foto 91. V zásepku hrobu 509A/55 byly nalezeny dětské zuby, rolnička a nádoba, ponechané na sokličce zeminy a označené jako hrob 509B/55 (M-FT-100573300).

Hrob 511/55 (ID 1140); tab. 169

Čtv. CH7. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 60 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. Asi někde v oblasti pravého lýtka nebo chodidla stála nádoba (2). Po levé straně lebky náušnice (3), po pravé straně lebky další (4).

2. Neúplný menší hrnec, cele obtáčený, slepený z fragmentů. Okraj je horizontálně i vertikálně seříznutý (vertikální ploška je opatřena rýhou). Hrdlo odsazené od výduté (vzniklo obtáčením). Výzdoba: vlnovka a svazek vodorovných rýh, částečně přes sebe (Mach. F3/F7). V. 9,3 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výduté 10,4 cm; pr. dna 7,2 cm.
3. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2,4 cm, š. 1,5 cm.
4. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), trubička tvořící závěsek není zcela uzavřená. V. 2,6 cm, š. 1,6 cm.

483 Podle kresby nepravidelná obdélníková jáma o rozměrech asi 250 × 75 cm, podle fotografie hrobu (foto 91; M-FT-100573300, neg. č. 5733) byla ve skutečnosti prozkoumána poněkud odlišně – v polovině se mírně lomila v tupém úhlu. Tento tvar je zjevně výsledkem snahy odhalit kosterní pozůstatky a nálezy co možná nejspornějším způsobem.

484 Její o něco větší hloubku lze vysvětlit tím, že se propadla do zásepku hrobu 509A/55.

485 Fotografie (foto 91; M-FT-100573300, neg. č. 5733) ukazuje, že zuby kostry 509B/55 a oba předměty se ve skutečnosti nacházely o něco výše nade dnem hrobu 509A/55, než vyplývá z popisu v dokumentaci (samozřejmě za předpokladu, že platí údaj o hloubce hr. 509A/55, tzn. 80 cm od úrovně skryté plochy). Např. okraj nádoby se nemohl nacházet 30 cm nade dnem hr. 509A/55, už jenom vzhledem k výšce nádoby to muselo být asi 50–60 cm.

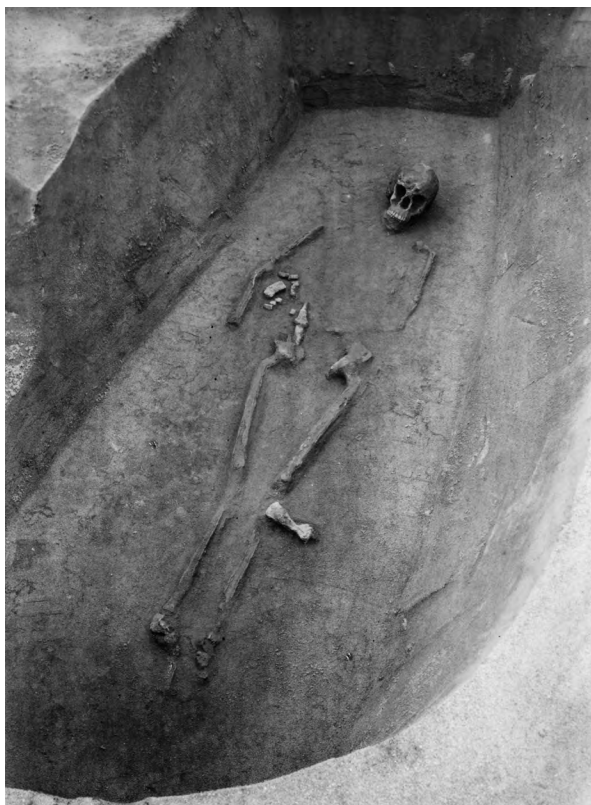


Foto 92. Hrob 512/55 (M-FT-100573700).

Hrob 512/55 (ID 1141)

Čtv. CH7. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma, rozměry 260 × 65 cm (za hlavou), resp. 80 cm (u nohou);⁴⁸⁶ hl. 50 + 55 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená podél těla. V pravé části břicha, tzn. vpravo u pasu, ležel nůž (2), jeho hrot (směřující k nohám) ležel „pod krčkem pravé kosti kyčelní“. Vně levého kolena sekera (3), její ostří přímo na levém kolenu, konec topůrka se původně mohl nacházet v oblasti levé ruky. Mezi loktem pravé ruky a trupem se nacházela kumulace předmětů, původně snad ve váčku či tašce: tři kamenné úštěpy (4), od nich „blíže k hlavě železný předmět obloukovitého tvaru“ (5) a „pod ním dva pazourky“ (51), dále zde byly „drobné zlomky železa v pokračování nálezů č. 5“ (6). Všechny nálezy jsou neznámé.

2. Větší železný nůž s odlomeným hrotem. Hřbet byl patrně rovný a u hrotu výrazně obloukovitě zalomený. Dk. 16,2 cm, dk. čepele 13,4 cm, š. čepele 2,3 cm.
3. Menší železná sekera bradatice, s kratšími trojúhelníkovými trny při násadním otvoru a s týlem obdélníkového průřezu. V násadním otvoru jsou zbytky dřeva z topůrka. Dk. 12,5 cm, š. 4,5 cm.
4. „Tři úštěpy z rohovce, dva barvy hnědé, jeden šedé“. Rozměry 2,1 × 1,5 cm, 2 × 1,6 cm, 2,2 × 1,6 cm.
5. „Větší zlomek plochého železa, obloukovitého tvaru, na jedné straně zesíleného“. Dk. 7,6 cm, š. 3,1 cm.
51. „Dva úštěpy z rohovce, pokryté rží“. Rozměry 2,3 × 2 cm, 1,9 × 1,7 cm.

6. „Čtyři atypické železné zlomky“. „Malá železná trubička“, dk. 2,5 cm.

Hrob 513/55 (ID 1142); tab. 169

Čtv. CH6. Jáma 190 × 80 cm (podle kresby); hl. 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, maturus II. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže silně přitažená k trupu, mírně pokrčená, takže ruka spočívá na levé pánvi. Lebka na levém spánku (obr. 71: 4; M-FT-100573900, neg. č. 5739). Těsně vně u levého chodidla nádoba (2). „Při vybírání antropologického materiálu byla nalezena olověná náušnička (3) pod pravým spánkem“.

2. Nízký hrnec s lehce asymetrickým profilem, rovina okraje není zcela vodorovná. Okraj je málo vyhnutý, má zaoblené ukončení. Na celém vnitřním povrchu těla nádoby jsou výrazné stopy vertikální modelace. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). Vnější povrch dna má střešovitý tvar (zřejmě kopíruje tvar podložky hrnčířského kruhu). Uprostřed dna je kruhový otisk osy kruhu (pr. 1,9 cm), na povrchu otisku se nacházejí mělce zahloubené koncentrické kroužky. V. 12,1 cm; pr. okraje 10,6 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 6,7 cm.
3. Olověná náušnice se závěskem a dvěma kuličkami na konci dolního oblouku; zjevně neúplný závěsek je tvořen dvěma kuličkami nad sebou, dole je zakončený drobnou kuličkou. Drát náušnice je železný. V. 1,4 cm, š. 1,4 cm.

Prázdný hrob 514/55 (ID 1143)

Čtv. CH7. Jáma 160 × 70 cm (podle popisu); hl. 50 + 40 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 515/55 (ID 1144)

Čtv. CH6. Jáma 160 × 70 cm (podle popisu); hl. 60 + 75 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 516/55 (ID 1145); tab. 170

Čtv. I6. Jáma 180 × 60 cm (podle kresby); hl. 35 + 65 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Žena?, adultus II. Poloha natažená na zádech. Z hrobu pocházejí „bronzové náušničky“ (2), není uveden jejich počet ani bližší poloha. „U pravé nohy“ (snad u horní části pravého femuru?) ležel prsten (3).

2. Neznámý počet bronzových náušnic, chybí kresba i popis. Neznámé.
3. Prsten z bronzového drátu kruhového průřezu, splepený ze dvou zlomků; má nepravidelný oválný tvar s nedovřenými konci. Pr. 1,8 cm, tl. drátu 1,1 mm.

Hrob 517/55 (ID 1146); tab. 169

Čtv. I6. Jáma 180 × 65 cm (podle kresby); hl. 50 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus – maturus. Poloha natažená na zádech. „Po levé straně nohou“ nádoba (2), na kresbě hrobu není její poloha vyznačena.

2. Hrnec splepený z větších fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4).

486 Ve skutečnosti byla prozkoumaná jáma v oblasti nohou ještě o něco širší (foto 92; M-FT-100573700, neg. č. 5737).

Na okraji dna jsou šikmé stopy po odřezávání od podložky (?). V. 16 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 14,5 cm; pr. dna 9 cm.⁴⁸⁷

Hrob 518/55 (ID 1147)

Čtv. I6. Jáma 120 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 15 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen fragmenty lebky. Infans II, 3 roky. Podle kresby hrobu ležel asi 30 cm od lebky směrem k nohám nůž (2), původně snad vlevo u pasu nebo vně levého femuru. Mezi nožem a lebkou se nacházel „železný gombík“, tzn. rolnička (3), původně zřejmě v oblasti břicha nebo dolní části hrudníku.

2. Neúplná čepel železného nože, dk. 8,2 cm, š. 1,1 cm. Nezvěstná.
3. Železná rolnička, chybí popis i kresba. Nezvěstná.

Hrob 519/55 (ID 1148)

Čtv. I6. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 50 + 65 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5 let. Bez nálezů.

Sídlíšní objekt (?), v dokumentaci jako „hr. 520/55“

Čtv. I6. „V těsné blízkosti hrobu 521/55“ byl v hl. 35 cm od povrchu odkryt „tmavší nepravidelný obrys. V jeho severní části zachycen v hl. 10 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 45 cm) železný předmět (2). „V okolí tmavého zbarvení [byl] písek probrán směrem jižním a jihovýchodním do hl. 60 cm“ (od úrovně skryté plochy), ale už bez dalších nálezů.

2. Železná průvlečka s prodlouženým krčkem. Rámeček průvlečky má pravidelný oválný tvar, krček se nepatrně zužuje směrem k rámečku. Obrys ploténky je zřejmě ovlivněn korozi. Lícová strana ploténky je zřejmě v horní části (tzn. u krčku) opatřena příčným žlábkem, patrně pro nůty. Dk. 6,7 cm, š. 3,1 cm. Nezvěstná.

Hrob 521/55 (ID 1150)

Čtv. J6. „V hl. 40 cm od povrchu“ byla odkryta „velká tmavá oválná skvrna. V hl. 55 cm“ (od úrovně skryté plochy) odkryta lebka kostry. Na kresbě hrobu jáma 230 × 90 cm, podle fotografie (obr. 67: 2; M-FT-100573100, neg. č. 5731) byla kostra odkryta ve větší ploše. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž?, iuvenis, 17–18 let. Poloha mírně skrčená na levém boku, trup je částečně přetočený na břicho. Pravá paže silně ohnutá, leží na trupu a před ním; levá paže zřejmě natažená před trupem. Lebka na levém spánku, „činí dojem křečovitého vzepětí“. Bez nálezů.

Hrob 522/55 (ID 1151)

Čtv. J6. Jáma 180 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus II.⁴⁸⁸ Poloha natažená na zádech, paže silně pokrčeny a složeny

na hrudi. „Hlava vztyčená, jako kdyby byla podepřena“ (obr. 64: 2). Bez nálezů.

Hrob 523/55 (ID 11511)

Čtv. J6. Or. SZ–JV. Chybí popis hrobu, pod „průběžným“ číslem 1131 je však zachycen na celkovém plánu.⁴⁸⁹

Hrob 524/55 (ID 1152)

Čtv. J6. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 40 + 20 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na pravém spánku. Infans II, 4 roky. Bez nálezů.

Hrob 525/55 (ID 1153); tab. 169

Čtv. J6. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby), ve skutečnosti měla prozkoumaná jáma o něco větší rozměry (foto 93; M-FT-100574200, neg. č. 5742; M-FT-100572800, neg. č. 5728). Hl. 35 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, matusus II – senilis. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněná vpravo; leží v jámě poněkud našikmo. Na horní hlavici levého femuru ležel nůž (2), u něj „drobné zlomky železa a tři pazourky“ (30–33). Vně levého chodidla nádoba (4). Všechny nekeramické předměty jsou nezvěstné.

2. Dva zlomky železného nože: neúplná čepel s rovným hřbetem (dk. 7,7 cm, max. š. 1,5 cm) a trn s malou částí čepele (dk. 3,9 cm).
30. Menší zlomek čepele železného nože. Dk. 3,8 cm, š. 1,5 cm. Vzhledem ke své šířce mohl být součástí nože č. 2.
31. „Atypický zlomek železa“ přibližně obdélníkovitého tvaru. Dk. 4,2 cm, š. 1 cm.
32. „Zlomek železné přezky“. Rozměry 1,9 × 1,2 cm. Na základě kresby R. Tichého nelze interpretaci předmětu potvrdit ani vyvrátit.
33. „Tři úštěpky z rohovce, dva hnědošedé barvy, třetí hnědomléčné barvy“. Rozměry 4,6 × 2,2 cm, 2 × 1,4 cm, 2,2 × 1,5 cm.
4. Hrnc s doplňovaným okrajem, který je svisle seříznutý. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: dvě řady atypických hřebenových vpichů mezi dvěma hřebenovými pásy (Mach. II). V. 15,5 cm; pr. okraje 15,5 cm; pr. max. výdutě 16 cm; pr. dna 9,5 cm.

Hrob 526/55 (ID 1154)

Čtv. K6. Jáma 210 × 60 cm (podle kresby); hl. 35 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech. Na horní hlavici levého femuru byl uložen nůž (2), hrotem směřující k místu levého chodidla. Na pravé pánvi ocílka (30), pod ní křesací kámen (31). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Čepel železného nože; dochovaná část má rovný hřbet. Dk. 12,5 cm, š. 1,8 cm.
30. Železná ocílka ve třech zlomcích. Střední část se směrem

487 Do hrnce jsou vloženy čtyři menší střepy z různých nádob. V dokumentaci nejsou uvedeny, jejich příslušnost k hrobovému celku proto nelze potvrdit.

488 Mezi kosti byly (zřejmě dodatečně?) přimíchány 4 zuby jedince infans II, 3–4 roky; hypoteticky by mohlo jít o jedince z hr. 522/49.

489 V tabulkách s kresbami koster je pod číslem 523 vynechané místo, takže hrob možná nebyl z nějakých důvodů prozkoumán. Také mohlo jít o prázdný hrob, jehož popis se ztratil (u prázdných hrobů nebyla pořizována kresba).

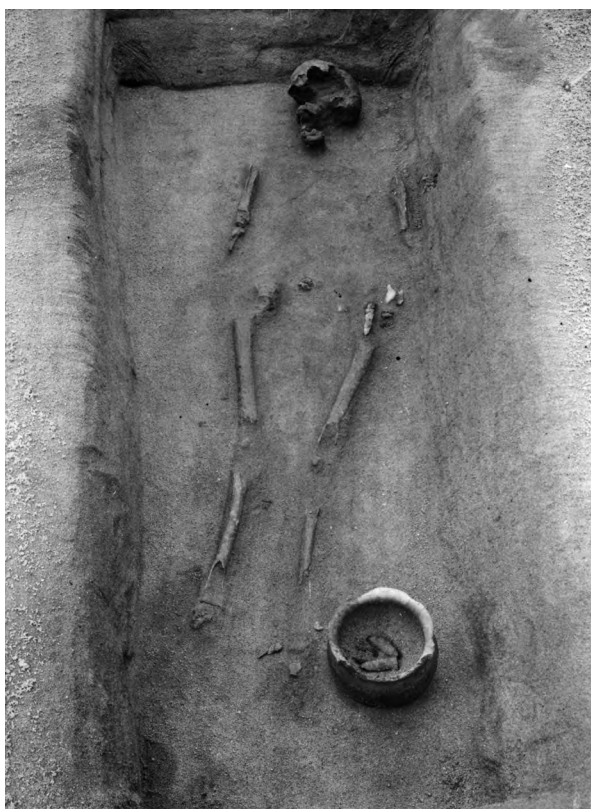


Foto 93. Hrob 525/55 (M-FT-100574200).

dovnitř oválně rozšiřuje, ramena jsou jednoduše zahnutá a ukončená očkem. Dk. 6,8 cm.

31. „Úštěpek z rohovce se stopami rzi“. Dk. 2,1 cm, š. 2 cm.

Hrob 527/55 (ID 1155)

Čtv. K6. Jáma 170 × 65 cm (podle kresby); hl. 20 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus – matus. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Bez nálezů.

Hrob 528/55 (ID 1156); tab. 170

Čtv. K6. Podle kresby jáma lehce lichoběžníkového tvaru 190 × 75 cm (za hlavou), resp. 65 cm (za chodidly); hl. 30 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, ruka uložena v pánvi; levá paže podél těla. Lebka mírně nakloněna vlevo. Nohy zkřížené v holeních, pravá nad levou. Z hrobu pochází náušnice (2), poloha neuvedena.⁴⁹⁰

2. Zlomek náušnice z bronzového drátu s neúplným poutkem (snad oboustranného?) závěsku. Typ náušnice nelze spolehlivě určit. V. 1,4 cm, š. 1,8 cm.

Hrob 529/55 (ID 1157)

Čtv. K6. Podle kresby jáma lichoběžníkového tvaru 190 × 80 cm (za hlavou), resp. 60 cm (za chodidly);

hl. 45 + 55 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus II. Poloha natažená na zádech, pravá paže zřejmě mírně pokrčená, ruka mohla být uložena někde v oblasti levé pánve (?); levá paže podél těla. Pod vnějším okrajem pravé pánevní kosti ležel nůž (2).

2. Železný nůž s obloukovým hřbetem a „krevní rýhou“ minimálně po jedné straně čepele. Dk. 15,8 cm, dk. čepele 11,8 cm, š. čepele 2,4 cm. Nezvěstný.

Hrob 530/55 (ID 1158)

Čtv. L5. Hrob měl podle popisu „nejasný“ obrys, na kresbě jáma o š. 70 cm; hl. 45 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus II. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 531/55 (ID 1159)

Čtv. L5. Jáma 220 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matus II. Poloha natažená na zádech, paže těsně podél těla, takže ruce uloženy na pánevních kostech; také nohy jsou těsně u sebe (kolena až chodidla).⁴⁹¹ Pod vnějším okrajem levé pánevní kosti ležel nůž (2), vně krčku levého femuru korálek (3), „v blízkosti nože“ přezka (4).

2. Dva zlomky z železného nože: část čepele (dk. 6,9 cm, š. 1,5 cm) a neúplný trn (dk. 2,4 cm). Nezvěstné.

3. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z modrošedého neprůsvitného skla, s hnědavou korozní vrstvou na povrchu. Dk. 1,75 cm, pr. 0,62 cm.

4. Železná přezka s oválným rámečkem a opatřená průvlečkou. Vnější š. rámečku přezky asi 2,3 cm. Nezvěstná.

Hrob 532/55 (ID 1160); tab. 170

Čtv. L5. Jáma se nerýsovala, hrob byl odkryt „na bázi promísené“ vrstvy v hl. 55 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Infans II, 3 roky. „Před čelistí“ ležely dva gombíky (20, 21), podle kresby hrobu po obou stranách na horní části hrudi.⁴⁹² „Pod gombíkem po pravé straně“ náušnice (3). „U nohou“ nádoba (4), na kresbě hrobu není vyznačena.

20. Bronzový gombík s ouškem, pokrytý drobnými kroužky z bronzového drátku (typ 14-14). V. 1,63 cm, pr. 1,32 cm. Obr. 179: 4.

21. Mírně deformovaný bronzový gombík s (ohnutým) ouškem, pokrytý drobnými kroužky z bronzového drátku (typ 14-14). V. 1,6 cm, pr. 1,3 cm.

3. „Bronzová náušnička“, chybí kresba i popis. Nezvěstná.

4. Hrnc obtačený od výdutě výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně reliéfní značka: motiv „okna“ (čtverec rozdělený dvěma liniemi na čtyři menší čtverce). Okraje značky jsou částečně překryty hladkou engobou, která sem „přesahuje“ z vnějšího povrchu těla nádoby, uprostřed dna (kde

490 R. Tichý, který hrob popisoval, napsal nejdříve „bez nálezů“. Údaj o nálezu náušnice byl dopsán až dodatečně, jinou rukou. Zřejmě byla zjištěna až dodatečně, při vyzvedávání kostry (pod levým spánkem?).

491 Tělo mohlo být při pohřbu zavinuto do obalu z organického materiálu nebo uloženo do těsné dřevěné rakve, po níž nezůstaly žádné stopy.

492 U obou gombíků je zakreslena krátká kost v šikmém poloze, snad zbytky klíčních kostí prosycené korozními produkty z bronzových gombíků.

engoba chybí) je vidět hrubší keramická hmota. V. 11 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 10,5 cm; pr. dna 6 cm.

Hrob 533/55 (ID 1161); tab. 170

Čtv. L5. Jáma 200 × 60 cm (podle kresby); hl. 55 + 25 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra.⁴⁹³ Poloha na zádech, nohy mírně pokrčeny (levá o něco více než pravá), levá paže podél těla, lebka na pravém spánku. „V zásypu střepy“, na vnitřní straně „pravé ramenní kosti, přímo na kostře“, ležely dva střepy, „další při levé ramenní kosti“⁴⁹⁴ a „mezi femury“ (20–23).⁴⁹⁵ Všechny střepy jsou nezvěstné. „Na prsou“ náušnice (3).

20. Fragment z okraje a výdutě hrnce, zdobeného na max. výdutí dvěma hřebenovými vlnicemi; okraj má zaoblené ukončení. Zach. v. 10 cm.
 21. „Tři drobné okrajové střepy“.
 22. „Čtyři střepy, zdobené rýhami“, soudě podle kresby R. Tichého šlo spíše o hřebenové pásy.
 23. „Čtyři atypické střepy“, tzn. bez výzdoby.
3. Neúplná bronzová kroužková náušnice v několika zlomcích, se zbytkem jednoho uzlíku.

Hrob 534/55 (ID 1162); tab. 170

Čtv. M5. Jáma 145 × 80 cm (podle kresby); hl. 70 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky. „10 cm od čelisti směrem k nohám“ byly náušnice (20, 21).

20. Bronzová náušnice s dolním obloukem z tordovaného drátu a s neúplným oboustranným závěskem ze stočeného drátku (typ 7-17, var. C). Dochován jen jeden trojitý uzlík. V. 1,7 cm, š. 1,5 cm.
21. Drobná deformovaná kroužková náušnice (vlasový kroužek?). V. 0,8 cm, š. 1,1 cm.

Hrob 535/55 (ID 1163); tab. 170

Čtv. M5. Jáma 165 × 65 cm (podle kresby); hl. 55 + 40 cm. Or. SZZ–JV. Kostra kompletně strávena, dochovány jen „zlomečky lebky a zuby“ a drobný zbytek některé z kostí nohou (femuru?). „Za hlavou“ (podle kresby spíše vpravo u lebky) ležela ocílka (2), po levé straně lebky náušnice (3), další po pravé straně lebky (4), „po levé straně čelisti“ korál (5), další korál (6) byl symetricky umístěn „po pravé straně čelisti“, analogicky byly rozmístěny gombíky: po levé (7) a po pravé straně čelisti (8), přičemž druhý z nich ležel částečně na lunicovém závěsku (9).⁴⁹⁶ Dále jsou k nálezům z tohoto hrobu přiřazeny dva olovené korály, které nejsou v popisu hrobu uvedeny (91, 92; vyzdviženy dodatečně spolu s kosterními pozůstatky?).

2. Železná ocílka s úzkou střední částí a se zahnutými krátkými (neúplnými?) rameny. Dk. 7,5 cm. Nezvěstná.
3. „Zlomky olovené náušnice“. Nezvěstné.
4. Olovená náušnice se dvěma samostatnými kuličkami na koncích dolního oblouku a se závěskem tvořeným třemi kuličkami nad sebou. Dk. závěsku 1,6 cm. Nezvěstná.
5. Příčně členěný olovený korál s 21 segmenty. Dk. 3,19 cm.
6. Příčně členěný olovený korál s 21 segmenty. Dk. 3,16 cm.
7. Litý olovený gombík s ouškem na vysokém krčku. Povrch těla gombíku je zdoben dvěma křížícími se důlkovanými pásy, v takto vzniklých polích je umístěno po jednom reliéfně vystupujícím kroužku. Byl odlit v kadlubu, jehož poloviny k sobě nepřiléhaly zcela přesně, takže i obě poloviny gombíku jsou vzájemně trochu „posunuté“. V. 1,54 cm, pr. 0,9 cm. Obr. 181.
8. Stejný gombík jako č. 7, ale s lépe dochovanou výzdobou. Nezvěstný. V. 1,54 cm, pr. 0,96 cm.
9. Olovený lunicový závěsek, jehož lícová strana je opatřena reliéfní mřížovanou výzdobou. Cípy vybíhají v dvojici kapkovitých výběžků (zbytek třetího výběžku na jednom z cípů je zřejmě neodstraněným pozůstatkem nálitku, který vznikl při výrobě závěsku). V. 2,38 cm, š. 3,39 cm.
91. Příčně členěný olovený korál s 21 segmenty. Dk. 3,19 cm. Nezvěstný.
92. Příčně členěný olovený korál s 21 segmenty. Dk. 3,17 cm. Nezvěstný.

Dvojhrob 536/55 (ID 1164)

Čtv. M5. Jáma 120 × 40 cm (podle kresby);⁴⁹⁷ hl. 70 cm. Or. SZ–JV. V jámě uloženy dvě shodně orientované děti. Obě kostry takřka kompletně stráveny, dochovány jen zbytky lebek a (zřejmě z jedince A) také drobné části dlouhých kostí nohou. V jižní polovině jámy se nacházel jedinec A, jeho lebka je na levém spánku. „O ni se opírá lebka B, též na levém spánku“. Bez nálezů.

Hrob 537/55 (ID 1165)

Čtv. M5. Jáma 200 × 85 cm (podle kresby); hl. 75 + 80 cm. Or. Z–V. Dobře zachovaná kostra.⁴⁹⁸ Žena?, adultus II. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka spočívá v pánvi; levá paže podél těla; lebka na levém spánku (foto 94; M-FT-100572600, neg. č. 5726). Bez nálezů.

Hrob 538/55 (ID 1166)

Čtv. M5. Obrisy hrobové jámy se nerýsovaly. Kostra odkryta v hl. 80 cm, „pod sazovitou vrstvou“. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Infans III, 12–13 let. Uložena v extrémně

493 Mezi antropologickým materiálem připsaným tomuto hrobu byly vyčleněny kosti dvou jedinců, z obou se dochovaly zlomky lebky a femuru, popř. pánve: pohlaví obou je neurčeno, věk iuvenis (16 let), resp. adultus I.

494 Snad je myšlen střep vyznačený na kresbě hrobu na břichu, v úrovni levého lokte.

495 Z dokumentace nevyplývá původní poloha jednotlivých keramických fragmentů. Popis fragmentů vychází z jejich roztřídění R. Tichým na základě zachovalosti a výzdoby.

496 Foto hrobu bohužel chybí, rozmístění nálezů je vyznačeno na skice, načrtnuté R. Tichým u popisu hrobu. Je možné, že všechny ozdoby byly součástí náhrdelníku, neboť ouško lunice (č. 9) se nachází u otvoru korálu č. 6, stejně tak ouško gombíku č. 7 přiléhá těsně ke konci korálu č. 5.

497 Jelikož zakreslený obrys hrobové jámy probíhá těsně vně lebek, je pravděpodobné, že byl narýsován arbitrárně, jen za účelem prozkoumání hrobu, tzn. skutečný obrys jámy nebyl zjištěn.

498 Snad to souvisí se skutečností, že hrob se nacházel pod „sazovitou [vrstvou]“; bohužel bližší podrobnosti popisu hrobu neuvádí.



Foto 94. V popředí vlevo hrob 540/55 s opačnou orientací, vpravo hrob 539/55. V pozadí hrob 538/55 s kostrou ve skrčené poloze, za ním je vidět část kostry v hrobě 537/55 (M-FT-100572600).

skrčené poloze na levém boku, tělo bylo při pohřbu pravděpodobně svázáno: paty u pánevních kostí, kolena přitažena k hrudi (foto 94; M-FT-100572600, neg. č. 5726), levá paže zcela pokrčena a přitažena k hrudi; poloha pravé paže není zřejmá,⁴⁹⁹ kosti pravého předloktí na kresbě hrobu i na fotografii (obr. 67: 3; M-FT-100572300, neg. č. 5723) chybějí. Lebka na levém spánku. „V zásypu nad kostrou střepy“ (2). 2. „Šest atypických střepů“. Nezvěstné.

Hrob 539/55 (ID 1167)

Čtv. M5. V hl. 80 cm od povrchu se „pod sazovitou vrstvou“ rýsovala „tmavá oválná jáma“, v níž byly hroby 539/55 a 540/55. V hl. 20 cm (od úrovně skryté plochy, tzn. celk. v hl. 100 cm) odkryta dobře zachovaná kostra, v jámě o rozměrech 90–100 × 65 cm (podle kresby; také foto 94; M-FT-100572600, neg. č. 5726). Or. Z–V. Infans II, 1 rok. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. V zásypu „střípky“ (2). 2. „Šest atypických střepů“. Nezvěstné.

Hrob 540/55 (ID 1168)

Čtv. M5. Situaci viz hr. 539/55. V hl. 5 cm od úrovně skryté

plochy, tzn. v celk. hl. 85 cm, nalezena „pohozená kostra“.⁵⁰⁰ Or. JVV–SZZ. Dobře zachovaná kostra. Infans III, 11–12 let. Trup mírně natočen na pravý bok, nohy mírně pokrčené (levá o něco více než pravá),⁵⁰¹ chodidla uložena výše než trup, neboť jsou opřena o pozvolna se svažující kratší západní stěnu jámy. Lebka na pravém spánku, pravá paže „částečně pod tělem“ (vidět je jen humerus, přibližně souběžný s trupem), levá paže pokrčená, ruka uložena v pánvi. V zásypu „střípky“ (2).

2. „Dva atypické střepy“. Nezvěstné.

Hrob 541/55 (ID 1169); tab. 170

Čtv. N5. Jáma 130 × 60 cm (podle kresby); hl. 90 + 5 cm. „Tmavá saz[ovitá vrstva] zde zasahuje do hl. asi 70 cm, teprve pak jsou hroby, v jejich zásypu byl[a] zmíněná tmavá“.⁵⁰² Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen kosti „rozklesnuté“ lebky a u nich dvě dlouhé kosti (nejspíše radius a ulna), zřejmě dislokovány z původní polohy; zchovalost všech těchto kostí je relativně dobrá (foto 95; M-FT-100571900, neg. č. 5719). Infans II, 3–4 roky. Někde v místech vně levého femuru ležela rolnička (2) a vně předpokládané polohy levého chodidla stála nádoba (3).

499 Podle popisu hrobu „ruce zohnuty k hlavě“.

500 Na kresbě hrobu je vidět nepravidelná jáma o max. š. 85 cm, podle fotografie (foto 94; M-FT-100572600, neg. č. 5726) měla skutečně prozkoumaná jáma pravidelnější tvar a byla o něco širší.

501 Přesněji než kresba hrobu to zachycují fotografie (foto 94; M-FT-100572600, neg. č. 5726; M-FT-100572900, neg. č. 5729).

502 Tato poznámka figuruje až v závěru popisu hrobu; zjevně se vztahuje i na sousední hroby, přinejmenším na 542/55 a 543/55.



Foto 95. Hrob 541/55
(M-FT-100571900).

2. Zlomky železné rolničky („gombíku“); na povrchu pozůstatky tkaniny prosycené korozí. Nezvěstné.
3. Menší neúplný hrnec, splený z fragmentů. Obtáčení od výdutě výše. Svisle seříznutý okraj. Výzdoba: na hrdle je jednoduchá vlnovka, pod ní je už výzdoba provedena hřebenovým nástrojem, a to pásy i vlnice, částečně přes sebe (Mach. G). V. 11,7 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 12,9 cm; pr. dna 8 cm.

Hrob 542/55 (ID 1170); tab. 170

Čtv. N5. Jáma 190 × 75 cm (podle kresby), její východní krátká část byla zřejmě prozkoumána formou „výklenku“ (foto 96; M-FT-100573000, neg. č. 5730); hl. 90 + 55 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus I. Poloha natažená na zádech. Kostra byla „úplně pokrytá tmavou sazovitou, velmi kompaktní [vrstvou], promísenou hrubými kaménky“. Po pravé straně lebky náušnice (20, 21), po levé straně lebky taktéž náušnice (30–32). „Při levé ruce“ nůž (4), hrotem směrem k chodidlům. Vně levé holeně miniaturní nádobka (5), vně levého chodidla, těsně za nádobkou, stálo vědro (6). Dále jsou ve výčtu nalezu uvedeny drobné fragmenty náušnic (70, 71), získané snad dodatečně při čištění antropologického materiálu nebo prosívání písku u lebky.

20. Stříbrná náušnice z hraněného drátu, se dvěma granulovanými uzlíky, na dolním oblouku jsou zbytky oboustranného hrozníčku sestaveného z granulí (typ 8-10?). V. 1,6 cm, š. 1,1 cm.
21. Neúplná stříbrná náušnice se čtyřmi bubínky. Horní oblouk je z drátu kruhového průřezu, dolní oblouk je hraněný a lemovaný čtyřmi perlovanými dráty. Na koncích dolního oblouku se dochovaly dva bubínky, třetí je odlomený a čtvrtý chybí úplně. Bubínky jsou cele pokryty většími granulemi v kroužkových objímkách z hladkého drátku. Uprostřed dolního oblouku jsou zbytky po zachytném poutku spojujícím oba bubínky uprostřed dolního oblouku (typ 9-6). V. 1,9 cm, š. 1,7 cm. Obr. 145: 2.



Foto 96. Hrob 542/55 (M-FT-100573000).

30. Fragment náušnice typu 9-6, párové k předchozí. Dochována je jen většina dolního oblouku a s ním spojený (horní) bubínek ukončený kuličkou. V. 1,2 cm, š. 1,2 cm. Obr. 145: 3.
31. Neúplná stříbrná náušnice z hraněného drátu a s oboustranným granulovaným hrozníčkem, ukončeným na obou koncích kuličkou (typ 8-10). Dochována část dolního oblouku (bez uzlíků) a hrozníček. V. 1,5 cm, š. 1,3 cm.

32. Neúplná stříbrná náušnice z hraněného drátu se dvěma granulovanými uzlíky a s oboustranným granulovaným hrozníčkem, ukončeným na obou koncích kuličkou (typ 8-10). Chybí část horního oblouku. Párová k náušnici č. 20 (?). V. 1,3 cm, š. 1,1 cm.
4. Železný nůž s chybějícím hrotem. Dk. 10,7 cm, š. čepele 1,5 cm. Nezvěstný.
5. Miniaturní soudkovitá nádobka s vně vyhnutým okrajem, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: zřejmě vlnovka a pod ní svazek vodorovných rýh (?). V. 4 cm; pr. okraje 5,5 cm; pr. max. výdutě 4,7 cm; pr. dna 3,2 cm. Nezvěstná.
6. Železné držadlo a zlomky (nejspíše ze tří) obrouček vědra. Podle kresby hrobu byl průměr vědra asi 15–20 cm. Nezvěstné.
70. Zlomek náušnice ze stříbrného hraněného drátu a se dvěma uzlíky. Tloušťka drátu je 0,8 mm, takže zřejmě nejde o součást náušnic č. 20 nebo 31, které jsou zdrátu o síle 1,1 mm, resp. 1 mm.
71. Zlomky stříbrného drátu kruhového průřezu, které (vzhledem k síle drátu 1,3 mm) zjevně pocházejí z náušnice č. 21 nebo 30.

Dvojhrob 543/55 (ID 1171)

Čtv. N5. Jáma 255 × 65 cm (podle kresby); hl. 85 + 55 cm. Kostra A patřila dospělému jedinci (podle milodarů muži). Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněna vpravo (obr. 55: 3; M-FT-100572100, neg. č. 5721). Vně horní části levé holeně ležely „zlomky lebečních kostí a zuby kostry B, jejíž orientace je (dle zubů) pravděpodobně stejná jako u [kostry] A“. Infans II–III, 5–7 let. „Asi 5 cm vně pravého spánku [kostry] A leželo na hraně železné kopí (4), hrotem (odlomen, nepřesahoval výšku lebky)“ k severozápadní krátké stěně jámy.⁵⁰³ Vně levého femuru nůž (5). Kostra B byla bez nálezů. Všechny předměty jsou nezvěstné.

3. „Tři atypické střepy“.
4. Železný „protáhlý kopí ve tvaru vavřínového listu, s ulomeným hrotem, na druhém konci je oboustranně zkoseno a rozšiřuje se dále v tulej. V tuleji jsou zachovalé zbytky dřeva“. Dk. 18,5 cm, max. š. 3,3 cm.
5. Železný nůž s rovným hřbetem. Na trnu jsou zbytky dřeva prostoupeného korozí. Dk. 15 cm, š. čepele 1,8 cm.

Hrob 544/55 (ID 1172)

Čtv. N5. Jáma 200 × 75 cm (podle kresby); hl. 100 + 25 cm. Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla; lebka mírně vyvrácena dozadu. V zásypu úštěp (20) a střep (21). Na vnitřní straně pravého předloktí uložen nůž ve zlomcích (3), hrotem směřující přibližně k chodidlům. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 3,6 cm, š. 2,5 cm.

21. „Malá část dna nádoby“.

3. Část čepele železného nože s trnem. Dk. 7,3 cm.

Hrob 545/55 (ID 11721)

Čtv. O5. V rukopisné dokumentaci R. Tichého je u tohoto čísla hrobu jen poznámka „vybrat v roce 1956“,⁵⁰⁴ není však jasné, zda k tomu skutečně došlo.

Hrob 546/55 (ID 1173); tab. 171

Čtv. O5. Na kresbě nepravidelný obrys o max. rozměrech 125 × 65 cm, který zřejmě neodráží původní tvar hrobové jámy. Hl. 100 + 10 cm. Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Infans II, 3 roky. Poloha zřejmě natažená na zádech, lebka lehce dislokována vpravo od žeber (?). V zásypu střep (20) a úštěp (21), „na hlavě zlomky bronzového kroužku“ (3).

20. „Atypický střep s hrubými zrnky písku“. Nezvěstný.
21. „Úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 3,2 cm, š. 3,1 cm. Nezvěstný.
3. „Bronzová náušnice v několika zlomcích“. Pod číslem hrobu „546“ jsou uloženy čtyři zlomky drátu a atypický plechový předmět, původně snad závěsek náušnice. Je neúplný, má plochý lichoběžníkový tvar, byl zhotoven přehnutím bronzového plechu, šev probíhá vertikálně. Na obou stranách je zdoben dvěma svislými řadami drobných kruhových pukliček. Horní úzká strana závěsku nese prohlubeň, v níž byl původně zřejmě upevněn drát.

Hrob 547/55 (ID 1174)

Čtv. O5. Jáma 230 × 75 cm (podle kresby); hl. 100 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, adultus II.⁵⁰⁵ Poloha na zádech, nohy mírně pokrčené (levá do pravého úhlu, pravá méně) a směřují vpravo. Pravá paže mírně pokrčená, takže ruka spočívala na pravé pánvi; levá paže natažená, lehce odtážená od trupu. Lebka mírně nakloněna vpravo (obr. 66: 4; M-FT-100572400, neg. č. 5724). „V okolí hrobu“ střepy (2).

2. Celkem „34 atypických střepů“. Nezvěstné.

Hrob 548/55 (ID 1175)

Čtv. O5. V hl. 110 cm od povrchu se rýsoval „jasný obrys hrobu“, na kresbě hrobu je jáma ve tvaru nepravidelného polygonu, o max. rozměrech asi 195 × 80 cm. „V hl. 45 cm“ (od úrovně skryté plochy) odkryta kostra, tzn. v celk. hl. 155 cm. V zásypu byla „tmavá sazovitá hlinitopísčítá“ zemina. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Infans III, 7 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž pravá je mírně pokrčená. Lebka na pravém spánku, „horní čelist leží před dolní čelistí, mimo původní uložení“. Také pravá klíční kost se nacházela „na vnitřní straně lokte pravé ruky, asi 5 cm nad ním, rovněž mimo původní uložení“, viz OAA, 3 fotografie bez č. neg. (dislokace v dutém prostoru?). „Mezi páteří a pravou kostí ramenní [byl] menší ostrý vápenkový kámen (nebyl vyjmut). Nad pravou ramenní kostí malá

503 Max. délka ratiště mohla být 200 cm (pokud byl obrys hrobové jámy správně rozpoznán).

504 Stejná poznámka figuruje u hr. 548/55, který byl v roce 1956 opravdu prozkoumán.

505 V antropologickém materiálu byla rozlišena metatarsální kost tura domácího (Dreslerová 2012, 134), snad náhodná příměs v hrobovém zásypu.

železná sekyrka (2), ostřím k páteři a s týlem vně pravé ramenní kosti, je uložena naplocho“.

2. Menší železná sekera-bradatice s kratšími trojúhelníkovými trny při násadním otvoru, „týl má tvar obdélníka“.⁵⁰⁶ V násadním otvoru zbytky dřevěného topírka, na povrchu sekery zbytky hrubé tkaniny prosycené korozí. Dk. 11,5 cm. Neznámá.

Hrob 549/55 (ID 1176)

Čtv. O5. Podle kresby pravidelná obdélníková jáma 190 × 80 cm, ve skutečnosti měla méně pravidelný tvar, ke kratší východní stěně se zužovala, neboť zde byla prozkoumána formou „výklenku“. Hl. 90 + 30 cm. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, ruka uložena v pánvi; levá paže podél těla, nepatrně pokrčená vlevo. Lebka mírně natočená vlevo, „levé rameno přitaženo k dolní čelisti“. Na fotografii (obr. 22: 1; M-FT-100572200, neg. č. 5722) jsou vně pravého femuru vidět nejméně tři kůstky, do této polohy asi sekundárně dislokované. „Nad hrobem“ střepy (20–23), všechny neznámé.

20. „Drobný střípek“, zdobený hřebenovou vlnicí a pod ní hřebenovým pásem.
21. „Část okraje nádoby z velmi hrubozrnného materiálu“.
22. „Dva menší střepy ode dna“.
23. „Osm střepů atypických“.

Hrob 550/55 (ID 1177)

Čtv. O5. Jáma 160 × 70 cm (podle kresby); hl. 85 + 20 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen kosti lebky. Infans II, 4 roky. Asi 30 cm od ní směrem k JV, tzn. původně někde vně pravého předloktí nebo ruky, ležel nůž (2). „V okolí hrobu střepy“ (3).

2. „Atypický železný předmět, na jednom konci zúžený“. Dk. 8,2 cm, š. 1,2 cm. Neznámý.
3. „Sedm atypických střepů“. Neznámé.

Hrob 551/55 (ID 1178); tab. 171

Čtv. O5. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); hl. 80 + 5 cm. Or. SZ-JV. Relativně dobře zachovaná kostra (podle kresby hrobu chyběla jen pravá pánev a kosti pravého předloktí). Infans II, 6 let. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, dvě kosti z lýtek byly mírně dislokovány. Z hrobu pochází zlomky olovené náušnice (20) a korály (21, 22), jejich poloha není uvedena.

20. Dva zlomky náušnice z železného drátu a olovenými kuličkami. Dvě celé kuličky a zbytek třetí byly navzájem spojené, tzn. tvořily závesek, kterým uprostřed procházel železný drát. Druhý zlomek náušnice představuje samostatná kulička natavená na drátu, zjevně na jednom z konců dolního oblouku.
21. Olovený příčně členěný korál s 11 segmenty, zřejmě neúplný. Dk. 2,07 cm.

22. Olovený příčně členěný korál s 9 segmenty, zjevně neúplný (jeden konec byl odlomen). Dk. 1,75 cm. Korály č. 21 a 22 mohly původně dohromady tvořit jeden korál (srov. korály č. 5 a 6 z hr. 535/55, které mají 21 vývalků), přestože jejich konce k sobě přesně nepřiléhají – pokud byly dále nošeny, hrany lomů se rychle ohladily; u obou zlomků také došlo k lehkému prohnutí.

Hrob 552/55 (ID 1179)

Čtv. O5. „V hl. 80 cm od povrchu zachycen obrys hrobu, v jehož středu stála nádoba (1). Kostra žádná“ (obr. 15; M-FT-100571600, neg. č. 5716). Rozměry jámy 150 × 60 cm, hl. 30 cm (od úrovně skryté plochy), tzn. celk. hl. 120 cm. Or. SZZ-JVV.

1. Nádoba, neznámá. Chybí popis i kresba.

Hrob 553/55 (ID 1180)

Čtv. O5. V roce 1955 byla odkryta pouze část hrobu, o max. rozměrech 160 × 70 cm, obsahující horní polovinu kostry; zbytek hrobu měl být prozkoumán v následující sezóně.⁵⁰⁷ Hl. 80 + 50 cm. Or. SZ-JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, matusus II. Poloha natažená na zádech, paže těsně přitaženy k trupu. V zásypu střepy (20, 21). Z hrobu pocházejí dvě ocílky (30, 31), část nože (32) a dva křesací kameny (33, 34). Všechny nálezy jsou neznámé.

20. „Dva střepy z výdutě nádoby (jeden střep je slepen z několika částí)“, zdobené vlnkou a vodorovnými rýhami. Tl. stěny 0,55 cm.
21. „Jedenáct atypických střepů“.
30. Železná ocílka s úzkou střední částí a delšími, jednoduše zahnutými rameny; na jednom rameni je dochován náznak oka. Dk. 8,2 cm, š. 3,7 cm.
31. Neúplná ocílka se střední částí výrazně trojúhelníkového tvaru, s jednoduše zahnutými rameny, z nichž se dochovalo jen jedno. Dk. 7,4 cm, š. 3,9 cm.
32. Zlomek čepele železného nože. Dk. 7,2 cm, š. 1,5 cm.
33. Ústěp z hnědého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 2,2 cm.
34. Ústěp z rohovce se stopami železné rzi na povrchu. Dk. 1,9 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 554/55 (ID 1181)

Čtv. O5. Jáma 170 × 60 cm (podle kresby); hl. 110 + 25 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka a zbytky jedné dlouhé kosti (pravý femur?). Infans II, 3 roky. Z hrobu (snad ze zásypu?) pochází „střepy, lidský obratel a jeden článek prstu nohy“ (2), „35 cm nade dnem hrobu“ byla nádoba (3), ústím nakloněná k jižní dlouhé stěně hrobové jámy (obr. 229: 3; M-FT-100572700, neg. č. 5727). V místech vně pravého předloktí ležel nůž (4), mezi ním a zachovaným zbytkem dlouhé kosti byla rolnička (6). V místech vně pravého chodidla sekera (5). Všechny nálezy jsou neznámé.

2. „Jeden atypický střep“.

⁵⁰⁶ Patrně je myšlen obdélníkový průřez týlu, neboť podle kresby R. Tichého se týl (při bočním pohledu) směrem ke konci poněkud rozšiřoval.

⁵⁰⁷ Není jasné, zda k tomu skutečně došlo – nelze to vyloučit, neboť nález nekeramických milodarů (předměty č. 30–34) je zapísán jinou osobou než R. Tichým. Také na kresbě hrobu, která zachycuje jen první fázi odkryvu hrobu, nejsou tyto předměty vyznačeny.

3. Hrnec s kuželovitě seříznutým okrajem. Výzdoba: pás šikmých hřebenových vpichů, pod ním hřebenová vlnice, která je z obou stran ohraničena úzkým hřebenovým pásem nebo vodorovnými rýhami. V. 12,5 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 6,8 cm.
4. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu výrazně zkošeným. „Na hrotu snad zbytky tkaniny?“. Dk. 13,4 cm, š. čepele 1,5 cm.
5. Menší železná sekera-bradatice s kratšími trojúhelníkovými trny při násadním otvoru a s týlem na konci mírně rozšířeným (tvar průřezu není uveden). Splena ze dvou zlomků. Dk. 12 cm.
6. Kulovitá železná rolnička, zřejmě s vertikálním límcem (?), který nahoře vybíhá v oválný výběžek pro otvor k zavěšení. Rolnička je obalena zbytky tkaniny prosycené korozí. V. 3,1 cm, š. 2,5 cm.

Hrob 555/55 (ID 1182)

Čtv. O4. Jáma 175 × 80 cm (podle kresby); hl. 110 + 40 cm. Or. SZZ–JVV. Dobře zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla.⁵⁰⁸ Lebka na pravém spánku. „Levá noha [mírně] pokrčená, obě nohy v kolenou zvednuty“. V zásypu střepy (20, 21). Dále jsou k hrobu přiřazeny dva zlomky obroučíc z vědra (3), v popisu hrobu neuvedené. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. Větší okrajový střep splený ze tří fragmentů. Okraj visle seříznutý. „Střep je zdoben na okraji nepravidelnými rýhami, které tvoří křížky“. Výzdoba na podhrdlí je pás šikmých hřebenových vpichů, provedený nástrojem se čtyřmi hroty těsně u sebe; pod ním hřebenová vlnice provedená nástrojem se třemi hroty. Tl. stěny 1,1 cm, zach. v. 9 cm.
21. „Sedm atypických střepů“.
3. „Dva zlomky železných obrouček z vědérka, na vnitřní straně zlomků jsou zbytky rzi prostoupeného dřeva“. Rozměry 7 × 1,4 cm, 5,9 × 0,6 cm.

Sídlíšní objekt (?), v dokumentaci jako „hrob 556/55“
 „V hl. 45 cm od povrchu v černé sazovité [vrstvě byla] spodní část nádoby“ (1) a v jejím „okolí“ střepy (2). Nálezy jsou nezvěstné.

1. „Spodní část nádoby“. Popis a kresba chybí. Pr. dna 11,5 cm.
2. „Třináct střepů z výdutě nádoby, jeden malý okrajový. Nádoba je na kruhu robená. Povrch je na vnější straně mírně hlazený, na vnitřní velmi drsný, materiál je hrubozrnný“. Výzdoba provedená trojhrotým nástrojem: čtyři hřebenové pásy, mezi druhým a třetím je umístěna hřebenová vlnice; mezi prvním a druhým pásem a mezi třetím a čtvrtým pásem jsou osamocené zešikmené „hřebenové záseky“, provedené tímtož trojhrotým nástrojem. Tl. stěny 0,85 cm.

Hrob 557/55 (ID 1184)

Čtv. M5. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 80 + 50 cm.

Or. SSZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několika dlouhých kostí. Infans II, 2 roky. Poloha zřejmě natažená na zádech, pravá paže podél těla. „Spodní čelist mimo původní uložení“, podle kresby hrobu dislokována asi 20 cm od lebky, v oblasti hrudníku. Bez nálezu.

Hrob 558/55 (ID 1185)

Čtv. M5. Jáma 170 × 65 cm (podle kresby); hl. 80 + 70 cm, hrob se nacházel „pod černou sazovitou“ zeminou. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Infans II, 7 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla.⁵⁰⁹ „Při pravém spánku“ náušnice (2).

2. Bronzová náušnice s oboustranným závěskem ze stoučeného drátku a ukončeným na obou koncích kuličkou. Na dolním oblouku je trojitý uzlík, druhý konec je roztepán, takže zde původně bylo očko nebo esovitá klička (typ 7-17, var. B). V. 2,4 cm, š. 1,3 cm. Nezvěstná.

Hrob 559/55 (ID 1186)

Čtv. L5. V hl. „60 cm od povrchu zachyceny při jižním profilu sondy zlomky lebky a zuby“. Na kresbě hrobu zachycena hrobová jáma o š. 60 cm, neúplně prozkoumaná (pouze v délce 100 cm, zbývající část zasahovala mimo plochu sondy). Or. SZ–JV. Bez nálezu.

Hrob 560/55 (ID 1187)

Čtv. K6. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby); hl. 40 + 25 cm. Špatně zachovaná kostra. Žena?, matusus II. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla. „Při levém spánku jednoduchý bronzový kroužek (2)“.

2. „Bronzový kroužek z drátu kruhového průřezu“ (zřejmě náušnice typu 7-1), rozměry 1,48 × 1,25 cm, tl. drátu 0,7 mm. Nezvěstný.

Hrob 561/55 (ID 1188)

Čtv. K6. Jáma 150 × 60 cm (podle kresby); hl. 30 + 10 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans III, 7 let. Bez nálezu.

Hrob 562/55 (ID 1189)

Čtv. M8. Jáma 190 × 80 cm (podle kresby); hl. 55 + 75 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra, lebka byla deformována tlakem zeminy, takže její „horní část byla mimo původní uložení“.⁵¹⁰ Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Vně pravého lýtká sekera (2), vně levého předloktí a ruky nůž (3), hrotem směrem k chodidlům. Poloha rolničky (4) není uvedena, snad nalezena při vyzvedávání kostry. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Železná sekera (bradatice?) s obloukovitě vykrojeným břitem a s neúplnými trojúhelníkovými trny při násadním otvoru; chybí týlová část sekery. V násadním otvoru dochovány zbytky dřeva. Zach. dk. 10,3 cm, š. 5,5 cm.
3. Železný nůž splený ze dvou zlomků; hrot chybí. Hřbet rovný, takřka polovinu délky čepele zabírá mírné zalomení u hrotu. Dk. 16 cm, š. čepele 2 cm.

⁵⁰⁸ Kostí levého předloktí na kresbě hrobu chybějí, jejich dislokace však není v popisu výslovně uvedena.

⁵⁰⁹ Na kresbě hrobu chybějí kosti levého předloktí, jejich dislokace není zmíněna.

⁵¹⁰ Hrobu je připsán postkranialní skelet muže ve věku juvenis, 17–18 let (dochované kosti korespondují s kresbou hrobu), dále zde neúplná lebka muže ve věku matusus II, jejíž původ je nejasný.

4. Část železné rolničky, spleená z několika zlomků; na povrchu zbytky tkaniny prosycené korozí.

Dvojhrob (?) 563/55 (ID 1190); tab. 171

Čtv. L7. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 60 + 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, senilis. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. V místě dolní části hrudi, asi 30 cm od mandibuly, byly nalezeny zuby – pravděpodobně patřily druhému jedinci (dítě?), jehož kostra kompletně zetlela.⁵¹¹ Těsně u týla lebky ležel „malý vápencový kámen, další nad dutinou břišní“, podle kresby hrobu nad levou pánví. Další „3 vápencové kameny“ se stopami ohně se nacházely „vně východní dlouhé stěny hrobu, 5–15 cm nad okrajem hrobu“ (nad úroveň začištěné plochy, tzn. v hl. 45–55 cm od povrchu). Další dva byly v zásypu hrobu, v úrovni skryté plochy (tzn. v hl. 60 cm). Na levém spánku náušnice (2), v místě pravého humeru korál (3). V místě břicha korály (4, 5), tzn. 10–15 cm jihovýchodně od místa nálezu izolovaných zubů. V dolní části hrudníku vpravo, tzn. jižně od těchto zubů, se nacházely celkem čtyři náušnice, přičemž dvě (60, 61) a dvě párové (70, 71) byly zaklesnuty do sebe. Vně horní hlavice pravého femuru ležely dva nože (80, 81), těsně za levým chodidlem stálo vědro (9), jehož okraj byl „v hl. 30 cm“ (od úroveň skryté plochy, tzn. v celk. hl. 90 cm). Dále z hrobu pochází náušnice (91),⁵¹² párová k č. 2, a zlomek drátu (92).

2. Pozlacená bronzová lunicová náušnice. Dolní oblouk je lemovaný dvěma tordovanými drátky, na jeho koncích jsou uzlík a (dnes chybějící) očko. Na dolním oblouku je zavěšen jednostranný bubínkový závěsek ukončený dole kuličkou a s povrchem zdobeným drátěnými kroužky (typ 10-20, resp. varianta typu 7-23). V. 2,7 cm, š. 1,7 cm. Obr. 150: 1.
3. Tříkrát podélně členěný korálek z průsvitného světlezeleného skla, uvnitř je bronzová trubička červeně zbarvená na vnějším povrchu. Dk. 1,47 cm, pr. 0,93 cm.
40. Čtyřikrát podélně členěný korálek z průsvitného světlezeleného skla, uvnitř je bronzová trubička červeně zbarvená na vnějším povrchu. Dk. 1,32 cm, pr. 0,93 cm.
41. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z průsvitného světlezeleného skla, uvnitř je bronzová trubička červeně zbarvená na vnějším povrchu. Dk. 1,66 cm, pr. 0,75 cm.
5. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z průsvitného zeleného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,71 cm, pr. 0,74 cm.
60. Pozlacená bronzová hrozníčková náušnice z tordovaného drátu, který je na konci dolního oblouku roztepaný a stočený v esovitou kličku. Jednostranný hrozníčkový závěsek je tvořený třemi trojicemi granulí a dvěma jednotlivými granulemi nad sebou. V. 3,2 cm, š. 2,1 cm. Obr. 139: 2.
61. Pozlacená bronzová hrozníčková náušnice z tordovaného drátu, který je na konci dolního oblouku roztepaný

a stočen v esovitou kličku. Jednostranný hrozníčkový závěsek je tvořen čtyřmi trojicemi granulí a dvěma jednotlivými granulemi nad sebou. V. 3,2 cm, š. 2,15 cm.

70. Bronzová náušnice s plechovým závěskem, dole ukončeným kuličkou (typ 7-19). V. 2,6 cm, š. 1,45 cm.
71. Bronzová náušnice s plechovým závěskem, který je odlomený. V. 2,4 cm, š. 1,5 cm.
80. Neúplný železný nůž s povrchem pokrytým zbytky dřeva. Dk. 11,7 cm. Nezvěstný.
81. Neúplný železný nůž s povrchem pokrytým zbytky dřeva. Dk. 9,7 cm. Nezvěstný.
9. Železné držadlo a zlomky obrouček z vědra. Nezvěstné. Podle kresby hrobu mělo vědro průměr asi 20 cm.
91. Zlomky pozlacené bronzové lunicové náušnice, stejné jako náušnice č. 2.
92. Zlomek stříbrného drátu, zřejmě z náušnice. Nezvěstný.

Hrob 564/55 (ID 1191); tab. 172

Čtv. L7. Chybí popis hrobu i širší nálezové situace (hroby 564/55 až 566/55 byly zahloubeny do jakéhosi „objektu“ okrouhlého tvaru). Jáma 205 × 60 cm (podle kresby); hl. neuv. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena, iuvenis, 18–19 let. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, paže mírně pokrčené, takže obě ruce uloženy na břicho. Na kresbě hrobu zaznačeny dvě náušnice (2) po levé straně lebky. V zásypu (vně levého předloktí) nalezen střepek (popis chybí, nezvěstný), asi 30 cm vně hlavice levého femuru byla menší kumulace střepek, na kresbě hrobu popsána jako „dno nádoby“ (3). Dále by k hrobovému celku měly na základě svých čísel patřit dvě nádoby (4, 5) a střepek (6).

2. Dvě náušnice, chybí popis i kresba. V depozitáři ARÚB v Mikulčicích jsou pod tímto číslem hrobu uloženy zlomky bronzových drátů a zlomky bubínku z bronzového plechu.
3. Neuvedený počet střepek, chybí popis i kresba. Ze střepek rekonstruován neúplný menší hrnec, cele obtáčený. Okraj nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace vlnovek a rýh (Mach. F4). Na dně reliéfně nevýrazná značka: kratší čárky seřazené do oblouku, snad původně uspořádané do kruhu (sluneční motiv?), kolem je opět reliéfně velmi nevýrazný kruh. V. 11,7 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 13,7 cm; pr. dna 6,6 cm.
4. Nádoba se signaturou „205-564/5/55, hr. 10“.⁵¹³ Značně neúplný tenkostěnný hrnec splený z větších fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše. Složitěji profilovaný okraj, zároveň kuželovitě a nálevkovitě seříznutý, dolní hrana je protažená. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1), na vnějším povrchu spodní části nádoby je snad nehtem (?) vyrytý kříž, ne zcela pravidelný. Na dně velmi nezřetelná značka (?) nebo otisk struktury povrchu podložky. V. 13 cm; pr. okraje 10,7 cm; pr. max. výdutě 12,3 cm; pr. dna 8 cm.

⁵¹¹ Tento předpoklad by dobře vysvětloval neobvyklou polohu většiny šperků v tomto hrobě, na hrudi a na břicho dospělé osoby, tzn. v bezprostřední blízkosti izolovaných zubů.

⁵¹² Její poloha není uvedena, snad odkryta pod pravým spánkem po vyzdvižení lebky.

⁵¹³ Neobvyklý dodatek „hr. 10“ sem byl dopsán podle papírového lístku s nápisem „DV – 1952, hr. 10“, vloženého do nádoby, nicméně je zřejmé, že tato nádoba do hrobu 10/52-II nepatří.

5. Nádoba se signaturou „205-564/7/55“.⁵¹⁴ Široký kónický hrnec s pórovitým povrchem, slepený z větších fragmentů. Obtáčení od podhrdlí výše, svisle seříznutý okraj. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). V. 16,3 cm; pr. okraje 19,6 cm; pr. max. výdutě 18,9 cm; pr. dna 9 cm.
6. Do nádoby č. 5 je vložen sáček se stejnou signaturou „205-564/7/55“, obsahující 7 fragmentů středohradištní keramiky.

Hrob 565/55 (ID 1192)

Čtv. L7. Jáma o š. 50 cm (podle kresby); hl. 30 cm (patrně od úrovně skryté plochy, tzn. celk. hl. asi 90 cm⁵¹⁵). Or. V-Z. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha natažená na zádech, paže pokrčeny v pravém úhlu, takže obě předloktí složena na břiše. Pravá noha natažená, levá mírně pokrčená, obě kolena až chodidla se nacházejí u sebe. Lebka mírně vyvrácena dozadu, očnicemi vzhůru. Bez nálezů.

Hrob 566/55 (ID 1193)

Čtv. L7. Obrys hrobové jámy zřejmě nebyl rozlišen. Za lebku kostry z hr. 565/55 se v hl. 25 cm (patrně od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hloubce asi 85 cm)⁵¹⁶ nacházela silně strávená lebka, další kosterní materiál se nedochoval. Infans II, 3 roky. Or. zřejmě S-J.⁵¹⁷ Bez nálezů.

Hrob 567/55 (ID 1194)

Čtv. L7. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); hl. 65 + 50 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 6 let. Bez nálezů.

Hrob 568/55 (ID 1195); tab. 171

Čtv. B10. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. neuv. Or. SZZ-JVV. „Hrob zachycen kontrolními sondami v sv. části sektoru 12XD – jeho obrys nebyl na začistištěné ploše patrný“.⁵¹⁸ Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky. Chybí popis polohy mlodarů, podle kresby hrobu byl u mandibuly vlevo nalezen gombík (2) a v oblasti trupu (u pasu vlevo?) rolnička (3).

2. Gombík se zploštělými vrcholy, vyrobený z průsvitného světlezeleného skla. Ouško z bronzového drátku je zasazeno do bronzové trubičky, která prostupuje celou výškou gombíku – při výrobě gombíku byl sekundárně použit krátký kulovitý korál s bronzovou trubičkou (tzn. olivovitý hladký). V. 1,45 cm, pr. 1,24 cm. Obr. 177: 4.
3. Neúplná železná rolnička, opatřená v horní části lichoběžníkovým plíškem s (mírně asymetricky umístěným) otvorem k zavěšení. Obvyklý vertikální „límeč“ je znatelný jen na polovině rolničky, na druhé po něm chybí jakékoliv stopy. Na povrchu rolničky jsou zbytky tkaniny prostoupené korozi; uvnitř je – taktéž korozi přichycený – malý kamínek. V. 2,4 cm, š. 3,3 cm.

M. Kostelníková (1971, 149) analyzovala dva vzorky tkaniny: 1) „velikost fragmentu 0,8 × 0,6 cm“. „Útržek plátina utkaného z nití utažených, málo roztřepených, z tenkých vláken kroucených Z zákrutem. Tloušťka nití je v osnově 380 μm a dostava 14–15 nití na 1 cm. V útku je tloušťka nití 280–490 μm a dostava 17–18 nití na 1 cm.“ 2) „velikost fragmentu 1,2 × 0,8 cm (měřitelná 0,6 × 0,2 cm)“. „Útržek jiného plátina, rovněž z nití se Z zákrutem, jejichž tloušťka je v osnově 350–450 μm a v útku 870 μm. Dostava je 15/10 nití na 1 cm.“

Hrob 569/55 (ID 1196); tab. 171

Čtv. C8. Jáma 150 × 60 cm (podle kresby); hl. 30 + 50 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Asi 40 cm jihovýchodně od lebky, tzn. původně asi vpravo od pánve, ležel nůž (2), hrotem k místu chodidel. Vně levého chodidla stála nádoba (3), nakloněná ústím k lebce.

2. Dlouhý úzký železný předmět ve třech zlomcích (dva jsou navzájem slepitelné, dk. 12 cm; třetí zlomek má dk. 2,8 cm), patrně nůž. Nezvěstný.
3. Široký hrnec s nízkým hrdlem, obtáčený od výdutě výše. Okraj je svisle seříznutý a na vnitřní straně opatřený žlábkem. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). V. 12,6 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 7 cm.

Hrob 570/55 (ID 1197); tab. 171

Čtv. C9. Chybí popis hrobu. Podle kresby (obr. 72: 2) nalezena neúplná kostra většího zvířete, z níž se nejlépe zachovala páteř, žebra a kosti zadních končetin. Zvíře bylo uloženo na levém boku, se silně pokrčenými zadními nohama. Or. JZZ-SVV. Severně od něj zakresleny kosti lidské nohy (femur a tibie), zřejmě pravé. Při obvyklé poloze na zádech musel mít tento jedinec oproti zvířeti opačnou orientaci, tzn. SVV-JZZ. Hranice hrobové jámy se nejspíše rýsovala nezřetelně nebo vůbec. Na kresbě je přerušovaná čarou znázorněn obrys obdélné hrobové jámy o rozměrech 180 × 160 cm, v naznačené podobě je však málo pravděpodobný, neboť nezachovaná lebka pohřbeného člověka by se jí nacházela mimo jámu.

V MZM jsou z tohoto hrobu uloženy kosti předních⁵¹⁹ a zadních končetin koně domácího (*Equus caballus*), který dosahoval „kohoutkové výšky cca 137 cm, což jej v celkovém hodnocení vzrůstu koní řadí do kategorie menšího než středního vzrůstu“ (Dreslerová 2012, 135).

„V recentním zásypu v okolí hrobu“ nalezena miniaturní nádoba (1).

1. Miniaturní nádoba s plastickými výstupky nade dnem (pravěkého stáří, nejspíše eneolitická). V. 3,6 cm; pr. okraje 3,8 cm; pr. dna 3,3 cm.

514 Hypoteticky by mohlo jít o nádobu, která je zakreslena asi 1 m východně od chodidel kostry z hr. 564/55 a u níž je popisek „střepey z velké nádoby“. K samotné kostře už bezprostředně nepatří, je nutno ji řadit do „objektu“ s hroby 564/55 až 566/55.

515 Soudě podle sousedního hrobu 563/55 se úroveň skryté plochy v této části sondy nacházela v hl. 60 cm od povrchu.

516 Viz předchozí poznámku.

517 Vyloučit nelze ani možnost, že lebka pochází z porušeného hrobu a do zásypu hrobu 565/55 se dostala až sekundárně.

518 Údaj viz Tichý 1956, 78.

519 Rozpor mezi přítomností kostí předních končetin v osteologickém materiálu a jejich absencí na kresbě hrobu lze snad vysvětlit tím, že kresba hrobu zachycuje ještě ne zcela odkrytou kostru koně.

Sezóna 1956

Hrob 571/56 (ID 1200)

Čtv. L6. Jáma 160 × 80 cm (podle kresby); hl. 70 + 20 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 8 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 572/56 (ID 1201); tab. 173

Čtv. L6. Jáma 230 × 75 cm (podle kresby); hl. 70 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra, která v hrobové jámě leží značně našikmo. Žena?, iuvenis, 17–19 let. Poloha natažená na zádech. „Pod pravým spánkem“ náušnice (2), „nad [krční] páteří v těsné blízkosti náušnice č. 2 byl korálek (3), další (4) asi 10 cm směrem západním od tohoto“, tzn. oba korály ležely vpravo od lebky; „jiný (5) po levé straně lebky“. „38 cm nad levou pánví“, tzn. těsně nad úrovní skryté plochy (ta se nacházela v hl. 70 cm), ležel fragment nádoby (6). „Na prstech pravé ruky, pokryté silnější bronzovou patinou“, byl prsten (7) „se zbytky organické látky“. Vně pravého chodidla stála nádoba (8), její dno bylo „o 5 cm níže než nohy“. „Po vyjmutí lebky pod levým spánkem“ nalezena náušnice (9) a korál (91). Až na nádobu č. 8 jsou všechny nálezy neznámé.⁵²⁰

2. „Drobná bronzová (pozlacená?) náušnice z drátu kruhového průřezu, jehož jeden konec je roztepan a esovitě stočen. Oba konce se překrývají. Pr. asi 1,5 cm“ (typ 7-7?).
3. „Drobný korálek ze skla zelenavé barvy“, délka cca 1 cm. Podle přiloženého náčrtku šlo s velkou pravděpodobností o olivovitý hladký korál s vyčnívající kovovou trubičkou.
- 4, 5. Dva korály, stejné jako předchozí.
6. „Dno s částí výdutě ze středně silné nádoby. Dno je dovnitř vtlačeno, takže okraj je plasticky zvrásněný, uprostřed je kruhový otisk čepu podlož. destičky“. Pr. dna 8,5 cm, pr. otisku osy kruhu asi 2 cm.
7. Páskový prsten z bronzového plechu, zdobený linií vyběřených bodů u obou okrajů a dále křížícími se šikmými liniemi, které společně tvoří šestiúhelníky; uvnitř každého z těchto šestiúhelníků byla umístěna puklička. Š. pásku 0,7 cm.

8. Hrncík hrubě tvarovaný v ruce, s mírně asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý a poněkud deformovaný (ještě před výpalem). Výzdoba: kombinace tří hřebenových vlnic a jednoho hřebenového pásu (Mach. C6). Vnější povrch dna je značně nerovný a pórovitý. V. 13 cm; pr. okraje 13,5 cm; pr. max. výdutě 13,1 cm; pr. dna 6,8 cm.
9. Bronzová náušnice, pravděpodobně párová k náušnici č. 2, ale s chybějící esovitou kličkou, z níž se „dochovala pouze roztepaná část kruhu náušnice“ (chybí kresba).
91. Skleněný korál stejného typu jako korály č. 3 až 5.

Hrob 573/56 (ID 1202)

Čtv. M6. Jáma 190 × 90 cm (podle kresby); hl. 50 + 33 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou, patrně femurů. Infans III, 7 let. „V místech nad levým očním důlkem“ ležel kamenný ústěp (2).

2. „Drobný rohovecový ústěp tmavohnědé barvy“. Dk. 1,5 cm, š. 0,7 cm. Neznámý.

Hrob 574/56 (ID 1203); tab. 173

Čtv. M6. Jáma 180 × 80 cm, hl. 85 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby. Infans II, 3 roky. „Ve vzdálenosti 20 cm jihovýchodně od lebky“, tzn. někde v místech levého předloktí, ležel nůž (2), původně hrotem k nohám. „Asi 8 cm směrem západním“ od hrotu nože ležel gombík (3), pravděpodobně v místech břicha nebo pánve. „80 cm směrem jihovýchodním od lebky“, tzn. v oblasti chodidel vpravo, ležela nádoba (4), „ve výši 35 cm (tj. 5 cm nad okrajem hrobu)“, tzn. 5 cm nad úrovní skryté plochy. „Pod nádobkou v hl. 15 cm pod ní“ nalezen menší střep (5).

2. „Úzký dlouhý železný nůž, neobvyklého tvaru, pravděpodobně z jednoho kusu, na jednom konci (rukojeť) rozšířený do čtyřhranu, zde jsou dochovány zbytky plastické výzdoby (?) zvlnění plechu, břit zaoblený, hřbet rovný, v průřezu tvar trojúhelníku, hrot ostrý. Délka 15,3 cm“, š. čepele 0,7 cm. Neznámý.

⁵²⁰ Podle poznámky R. Tichého na konci popisu hrobu byly všechny předměty z tohoto hrobového celku uloženy v dolnověsto-nickém muzeu (stejně jako inventář hr. 579/56).

3. Gombík se zploštělými vrcholy, ze sytější modrého skla, s chybějícím ouškem, které bylo železné. V. 0,95 cm, 1,15 cm.
4. Nízký hrnec vypálený do červenohněda, obtáčený od podhrdlí výše. Zaoblený okraj je na dvou místech (naproti sobě) shora lehce promáčkнутý, vypadá jako mělká „výlevka“. Podobně je na jednom místě zmáčkнутá i hrana dna. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně nezřetelná značka (nebo otisk struktury na povrchu podložky?), ve tvaru nepravidelného, reliéfně vystupujícího čtverce pokrytého šrafováním – je identická jako značka nádoby č. 1 z hr. 153/54. Na vnitřní straně dna nádoby je velmi tvrdá a kompaktní usazenina. V. 10,8 cm; pr. okraje 12,5 cm; pr. max. výdutě 12,8 cm; pr. dna 8,8 cm.
5. Drobný střep z okraje nádoby, ukončení okraje je zaoblené. Bez výzdoby. Nezvěstný.

Hrob 575/56 (ID 1204)

Čtv. L6. Jáma 175 × 80 cm (podle kresby); hl. 55 cm (?). Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra.⁵²¹ Poloha na levém boku, s mírně pokrčenými nohama. Bez nálezů.

Hrob 576/56 (ID 1205); tab. 173

Čtv. L6. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby); hl. 55 + 80 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra.⁵²² Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. „Na pravém laloku lebečním“ (?) bronzová patina, pod ním na dně hrobu zlomky náušnice (2). „Při vybírání kostry další náušnice (3) pod levým spánkem“.

2. „Neúplný hrozníček bronzové náušničky“. Nezvěstný.
3. Bronzová náušnice s jednostranným závěskem v 7 zlomcích. Na dolním oblouku byly původně trojnásobné uzlíky z hladkého drátku (?). Dutý závěsek je tvořený mj. hustě svinutým torčovaným drátkem, dole je ukončený větší kuličkou a uprostřed jsou umístěny čtyři menší granule zasazené do drátěného kroužku. R. Tichý uvádí v popisu náušnice ještě „zbytky organické látky (dřevo?), přilepené na jedné straně hrozníčku“.

Hrob 577/56 (ID 1206)

Čtv. M7. Jáma 190 × 65 cm (podle kresby); hl. 50 + 75 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, adultus – senilis. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka uložena v pánvi; levá paže podél těla. Lebka na levém spánku, čelisti široce rozevřeny. Na vnitřní straně levé tibie nůž (2), hrotem k hlavě. „V zásypu v hl. asi 30 cm [od úrovně skryté plochy] porůznu 4 drobné střepy“ (31), 1 páskové ucho (30) a „slabě propálený menší vápencový kámen“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Železný nůž s odlomeným hrotem a se zbytky dřeva na trnu. Doch. dk. 11,5 cm.
30. „Široké páskové ucho a část výdutě středně silné nádoby“.
31. „Čtyři drobné atypické střepy“.

Hrob 578/56 (ID 1207)

Čtv. M7. Jáma 150 × 55 cm (podle kresby); hl. 50 + 65 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 4 roky. Bez nálezů.

Hrob 579/56 (ID 1208); tab. 173

Čtv. M7. Jáma 190 × 70 cm (podle kresby); hl. 50 + 75 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. „Při pravé straně lebky korálek“ (2), „blíže k čelisti“, taktéž těsně vpravo u lebky, byly „tři bronzové náušnice pohromadě“ (30–32), vpravo u mandibuly část náhrdelníku (4, 50, 51, 6–9, 910, 9110, 9111). Po levé straně lebky náušnice (9121–9123), se zbytky organické látky. „Ve vzdálenosti 15 cm směrem jihovýchodním od čelisti“, tzn. přibližně uprostřed hrudi, byly dva gombíky (9130, 9131). „Směrem jihozápadním ve vzdálenosti 15 cm od gombíků“ ležel prsten (914), snad položen nebo sekundárně přesunut vpravo od trupu (?). „Mezi prstenem a gombíky“, podle kresby původně snad vpravo od pánve, uložen nůž (915), hrotem k hlavě. „Ve vzdálenosti 70 cm směrem jihovýchodním od čelisti, tzn. původně snad vně pravého chodidla, stála nádoba“ (916). „Ve vzdálenosti 30 cm od nádoby ve výši 35 cm ode dna hrobu jeden velký přepálený pískovcový kámen a jeden drobný nepřepálený vápencový. Při vybírání antropologického materiálu byly nalezeny další dva skleněné korálky“ (9170, 9171), zřejmě byly součástí náhrdelníku u lebky.⁵²³

2. Neúplný příčně členěný korálek s válcovitým jádrem z neprůsvitného skla s vláknitou strukturou, které je pokryté bezbarvým, takřka průsvitným sklem (na povrchu lehce zkorodováno). Dochovány dva segmenty a náběh na třetí, hloubka obou „zářezů“ mezi segmenty výrazně kolísá. Dk. 0,96 cm, pr. 0,67 cm.
30. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). „Pr. 1,5 cm, pr. drátu 1,2 mm, d. závěsku 6,2 mm“. Nezvěstná.
31. Náušnice stejného typu jako předchozí, „lépe zachována“. Nezvěstná, chybí popis a rozměry.
32. Bronzová náušnice se dvěma bubínky. Rozměry kroužku 20 × 18 mm, pr. drátu 0,8 mm, pr. bubínků 7 mm. K této náušnici pravděpodobně patřil ještě třetí bubínek, z něhož se dochovala jen polovina, ale stejného průměru, jaký měly oba protilehle umístěné bubínky náušnice. Zřejmě typ 7-27. Vše nezvěstné.

521 Podle R. Tichého „asi žena, asi mladá, dospělá (?)“. V MZM deponovány pouze zuby dospělého jedince. Dále k němu byly (dodatečně?) přiřazeny zlomky lebky a některé dlouhé kosti jedince infans III, 8 let.

522 Kostra určena jako infans III, 10 let, ale zřejmě došlo k záměně kosterního materiálu, neboť podle R. Tichého to byla „žena, věk: 25–35“ let – tomuto určení by (lépe než dítěti) odpovídala délka kostry *in situ* (asi 155 cm, původně ještě více, neboť kosti lýtek byly silně strávené).

523 Všechny nálezy byly původně uloženy v muzeu v Dolních Věstonicích, odkud byly později převezeny do Regionálního muzea v Mikulově (RMM), kde jsou uloženy dodnes (pokud se fyzicky dochovaly), s výjimkou korálu č. 7 a nádoby (č. 916), které se dostaly do depozitáře ARÚB v Mikulčicích. Na neposlané fotografii uložené v RMM (ve složce vztahující se k expozici v Dolních Věstonicích) je vidět pět náušnic z tohoto hrobu (tzn. nejsou zde všechny, chybí jedna z náušnic typu 7-27), jsou k nim přidány ještě dvě další náušnice (typu 7-7, nejspíše z hr. 572/56, a dále náušnice typu 7-19 z nezjištěného hrobu).

4. Kotoučkovitý korálek z tmavomodrého průsvitného skla, na obvodu má na jednom místě výstupek, který je patrně pozůstatkem po výrobě. Dk. 0,39 cm, pr. 0,8 cm.
50. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu z průsvitného světlezeleného skla s bublinkami, se stopami po bronzové trubičce uvnitř. Dk. 1,25 cm, pr. 1,2 cm.
51. Neúplný čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného světlezeleného skla s bublinkami, uvnitř má bronzovou trubičku, která je na vnějším povrchu zbarvená do černava. Dk. 1,6 cm, pr. 1,15 cm.
6. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z tmavomodrého (víceméně neprůsvitného) skla s vláknitou strukturou (zhotoven tažením). Dk. 1,28 cm, pr. 0,7 cm. Obr. 162: 8.
7. Polovina čtyřikrát podélně členěného korálu z průsvitného zeleného skla; slepen ze tří zlomků. Hrany lomu jsou zaoblené, takže korál byl i po rozlomení dále nošen. Dk. 1,39 cm, pr. 1,46 cm.
8. Na koncích zaoblený válcovitý korálek ze dvou vrstev skla: jádro tvoří neprůsvitné hnědošedé sklo s výraznou vláknitou strukturou, pokryté velmi tenkou vrstvou zelenožlutého průsvitného skla (na něm je šedobílá korozní vrstva). Vznikl odlomením jednoho segmentu příčně členěného korálu. Dk. 0,75 cm, pr. 0,75 cm. Stejný jako korál č. 9170.
9. Dvoukónický korálek z tmavozeleného neprůsvitného skla. Otvor má kónický tvar. Dk. 0,67 cm, pr. 0,65 cm. Obr. 176: 1. Stejný jako korál 17 z hr. 541/50.
910. Plochý korál tvaru melounového jádra (něm. *Melonenkernperle*), z tmavomodrého průsvitného skla s bublinkami, zhotoven navíjením (v otvoru se nedochovaly stopy po bronzové trubičce, původně tam ale mohla být, neboť otvor má kapkovitý průřez). Dk. 1,44 cm, pr. 0,76 cm, tl. 0,42 cm. Obr. 172: 2.
9110. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z modrého průsvitného skla s podélnou vláknitou strukturou (zhotoven tažením). Dk. 1,33 cm, pr. 0,65 cm.
9111. Kotoučkovitý, nestejně dlouhý korálek z bleďomodrého průsvitného skla s vláknitou strukturou, s našikmo a mírně excentricky umístěným otvorem. Dk. 0,56 cm, pr. 1,08 cm.
9121. Část drátěného oblouku bronzové náušnice se dvěma bubínky. „Pr. drátu 1,2 mm, pr. bubínků 7 mm“. Je možné, že k této náušnici patřil ještě třetí bubínek, dochovaný „ve dvou částech a několika drobných zlomcích“, ale stejného průměru, jaký měly oba bubínky náušnice. Vše neznámé. Zřejmě párová k náušnici č. 32.
9122. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3; původně mohla mít závěsek, srov. náušnice č. 30 a 31). Neznámá.
9123. Neúplná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s oboustranným hrozníčkem (typ 8-10?). Neznámá; na typ 8-10 lze usuzovat z fotografie v RMM, kde náušnici chybí jeden uzlík a celý horní oblouk (není zcela zřejmé, zda byl dolní oblouk zdobený filigránovými drátky či nikoliv).
9130. Gombík se zploštělými vrcholy, ze světlemodrého průsvitného skla, opatřen železným ouškem. Po obvodu je zdoben třemi většími, reliéfně vystupujícími očky syté modré barvy. V. těla gombíku 8,5 mm, pr. 11 mm, v. ouška 6 mm, pr. barevných oček 4–5 mm. Neznámý.
9131. Ne zcela pravidelný kulovitý gombík ze světlezeleného průsvitného skla, s korozní vrstvou na povrchu. Po obvodu je zdoben třemi reliéfně vystupujícími očky syté modré barvy. Je opatřen železným ouškem. V. 1,56 cm, pr. 1,32 cm. Obr. 177: 11.
914. „Plochý kroužkový prsten z bronzového plechu se zbytky textilie. Pr. 2 cm, š. 4,8 mm“. Neznámý.
915. „Úzký železný nůž ve dvou zlomcích. Dk. 15,9 cm“. Neznámý.
916. Menší hrnec z jemně plavené žluté hlíny, cele obtáčený. Okraj je přehnutý, strmě nálevkovitě až svisle seříznutý, seříznutá ploška je opatřena žlábkem. Výzdoba: vlnovka, místy zdvojená (přes sebe) (Mach. E1). Na vnitřní straně dna nádoby je ztvrdlá usazenina. V. 11,3 cm; pr. okraje 9,6 cm; pr. max. výdutě 11,2 cm; pr. dna 5,7 cm.
9170. Válcovitý, na koncích zaoblený korálek ze dvou vrstev skla: jádro tvoří neprůsvitné hnědošedé sklo s výraznou vláknitou strukturou; je pokryto zelenožlutým průsvitným sklem (na něm byla šedobílá korozní vrstva). Zjevně jde o odlomený či odsekutý segment příčně členěného korálu, následně byly plošky u obou ústí otvoru pečlivě zbrušeny. Dk. 0,93 cm, pr. 0,8 cm. Stejný jako korál č. 8.
9171. Poškozený kotoučkovitý korálek z bílozeleného průsvitného skla, s pórovitým povrchem (důlky po prasklých bublinkách plynu?). Dk. 0,42 cm, pr. 0,94 cm. Obr. 165: 17.

Hrob 580/56 (ID 1209)

Čtv. M7. Podle kresby výrazně lichoběžníková jáma 150 × 80 cm (za hlavou), resp. 55 cm (za chodidly); hl. 50 + 25 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. „Ve vzdálenosti 15 cm směrem jihovýchodním“ od lebky, tzn. někde v oblasti hrudi, ležel „železný předmět“ (2).

2. „Železný gombík silně rzi strávený, se zbytky textilie“ a ve zlomcích, tzn. železná rolnička. „Na spodní straně dochovány zbytky dřevěné destičky (?), na níž gombík ležel“ (snad zbytky rakve?).

Hrob 581/56 (ID 1210)

Čtv. M7. Jáma 125 × 70 cm (podle kresby); hl. 45 + 45 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky. Bez nálezů.

Hrob 582/56 (ID 1211); tab. 174

Čtv. M8. „V hl. 6–10 cm od povrchu zachycena nepravidelně oválná sazovitá skvrna značných rozměrů“ (podle kresby měla rozměry asi 390 × 300 cm) a byla „mohylovitého tvaru (obr. 31). Při vybírání sazovité výplně zachycena větší skupina střepů, vápencových kamenů a pískovce⁵²⁴ v jihovýchodním rohu čtvrtky“ (zjevně myšlen severozápadní ze čtyř kvadrantů, na něž byl celý objekt rozdělen, viz kresbu),

524 Na kresbě celé nálezové situace je u jednoho kamene popisek „kř“ (= křemen?).

mezi hroby 582/56 a 582A/56. Střepy (2) pocházejí „z povrchu sazovité mohylky“, další (3) se nacházely 10 cm (?) od jejího povrchu.

V jihovýchodní části objektu, „v hl. 60 cm od středu mohylky“, byla odkryta dětská kostra (= hr. 582/56). Hrob „byl zapuštěn do sazovité mohylky, je tedy mladší, stejně jako hr. 582A/56 a 582B/56“. Jáma 200 × 55 cm (podle kresby); hl. 70 cm.⁵²⁵ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra, pouze lebka, humery a femury (zasahovaly do profilu, který dělil „mohylku“ na čtyři kvadranty). Infans II–III. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněná vlevo. „U lebky“ kamenný úštěp (4), „v zásypu nad lebkou“ další tři (5). „Pod pravým spánkem“ gombík (6). „Při vybírání antropologického materiálu“ byla nalezena náušnice (8), která ležela mezi horní a dolní čelistí; není jasné, „zda vložena do úst či pouze svezena z lebky“. Všechny nálezy s výjimkou náušnice č. 8 jsou nezvěstné.

2. „Dva střepy z výdutě jedné nádoby“; zdobený hřebenovou vlnicí mezi dvěma hřebenovými pásy. Tl. stěny 0,7 cm. Dále jeden recentní a pět atypických střepů.
3. „Skupina střepů z jedné nádoby na spleení. Jeden kousek mazanice rohové s otiskem prutu, dobře vypálená. Dva zuby a část zvířecí čelisti“.
4. „Menší úštěpek rohovce šedé barvy“. Dk. 4,3 cm, š. 1,3 cm.
5. „Tři větší úštěpky z rohovce barvy šedé, přecházející trochu do modra“. Rozměry 4,5 × 3,3 cm; 3,7 × 2,5 cm; 3,2 × 2,5 cm.
6. „Skleněný kulovitý gombík se zploštělými vrcholy a železným ouškem; barva průsvitně zelená. Pr. 1,04 cm, v. 0,72 cm, pr. ouška 0,5 cm“.
8. Kroužková náušnice z bronzového drátu (typ 7-1), konce se vzájemně přesahují. V. 1,55 cm, š. 1,35 cm.

Dvojhrob 582A/56 (ID 1212)

Čtv. M8. Popis celkové situace viz u hr. 582/56. Jáma 145 × cca 65 cm⁵²⁶ (podle kresby); „hl. 60 cm od vrcholu mohylky“, tzn. celk. hl. asi 70 cm.⁵²⁷ Or. SZ–JV. Dvě dětské kostry, jejich lebky se vzájemně dotýkají. Kostra staršího dítěte (označena jako č. 1) je špatně zachovaná, jen lebka, kosti pánve a dlouhé kosti nohou. Infans II, 3 roky. Poloha natažená na zádech, lebka uložena na týlu, očnicemi vzhůru. Mladší dítě (č. 2) je vůči staršímu orientováno poněkud našikmo. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a několika dlouhých kostí. Infans II, 1–1,5 roku. Poloha natažená na zádech, lebka natočena mírně vpravo, ke staršímu jedinci (obr. 31). „Ze zásypu na dně“ pocházejí střepy (31) a kančí kel, zřejmě také kamenný úštěp (30). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

30. Menší „úštěp křemene“. Dk. 1,9 cm, š. 1,2 cm.
31. Střep z výdutě, zdobený hřebenovým pásem (a náznakem dalšího). Střep z výdutě, zdobený hřebenovým pásem a pod ním hřebenovou vlnicí. „Větší střep z výdutě

nádoby, bez výzdoby“. „Malý střep z výdutě nádoby, (...) bez výzdoby“. Okrajový střep, okraj kuželovité seříznutý. Další okrajový střep, se zaobleným ukončením, na vnější straně okraje je tenká rýha.

Hrob 582B/56 (ID 1213)

Čtv. M8. Popis celkové situace viz u hr. 582/56. Jáma 160 × 60 cm (podle kresby); hl. 70 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a jedné dlouhé kosti (pravého femuru?). Infans II. Poloha zřejmě natažená na zádech (obr. 31). Bez nálezu.

Hrob 583A/56 (ID 1214)

Čtv. M7. Podle kresby mírně lichoběžníková jáma o rozměrech 190 × 95 cm, resp. 85 cm, která je společná pro hroby 583A/56 a 583B/56 (tvar i rozměry jámy jsou zřejmě ovlivněny vzájemnou superpozicí obou hrobů, původní jámy byly asi o něco užší). Hl. 55 + 55 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus – maturus. Poloha natažená na zádech, „levá polovina těla výš než pravá“, tzn. pravá část kostry proklesla do zásypu staršího hrobu 583B/56. V zásypu střepy (20–23) a kamenný úštěp (24). Po levé straně lebky ležela náušnice (3). Až na náušnici č. 3 jsou všechny nálezy nezvěstné.

20. Menší fragment ode dna nádoby, tl. dna 1,1 cm, tl. stěny asi 0,5 cm.
21. Menší fragment z výdutě nádoby, zdobený dvěma hlubšími vodorovnými rýhami.
22. Menší fragment z výdutě nádoby, zdobený dvěma mělkými vodorovnými rýhami.
23. „Jeden recentní střep a 11 střepů atypických“, tzn. nezdobených.
24. „Prohnutý úštěpek rohovce hnědošedé barvy“. Dk. 3,7 cm, š. 1,6 cm.
3. Neúplná bronzová náušnice s horním obloukem kruhového průřezu; dolní oblouk ze zploštělého drátu je z obou stran posázen jednotlivými granulemi. Dochován jeden uzlík. Oboustranný závěsek je sestaven střídavě z kroužků z hladkého a kordovaného drátu. Nahoře i dole je závěsek ukončen kuličkou. V. 2,4 cm, š. 1,6 cm. Obr. 105: 6.

Hrob 583B/56 (ID 1215)

Čtv. M7. Celkovou situaci a tvar/rozměry jámy viz u hr. 583A/56. „Při vybírání antropologického materiálu z hr. 583A/56 zachycena pod pravou rukou,⁵²⁸ v hl. asi 25 cm pod lebkou [kostry] 583A/56“ (tzn. v celk. hl. 135 cm), kostra dříve pohřbeného jedince, relativně dobře zachovaná. Muž, maturus II. Or. SZ–JV. Poloha natažená na zádech, obě paže mírně pokrčené, ruce uloženy v pánvi. Lebka na levém spánku. Při vyzvedávání kosterních pozůstatků byl „pod levou rukou“ nalazen nůž (2).

525 Na kresbě profilu celé „mohylky“ mají všechny tři hroby přibližně stejnou hloubku, asi 65 cm od nejvyššího bodu „mohylky“. Po připočtení výše zmíněné hloubky 6–10 cm, v níž byl tento útvar rozpoznán, by vycházela hloubka hrobů na cca 70 cm (na kresbě však povrchová vrstva, která měla „mohylku“ překrývat, vyznačena není).

526 Jde o odhad; šířka jámy viditelná na kresbě hrobu je 55 cm, jáma zasahovala do profilu probíhajícího ve směru SZ–JV přes celou „mohylku“.

527 Viz pozn. 525.

528 Zřejmě myšlen pravý humerus, který se podle kresby hrobu jako jediný zachoval z pravé paže kostry 583A/56.

2. Železný nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu mírně zalomený. Na kónickém trnu zbytky dřeva. Dk. 15,2 cm, š. čepele 1,5 cm. Nezvěstný.

Hrob 584/56 (ID 1216); tab. 174

Čtv. M7. Jáma 200 × 75 cm (podle kresby); hl. 55 + 20 cm. Or. SZ–JV. „Horní část kostry s lebku zničena při braní písku ze sondy XVI po skončení sezóny 1955“. Zbylá část kostry je špatně zachovaná, v jámě je umístěna výrazně našikmo.⁵²⁹ Žena?, infans III, 11–14 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. „V zásypu u nohou, 10 cm od okraje hrobu“ nalezen kamenný úštěp (2). „Na prsou (obratle páteře pokryty bronzovou patinou)“ ležely náušnice (31–34). Vně pravého kolena stála nádoba (4), na kresbě hrobu nevyznačena.

2. „Větší úštěpek rohovce světlé šedohnědé barvy, místy tmavší hnědá“. Dk. 5,1 cm, š. 2,1 cm. Nezvěstný.
31. Bronzová náušnice z drátu, jehož konec je roztepaný a stočený v (původně meandrovité?) ukončení, z něj se dochoval jen první ohyb (typ 7-8?). Druhý konec náušnice přesahuje přes kličku. Drát je relativně tenký (pr. 1 mm). V. 2 cm, š. 1,6 cm.
32. Bronzová náušnice z drátu, jehož konec je roztepaný a stočený v několikanásobnou esovitou kličku (dochovány tři ohyby). Druhý konec náušnice se dotýká kličky (typ 7-8). V. 2,1 cm, š. 1,7 cm. Obr. 90: 2.
33. Bronzová náušnice z drátu, jehož konec je roztepaný a stočen v několikanásobnou esovitou kličku (dochovány dva ohyby). Druhý konec náušnice je odlomen (typ 7-8). V. 2,1 cm, š. 1,7 cm.
34. Kroužek náušnice, zřejmě stejného typu jako předchozí.
4. Menší dvoukónický hrnec,⁵³⁰ obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně značka: reliéfně výrazný řecký kříž. V. 12,7 cm; pr. okraje 9,2 cm; pr. max. výdutě 10,9 cm; pr. dna 5,8 cm.

Hrob 585/56 (ID 1217); tab. 174

Čtv. M8. Podle kresby lichoběžníková jáma 180 × 95 cm (u hlavy), resp. 80 cm (za chodidly); hl. 40 + 75 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–14 let. Poloha natažená na zádech. „Pod pravým spánkem“ náušnice (2). V zásypu střepe (3), „u kostry“ kamenný úštěp (4).

2. Bronzová náušnice ze silnějšího drátu, jehož konec je roztepaný a třikrát ohnutý v meandrovité ukončení (typ 7-8). V. 2,1 cm, š. 1,35 cm.
3. „Střep z výdutě nádoby, s provrtanou dírkou“. Střep z výdutě, zdobený třemi hřebenovými pásy, mezi nimi vždy po jedné vlnici. Nezvěstné.
4. „Menší úštěpek z rohovce barvy hnědé“. Dk. 3 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstný.

Hrob 586/56 (ID 1218)

Čtv. M8. Jáma 250 × 85 cm (podle kresby); hl. 40 + 60 cm. Or. SZZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Muž, adultus I.⁵³¹ Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Zatímco chodidla se takřka dotýkají kratší východní stěny, mezi západní krátkou stěnou a lebku je relativně rozsáhlý prázdný prostor. „Nad pravým ramenním kloubem, 5 cm nad okrajem hrobu“, tzn. 65 cm nad úrovní dna hrobu, nalezen „propálený (větší) vápenec“. Z hrobu pochází kamenná štípaná industrie (21–24), poloha neuvedena (patrně ze zásypu). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

- 21, 22. Dva čepelovité nástroje z rohovce „barvy světlé šedohnědé“. Rozměry 4,1 × 1,7 cm; 5 × 1,4 cm.
23. Jádno z hnědočerveného rohovce. Dk. 4,8 cm, š. 2,8 cm.
24. Úštěp z hnědočerveného rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,5 cm.

Hrob 587/56 (ID 1219)

Čtv. M8. Jáma 240 × 70 cm (podle kresby); hl. 40 + 40 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matusus II. Poloha natažená, trup zřejmě natočen na levý bok, pravá paže natažená vlevo od trupu (?), nohy paralelně, lebka na levém spánku (obr. 65: 1). Bez nálezů.

Hrob 588/56 (ID 1220); tab. 174

Čtv. B7. Jáma 160 × 70 cm (podle kresby); hl. 160 + 100 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku. Infans III, 7 let. U pravého spánku bronzové náušnice (2, 30–33) se zbytky „organické látky“, „vedle nich“ korál (4). „Pod levým spánkem“ další náušnice (5, 60, 61), párové k předchozím; také pod těmito náušnicemi byly „zbytky dřeva a organické látky“. Na krku dva skleněné gombíky⁵³² (70, 71).

2. Bronzová náušnice, jejíž dolní oblouk vybíhá v dvojistou „závlačku“, na níž jsou navlečeny dva plechové bubínky složené ze dvou polokoulí. Spoj polokoulí je tvořen vodorovnými límci s vroubkovaným okrajem. Horní bubínek (na jedné straně poškozený) je větší, má protáhlý kulovitý tvar, límec je při pohledu shora čtvercový; menší dolní bubínek je třikrát svisle členěný. V. 5,6 cm, š. 2,3 cm.
30. Bronzová náušnice, jejíž horní oblouk je z drátu kruhového průřezu; dolní oblouk je zploštělý, na obou stranách je upevněn tordovaný drátek. Závěsek chybí, dochovalo se z něj jen záchytné poutko uprostřed dolního oblouku. V. 1,9 cm, š. 1,6 cm. Náušnice je párová k č. 60.
31. Mírně deformovaná náušnice, původně se dvěma uzlíky (typ 7-3), dochován jen jeden. V. 1,7 cm, š. 1,8 cm.
32. Bronzová náušnice ve čtyřech zlomcích, se zkorodovaným závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19).
33. „Část bronzového drátku, patrně z náušnice“.
4. Korál tvořený pěti navzájem spojenými články ze stonku lilijice (druhohorní fosilie). Dk. 1,33 cm, š. 0,9 cm.

529 Také vzhledem k porušení hrobu je otázkou, jak přesně byly obrysy jámy rozpoznány.

530 Nese nesprávnou signaturu „205-760/1/58“ (ta patří nádobě č. 1 z hr. 760/58).

531 V téže krabici je uloženo několik lebečních kostí z jedince infans II (6 let), které nejsou v dokumentaci uvedeny. V jiné krabici se stejným (v tomto případě však zjevně chybným) označením „586/56“ je velmi špatně zachovaná lebka i postkraniální skelet jedince ve věku juvenis, 14–16 let, jehož pravý původ nelze určit.

532 V prvotním popisu hrobu (jehož autorem byl některý ze spolupracovníků R. Tichého) i na kresbě jsou gombíky označeny jako „korálky“.

5. Bronzová bubínková náušnice, párová k náušnici č. 2. Má dokonale zachované bubínky, horní oblouk je odložený. Obr. 124.
60. Bronzová náušnice v pěti zlomcích. Chybějící horní oblouk byl z drátu kruhového průřezu, dolní oblouk je zploštělý, lemovaný dvěma torďovanými drátky. Bubínkový závěsek zdobený drobnými kroužky stočenými z drátku (typ 7-23). Párová k náušnici č. 30.
61. Část bronzové náušnice ve třech zlomcích, na dolním oblouku je plechový válcovitý závěsek ukončený dole kuličkou (typ 7-19). Náušnice párová k č. 30.
70. Gombík se zploštělými vrcholy, ze světlezeleného průsvitného skla, opatřen větším železným ouškem. V. 1,65 cm, pr. 1,22 cm.
71. Gombík ze světlezeleného průsvitného skla; železné ouško se nedochovalo. V. 1,06 cm, pr. 1,12 cm.

Hrob 589/56 (ID 1221); tab. 174

Čtv. M6. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); hl. 65 + 75 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka mírně nakloněna vlevo. „Pod pravým spánkem“ korál (2), „nad ním“ náušnice (3). „V záhybu porůznu sedm drobných střepeň (4) v hl. 30–40 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 95–100 cm). „Při vybírání antropologického materiálu byla pod levým spánkem“ nalezena náušnice (5).

2. Tříkrát podélně členěný korál z převážně modrého a (v menší míře) zeleného skla (obě barvy jsou zřetelně odděleny), s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 3,05 cm, pr. 1,44 cm.
3. Stříbrná náušnice s oboustranným granulovaným hrozníčkem a uzlíky. Horní hrozníček je nahoře ukončen kuličkou, u dolního kulička chybí (typ 8-10). V. 1,9 cm, š. 1,45 cm.
4. „Sedm malých střípků barvy hnědé. Jeden z nich je okrajový“, další zdoben hřebenovou vlnicí. Nezvěstné.
5. Bronzová pozlacená náušnice se dvěma uzlíky a s masivním oboustranným hrozníčkem. Hrozníček je tvořen sedmi trojicemi granulí a dole i nahoře je ukončen větší granulí. Ve třech zlomcích. V. 3,1 cm, š. 1,7 cm, dk. hrozníčku 2,14 cm. Obr. 141: 3.

Hrob 590/56 (ID 1222)

Čtv. M6. Jáma 190 × 75 cm (podle kresby); hl. 65 + 60 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus – senilis.⁵³³ Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 591/56 (ID 1223)

Čtv. M6. Podle kresby mírně lichoběžníková jáma 140 × 70 cm (u hlavy), resp. 80 cm (za chodidly); hl. 75 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a zuby v severním rohu hrobové jámy. Infans III, 8 let. Bez nálezů.

Hrob 592/56 (ID 1224)

Čtv. M6. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 55 cm od povrchu. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a dlouhých kostí nohou, zřejmě femurů.⁵³⁴ Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Hrob 593/56 (ID 1225); tab. 175

Čtv. M6. Jáma 150 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 + 40 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské lebky. „Pod levou částí dolní čelisti“ ležely korály (20, 21) a gombík (3), „blíže ke středu čelisti“ další korál (4), „vedle něho“ kaptorga (5) a „po pravé straně dolní čelisti“ korál (6). „Při vybírání antropologického materiálu“ nalezeny „u spodní čelisti“ další dva gombíky (70, 71) a „za lebkou“ korál (8).

20. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného skla, na jenom konci je jasně ohraničené místo tvořené sklem sytějšího zeleného odstínu. Na tomto konci korálu je otvor širší než na druhém. Dk. 2,85 cm, pr. 1,6 cm.
21. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného zeleného skla. Dk. 2,13 cm, pr. 1,25 cm.
3. Gombík se zploštělými vrcholy, ze šedohnědého neprůsvitného skla, které je nápadně lehké. Železné ouško chybí. V. 1,3 cm, pr. 1,37 cm.
4. Polovina takřka dvoukónického, čtyřikrát podélně členěného korálu ze sytějšího zeleného skla. Uvnitř bronzová trubička. Dk. 2 cm, pr. 1,28 cm.
5. Přední stěna kaptorgy přibližně čtvercového tvaru, neúplná a ve zlomcích. Je zhotovena ze železného plechu, po obvodu zdobena dvěma liniemi vyběhých bodů a uprostřed třemi trojicemi ne zcela pravidelně rozmístěných vypulín. Dk. 3,1 cm, š. 2,7 cm. Dále rozeznány „zbytky dřeva a organických látek“.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného světlezeleného skla, na jednom konci z modrého skla (je jasně ohraničeno). Dk. 2,46 cm, š. 1,22 cm.
70. Gombík s výrazně zploštělými vrcholy, z průsvitného světlezeleného skla. Železné (?) ouško chybí. V. 1,24 cm, pr. 1,72 cm.
71. Gombík se zploštělými vrcholy, ze šedohnědého neprůsvitného skla, které je nápadně lehké. Zbytek zkorodovaného železného ouška. V. 1,13 cm, pr. 1,38 cm.
8. Olivovitý hladký korál oválného až dvoukónického tvaru, ze světlezeleného skla, které je na jedné straně zkorodováno (koroze má černobílou barvu). Uvnitř bronzová trubička. Dk. 1,32 cm, pr. 0,8 cm.

Hrob 594/56 (ID 1226)

Čtv. M6. Jáma 150 × 60 cm (podle kresby); hl. 65 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–13 let. Poloha natažená na zádech, kostra je v hrobové jámě situována poněkud zešikma. Bez nálezů.

Hrob 595/56 (ID 1227); tab. 175

Čtv. M6. Jáma 145 × 70 cm (podle kresby). Jáma rozlišena

533 Při antropologickém zpracování byla rozlišena mandibula jedince infans II, která v popisu hrobu není uvedena.

534 R. Tichý odhadl stáří jedince na 8 let. Při nedávném antropologickém rozboru byly jasně rozlišeny zlomky lebek dvou jedinců infans III, ve věku 8, resp. 11 let.

v hl. 60 cm od povrchu, v hl. 10 cm (od úrovně skryté plochy) zachycen okraj nádoby (1), která byla „mírně nakloněná“, tzn. dno nádoby se nacházelo asi v hl. 80 cm. „40 cm směrem severozápadním od nádoby, asi o 8 cm níže“ byl zlomek náušnice (2). „Zásyp probrán do hl. 25 cm“ (zřejmě taktéž od úrovně skryté plochy, tzn. do hl. 85 cm), ale „bez nálezu antropologického materiálu“. Or. SZZ–JVV. „Pravděpodobně dětský hrob“.

1. Menší hrnc s mírně asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná). Okraj je lehce svisle seříznutý a pak zaoblený. Široké hrdlo je lehce plasticky profilováno a obtáčením výrazně odsazeno od výdutě. Výzdoba: vlnovka těsně pod hrdlem (Mach. E1). Na dně je hluboký, mírně excentricky umístěný otisk osy kruhu (pr. 1,5 cm). V. 10,8 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 11 cm; pr. dna 7,5 cm.
2. „Drobný zlomek kruhu náušnice.“ Chybí popis i kresba. Nezvěstný.

Dvojhrob 596/56 (ID 1228); tab. 175

Čtv. M6. Hroby 596/56 a 597/56 se na povrchu skryté plochy (v hl. 65 cm od povrchu)jevily „jako celek“, který měl podle kresby lichoběžníkový tvar o max. rozměrech 220 × 150 cm. V její jihozápadní polovině se nacházel dvojhrob 596/56 (obr. 54:4). „V hl. 65 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 130 cm) zjištěna kostra dospělého jedince (A), špatně zachovaná. Žena?, adultus. Or. SZZ–JVV. Poloha natažená na zádech. Za levým chodidlem kostry A ležela lebka kostry B, další kosterní materiál se nedochoval. Jedinec B (infans III) byl uložen vně levé nohy kostry A a byl opačně orientován (JVV–SZZ).

Všechny nálezy ležely u kostry A. „U pravé lopatky“ (podle kresby hrobu v místě pravé klíční kosti) gombík (2), „směrem jižním“ (tzn. ve střední části hrudníku) náušnice (30–33) a „v jejich těsné blízkosti další náušnice uložené na kousku organické látky“ (4). „Po levé straně za lebkou drobná železná náušnice“ (5).

2. Gombík se zploštělými vrcholy, ze světlezeleného průsvitného skla a s odlomeným železným ouškem. Nezvěstný.
30. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a plechovým závěskem ukončeným kuličkou (typ 7-19). V. 2,33 cm, š. 1,5 cm.
31. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky, chybí konec horního oblouku. V. 1,8 cm, š. 1,7 cm. Je pravděpodobné, že k této náušnici patří trubičkový plechový závěsek (v nalezovém deníku R. Tichého jako „hrozníček“), původně ukončený kuličkou, která nalezena také samostatně. Pak by šlo o párový kus k náušnici č. 30.
32. Bronzová kroužková náušnice. V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
321. Bronzová kroužková náušnice ve dvou zlomcích. K této nebo předchozí náušnici snad patří bubínek z bronzového plechu o pr. 7,2 mm, nalezený ve zlomcích (typ 7-21?).

33. Dva zlomky bronzového drátu z náušnice. Nezvěstné.
4. Dvě bronzové kroužkové náušnice se dvěma uzlíky, celkem v jedenácti zlomcích. Jedna měla trubičkový závěsek z vlnitého plechu (typ 7-19), z něhož se dochoval také jen zlomek.
5. Polovina železného kroužku, nejspíše z náušnice. Š. 1,43 cm.

Hrob 597/56 (ID 1229)

Čtv. M6. Situaci viz u hr. 596/56. Hl. neuvedena, snad stejná jako u hr. 596/56. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a pravého humeru. Infans III, 12 let. Vně od předpokládané polohy levé nohy „byl odkryt velký kus organické látky (snad kůže miskovitě prohnuté)“.

Hrob 598/56 (ID 1230); tab. 175

Čtv. M6. Hl. 55 + 20 cm.⁵³⁵ Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans II, 9 let. Poloha natažená na zádech. „Vně levého chodidla ležela nádobka (2), okrajem k jižní stěně hrobu“.

2. Širší hrnc obtáčený od výdutě výše, rovina okraje není zcela vodorovná. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně je lehce excentricky umístěný otisk osy kruhu ve tvaru obdélníka se zaoblenými rohy o rozměrech 3 × 2,2 cm. V. 13,1 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 12,3 cm; pr. dna 6,7 cm.

Hrob 599/56 (ID 1231)

Čtv. M7. Jáma 275 × 70 cm;⁵³⁶ hl. 50 + 50 cm. Or. SZZ–JVV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena?, matusus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. „V zásypu asi 5 cm pod okrajem“ hrobu (tzn. v hl. 55 cm), „blíže k západní stěně“, nalezeno „několik střepů“ (2).

2. „Střep ode dna s částí výdutě barvy hnědošedé. Výduť je zdobena jemnými rýhami“. Nezvěstný.

Hrob 600/56 (ID 1232); tab. 176

Čtv. M7. V hl. 55 cm od povrchu se rýsovala „velká nepravidelná skvrna“. „V její východní části byla zachycena v hl. 25 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v hl. 80 cm) špatně zachovaná kostra. Žena, adultus II. Or. SZZ–JVV. Poloha natažená na zádech, paže podél těla; lebka mírně nakloněna vpravo, zatímco mandibula zůstala v místě krční páteře. „Hrob byl zapuštěn do starší sídelní (?) jámy (tmavá plocha). V jeho okolí je porůznu a v různých výškách (zvláště jeden z větších kamenů je ode dna ve výši 40 cm a byl patrný již v hl. 15 cm od povrchu; směrem jihovýchodním od něho dva další větší kameny, asi 20 cm nade dnem) množství kamenů, které [byly] obzvláště soustředěny v severní části jámy, kde zaujímaly zhruba půlkruhový půdorys, v jehož středu byla nalezena spodní část nádoby. Kameny (i vápencové) jsou podél dolní části kostry

535 Podle kresby byl hrob odkryt pomocí výkopu nepravidelného tvaru (o max. rozměrech 200 × 100 cm), který zjevně neodráží původní tvar hrobové jámy.

536 Podle kresby abnormálně dlouhá jáma (její „tmavá výplň zasahovala směrem jihovýchodním až téměř k hrobu 637/56“), ale je otázkou, zda se takto jasně rýsovala po celé délce i v úrovni dna hrobu.



Foto 97. Hrob 600/56 (M-FT-100626900).

v různých výškách“ (foto 97; M-FT-100626900, neg. č. 6269; M-FT-100627000, neg. č. 6270; působí dojmem záměrného obložení kostry). „Výplň jámy zvláště v okolí hrobu [byla] velmi kompaktní (mastná)“.

„V zásepě v okolí kostry pazourky a střepy“ (21–24). „Pod levým spánkem“ náušnice (3), „pod pravým spánkem“ další (4). „U pravé ruky“ (podle kresby vně horní hlavice pravého humeru) „železný předmět ve třech zlomcích“ (5), vně levého chodidla nádoba (6), mírně nakloněná ústím k jihu. Asi 15 cm vně levého předloktí střepy (7). „U dolní čelisti několik skleněných korálků“ a gombíků (80–88, 880, 881, 883–886),⁵³⁷ těsně u tohoto náhrdelníku po levé straně lebky ležela i náušnice (882). „Při vnitřní straně pravého femuru další železný zlomek (9), na hrudi menší střep“ (91). „Na povrchu polozemnice“ (na úrovni skryté plochy v objektu s tmavou výplní, tzn. již mimo hrob) nalezeny „dva kamenné nástroje (?)“ (92). Mimo pravděpodobné obrysy hrobové jámy ležely keramické fragmenty (93), které byly součástí výše popsané kumulace kamenů v okolí hrobu. „Pod kameny za hlavou“ kostry z hr. 600/56 byl nalezen i „jeden lidský zub“. „Vně levé strany lebky“ byla zjištěna (zřejmě při vyzvedávání kostry) bronzová spirálka (94), která „pravděpodobně náleží k náhrdelníku“.

21. „Třináct atypických střepů“. Nezvěstné.

22. „Malý úštěpek rohovce barvy šedé“. Dk. 1,8 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstný.

23. „Větší úštěpek rohovce barvy hnědé“. Dk. 2,8 cm, š. 3,2 cm. Nezvěstný.

24. Menší keramický fragment zdobený hřbenovým pásem a vlnicí. Nezvěstný.

3. Pozlacená bronzová náušnice se dvěma dvojitými uzlíky a s oboustranným závěskem sestaveným ze dvou, resp. čtyř kroužků z kordovaného drátu; obě části závěsku jsou ukončeny kroužkem z hladkého drátu, do kroužku na obou vnějších koncích závěsku je vždy vsazena kulička (typ 7-17, var. A). V. 2,36 cm, š. 1,35 cm. Obr. 102: 1.

4. Bronzová náušnice se dvěma širokými (několikanásobnými) uzlíky a s oboustranným závěskem stočeným z tenkého kordovaného drátku (typ 7-17, var. A). Chybí většina horního oblouku. Š. 1,25 cm.

5. „Dvě části z železného nožíku. Jednostranné ostří, hřbet rovný, část trnu ulomena“. Délky fragmentů 4 cm a 2,8 cm. Nezvěstné.

6. Větší vejčitý hrnec, obtáčený je pouze okraj. Poškozený okraj je svisle seříznutý. Výzdoba: nepravidelné vlnovky (Mach. E2). Na dně otisk osy kruhu ve tvaru čtverce se zaoblenými rohy (rozměry 3,2 × 2,9 cm). V. 19,5 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 15,5 cm; pr. dna 8,8 cm.

7. „Okrajový střep ve dvou částech“. Slabě vyhnutý okraj je kuželovitě seříznutý. Zdoben dvěma hřbenovými vlnicemi a jedním hřbenovým pásem. Zach. v. asi 10 cm, tl. stěny 0,8 cm. „Střep ode dna, asi z téže nádoby“. Oba nevěstné.

80. Gombík z tmavomodrého skla s hnědočervenou vtaženou výzdobou na povrchu. Železné ouško chybí, z těla gombíku se dochovala jen polovina. V. 0,83 cm, pr. 1,18 cm. Obr. 177: 7.

81. Tříkrát podélně členěný korál ze sytě zeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,38 cm, pr. 0,71 cm.

82. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, z opakního šedavého skla s výraznou vláknitou strukturou, původně s černou povrchovou korozní vrstvičkou, která je až na nepatrné zbytky setřena. Dk. 2,02 cm, pr. 0,75 cm.

83. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty. Na jádru ze skla hnědošedé barvy je natavena vrstva tmavožlutého, slabě průsvitného skla, místy pokrytého tenkou šedavou korozní vrstvou. Dva segmenty na jednom konci korálu mají nepravidelný kapkovitý příčný průřez a nesou dva paralelní otisky pracovního nástroje. Dk. 1,68 cm, pr. 0,72 cm. Obr. 162: 13.

84. Příčně členěný korál se třemi segmenty, z opakního šedavého skla s výraznou vláknitou strukturou, původně s černou povrchovou korozní vrstvičkou, která je až na nepatrné zbytky setřena. Dk. 1,42 cm, pr. 0,71 cm.

85. Příčně členěný korál se čtyřmi segmenty, stejného typu jako č. 83. Na dvou prostředních segmentech se dochovaly dva, resp. jeden podlouhlý otisk pracovního nástroje (mají různou délku a hloubku, ale jsou vždy rovnoběžné). Dk. 1,76 cm, pr. 0,87 cm. Obr. 162: 14.

86. Gombík se zploštělými vrcholy, ze sytě zeleného skla s bublinkami a s porušeným železným ouškem. Gombík je neúplný, dochován ve třech zlomcích. V. 1,38 cm, pr. 1,2 cm.

537 Podle náčrtku R. Tichého, připojeného k popisu hrobu, tvořily korály i gombíky součást uceleného náhrdelníku, kdy jejich umístění odpovídalo pořadí, v jakém jsou popsány níže. Náhrdelník začínal gombíkem č. 80, který ležel po pravé straně lebky, a končil korálkem č. 883 po levé straně krku. Po mezeře následovaly zlomky č. 884 a korál č. 886.

87. Neúplný gombík ze světlezeleného skla, na povrchu místy zkorodovaného, původně se železným ouškem. Dochoval se jeden větší a šest drobných zlomků. Soudě podle největšího zlomku měl nízký tvar, původní v. asi 0,7 cm, původní pr. asi 1,5 cm.
88. Čtyřikrát podélně členěný korálek z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,25 cm, pr. 0,75 cm.
880. Čtyřikrát podélně členěný korálek z průsvitného světlezeleného skla, původně snad s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,34 cm, pr. 0,69 cm.
881. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, z opakního šedavého skla s výraznou vláknitou strukturou, původně snad s tmavou povrchovou vrstvičkou, která je až na nepatrné zbytky setřena. Dk. 0,9 cm, pr. 0,87 cm.
882. Neúplná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a jednostranným závěskem ze spirálovitě stočeného torodovaného drátku; závěsek je dole ukončen kuličkou (typ 7-13/16).
883. Polyedrický korálek z takřka neprůsvitného tmavomodrého skla, kosodélníkového tvaru i průřezu. Dk. 0,85 cm, pr. 0,72 cm.
884. „Deset zlomků, pravděpodobně skleněného gombíku“. Nezvěstné.
885. Zlomek polyedrického korálku z průsvitného modrého skla, kosodélníkového tvaru i průřezu. Pr. 0,75 cm. Stejný jako korálek č. 883. Obr. 167: 5.
886. Kotoučkovitý korál z opakního žlutého skla, na povrchu poněkud zkorodovaného (šedá vrstvička). Dk. 0,57 cm, pr. 0,95 cm. Obr. 165: 8. Velmi podobný jako korál č. 94 z hr. 12/52-III.
9. „Železný zlomek“. Chybí popis i kresba. Nezvěstný.
91. „Menší střep“. Chybí popis i kresba. Nezvěstný.
92. „Dva kameny na povrchu hlazené, snad nástroje (?)“. Nezvěstné. Podle kresby R. Tichého měl větší z nich lichoběžníkový tvar o rozměrech 10 × 6 cm, menší měl nepravidelně protáhlý tvar, na jedné straně zúžený, o rozměrech 11,5 × 3,5 cm.
93. „Střep ode dna nádoby (...), dno zesílené s otiskem čepu. Dva atypické střepy“. Nezvěstné.
94. „Bronzová spirálka z roztepaného bronzového drátu“. Nezvěstná.

Prázdný hrob 600A/56⁵³⁸ (ID 1233)

Čtv. M7. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby). Or. SZ-JV. „Směrem jihozápadním od kostry [hr. 600/56] byla vybrána předpokládaná hrobová jáma (tmavé zbarvení) do hl. 75 cm“ od úrovně skryté plochy, která se zde nacházela v hl. 55 cm (viz hr. 600/56), tzn. celk. hl. jámy 130 cm, „a to bez jakýchkoliv nálezů (zachycena hladina spodní vody)“.

Hrob 601/56 (ID 1234)

Čtv. M7. Hrob porušoval severovýchodní okraj sídlištního objektu (?), do něhož byl zahlouben hrob 600/56 a prázdný hrob 600A/56. Jáma 205 × 75 cm (podle kresby); hl. 30 + 35 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, iuvenis, 17–19 let. Poloha natažená na zádech, lebka

skloněna k levému rameni. V místě pravého předloktí ležela ocílka (20) a křesací kámen (22). Pod ocílkou byla šipka (21), „hrotem směrem k západní stěně hrobu“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. Polovina železné ocílky se zachovaným jedním ramenem ukončeným očkem a s polovinou mírně se rozšiřující střední části. Zach. dk. 4,3 cm.
21. Železná listovitá šipka (s listem lehce nesouměrného tvaru), s částečně dochovaným trnem. Dk. 5,2 cm, š. 2 cm. Obr. 222: 6.
22. „Menší úštěp rohovce rezavé barvy“. Dk. 2 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 602/56 (ID 1235); tab. 176

Čtv. M7. Podle kresby mírně lichoběžníková jáma 150 × 65 cm (za hlavou), resp. 75 cm (za chodidly); hl. 40 + 10 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1–1,5 roku. Po pravé straně lebky náušnice (20, 21), po pravé straně dolní čelisti gombík (30) a korálek (31). V místě levé klíční kosti kamenný úštěp (4), v místě pravého humeru „železná náušnice“ (5), v místech vně pravého lýtka nebo chodidla ležela nádoba (6), ústím k severní dlouhé stěně hrobové jámy. U levého spánku dvě náušnice (70, 71).

20. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje, konec horního obluku je protažen dolů (typ 7-11). V. 2,1 cm, š. 1,5 cm.
21. Kroužková náušnice z postříbřeného (?) bronzového drátu (typ 7-1). V. 1,3 cm, š. 1,6 cm.
30. Kulovitý gombík z bezbarvého průsvitného skla, se železným ouškem. V. 1,38 cm, š. 1,11 cm.
31. Čtyřikrát podélně členěný korálek ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,28 cm, pr. 0,71 cm.
4. „Malý úštěpek rohovce, barvy šedé“. Dk. 2,3 cm, š. 1,7 cm. Nezvěstný.
5. Čtyři zlomky olovené náušnice se dvěma kuličkami na koncích dolního obluku (ten byl ze železného drátu?) a s oboustranným závěskem tvořeným třemi kuličkami nad sebou. V. 1,5 cm, š. 1,8 cm. Nezvěstné.
6. Menší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše, rovina okraje není zcela vodorovná. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: na hrdle řada vpichů jednohrotým nástrojem, na výduti svazek vodorovných rýh (Mach. I7). Dno ploché, celá jeho plocha je pokryta rovnoběžnými tenkými rýhami, uprostřed je podlouhlé, reliéfně vystupující žebro – jde spíše o otisk struktury na povrchu podložky než o značku v pravém slova smyslu. V. 9,7 cm; pr. okraje 9,7 cm; pr. max. výdutě 9,2 cm; pr. dna 5 cm.
70. Neúplná bronzová náušnice, jejíž dolní oblouk je na vnitřní straně zdobený filigránovým drátkem, stejný byl jistě i na jeho vnější straně. Ze závěsku se dochovalo jen poutko, soudě podle nepatrného zbytku plechového bubínku (?) snad mohlo jít o náušnici typu 7-23 (?). V. 1,9 cm, š. 1,2 cm.
71. Kroužková náušnice (podle R. Tichého „z pozlaceného stříbrného drátu“). Horní oblouk mírně stlačený dolů, konce se překrývají. V. 1,1 cm, š. 1,6 cm.

538 V terénní dokumentaci je bez čísla.



Foto 98. Hrob 604/56 (M-FT-100627100).

Hrob 603/56 (ID 1236)

Čtv. M7. Jáma 130 × 70 cm (podle kresby); hl. 40 cm od povrchu. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1,5 roku. Bez nálezů.

Hrob 604/56 (ID 1237); tab. 177

Čtv. M8 Jáma 200 × 80 cm (podle kresby); hl. 40 + 20 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 8 let. Poloha natažená na zádech, levá paže zřejmě mírně pokrčená, takže ruka spočívala na levé pánvi (foto 98; M-FT-100627100, neg. č. 6271). Pravá noha natažená, levá mírně pokrčená, kdy obě kolena jsou u sebe. Kostra je v hrobové jámě umístěna poněkud našikmo. Nad kostrou, za pravým chodidlem vně, se nacházela nádoba s poškozeným okrajem (2), její dno bylo přibližně v úrovni skryté plochy (tzn. v hl. 40 cm). Na vnitřní straně pravého humeru ležel nůž (3).

2. Neúplný hrnec splený z fragmentů, většina okraje chybí. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj nálevkovitě seříznutý, takto vzniklá ploška je mělce prožlabená. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). Na dně značka: reliéfně výrazný kříž se širokými, nestejně dlouhými rameny, které se na koncích rozšiřují. V. 12 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výdutě 12,5 cm; pr. dna 7,8 cm.
3. „Železný nůž s ulomeným hrotem, ostří jednostranné, trn kónický, délka 10,7 cm“. Nezvěstný, chybí kresba.

Hrob 605/56 (ID 1238)

Čtv. N7. Chybí popis hrobu, příslušný list je prázdný, obsahuje pouze poznámku o věku pohřbeného jedince („6–7 let“), což souhlasí s novějším antropologickým určením (infans III, 7 let). V kresebné dokumentaci je na xerokopii listu č. 10 mezi kresbami hrobů 604/56 a 606/56 špatně čitelná poznámka „[hr.] 605 zničen, nekreslen“. Or. SZZ–JVV.

Hrob 606/56 (ID 1239)

Čtv. M7. Jáma 235 × 75 cm (podle kresby); hl. 35 + 10 cm.

Or. SZZ–JVV. Dobře zachovaná kostra. Žena, matusus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Lebka uložena na týle, obličejem vzhůru z hrobu. Dolní čelist v původním uložení“. Bez nálezů.

Hrob 607/56 (ID 1240); tab. 177

Čtv. F7. Jáma 150 × 70 cm (podle kresby); hl. 45 + 25 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1 rok. V místech vlevo od nohou (chodidel?) ležela nádoba (2), ústím směřující k západní krátké stěně hrobu. „Při prorývání hrobu“ nalezeny střepy (3).

2. Málo profilovaný, hrubě v ruce lepený hrnec. Obtáčen byl pouze okraj, a to jen velmi zběžně; rovina okraje není zcela vodorovná. Okraj se zaobleným ukončením má značně nepravidelný tvar: místy je nálevkovitý, místy vodorovně vyhnutý, v jednom úseku je opatřen širším žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: nepravidelná vlnovka nad pásem vodorovných rýh (Mach. F1). Většina povrchu dna chybí, zůstala přilepená k podložce. V. 10,5 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 10,3 cm; pr. dna 6,8 cm.
3. „Čtyři atypické střepy“. Nezvěstné.

Hrob 608/56 (ID 1241)

Čtv. F7. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 45 + 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 7 let. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Humery i dlouhé kosti nohou jsou relativně blízko u sebe (tělo při pohřbu zabaleno do tkaniny apod. nebo uloženo v těsné rakvi?). Bez nálezů.

Hrob 609/56 (ID 1242)

Čtv. F7. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); hl. 45 + 40 cm. Or. SSZ–JJV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky dětské⁵³⁹ lebky. V místech vlevo od nohou nebo za chodidly vlevo byla „nádobka ve střepích⁵⁴⁰ (2),

539 R. Tichý odhadl věk dítěte na 1,5–2 roky.

540 Zřejmě rozdrčená tlakem zeminy. Na kresbě hrobu je nádoba (schematicky) zakreslena jako celá.

v místech nad nádobkou v hrobovém zásypu střepy z jiné nádoby“ (3). Ve střední části hrobu vlevo (původně snad vně levé pánve nebo femuru) ležel nůž (4), hrotem směrem k nádobě, tzn. původně k nohám. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Nádoba ve střepě“, popis chybí. Na zběžném náčrtu u popisu hrobu je vidět nádoba zdobená dvěma nepravidelnými vlnovkami a náznaky třetí nad nimi.
3. „Tři střepy z jedné nádoby (...). Na vnitřní straně jsou znatelné stopy vertikální modelace, okraj je vyhnut a zaoblen. Vnější povrch je uhlazen. (...) Výzdoba: strmá nepravidelná vlnice“, podle náčrtu R. Tichého to byla vlnovka. Tl. stěny 0,7 cm.
4. „Dva zlomky železného nože – trn a hrot, ostří jednostranné, hřbet rovný, trn kónický. Délka 7,2 cm a 4,7 cm“.

Hrob 610/56 (ID 1243)

Čtv. F7. Podle kresby jáma ve tvaru nepravidelného pětiúhelníka 180 × 80 cm; hl. 100 + 48 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná (dětská?) kostra. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku a skloněna k levému rameni. „Na povrchu hrobu“ (tzn. v zásypu na úrovni skryté plochy, která se nacházela v hl. 100 cm) byly střepy (20–22). Vně pravého kolena nůž (3) a rolnička (?) (4). U nože, již zřejmě vně pravého lýtky, ležela šipka (5), s hrotem směřujícím k hlavě; u jejího trnu či zbytku tulejky byla „drobná kůstka nebo kousek dřeva“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. Střep z okraje a výdutě nádoby. Okraj svísele seříznutý. Výzdoba: na hrdle vlnovka, hned pod ní vodorovné rýhy. Zach. výška asi 6,5 cm, tl. stěny výdutě 0,45 cm.
21. Střep z výdutě. Výzdoba: hřebenová vlnice, pod tím plocha souvisle pokrytá hřebenovými pásy. Tl. stěny 0,8 cm.
22. Střep z výdutě. Výzdoba: pás vodorovných rýh mezi dvěma vlnicemi. Tl. stěny 0,75 cm.
3. Čepel železného nože ve třech zlomcích, chybí hrot i trn. Dk. 10,5 cm, š. čepele 2,1 cm.
4. „Dva malé kousky železa, snad (?) z železného gombíku“, tj. rolničky. Na základě zběžné kresby R. Tichého nelze tuto funkci předmětu potvrdit.
5. Železná rombická šipka ve dvou zlomcích; upevnění (trn?) chybí. Dk. 5,7 cm. Obr. 222: 8.

Hrob 611/56 (ID 1244)

Čtv. E7. Jáma 255 × 75 cm (podle kresby); hl. 90 + 80 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, senilis. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně pokrčená, ruka na levé pánvi. „Chatrná lebka vyvrácena nazad“. Vně levého zápěstí menší nůž (2).

2. Zlomek čepele železného nože. Dk. 3,2 cm, š. 1 cm. Nezvěstný.

Hrob 612/56 (ID 1245)

Čtv. F7. Chybí kresba i popis hrobu (srov. hr. 605/56). Or. SZ–JV.

Hrob 613/56 (ID 1246); tab. 177

Čtv. E7. Jáma 180 × 80 cm (podle kresby), zjištěna v hl. „asi 1,5 m od povrchu“, v hl. 35 cm (od úrovně skryté plochy, tzn. asi v hl. 185 cm) zjištěna špatně zachovaná kostra. Or. SZ–JV. Infans II, 7 let.⁵⁴¹ Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Levý femur je svou dolní hlavicí mírně dislokován ze své původní polohy. Poloha nálezu není v popisu hrobu uvedena, pouze vyznačena na jeho kresbě. Asi 10 cm vpravo od lebky ležel korál (2), asi 10 cm vlevo od lebky náušnice (3), na krku korál (4), vně levého humeru náušnice (5) a korál (6), na hrudi kumulace náušnic (70–73), asi vně levého předloktí závěsek náušnice (8), na pravé pánevní kosti jehla (9). Vně horní hlavičky levého femuru, tzn. původně na prstu levé ruky, ležel prsten (90), na vnitřní straně pravého femuru, tzn. původně na prstu pravé ruky, druhý prsten (91). V zásypu střepy (92). „Pod pravým spánkem“ (zřejmě zjištěny až dodatečně) náušnice (930–934) a zlomek skla (935), „pod bradou“ korály (940–944).

2. Neúplný čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,94 cm, pr. 0,97 cm.
3. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19). V. 2,2 cm, š. 1,55 cm.
4. Příčně členěný korálek se dvěma segmenty, ze světle žlutého opakního skla, jeden segment je o něco delší než druhý. Dk. 0,88 cm, pr. 0,72 cm. Obr. 162: 17.
5. Kroužková náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), oba konce náušnice se překrývají. Levý uzlík se uvolnil a posunul se doprostřed dolního oblouku. V. 1,55 cm, š. 1,45 cm.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného světlezeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,69 cm, pr. 0,97 cm.
70. Bronzová náušnice z drátu oválného průřezu, s jedním koncem stočeným ve spirálku, která se směrem dolů nepatrně rozšiřuje (typ 7-11). Kroužek náušnice je poněkud deformovaný. V. 2,7 cm, š. 1,25 cm.
71. Bronzová náušnice z drátu oválného průřezu, s jedním koncem stočeným ve spirálku, která se směrem dolů rozšiřuje takřka na dvojnásobek šířky nahoře (typ 7-11). V. 2,9 cm, š. 1,5 cm. Obr. 93: 3.
72. Kroužková náušnice z (pozlaceného?) bronzového drátu, jejíž konce se navzájem překrývají (typ 7-1). V. 1,15 cm, š. 1,58 cm.
73. Bronzová náušnice se dvěma smyčkami na dolním oblouku, v nichž jsou ještě zbytky řetízků či závěsků z tenčího drátku. V. (bez závěsků) 1,6 cm, š. 2,05 cm. Další zlomky řetízků/závěsků byly nalezeny odlomené – podle popisu R. Tichého byly dva dochované zlomky závěsků zhotoveny ze spirálovitě stočeného drátku, zbylé dva byly rovné a na konci ohnuté. Obr. 127: 2.
8. Oboustranný závěsek olovené náušnice, ve dvou zlomcích; tvořily jej tři do sloupce spojené olovené kuličky. Dk. 1,55 cm.
9. Železná jehla ve třech zlomcích. Celk. dk. 4,2 cm, pr. asi 2 mm.

541 Také R. Tichý určil stáří jedince na 7 let, odpovídala by tomu i kresba hrobu, na níž je kostra o délce asi 115 cm. Při antropologickém rozboru byly rozlišeny ještě zlomky lebky a zuby ženy ve věku adultus I, které sem byly zřejmě dodatečně přimíchány.

90. Podle popisu R. Tichého „část bronzového prstenu z plechu, zdobená vbíjeným ornamentem (kombinace kosočtverců). Délka 21,4 mm, šířka 8,2 mm“. Díky kresbě v jeho rukopisném nálezovém deníku lze identifikovat zlomek o rozměrech 9 × 7 mm, který je pozůstatkem výše popsané části prstenu. Je zdoben liniemi vybíjených bodů, které se na jednom konci zlomku víceméně sbíhají do jednoho bodu. Na rozdíl od prstenu č. 91 není vybíjení zcela pravidelné (některé body jsou hlubší a větší než ostatní).
91. Podle popisu R. Tichého „menší část bronzového prstenu stejně zdobeného“ jako prsten č. 90, „délka 9,7 mm“. V nálezovém deníku chybí kresba. Dochovaly se dva drobné zlomky prstenu z bronzového plechu, zdobeného liniemi pravidelně vybíjených bodů; linie jsou víceméně rovnoběžné, na okraji se k nim připojují linie směřující mírně zešikma.
92. Střep z výdutě, zdobený vlnkou a pásem vodorovných rýh. Tl. stěny 0,6 cm. „Tři atypické střepy“. Nezvěstné.
930. Kroužková náušnice z bronzového drátu, jejíž konce se navzájem překrývají (typ 7-1). V. 1,47 cm, š. 1,74 cm.
931. Kroužková náušnice z bronzového drátu (podle R. Tichého „snad slabě pozlaceného“), jejíž konce se navzájem překrývají (typ 7-1). V. 1,42 cm, š. 1,66 cm.
932. Bronzová náušnice s válcovitým plechovým závěskem (typ 7-19); horní oblouk je stlačený dolů. V. 2,1 cm, š. 1,7 cm.
933. Bronzová náušnice s válcovitým plechovým závěskem (typ 7-19), který je odlomený. V. 2,24 cm, š. 1,71 cm.
934. „Zlomky duté bronzové kuličky“, patrně bubínku náušnice.
935. Zlomek skla, patrně z korálku. Nezvěstný.
940. Příčně členěný korálek se třemi segmenty, ze světlezeleného průsvitného skla, jeden konec je poškozený. Prostřední vývalek má oproti oběma krajním asi poloviční délku. Uvnitř je bronzová trubička čtvercového průřezu. Dk. 1,03 cm, pr. 0,58 cm.
941. Zlomek příčně členěného korálku ze světlemodrého průsvitného skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dochovány dva segmenty a náběh na třetí. Dk. 0,95 cm, pr. 0,64 cm.
942. Olivovitý hladký korálek hruškovitého tvaru, ze světlezeleného průsvitného skla, se třemi polokulovitými očky/nálitky z tmavězeleného skla, které výrazně vystupují z těla korálu. Uvnitř železná trubička, v níž je zbytek šňůrky prostoupené korozí. Dk. 1,45 cm, pr. 1,46 cm.
943. Korál stejného tvaru a konstrukce jako č. 942, dochováno jen jedno vtavené očko z modrého skla, další dvě očka odpadla (zůstala po nich jen jamka). Dk. 1,44 cm, pr. 1,25 cm. Obr. 160: 2.
944. Zlomek (střední část) čtyřikrát podélně členěného korálu ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Hrany lomů jsou značně ohlazené vlivem nošení. Dk. 1,4 cm, pr. 1,67 cm.

Hrob 614/56 (ID 1247)

Čtv. E7. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma 160 × 80 cm

(za hlavou), resp. 90 cm (za chodidly); hl. 150 + 30 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebečních kostí a zuby. Infans II, 1 rok. Asi v místech pravého předloktí nůž (2).

2. „Malý železný nožík, slepený ze tří částí, rovného hřbetu, obloukovitého břitu. Ostří je jednostranné, trn kónický“. Dk. 6,5 cm, š. čepele 1 cm. Nezvěstný.

Hrob 615/56 (ID 1248); tab. 178

Čtv. E6. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma 165 × 90 cm (za hlavou), resp. 80 cm (za chodidly); hl. 150 cm + „asi 40 cm“. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 6 let. V místech za chodidly nádoba (2), „u pravého spánku“ náušnice (30, 31).

2. Hrubě provedený hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje není vodorovná. Splen v větších fragmentů, s doplněným okrajem. Vnitřní povrch je (velmi zběžně) obtáčený od maximální výdutě nahoru, vnější povrch jen od hrdla nahoru. Svisle seříznutý okraj. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Na dně reliéfní značka: excentricky umístěný ovál s křížem uvnitř. V. 12,8 cm; pr. okraje 10,2 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 7 cm.
30. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a jednostranným závěskem, který je spirálovitě stočený z tenkého drátku, uprostřed je doplněn kroužkem, což dává závěsku lehce dvoukónický tvar; dole je závěsek ukončen kuličkou (typ 7-13/16); horní oblouk náušnice je mírně deformovaný (stlačený ke zbytku náušnice). V. 2,03 cm, š. 1,6 cm. Obr. 98: 2.
31. Kroužková náušnice z (pozlaceného?) bronzového drátu, mírně deformovaná, konce se překrývají. V. 1,2 cm, š. 1,55 cm. Uprostřed dolního oblouku je zbytek po poutku (chybějícího) závěsku – tímto závěskem mohl být bubínek, z něhož se dochovala jedna deformovaná plechová polokoule (pak by šlo o typ 7-21).

Hrob 616/56 (ID 1249); tab. 178

Čtv. E6. Jáma 190 × 65 cm (podle kresby); hl. 150 + 100 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka a zbytky humerů.⁵⁴² Žena?, maturus. Lebka na levém spánku, „dolní čelist vyvrácena a ležela pod lebkou“. „V zásypu hrobu nad kostrou nalezeny zlomky bronzové náušnice“ (2).

2. Zlomky kroužku bronzové náušnice a neúplný válcovitý závěsek z rýhovaného plechu (typ 7-19).

Prázdný hrob 617/56 (ID 1250)

Čtv. E6. V hl. 150 cm od povrchu rozlišena „malá hrobová jáma“, hl. 80 cm (od úrovně skryté plochy, tzn. celk. hl. 230 cm). Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 618/56 (ID 1251)

Chybí popis. O existenci hrobu svědčí jen (špatně čitelná) poznámka na xerokopii listu milimetrového papíru s kresbou hrobů 616/56 a 619/56: „[hrob] 618 – prázdný,

⁵⁴² Dochovaná část kostry je v jámě umístěna natolik zešikma, že by při natažené poloze musela část nohou sahat mimo hrobovou jámu. Její obrys zřejmě nebyl správně rozpoznán.

nekreslen“. Na skice sondy IIXA figuruje číslo hrobu 618 a u něj poznámka „nezaměřen“; podle skici se hrob se nacházel asi 4 m severně od hrobu 617/56.

Hrob 619/56 (ID 1252); tab. 178

Čtv. E5. „V hl. 115 cm od povrchu byla patrna na očistěné ploše tmavá skvrna značných rozměrů. Výplň byla vybrána v západní části⁵⁴³ do hl. 70 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. do hl. 185 cm) „bez nálezů (ani anthropologický materiál). Ve východní části⁵⁴⁴ bylo zachyceno v hl. 50 cm [tzn. v celk. hl. 165 cm] několik nepatrných lebečních zlomků a několik zubů“ (obr. 30). Infans II, 2 roky. Or. SZ–JV. U zbytků lebky nalezena „polovina korálku“ (20) a „několik zlomků železa“ (21, 22), „směrem jihovýchodním od těchto nálezů dva zlomky bronzové náušnice (3)“, pravděpodobně za chodidly dvě nádoby vedle sebe (4, 5). „Při prosévání písku v okolí lebky“ nalezena druhá polovina korálku č. 20, „jeden plochý korálek (spondyl)“ (60) a „zlomky bronzové náušnice“ (61). Až na nádoby č. 4 a 5 jsou všechny nálezy nezvěstné.

20. „Skleněný válcovitý korálek ve dvou zlomcích, barvy průhledně žluté. Povrch porušen korozí“. Dk. 0,75 cm, pr. 1 cm, pr. otvoru 0,4 cm.
21. „Železná trubička válcovitého tvaru, poněkud deformovaná. Délka 19 mm, pr. 11,5 × 8,9 mm“.
22. „Neurčitý zlomek železa“.
3. „Dva zlomky oblouku bronzové náušnice z drátu kruhového průřezu“.
4. Soudkovitý hrnec, obtáčený od výdutě výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vodorovné rýhy ryté jednohrotým nástrojem, které tvoří tři pásy (Mach. D2). V. 13,7 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 11,5 cm; pr. dna 7,4 cm.
5. Dvoukónický, relativně tenkostěnný hrnec, obtáčený od podhrdlí výše, vypálený do žlutočervena. Pod místy se odlupující povrchovou vrstvou se objevuje cihlově červená keramická hmota. Široce rozevřený okraj je svisle seříznutý, na vnitřní straně je místy nepatrný žlábek. Náznak plastické profilace na podhrdlí. Výzdoba: hřebenové vlnice, částečně přes sebe (Mach. B3). Na dně reliéfní značka: dva koncentrické kruhy, uprostřed menšího je čtverec, z jehož jednoho rohu vybíhá žebro. V. 14,5 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 13,8 cm; pr. dna 7,9 cm.
60. „Plochý korálek ze sklovité hmoty barvy bílohnědé“. Dk. 0,3 cm, pr. 0,94 cm, pr. otvoru 0,2 cm.
61. „Část bronzové náušnice z drátu kruhového průřezu, ve třech zlomcích. Pravděpodobně patří ke dvěma zlomkům oblouku č. 3. Na dolní části oblouku jsou dva uzlíčky a závěsek z bronzového vlnitého plechu“ (typ 7-19).

Prázdný hrob 620/56 (ID 1253)

Čtv. E4. Rozměry neuvedeny; zřejmě nekreslen. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 621/56 (ID 1254); tab. 178

Čtv. E4. Jáma 170 × 80 cm (podle kresby); hl. 98 + 85 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, femurů a nepatrné části humerů. Žena, iuvenis – adultus I. Poloha natažená na zádech; kostra situována blíže severní dlouhé stěny hrobové jámy. „V zásypu střepy a mazanice“ (2). „Pod levým spánkem“ náušnice (3), „v její těsné blízkosti dvě další bronzové náušničky (4). Při čistění lebky, na klenbě horní čelisti blíže k páteři, další“ náušnice (5).

2. „Čtyři atypické střepy; čtyři kousky mazanice“. Nezvěstné.
3. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem, po druhém zůstala jen nepatrná stopa (typ 7-3). V. 1,8 cm, š. 1,4 cm.
4. „Část oblouku bronzové náušnice z drátu kruhového průřezu a dutý závěsek z vlnitého plechu“ (typ 7-19). Nezvěstné.
5. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), horní oblouk mírně deformovaný. V. 2,1 cm, š. 1,55 cm.

Hrob 622/56 (ID 1255); tab. 179

Čtv. E4. Podle kresby lichoběžníková jáma 225 × 70 cm (za hlavou), resp. 95 cm (za chodidly);⁵⁴⁵ hl. 100 + 98 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus I. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku (?), „dolní čelist vyvrácená“. V zásypu střepy (2), za levým chodidlem nádoba (3). „U lokte pravé ruky“ kamenný úštěp (4), pod úštěpem železný zlomek (5). „U lokte levé ruky“ další úštěp (6), „na levé straně pasu“, podle kresby hrobu taktéž v oblasti levého lokte, byl zlomek železa (7), „4 cm doprava od nálezu č. 7“ byla ocílka (8), mezi ocílkou a zlomkem železa č. 7 byl trn nože (93), jehož hrot ležel na horní hlavici levého femuru, tzn. směřoval hrotem k chodidlům. „V prodloužení trnu nože“ se nacházela železná jehla (94). „Na článku prstu pravé ruky“, který ležel na vnitřní straně horní hlavice pravého femuru, byly navlečeny „dva bronzové kroužky“ (90, 91).

2. Větší střep z okraje a výdutě nádoby, splený ze dvou fragmentů. Okraj takřka horizontálně vyhnutý, zaoblený a opatřený širším žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: vodorovné rýhy. Zach. v. 10,5 cm, tl. stěny 0,75 cm. Nezvěstný.
3. Větší široký hrnec s kónickou dolní částí, vypálený místy do červenohněda. Obtáčený od výdutě výše. Okraj je svisle seříznutý a zaoblený, nahoře vytažený do úzké hrany. Na vnější straně dolní části nádoby jsou

543 Má mírně lichoběžníkový tvar s rozměry 220 × 105–125 cm. Tato „prázdná západní část“ je ještě na plánu zachycující sezóny 1955 a 1956 zakreslena jako obdélník bez čísla těsně u hrobu 619/56, na později pořízeném celkovém plánu už chybí.

544 Na kresbě jako pravidelná obdélníková jáma 215 × 75 cm, jejíž západní dlouhá strana je vyznačena čárkovaně, tzn. ohraničení hrobové jámy vůči zbytku „objektu“ bylo spíše hypotetické. Vzhledem k nízkému věku pohřbeného dítěte a poloze obou nádob je otázkou, zda zakreslený obrys jámy odráží původní velikost hrobu.

545 V ní je kostra umístěna značně našikmo, což budí silné pochybnosti, zda byl obrys jámy správně rozeznán. Totéž se týká i hrobů 626/56 a 630/56.



Foto 99. Vlevo hrob 628/56, vpravo hrob 629/56 (M-FT-110628002).

stopy po vertikální modelaci. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 17,1 cm; pr. okraje 18,1 cm; pr. max. výdutě 19,1 cm; pr. dna 9,2 cm.

4. „Menší ústěp rohovce barvy tmavošedé s nádechem do hněda“. Dk. 2,3 cm, š. 2,2 cm. Neznámý.
5. Zlomek ohnuté železné tyčinky. Dk. 2,1 cm. Neznámý.
6. „Ústěp rohovce barvy hnědé“. Dk. 2,8 cm, š. 1,7 cm. Neznámý.
7. „Zlomek železa na konci ohnutý, jako malý háček“. Dk. 1,5 cm. Neznámý.
8. Železná očílka, jejíž střední část je oválně rozšířená, zachované rameno je výrazně zahnuté a ukončené očkem. Dk. 6,4 cm, š. 3 cm. Neznámá.
90. Kroužková náušnice z bronzového drátu, dolní oblouk je hraněný. Na kresbě připojené k popisu hrobu má náušnice dva uzlíky, které na pozdější kresbě v náleзовém deníku již chybějí. V. 1,6 cm, š. 1,65 cm.
91. Kroužková náušnice z bronzového drátu. Na kresbě připojené k popisu hrobu má náušnice dva uzlíky a zřejmě i zbytek poutka pro upevnění závěsku (?), které na pozdější kresbě v náleзовém deníku již chybějí. V. 1,6 cm, š. 1,74 cm.
93. Větší železný nůž s rovným hřbetem, který byl u hrotu zřejmě mírně zkosený. Na kresbě připojené k popisu hrobu je ještě kompletní, na pozdější kresbě v náleзовém deníku již chybí část čepele s hrotem. Pův. dk. 18,8 cm, zach. dk. 15,3 cm, dk. trnu 6,2 cm, š. čepele 2,1 cm. Neznámý.
94. „Zlomky železné jehly“, dk. 0,9 cm, 1,4 cm a 1,5 cm. Neznámé.

Prázdný hrob 623/56 (ID 1256)

Čtv. E4. Jáma 185 × 80 cm; hl. 110 + 80 cm. Or. JZ-SV. Bez nálezů.

Hrob 624/56 (ID 1257)

Čtv. E4. Jáma 150 × 75 cm (podle kresby); hl. 107 + 40 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku. Infans II, 4 roky. „Asi 80 cm směrem jihovýchodním od lebky“, tzn. původně někde v místech vně levého chodidla, stála nádoba (2).

2. Menší hrnec, s kuželovitě seříznutým a zaobleným okrajem. „Výzdoba: nad nejvyšší výdutí je řada svislých krátkých rýh, k některým jsou šikmo položené, mělké krátké rýžky ryté pětinasobným rydlem. Pod touto výzdobou je vodorovná, nepravidelná přerušovaná a místy zdvojená rýha. Pod ní je stejná výzdoba svislých a šikmých rýh jako pod okrajem, avšak méně jasná“, tzn. nezřetelně provedená hřebenová výzdoba, tvořená pásem mezi dvěma vlnicemi? V. 9,5 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 10 cm; pr. dna 5 cm. Neznámý.

Prázdný hrob 625/56 (ID 1258)

Čtv. D3. Jáma 160 × 75 cm; hl. 120 + 37 cm. Or. S-J. Bez nálezů.

Hrob 626/56 (ID 1259)

Čtv. D4. Jáma 175 × 80 cm (podle kresby); úroveň skryté plochy není uvedena,⁵⁴⁶ samotná hrobová jáma měla hl. 85 cm. Or. SZ-JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Infans III, 12–13 let. Poloha natažená na zádech. Bez nálezů.

Prázdný hrob (?) 627/56 (ID 1260)

Čtv. D3. „Při východním profilu“ sondy 3X se nacházela „tmavá skvrna; vybráno do hl. 60 cm“ (od úrovně skryté plochy?). Bez nálezů.

Hrob 628/56 (ID 1261); tab. 178

Čtv. E7. V dokumentaci chybí popis hrobu a nálezů. Jáma 180 × 70 cm (podle kresby); hl. 70 + 40 cm.⁵⁴⁷ Or. SZ-JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Dívka?, infans III, 12 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž levá ruka uložena na levé pánvi. Podle kresby hrobu ležely všechny vyznačené nálezy⁵⁴⁸ vlevo od mandibuly a v oblasti hrudníku vpravo.

2. Dutý olověný závěsek ve dvou zlomcích, ukončený kuličkou z čirého bezbarvého skla. Pr. kuličky 4,3 mm. Pochází snad z náušnice (?).
3. Bronzová kroužková náušnice s nepatrnými zbytky po poutku závěsku uprostřed dolního oblouku. V. 1,6 cm, š. 1,6 cm. K této náušnici byl přiřazen kulovitý bronzový bubínek rozpadlý na dvě polokoule o pr. 7,3 mm, ale bez

546 V případě nedalekého hrobu 624/56 se nacházela v hl. 107 cm od povrchu.

547 Hloubka byla odhadnuta na základě hloubky sousedního hrobu 629/56, viz foto 99 (M-FT-110628002, neg. č. 6280/2). Z fotografie je dále patrné, že v prozkoumané hrobové jámě byla kostra uložena podstatně méně zešikma, než sugeruje kresba hrobu.

548 Na kresbě jsou označeny čísla 2, 3, 5 až 7. S nimi nekoresponduje níže uvedené číslování nálezů, jejich pořadí bylo zvoleno náhodně.

otvorů i jakýchkoliv jiných stop po upevnění na náušnici. Náušnice typu 7-21 (?).

4. Bronzová náušnice se dvěma smyčkami na dolním oblouku (typ 7-32), v obou smyčkách je přikorodován drobný zlomek drátku ze závěsku. Kroužek náušnice je ve čtyřech zlomcích.
5. Bronzová kroužková náušnice, ve dvou zlomcích. Š. 1,7 cm.
6. Neúplná bronzová kroužková náušnice s jedním koncem vyhnutým směrem ven, zřejmě jde o pozůstatek oka, esovitě kličky nebo spirálového ukončení. V. 1,1 cm, š. 1 cm.
7. Kulička z čirého bezbarvého skla s rovnou podstavou, stejná jako u nálezu č. 2. Pr. kuličky 4,2 mm.
8. Asi 10 drobných zlomků z bronzového plechu, snad z bubínku náušnice (?).

Hrob 629/56 (ID 1262); tab. 179

Čtv. E7. Jáma 180 × 90 cm (podle kresby);⁵⁴⁹ hl. 70 + 57 cm. Or. JV–SZ. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–13 let. Poloha zřejmě na zádech, nohy extrémně pokrčené vpravo a uložené na pravé části břicha (tělo mohlo být před pohřbem svázáno). Lebka na pravém spánku, „levá ruka ohnuta v lokti v pravém úhlu, pravá ruka pod kolenem pravé nohy“ (foto 99; M-FT-110628002, neg. č. 6280/2). „Na levém spánku“ náušnice“ (2). „Při vybírání kostry v lebce pod levým spánkem“ nalezena náušnice ve zlomcích (3), další dvě náušnice (40, 41) „pod pravým spánkem“.

2. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), v pěti zlomcích.
3. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19), ve čtyřech zlomcích.
40. Kroužková náušnice z bronzového drátu, jejíž konce se vzájemně překrývají. Samostatně nalezen závěsek z vlnitého bronzového plechu (typ 7-19), který zřejmě patřil buď k této náušnici, nebo k č. 41.
41. Kroužková náušnice z bronzového drátu a se dvěma uzlíky; je možné, že původně byla také opatřena závěskem.

V dokumentaci chybějí kresby náušnic v původním stavu, takže z dochovaných zlomků nelze spolehlivě rekonstruovat jednotlivé exempláře.

Hrob 630/56 (ID 1263); tab. 179

Čtv. E7. Jáma 220 × 100 cm (podle kresby); hl. 120 + 36 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, infans III – iuvenis, 12–19 let. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku (foto 104; M-FT-110628001, neg. č. 6280/1).⁵⁵⁰ „V úrovni okraje hrobu“ (tzn. na úrovni skryté plochy, v hl. 120 cm od povrchu) „nad pravou holenní kostí“ vně ležela nádoba (2), a to na boku, ústím přibližně obráceným k lebce. „15 cm za lebkou“ byla náušnice (3), „20 cm směrem západním od pravého spánku“, tzn. vpravo od lebky,

byly zlomky náušnic (40, 41). „Při prosívání písku kolem lebky“ byla nalezena celá náušnice (5). Nálezy č. 3, 40, 41 a 5 byly „mimo původní polohu“, tzn. sekundárně přemísťeny. „Pod levým spánkem další bronzová náušnička (6). Asi 20 cm vně levé holenní kosti“ (podle kresby hrobu asi 15 cm vně horní části levého femuru) „drobný střep (7), v zásypu střepy a mazanice“ (8). „Při vyjmutí lebky“ zjištěny „za levou částí dolní čelisti čtyři bronzové náušnice se zbytky organické látky“ (90–94).

2. „Vyšší soudkovitá nádoba. Okraj je nálevkovitě rozevřený, kuželovitě seříznutý, hrany zaoblené. Okraj přechází slabým odsazením k nejvyšší výduti, která je v horní třetině nádoby. Na vnějších stěnách nádoby jsou stopy horizontální i vertikální modelace. Dno a část stěny je ve střepích, celkově je spodní část silně poškozena. Dochovaná část dna je mírně odsazená“. Výzdoba: „na nejvyšší výduti jsou tři pásy nepravidelných rýh, robených trojnásobným rydlem“, tzn. tři hřebenové pásy. V. 17,6 cm; pr. okraje 11 cm; pr. max. výduté 13,2 cm. Nezvěstná.
3. Bronzová náušnice s plechovým válcovitým závěskem (typ 7-19); mírně poškozená (závěsek odlomen). V. 2,2 cm, š. 1,6 cm.
40. Jedna úplná a jedna poškozená polokoule bubínku z bronzového plechu. Nezvěstná.
41. Válcovitý závěsek náušnice z bronzového plechu.
5. Bronzová kroužková náušnice. V. 1,5 cm, š. 1,5 cm.
6. Náušnice. V rukopisném nálezovém deníku R. Tichého není vyobrazena ani popsána, takže nelze určit typ. V trezoru mikulčické základny ARÚB byla uložena náušnice s protáhlým kroužkem (2 × 1,6 cm) a dále poškozený válcovitý závěsek (vše z pozlaceného bronzu); jsou přiřazeny (pod „průběžným“ číslem 1241)⁵⁵¹ k hr. 630/56, ale nelze to ověřit.
7. „Atypický střep ve třech zlomcích“. Nezvěstný.
8. „Čtyři kousky mazanice. Čtyři atypické střepy. Okrajový střep nádoby“ se svisle seříznutým okrajem, zdobený „pruhem užších rýh“ (patrně hřebenovým pásem). Vše nezvěstné.
90. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,91 cm, š. 1,25 cm.
91. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,6 cm, š. 1,7 cm.
92. Bronzová kroužková náušnice z hraněného drátu, se dvěma uzlíky. Uprostřed dolního oblouku je nevýrazný otisk po poutku závěsku. V. 1,64 cm, š. 1,53 cm.
93. Náušnice se dvěma uzlíky a se zachovaným poutkem závěsku, dochována ve dvou zlomcích. Samostatně nalezen závěsek z vlnitého bronzového plechu (typ 7-19).
94. Bubínek z bronzového plechu, složený ze dvou polokoulí; pr. 7,4 mm. Není jasné, ke které z výše uvedených náušnic patřil (č. 92?).

⁵⁴⁹ Velikost odkryté jámy se vzhledem k poloze kostry jeví poněkud „naddimenzovaná“ (srov. pozn. 550).

⁵⁵⁰ Kostra je v odkryté jámě situována značně zešikma. Považuji za pravděpodobné, že původní hrobová jáma měla odlišný tvar i velikost – z dokumentace je patrné, že prvořadou snahou pracovníků provádějících terénní výzkum bylo, aby vedle sebe ležící hroby 630/56 a 664/56 měly „společnou“ jámu pravidelného geometrického tvaru, stejně jako v případě dvojice hrobů 628/56 a 629/56.

⁵⁵¹ Číslování provedené Z. Klanicou, viz kap. 3.3.

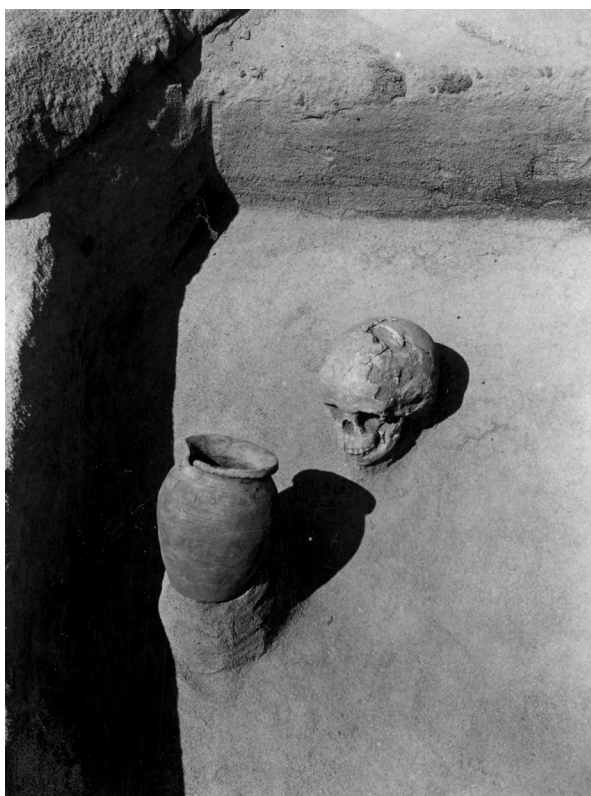


Foto 100. Hrob 632/56 (M-FT-100626700).

Hrob 631/56 (ID 1264); tab. 179

Čtv. M6. Podle kresby mírně lichoběžníková jáma 230 × 65 cm (za hlavou), resp. 80 cm (za chodidly); hl. 75 + 45 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus II – maturus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, ruka uložena v pánvi (M-FT-100626800, neg. č. 6268). Za pravým chodidlem stála nádoba (2).

2. Soudkovitý hrnec s chybějícím okrajem. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: vlnovka nad vodorovnými rýhami (Mach. F1). Na dně zcela nezřetelná reliéfní značka (?). Zach. v. 17 cm, pr. max. výdutě 14,5 cm; pr. dna 9 cm.

Hrob 632/56 (ID 1265); tab. 180

Čtv. M6. Jáma 150 × 70 cm (podle kresby); hl. 75 + 35 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka. Infans II, 5 let. „V místě nad pravou rukou“ stála nádoba (2), jejíž dno se nacházelo „13 cm nade dnem“⁵⁵² hrobové jámy.

2. Hrnec s obtáčeným okrajem, jehož ukončení je kuželovitě seříznuté, s protaženou dolní hranou. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na okraji dna jsou stopy po odřezávání nádoby (?) nebo po nerovném povrchu podložky. Uprostřed dna otisk osy kruhu (pr. 2 cm), na povrchu otisku se nacházejí zahlobbené koncentrické kroužky. V. 16,8 cm; pr. okraje 10,8 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 7,5 cm.

Hrob 633/56 (ID 1266)

Čtv. M6. Jáma mírně kosodélného tvaru 185 × 70 cm (podle kresby); hl. 70 + 25 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 11 let. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla; paže těsně u trupu, nohy u sebe (tělo před pohřbem zabaleno?). Lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

Hrob 634/56 (ID 1267)

Čtv. M6. Jáma 240 × 80 cm, hl. 90 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněna vpravo („očnice vzhůru, horní část lebky vysunuta z původní polohy“). Vně levého humeru a lokte nůž (2), s hrotem směřujícím k lebce; „pod nožem“⁵⁵³ kamenné úštěpy (30–34) a železné předměty: ocílka (4), část přezky (50), jejíž „druhá část je přiškvařena k jednomu z pazourků“ (viz č. 34); dále jehla (?) (51) a „drobné železné zlomky“. „Pod kosterou“ nalezen „pazourkový úštěp“ (6). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Delší železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně zkonšeným. Dk. 19,6 cm, dk. čepele 16,3 cm, š. čepele 2,6 cm.
30. Úštěp z hnědočerného rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,5 cm.
31. Úštěp z hnědého rohovce. Dk. 1,7 cm, š. 1,4 cm.
32. Úštěp z hnědého rohovce, na němž je přikorodován zlomek železného předmětu. Dk. 2,4 cm, š. 1,5 cm.
33. Úštěp z hnědého rohovce, na němž je přikorodován zlomek železné jehly (č. 51). Dk. 2 cm, š. 1,4 cm.
34. Menší úštěp z hnědého rohovce, na němž je přikorodován zlomek železné přezky (č. 50).
4. Železná ocílka s neúplnou trojúhelníkovou střední částí a chybějícími rameny. Dk. 8,5 cm, š. 2 cm.
50. Železná přezka s okrouhlým rámečkem, ve zlomcích (část přichycena k úštěpu č. 34). Dk. 2 cm, š. 2,4 cm.
51. „Část železné jehly“. Dk. 4,7 cm.
52. Úštěp z černohnědého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,4 cm.
53. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,5 cm.
6. „Pazourkový úštěp“. Chybí popis i kresba.

Dvojhrob (?) 635/56 (ID 1268); tab. 180

Čtv. M6. Jáma 210 × 70 cm (podle kresby); hl. 40 + 45 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra (hlavně lebka a kosti nohou). Žena, iuvenis, 15–18 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla. Nohy lehce pokrčeny, kdy „kolena u sebe, dolní části nohou odtáženy od sebe“. „10 cm nad pravou loketní kostí“ (podle kresby hrobu nad dolní hlavicí pravého humeru) ležela náušnice (2), těsně „za hlavou“ vpravo další (30, 31), „vně pravého spánku“ korál a „dva další pod ním kolmo“ (40–42). „Na prsou střep“ (5), „v jeho těsné blízkosti několik bronzových náušniček pohromadě“ (61, 62). „Ve stejné výši“ jako náušnice č. 2 ležely čtyři korály (70–73), „dva z nich ještě spojeny, uloženy nad pravou loketní kostí (náramek?)“⁵⁵⁴. Za levým chodidlem vně stála nádoba (8). „Pod krčnými obratly, při vybírání kostry“, nalezeny další čtyři korály (90–93).

2. Bronzová náušnice s trojitými uzlíky (prostřední

552 Soudě podle fotografie hrobu (foto 100; M-FT-100626700, neg. č. 6267) to bylo jen asi 7 cm.

553 Na kresbě hrobu je kumulace drobných předmětů vyznačena pod trnem nože a těsně vedle něj, tzn. v místě levého předloktí.

554 Domněnku R. Tichého o existenci korálového náramku nesdílím, jednalo by se o jediný doklad takového použití korálů z celé raně středověké Moravy. Navíc jí protirečí poloha těchto korálů asi 10 cm nad ženinou pravou paží, neboť náramek by musel

- prsteneček je z kordovaného drátku) a s dolním obloukem lemovaným třemi kordovanými drátky (chybí na vnitřní straně oblouku, nejspíše zde nikdy nebyly). Oboustranný závěšek je sestaven ze dvou, resp. čtyř kroužků z kordovaného drátu; obě části závěsku jsou ukončeny kroužkem z hladkého drátu, do kroužku na obou vnějších koncích závěsku je vsazena kulička (typ 7-17, var. C). Chybí takřka celý horní oblouk. V. 2,2 cm, š. 1,6 cm. Párová k náušnici č. 61. Obr. 105: 3.
30. Bronzová náušnice s uzlíky a s oboustranným závěskem ze stočeného kordovaného drátku, nahoře i dole ukončeným kuličkou (typ 7-17, var. A). Horní část závěsku je kratší než dolní. V. 2,5 cm, š. 1,5 cm.
31. Bronzová náušnice s uzlíky a s oboustranným závěskem ze stočeného kordovaného drátku, nahoře i dole ukončeným kuličkou (typ 7-17, var. A). Horní část závěsku chybí. V. 2,55 cm, š. 1,6 cm.
40. Olivovitý hladký korál ze světlezeleného průsvitného skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,99 cm, pr. 0,86 cm.
41. Olivovitý hladký korál z tmavomodrého skla s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,82 cm, pr. 0,74 cm. Obr. 160: 7.
42. Olivovitý hladký korál hruškovitého tvaru, jehož jedna polovina je z tmavomodrého a druhá ze světlezeleného průsvitného skla (obě barvy jsou zřetelně odděleny), s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,5 cm, pr. 1,19 cm. Obr. 160: 3.
5. „Střep z výdutě nádoby“, údajně „zdoben úzkými vlnicemi“, podle kresby R. Tichého vodorovnými rýhami. Tl. stěny 0,7 cm. Nezvěstný.
61. Bronzová náušnice, párová k č. 2. Chybějí oba konce oboustranného závěsku. U jednoho z uzlíků jsou poněkud nekonzistentně použity dva prstence z kordovaného drátku a nikoliv jen jeden uprostřed, jak je obvyklé (typ 7-17, var. C). V. 2,3 cm, š. 1,4 cm.
62. Bronzová náušnice s uzlíky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě stočeného kordovaného (?) drátku (typ 7-17, var. A). Horní oblouk náušnice je neúplný, oba konce závěsku jsou odlomené. V. 2,3 cm, š. 1,6 cm.
70. Olivovitý hladký korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř (vyčnívá z korálu, tzn. po dokončení korálu nebyla seříznuta). Dk. 2,53 cm, pr. 1,03 cm. Obr. 160: 5.
71. Olivovitý hladký korál z tmavomodrého skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,92 cm, pr. 0,8 cm.
72. Olivovitý hladký korál, uprostřed mírně stlačený/příškrčený, z tmavomodrého skla a s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,62 cm, pr. 0,75 cm.
73. Čtvrtina olivovitého hladkého korálu ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,58 cm, pr. 1,07 cm.
8. Cele obtáčený hrnec. Nálevkovitě seříznutý okraj má horní i dolní hranu vytaženou. Výzdoba: dvě cikcakové hřebenové linie, které napodobují hřebenové vlnice; pod nimi vždy hřebenové pásy (Mach. C6). V. 15,4 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 13,9 cm; pr. dna 6,7 cm.
90. Nepravidelný olivovitý hladký korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Na povrchu stopy po kleštích (?). Dk. 1,89 cm, pr. 1,31 cm. Obr. 160: 4.
91. Nepravidelný olivovitý hladký korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Na jedné straně je mírně prohnutý. Dk. 2,13 cm, pr. 0,89 cm.
92. Mírně nepravidelný olivovitý hladký korál, jehož jedna polovina je modrá a druhá zelená (obě barvy jsou zřetelně odděleny), s bronzovou trubičkou uvnitř. Na povrchu korálu jsou dvě nestejně velké kruhové díry po prasklých bublinách ve skle. Dk. 2,06 cm, pr. 0,71 cm. Obr. 160: 6. Stejný jako korál č. 42.
93. Polyedrický korálek z průsvitného tmavomodrého skla. Dk. 0,83 cm.

Hrob 636/56 (ID 1269); tab. 180

- Čtv. N7. Jáma 210 × 80 cm (podle kresby); hl. 40 + 43 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matusus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, přičemž pravá ruka je uložena na pravé pánvi („prsty leží na krčku pravé kosti kyčelní“). „Vně levého chodidla byla v zásypu patrná větší tmavá skvrna zasahující do hloubky asi 60 cm od okraje hrobu“ (tzn. do hl. 100 cm od povrchu a tím pádem asi 17 cm pod úroveň dna hrobu), byla však bez nálezů. „V zásypu pazourkové jádro“ (2), „na prsou“ (uprostřed hrudníku) bylo „několik náušniček“ (30–32). Na vnitřní straně levého předloktí kumulace železných předmětů (40–43), „pod nimi pazourek“ (44). „Nad levou pánví“ (podle kresby hrobu na krčku levého femuru) větší železný nůž (51), hrotem k chodidlům, zřejmě spolu s přezkou (50). Těsně za chodidly uložena sekera (6), přičemž kosti pravého chodidla ji částečně překrývají (foto 101; M-FT-100626600, neg. č. 6266); topůrko původně leželo podél pravého lýtka. Kromě náušnic č. 30–32 jsou všechny nálezy nezvěstné.
2. „Větší úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 3,1 cm, š. 2,9 cm.
30. Deformovaný oblouk náušnice z bronzového drátu, jehož konec je roztepaný a stočený v očko. V. 2,05 cm, š. 1,15 cm. Chybí závěšek; jistě šlo o stejný typ náušnice jako č. 31.
31. Bronzová kroužková náušnice s dolním obloukem ukončeným očkem a s válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,66 cm.
32. Zlomek bronzového drátu zakončený neúplným očkem. Z další náušnice pochází samostatně nalezený závěšek z vlnitého plechu (typ 7-19), spolu s drobným zbytkem drátu dolního oblouku.
40. Malý obdélný zlomek železného plechu. Dk. 2 cm, š. 0,75 cm.
41. Zlomek čepele železného nože. Dk. 8,2 cm, š. 2 cm.

ležet těsně na kostech předloktí. Nepovažuji za pravděpodobnou ani možnost, že by se sem tyto korály dostaly sekundárně, např. působením hlodavců, neboť pak by stěží tvořily rovnou linii, jak je vidět na kresbě hrobu. Ve stejné výšce se nacházela náušnice č. 2, přičemž exemplář k ní párový ležel naproti ní, v levé části hrudníku, ještě spolu s náušnicí č. 62. I poloha těchto náušnic může být dílem náhodného druhotného přesunu, mnohem snáze ji lze vysvětlit výkladem, že všechny tyto šperky patřily malému dítěti, které bylo (dodatečně?) uloženo nad dívku a jehož kostra beze zbytku zetlela.



Foto 101. Hrob 636/56 (M-FT-100626600).

42. Neúplný čtvercový rámeček železných přezky. Dk. 4,3 cm, š. 3,9 cm.
43. „Železná jehla“. Dk. 5,8 cm.
44. „Menší ústěp rohovce hnědomlčného barvy“. Dk. 1,8 cm, š. 1,6 cm.
50. „Malá železná přezka oválného tvaru, ve dvou zlomcích“.
51. Větší železný nůž s rovným, až takřka v polovině výrazně zalomeným hřbetem. Většina trnu chybí, jeho spodní hrana byla v jedné linii s ostřím. Dk. 17,3 cm, dk. čepele 16,5 cm, š. čepele 2 cm.
6. Masivní železná sekera-bradatice. Protáhlý tyl se směrem ke konci rozšiřuje a je „trojúhelníkového průřezu“. Brada je (zvláště ve střední části listu) výrazně obloukovitě vykrojená dovnitř. Původně relativně dlouhé trny při nasadním otvoru jsou částečně odlomené. V otvoru zbytky dřeva z topůrka. Dk. 19,3 cm.

Hrob 637/56 (ID 1270); tab. 181

Čtv. M7. Jáma 120 × 70 cm (podle kresby); hl. 40 cm od povrchu. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1 rok. „Těsně při pravé straně lebky ležela nádobka (2), roztráštěná tlakem, otvorem směrem jihovýchodním“, tzn. směřující ústím původně k nohám.

2. Soudkovitý hrnec slepený ze dvou velkých fragmentů a s neúplným okrajem. Hrnec má výrazně asymetrický profil, rovina okraje není vodorovná; obtáčení

od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vodorovné rýhy, pod nimi vlnovky částečně přes sebe (Mach. F6). Na dně jsou dvě rovnoběžná, nepatrně reliéfně vystupující úzká žebra, od sebe vzdálená 4,4 cm (snad otisky dvou spár na podložce, která byla vyrobena ze tří spojených prkének?). V. 13,4 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 8,7 cm.

Hrob 638/56 (ID 1271)

Čtv. N7. Jáma 190 × 85 cm (podle popisu; kresba hrobu nebyla pořizena, neboť „před zakreslením porušeno“); hl. 35 + 45 cm. Or. SZ–JV. Dochovalo se jen „několik zoubků“.⁵⁵⁵ „U dolní čelisti (?)“ korálky (20–22), gombík (23) a náušnice (24). „Nálezy porušeny neopatrností dělníka“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Koláčkovitý korálek z tmavomodrého skla. Pr. 5,8 mm“.
21. „Skleněný korálek oválného tvaru na koncích se zužující, z modrého skla, uvnitř protažený bronzovou trubičkou. Na korálku je kruhová dírka“; tzn. olivovitý hladký korál, zřejmě s důlkem po prasklé bublině ve skle. Dk. 1,03 cm, pr. 0,74 cm.
22. „Část skleněného korálku oválného tvaru, z černého skla, uvnitř protažený bronzovou trubičkou. Zachovalá délka 8,7 mm“.
23. „Několik zlomků bronzového gombíku, zdobeného malými kroužky. Pr. ouška 6,1 mm“.
24. „Dva zlomky stříbrné náušnice z točeného drátu“ (tor-dovaného?). „Pr. drátu 1 mm. Stříbrná esovitá klička z roztepaného drátu, patřící asi k předchozí náušnici“.

Hrob 639/56 (ID 1272)

Čtv. N7. Jáma 160 × 80 cm (podle kresby); hl. 35 + 50 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a levého femuru (?). Infans II, 4 roky⁵⁵⁶. Bez nálezů.

Hrob 640/56 (ID 1273); tab. 181

Čtv. N7. Nezvykle široká jáma 170 × 100 cm (podle kresby); hl. 40 + 20 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5 let. „30 cm nade dnem hrobové jámy, ještě ve vrstvě humusu, stála nádoba (2) nad místem, kde by měly být nohy“ (na kresbě hrobu chybí). „Při vybírání kostry nalezena v hlavě náušnička“ (3).

2. Hrnec pravidelného tvaru se stejnoměrně hladkým povrchem, snad cele obtáčený. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové pásy (Mach. A2). V. 17,5 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 15 cm; pr. dna 8,2 cm.
3. Neúplná kroužková náušnice z pozlaceného (?) bronzového drátu, s jedním dochovaným uzlíkem. V. 1,4 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 641/56 (ID 1274)

Čtv. N7. Jáma 185 × 75 cm (podle kresby); hl. 40 + 25 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen lebka. Infans III, 8 let. Bez nálezů.

555 Na jejich základě odhadl R. Tichý věk jedince na „7–8 let“.

556 Podle R. Tichého šlo o dítě ve věku 1,5–2 roky („2 ještě nemá“). Antropologický materiál, uložený pod tímto číslem hrobu v MZM, obsahuje ještě neúplnou týlní kost z jedince infans II–III, která v dokumentaci není uvedena.

Hrob 642/56 (ID 1275)

Čtv. N7. Jáma 160 × 85 cm (podle kresby); hl. 40 + 15 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 1,5 roku.⁵⁵⁷ Bez nálezů.

Hrob 643/56 (ID 1276)

Čtv. N8. „V hl. 20 cm od povrchu byl zachycen femur, orientovaný krčkem k SZ, v promísené vrstvě. O 10 cm níže se rýsovala velmi dlouhá užší nepravidelná jáma, v níž byly zachyceny o 20 cm hlouběji než femur ramenní kosti, 15 cm pod nimi drobný střep (2). Ostatní anthropologický materiál není dochován s výjimkou jedné patní kůstky (?) a drobného fragmentu směrem severozápadním od zmíněné skupiny“. Muž?, adultus I. „V okolí tohoto fragmentu ležely následující nálezy: nůž (3) na plocho, hrotem k západní stěně hrobu, a drobný pazourek (4). Směrem jihovýchodním od těchto nálezů ležela masivní železná ocílka (5) a železná jednoduchá přezka (6), pod ní podlouhlý pazourkový ústěp“ (70, 71); „dva další pazourkové odštěpky (8) se nacházely mezi přezkou a ocílkou. Celkový dojem: rozrušeno.⁵⁵⁸ Hrobová jáma navazuje přímo na ornici, jak patrně na východním profilu sondy“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Neslovanský střep z výdutě nádoby“.
3. Železný nůž s chybějícím hrotem. Hřbet rovný, u hrotu výrazně obloukovitě zkosený. Spodní hrana trnu je v jedné linii s ostrím. Dk. 15,4 cm, dk. čepele 10,6 cm, š. čepele 2 cm.
4. „Ústěp z rohovce mléčné barvy, se zbytky rzi“ na povrchu. Dk. 3,3 cm, š. 1,4 cm.
5. Masivní železná ocílka se zahnutými rameny, na jednom z nich se dochovalo očko. Střední část ocílky je mírně trojúhelníkově rozšířená. Dk. 8,5 cm, š. 4,2 cm.
6. „Jednoduchá železná přezka obdélníkového tvaru. Rozměry 23,8 mm – 27,7 mm × 36,7 mm – 38,1 mm“. Podle kresby R. Tichého jde o obdélníkovou objímku zhotovenou z proužku železného plechu o šířce asi 0,6–0,7 cm. Oba konce mají mírně zaoblené rohy a jsou lehce zahnuté dovnitř, takže na sebe nemohou přesně nasedat; proto je jeden konec mírně vybočený směrem vzhůru, zatímco druhý konec leží v rovině zbytku předmětu. Funkce předmětu je nejasná, použití coby rámeček přezky lze vyloučit.
70. Ústěp z bílého rohovce. Dk. 3,3 cm, š. 1,5 cm.
71. Ústěp z šedočerného rohovce. Dk. 3 cm, š. 2,7 cm.
8. „Dva úštěpky rohovce barvy mléčné“, rozměry 1,5 × 1,2 cm a 2,1 × 1,5 cm.

Hrob 644/56 (ID 1277); tab. 181

Čtv. N8. Jáma 260 × 90 cm (podle kresby); hl. 30 + 35 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus. Poloha natažená na zádech, kdy nohy leží v podélné ose jámy, zatímco trup je mírně nakloněn vlevo. Pravá paže natažená, ale směřuje poněkud šikmo od trupu.; levá paže zřejmě podél těla. Lebka „na levém spánku (částečně)“. „Za pravou klíční

kostí“, tzn. vpravo od mandibuly (viz M-FT-100626500, neg. č. 6265), ležel gombík (2). „Mezi [dolní] čelistí a levou klíční kostí keszt[helyské] nákončí postavené kolmo ke dnu hrobu (pravděpodobně součást náhrdelníku)“ (30). „V dolní části nákončí na jeho ploše několik drobných zelených korálků“ (31). „Pod levou klíční kostí“ korál (4), „v jeho těsné blízkosti“ drobný korálek (5), „vně levého spánku zlomek bronzového drátu (6), při vnitřní straně levé paže“ (podle kresby spíše levého předloktí) „železná jehla (?)“ (7). Mezi dolní čelistí a levou klíční kostí“ další korál (8), v jeho „těsné blízkosti“ dva zlomky náušnice (9), „pod lebku bronzová náušnice a zlomky z jiné“ (901, 902), „pod dolní čelistí gombík“ (911), korál (912) a zlomky náušnice (913). „Nálezy z prosívání“: drobné korálky (921), zlomky náušnic (922), korál (923), bronzový kroužek (924) a náušnice (925).

2. Gombík z bronzového plechu s částečně odlomeným ouškem. Povrch je hustě pokrytý kroužky z kordovaného drátku. Na spodní straně je výzdoba částečně porušena. V. 1,5 cm, pr. 1,63 cm.
30. Zlomek jedné poloviny pozdně avarského nákončí z litého bronzu, zdobeného kruhovými úponkami a prolomováním. Dk. 3,8 cm, š. 2 cm. Obr. 197: 2.
31. Čtyři drobné kotoučkovité korálky ze sytě zeleného neprůsvitného skla. Dk. 0,2 cm, pr. 0,22 cm. Pátý korálek stejného typu se nachází v otvoru korálu č. 912.
4. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlehnědého, nápadně lehkého neprůsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,98 cm, pr. 1,53 cm. Obr. 158: 10.
5. Drobný válcovitý korálek ze sytě zeleného neprůsvitného skla, s relativně širokým otvorem (resp. tenkými stěnami) a náznakem příčné rýhy uprostřed. Dk. 0,25 cm, pr. 0,17 cm.
6. Dva zlomky bronzového drátu z náušnice.
7. „Dva zlomky železné jehly“, dk. 3,7 a 1,7 cm. Nezvěstné.
8. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,93 cm, pr. 1,32 cm.
9. Dva zlomky bronzového drátu z náušnice, u jednoho je drát na konci roztepaný a stočený v očko.
901. Bronzová náušnice s dolním obloukem lemovaným třemi filigránovými (nejspíše kordovanými) drátky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě stočeného filigránového drátku. Část spodní poloviny závěsku chybí, zachovaná část je opatřena prstencem složeným z pěti malých bronzových kuliček (další podobný, ale více zkorodovaný prstenek je odlomený). Uzlíky jsou na dolním oblouku posazeny asymetricky, tj. jeden je výše než druhý (typ 7-17, var. C). V. 2,25 cm, š. 1,6 cm.
902. „Dva zlomky bronzové náušnice“. Nezvěstné.
911. Gombík z bronzového plechu s částečně odlomeným ouškem, na povrchu pokrytý kroužky z kordovaného drátku, tato výzdoba je na polovině gombíku porušena. V. 1,8 cm, pr. 1,57 cm. Párový ke gombíku č. 2.

557 V MZM se z tohoto jedince dochovaly jen zuby. Dále anthropologický materiál obsahoval neúplnou lebku ženy (?), ve věku 12–19 let. Soudě podle špatné zachovalosti kosterních pozůstatků již v době odkryvu hrobu a podle relativně menší délky hrobu zde byl spíše pohřben prve uvedený jedinec.

558 Předměty č. 3 až 8 leží ve dvou uzavřených kumulacích, takže se nezdá, že by byly porušeny – mohou ležet *in situ*. Z kresby nálezové situace nevyplývá, zda dlouhé kosti, které leží opodál v sekundárním uložení, vůbec k těmto předmětům patří.

912. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř – v ní je ještě dobře dochovaný kousek šňůrky, na kterou byl korál navlečen. Dk. 1,78 cm, pr. 1,49 cm. Na druhé straně se v otvoru nachází drobný zelený korálek (zcela stejný jako korálky č. 31), navlečený na téže šňůrce.
913. „Dva zlomky bronzové náušnice z drátu oválného průřezu. Pr. 0,9 × 1 mm“. Nezvěstné.
921. Celkem 11 drobných korálků ze žlutozeleného neprůsvitného skla. Dk. 0,18 cm, pr. 0,24 cm.
922. „Šest zlomků z oblouků náušnic z drátu kruhového průřezu. Pr. 1,1 mm“. Nezvěstné.
923. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,85 cm, pr. 1,36 cm.
924. Deformovaný nepravidelný kroužek svinutý ze dvou proužků bronzového plechu, stepaných k sobě a částečně přes sebe. Proužky pocházejí původně asi z prstenu, místy jsou na nich ještě stopy po výzdobě v podobě podélných rýh. Pr. 1,2 cm. Zřejmě závěsek do náhrdelníku.
925. Bronzová náušnice s dolním obloukem lemovaným třemi filigránovými (nejspíše kordovanými) drátky a s oboustranným závěskem ze spirálovitě stočeného filigránového drátku (typ 7-17, var. C). V. 1,9 cm, š. 1,44 cm. Párová náušnice k č. 901.

Hrob 646A/56 (ID 1279)

Čtv. M6. Rozměry jámy nerozeznány.⁵⁵⁹ Hl. 70 + 15 cm. Or. SSZ-JJV. Dobře zachovaná kostra. Muž, iuvenis (15–19 let). Poloha na levém boku, s nohama pokrčenými přibližně do pravého úhlu. Pravá paže mírně pokrčená a uložená za zády (levá taktéž?). Lebka na levém spánku (obr. 67: 4; M-FT-100626400, neg. č. 6264). „Při vybírání kostry nalezen pod pravou ramenní kostí zlomek malty, u levého lokte střep (3)“.

3. „Malý střípek ode dna, barvy šedé“. Nezvěstný.

Hrob 646B/56 (ID 1280)

Čtv. M6. „Při vybírání kostry A“, tzn. hr. 646A/56, „byla v hl. 35 cm“ od úrovně skryté plochy, „tedy asi 20 cm⁵⁶⁰ pod [kostrou] A, odkryta další kostra B (zásyp velmi nejasný)“. Or. SSZ-JJV. Dobře zachovaná kostra. Žena?, adultus – senilis.⁵⁶¹ Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, levá paže mírně ohnutá a ruka uložena v pánvi. Lebka mírně nakloněna vpravo. „Podél pravé strany hrudního koše“ ležel nůž (4), „hrotem k nohám (částečně pod pravou pánví); vně pravé pánve železný gombík (5) a železná jehla“ (6). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

4. „Zlomky železného nože, silně rzi stráveného“.

5. „Atypický kousek železa“, snad plechu opatřeného dvěma nýtky (?). Dk. 4 cm, š. 4,1 cm.

6. „Neúplná železná jehla“, dk. 2,8 mm.

Hrob 647/56 (ID 1281)

Čtv. N6. Jáma 200 × 80 cm (podle kresby), podle fotografie (obr. 63: 4; M-FT-100626300, neg. č. 6263) měla prozkoumaná hrobová jáma podstatně větší šířku. Hl. 70 + 40 cm. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra, chybějí kosti levého předloktí. Muž, maturus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, ruka uložena na pravé pánvi. Lebka uložena na týlu, pohled směřuje vpravo, čelisti rozevřené. Obě nohy mírně pokrčené, pravá více než levá. Vně horní části levého femuru nůž (2), s hrotem směřujícím k chodidlům. „Nad trnem nože, blíže k pánvi“, ležel železný předmět (32), jehla (31) a „několik křesacích kamínků“ (30). „V zásypu od okraje“ hrobu, tzn. od úrovně skryté plochy, „až ke kostře“, nalezeno celkem pět kamenných úštěpů (4). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Železný nůž ve třech zlomcích. Horní hrana trnu je takřka v jedné linii s obloukovitým hřbetem. Dk. 14,8 cm, š. čepele 1,8 cm.

30. Úštěp ze šedého rohovce. Dk. 1,5 cm, pr. 1,4 cm.

31. „Železná jehla ve dvou zlomcích“, dk. 2,8 a 1,5 cm.

32. „Tři atypické zlomky železného předmětu, jeden se zbytky dřeva“.

4. „Pět úštěpků z rohovce“ šedé barvy, někdy „s hnědými skvrnami“ apod. Rozměry 1,5 × 1,4 cm; 2,2 × 1,7 cm; 2 × 1,6 cm; 2,8 × 1,5 cm; 2,2 × 1,9 cm.

Prázdný (?) hrob 648/56 (ID 1282)

Čtv. N6. Chybí popis i kresba hrobu. Or. SZZ-JJV.

Hrob 649A/56 (ID 12821); tab. 182

Čtv. N6. V hl. 70 cm od povrchu se vyrýsovaly „obrysy hrobu“ (= hr. 649B/56?), ale již v hl. 55 cm od povrchu „byla zachycena nádobka (2) a v úrovni okraje hrobu“, tzn. na úrovni skryté plochy, „blíže k severozápadní stěně hrobu, velmi porušená dětská lebka A“ (foto 102; M-FT-110628003, neg. č. 6280/3). Infans II, 2 roky. Stratigrafie: zahlouben do zásypu hr. 649B/56.

2. Hrnc obtačený od výdutě výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně složitější plošná reliéfní značka (?), spíše jde jen o otisk nepravidelného povrchu podložky. V. 12 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 10,7 cm; pr. dna 6,8 cm.

Hrob 649B/56 (ID 1283)

Čtv. N6. Situaci viz u hr. 649A/56. Jáma 250 × 85 cm (podle kresby). Or. SZZ-JVV. Pod hrobem 649A/56 „pokračovala velmi tmavá výplň hrobové jámy ještě do hl. 55 cm (od okraje hrobu)“, tzn. od úrovně skryté plochy, „kde ležela další kostra B (dospělá)“, tzn. v celk. hl. 125 cm (foto 102; M-FT-110628003, neg. č. 6280/3). Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus I.⁵⁶² Poloha natažená na zádech, levá paže snad podél těla, „pravá poněkud odtažená od těla, přímo pod

559 Na kresbě hrobu je kolem kostry obrys nepravidelného mnohoúhelníkového tvaru, což je čistě arbitrárně zvolená hranice výkopu nutného pro odkrytí kostry.

560 Tzn. v celkové hloubce 105 cm.

561 V MZM jsou pod číslem 646/56 deponovány kostry tří jedinců, bez rozlišení na „A“ a „B“. Kromě jedinců přiřazených k hrobům 646A a 646B zde ještě třetí kostra: žena?, adultus I (Jarošová et al. 2012, 148 jako „646c/56“), její původ je nejasný.

562 V MZM jsou pod číslem hr. 649/56 uloženy ještě dlouhé kosti dalšího jedince (iuvenis, 14–16 let), lépe zachované než kosti dospělého jedince. Jejich původ je neznámý.

lebku“ kostry 649A/56. „Podél vnitřní strany levé kosti ramenní byla uložena železná šipka (3), hrotem k lebce. Vně levého femuru drobný propálený vápenec, vně levé kosti holenní železný nůž (5) uložený na plocho, hrotem k hlavě“. Za chodidly vědro (6). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

3. Železná rombická šipka se zbytky dřeva na delším trnu. Dk. 7,6 cm, š. 1,7 cm. Obr. 222: 4.
5. Dobře zachovaný železný nůž s obloukovitým hřbetem, který je v jedné linii s horní hranou trnu. Dk. 17,9 cm, š. čepele 2 cm.
6. „Železné obroučky a držadlo z vědérka, ve zlomcích“.

Hrob 650/56 (ID 1284)

Čtv. N6. Jáma 200 × 90 cm (podle kresby); hl. 70 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, maturus I. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené, ruce na pánevních kostech. „Hlava mírně skloněna k pravému rameni, dolní čelist v původní poloze“. V zásypu hrobu střepy (20) a kamenné úštěpy (21). „Při prorývání dna hrobu nalezen pazourek“ (3). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Pět neslovanských střepů: dva okraje bez výzdoby, jeden okrajový zdobený lištou s dolíky, dva atypické“, tzn. nezdobené.
21. „Sedm úštěpů z rohovce“, barvy šedé, tmavošedé, hnědé atd. Rozměry 3,8 × 2,8 cm; 2,9 × 1,8 cm; 2,7 × 1,3 cm; 3,3 × 2,3 cm; 3,3 × 2,5 cm; dk. 3,9 cm; 2,9 × 1,3 cm.
3. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 2,9 cm, š. 2,6 cm.

Dvojhrob 651/56 (ID 1285); tab. 182

Čtv. N6. Jáma 145 × 90 cm (podle kresby); hl. 70 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Dobře dochované kostry dvou dětí (obr. 22: 2; M-FT-100626200, neg. č. 6262). U jihozápadní dlouhé stěny hrobu leží kostra A – infans II, 1 rok. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka částečně na pravém spánku, skloněna k pravému rameni. Paralelně vedle něj kostra B – infans II, 5–6 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla.

„15 cm nad okrajem hrobu“, tzn. nad úroveň skryté plochy (v hl. 55 cm od povrchu), nalezena „část nádoby se dnem“ (20); další, s ní slepitelný střep byl zachycen v hl. 45 cm od povrchu. „V zásypu v hl. 10 cm od okraje“, tzn. v hl. 80 cm od povrchu, byly „pazourky a střepy“ (21, 22); „v zásypu“ bez uvedení bližší polohy byly i dva drobné kamenné úštěpy (4). „Pod bradou kostry A zlomek bronzového plechu“ (94); ostatní předměty byly nalezeny u kostry B: v pravé horní části hrudníku ležel křížek (5), „byl opřen o hrudku mazanice“; vně pravé části dolní čelisti byla náušnice (7), při levé klíční kosti gombík (8), „na hrudi, při páteři“ dvě náušnice (901, 902). „Při vnitřní straně pravého loketního kloubu“ byla železná trubička (911) a drobný kamenný úštěp (912), další byl „pod dolní čelistí“ (922). „Na pravé straně u lokte zlomek bronzového plechu“ (93). „Pod hrdlem“ gombík (951), křížky (952), korálky (953), náušnice (954) a ulita (955). „Při čištění lebky“ zjištěn kroužek (96).

20. Spodní část a dno nádoby. „Uvnitř nádoby zbytky horizontální modelace, dno je dovnitř klenuté“. Zachovaná část výdutě je zdobena „pruhem několikanásobných rýh“ (hřebenovým pásem?). Na vnější straně dna větší

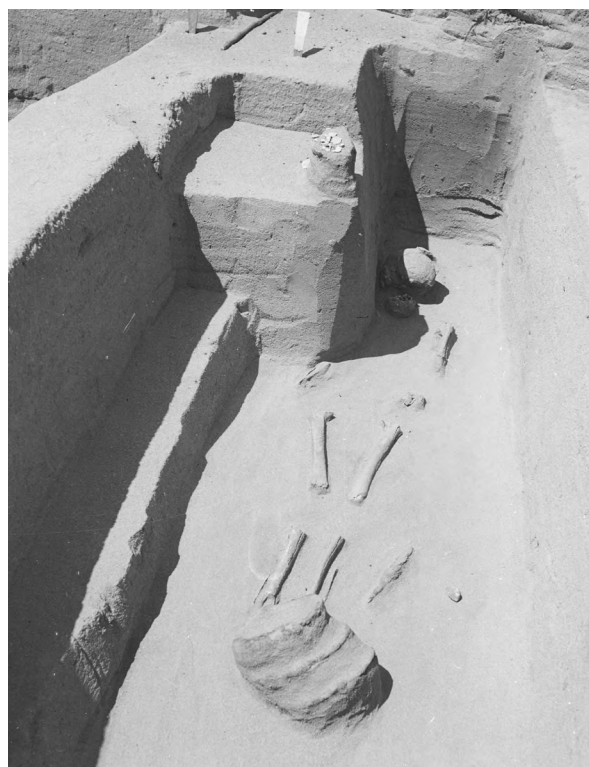


Foto 102. Hrob 649B/56; nad trupem kostry jsou na soklíku zeminy ponechány zlomky lebky dítěte, označené jako hrob 649A/56 (M-FT-110628003).

reliéfní značka ve tvaru kruhu, v němž je kříž s rozvětvenými rameny. Tl. stěny 0,7 cm, tl. dna 0,55 cm, pr. dna 8,6 cm. Nezvěstné.

21. „Okrajový střep“, tl. stěny 0,9 cm. Nezvěstný.
22. „Sedm úštěpů z rohovce“, barvy šedé, tmavošedé, šedočerné, hnědé atd. Rozměry 4 × 1,2 cm; 3,3 × 2,7 cm; 4,5 × 3 cm; 2,4 × 1,9 cm; 2,4 × 1,3 cm; 3,2 × 2,1 cm; 2,5 × 1,7 cm. Nezvěstné.
3. Deformovaný prsten z úzkého proužku nezdobeného bronzového plechu, ve dvou zlomcích. Konce prstenu byly přeloženy přes sebe a snýtovány. Š. pásku 0,32 cm.
4. „Dva malé úštěpky z rohovce“, rozměry asi 1,3 × 0,9 cm. Nezvěstné.
5. Olověný kosočtverečný křížek zdobený reliéfním mřížováním (typ Velké Bílovice). V. 2,49 cm, š. 2,08 cm.
7. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Jeden uzlík je uvolněný a posunutý blíže k závěsku. V. 2,3 cm, š. 1,8 cm.
8. Polovina gombíku z průsvitného světlezeleného skla, v dolní části s vtavenými modrými proužky (obě barvy jsou zřetelně odděleny), opatřen železným ouškem. V. 1,43 cm, pr. 1,14 cm.
901. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Konce náušnice se vzájemně překrývají. V. 2,1 cm, š. 1,5 cm.
902. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,7 cm.
903. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3), konce se vzájemně překrývají. V. 1,74 cm, š. 1,64 cm.
904. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,67 cm, š. 1,95 cm.

911. „Malá železná trubička ve dvou zlomcích. Délka celé trubičky 5,9 mm, pr. 2,3 mm“. Nezvěstná.
912. Drobný úštěp z šedého rohovce. Dk. 1,3 cm, š. 0,9 cm. Nezvěstný.
922. Drobný úštěp z šedého rohovce. Dk. 1,2 cm, š. 1 cm. Nezvěstný.
93. „Zlomek bronzového plechu – snad část duté bronzové kuličky“.
94. „Dva zlomky bronzového plechu – snad části duté bronzové kuličky“.
951. Gombík z bleděmodrého skla, se zploštělými vrcholy a železným ouškem. Na povrchu je místy vidět korozí bílé barvy, která má často zřetelně ohraničené obrysy. V. 1,51 cm, pr. 1,31 cm. Obr. 177: 8.
952. Tři olovené kosočtverečné křížky zdobené reliéfním mřížováním (typ Velké Bílovice). „Dva jsou celé, třetí je poškozený“.⁵⁶³ V. 2,44 cm, š. 2,04 cm.
953. Pět celých a 3 zlomky olovených příčně členěných korálů. Tři celé korály mají 17 vývalků, jeden 18 a jeden 14 vývalků. Všechny tři zlomky tvoří dohromady korál se 14 segmenty.
954. Bronzová kroužková náušnice se dvěma uzlíky. V. 1,7 cm, š. 1,6 cm. Samostatně nalezeny dva válcovité závěsky z bronzového vlnitého plechu (délka 6,7 a 4,9 mm), které pocházejí z náušnic typu 7-19.
955. Neúplná ulita fosilního plže (*Cerithium sp.*), bílé barvy. Dk. 2,8 cm. Obr. 201: 3.
96. Drobný kroužek stočený z bronzového drátu, patrně pocházejícího z oblouku náušnice. Pr. 0,7 cm.

Sídlíštní objekt (?), v dokumentaci jako „hrob 652“ [56]
Čtv. N6. „V hl. 60 cm od povrchu byla odkryta nepravidelně oválná jáma, orientovaná delší osou JZ-SV (obr. 33). Ve středu při západní straně v hl. 54 od povrchu skupina několika kamenů (vápenec, pískovec atd.). Další kameny ležely níže (...). Výplň je tmavě hnědá, místy černavá. Ve výplni mezi kameny zlomky keramiky“ (20–24) „a skl. (?) struska. Nejhlubší část jámy je j[iho]z[ápadní,?] 105 cm od povrchu“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Čtyři atypické střepy“.
21. „Jeden kousek mazanice“.
22. „Dva kusy strusky“.
23. Střep z výdutě, zdobený hřebenovým pásem a vlnicí. Tl. 0,8 cm.
24. „Střep ode dna nádoby“, tl. 0,8 cm.

Dvojhrob 653/56 (ID 1287); tab. 182

Čtv. N6. Jáma 260 × 80 cm (podle kresby); hl. 40 + 40 cm. Or. SZZ-JVV. Relativně dobře zachovaná kostra (A).⁵⁶⁴ Muž, iuvenis, 16–18 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „hlava mírně natočena k levému rameni“. Vně pravého femuru byly zbytky dětské lebky (kostra B), jiný kosterní materiál se nedochoval. Infans I-II.

V zásypu střepy (20, 21) a „pazourky“ (22). Mezi dolními polovinami femurů kostry A uložen nůž (3), s hrotem

- směřujícím k pravému chodidlu. „Pod bradou“ dítěte B gombík (4). Všechny nálezy kromě gombíku jsou nezvěstné.
20. „Dva malé slovanské střepy – atypické“, tzn. bez výzdoby.
21. „Větší neslovanský atypický střep“.
22. „Velký úštěp z rohovce“, chybí kresba.
3. „Širší železný nůž, ostří jednostranné, hřbet rovný, břit obloukovitý“. Dk. 14,7 cm, š. čepele 2,2 cm.
4. Kulovitý gombík z průsvitného sytě zeleného skla, s menším železným ouškem. V. 1,69 cm, pr. 1,36 cm.

Hrob 654/56 (ID 1288)

Čtv. N6. Jáma 200 × 105 cm (podle kresby); hl. 40 + 35 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž, iuvenis, 16–17 let. Poloha natažená na zádech, levá paže pokrčená takřka do pravého úhlu, předloktí uloženo na břicho. „Levá noha mírně v kolenu nakrčená zvednutá, pravá natažená“. Osa trupu svírá s osou nohou tupý úhel (obr. 62: 4; M-FT-100625900, neg. č. 6259). „Vně pravé části dolní čelisti“ ležel střep (2), mezi lýtky kumulace střepů (3). Těsně vně pravého lýtky dvě šipky (51, 52), hrotem k hlavě. „U levé ruky pazourek“ (52). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Atypický střep hnědé barvy“.
3. „Část nádoby na slepení“, tzn. ve fragmentech. Chybí kresba i popis.
4. „Železná šipka, rzi značně strávená, listovitěho tvaru“. Na kresbě R. Tichého je zachycen atypický artefakt s takřka obdélníkovým „listem“ a úzkým „trnem“, takže určení předmětu coby šipky zůstává značně spekulativní. Dk. 6,4 cm, š. 1,8 cm.
51. „Železná šipka menší, listovitěho tvaru, rzi značně strávená“. Dk. 3,6 cm, š. 1,7 cm. Soudě podle kresby R. Tichého byla opatřena spíše trnem než tulejkou.
52. „Malý úštěp rohovce barvy šedohnědé“. Dk. 1,7 cm, š. 1,3 cm.

Hrob 655/56 (ID 1289)

Čtv. N6. Jáma 210 × 80 cm (podle kresby); hl. 56 + 25 cm. Or. SZZ-JVV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž?, maturus II – senilis. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (foto 103; M-FT-100626000, neg. č. 6260). Vně horní části pravého femuru uložen nůž (2), hrotem k chodidlům; na vnitřní straně horní hlavičky této kosti kumulace předmětů: brousek (32), ocílka (31), kamenné úštěpy (33) a železný kroužek (4) – ze všech těchto předmětů byl nejbliže k noži (č. 2). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Menší železný nůž, s kratším rovným až mírně konkávně prohnutým hřbetem a výrazně šikmým zkosením u hrotu. Dk. 10,3 cm, š. čepele 1,7 cm.
31. Dlouhá železná ocílka se zahnutými rameny a s mírně trojúhelníkově rozšířenou střední částí. Chybí část jednoho ramene. Dk. 11,5 cm, š. 4 cm.
32. „Kamenný brousek se stopami rzi, pravděpodobně [od] ocílkou“. Má výrazný lichoběžňkový tvar. Dk. 7,5 cm, š. 6,1 cm.

⁵⁶³ Z hrobu se dochovaly jen tři křížky (vč. kusu č. 5), zatímco čtvrtý je nezvěstný. Všechny dochované exempláře pocházejí s největší pravděpodobností z téhož kadlubu (obr. 188: 1–3).

⁵⁶⁴ V prozkoumané hrobové jámě byla kostra A uložena více symetricky, než by vyplývalo z kresby hrobu (obr. 55: 4; M-FT-100626100, neg. č. 6261).

33. „Šest úštěpků z rohovce“, barvy šedé, šedohnědé, šedo-bílé atd. Rozměry 4 × 1,8 cm; 2,9 × 2,1 cm; 2,4 × 2 cm; 2,2 × 1,4 cm; 2 × 1,7 cm; 2 × 1,8 cm.
4. „Železný kroužek, snad přezka“. Podle kresby R. Tichého měl oválný tvar, na jedné užší straně opatřen zesílením (pokud nejde o korozi). Dk. 3 cm, š. 2,2 cm.

Hrob 656/56 (ID 1290)

Čtv. N6. Jáma 245 × 80 cm (podle kresby); hl. 50 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčené, takže ruce uloženy v pánvi. „Lebka vyvrácená dozadu a skloněna na levý spánek; dolní čelist poklesla“. V zásypu dva střepy (21, 22), vlevo od lebky kamenný úštěp (22). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Atypický slovanský střep“.
21. „Střep neslovanský, barvy šedohnědé a zdobený nehtovou výzdobou“.
22. „Úštěp rohovce barvy šedé“. Dk. 2,2 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 657/56 (ID 1291); tab. 182

Čtv. N7. Jáma 190 × 65 cm (podle kresby); hl. 50 + 10 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů. Infans II, 5 let. V zásypu dva kamenné úštěpy (2), „na prsou“ dvě náušnice (30, 31).

2. „Dva úštěpy rohovce světlešedé barvy“. Rozměry 1,9 × 1,2 cm, 1,1 × 1 cm. Nezvěstné.
30. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,68 cm, š. 1,41 cm.
31. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,68 cm, š. 1,27 cm.

Hrob 658/56 (ID 1292)

Čtv. N7. Jáma 195 × 70 cm (podle kresby); hl. 45 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 17–19 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku a skloněna k levému rameni. V zásypu „střepy“ (20, 21) a kamenný úštěp (22). „Na hrudi“ střep (3), „u levé dlaně“ (podle kresby hrobu mezi levou pánví a zbytky kostí levého předloktí) kamenný úštěp (4). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Malý atypický střep“.
21. „Kousek mazanice“.
22. Úštěp z hnědého rohovce. Dk. 3,6 cm, š. 1,4 cm.
3. „Střep“. Chybí popis i kresba.
4. Větší úštěp z šedého rohovce. Dk. 3,9 cm, š. 2,4 cm.

Hrob 659/56 (ID 1293)

Čtv. N7. Jáma 160 × 70 cm (podle kresby); hl. 35 + 10 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen „nepatrné zbytky lebky a několik zubů“. Infans II, 2 roky. Bez nálezů.



Foto 103. Hrob 655/56 (M-FT-100626000).

Prázdný hrob 660/56 (ID 1294)

Čtv. N7. Jáma 165 × 65 cm; hl. 30 + 35 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 661/56 (ID 1295)

Čtv. N7. Jáma 185 × 80 cm (podle kresby); hl. 40 + 34 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, maturus II – senilis. Poloha natažená na zádech. V zásypu střepy (20–22), šikmo přes horní hlavici levého femuru ležel nůž (3), s hrotem směřujícím k pravému rameni. Vně levého femuru střep (4). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Čtyři střepy, asi z jedné nádoby“, zdobené vlnicí a/nebo vodorovnými rýhami. Tl. stěny 0,5 cm.
21. „Jeden atypický střep“.
22. „Střep ode dna silnostěnné nádoby“. Tl. stěny 1,2 cm, tl. dna 1,7 cm.
3. Zlomek čepele železného nože, s rovným hřbetem. Dk. 10,3 cm, š. 1,9 cm.
4. „Neslovanský střep z výdutě se záchytným výběžkem“ (soudě podle kresby R. Tichého myšlen podlouhlý výčnělek).

Hrob 662/56 (ID 1296)

Čtv. N7. Jáma 170 × 70 cm (podle kresby); hl. 38 + 10 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 6 let.⁵⁶⁵ Podle dokumentace bez nálezů.⁵⁶⁶

⁵⁶⁵ Kromě zlomků lebky a všech zubů tohoto dítěte byly rozlišeny zlomky lebky s bronzovou patinou na obou spánkových kostech, které patří jedinci ve věku maturus II – senilis (žena?). Je možné, že došlo ke smíchání kosterního materiálu ze dvou hrobů.

⁵⁶⁶ V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je v dřevěné bedně označené „Dol. Věstonice – různé“ pod tímto číslem hrobu uložen železný nůž. Jeho event. příslušnost k hrobu nelze ověřit.

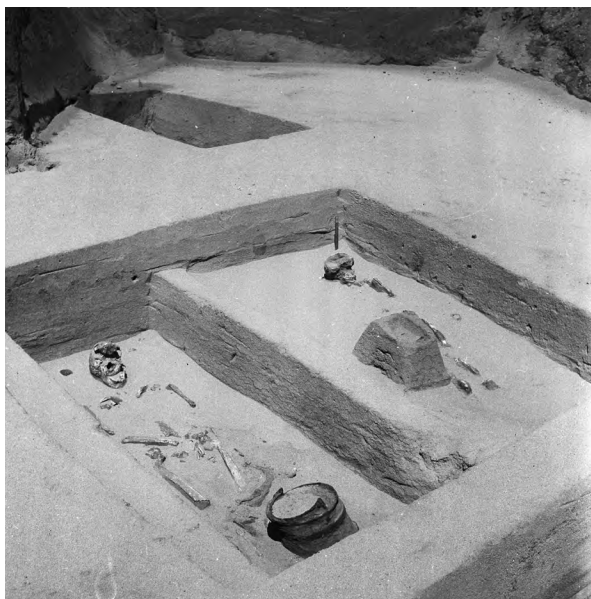


Foto 104. Vlevo hrob 664/56, vpravo hrob 630/56 (M-FT-110628001).

Prázdný hrob 663/56 (ID 1297)

Čtv. N7. Jáma 140 × 80 cm; hl. 40 + 30 cm. Or. SZZ–JVV. Bez nálezů.

Hrob 664/56 (ID 1298)

Čtv. E7. Jáma 220 × 95 cm (podle kresby);⁵⁶⁷ hl. 120 + 53 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, adultus I. Poloha natažená na zádech,⁵⁶⁸ levá paže „podél těla, prsty pod femurem“; pravá paže mírně pokrčená, „prsty u levého krčku kosti kyčelní“, tzn. pravá ruka uložena v pánvi. „Horní část lebky vyvrácená, ocnice vzhůru, dolní čelist v původním uložení“ (foto 104; M-FT-110628001, neg. č. 6280/1). Vně levého femuru uložen srp (2), kdy jeho trn směřuje přibližně k levému rameni a hrot leží na vnitřní straně levého kolena. Vně pravého lýtku nůž (3), hrotem k chodidlu. „Při vnitřní straně pravé holenní kosti“ železný předmět (4) a „blíže k levé holenní kosti další železný předmět“ (51) a kamenný úštěp (52). „Vně levé holenní kosti stálo věderko se železnými obroučkami“ (6). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Železný srp, značně zrezivělý, trn je dvakrát zlomený. Trn rukojeti je dlouhý 11,5 cm, tětíva 24 cm, největší šířka ostří 2,8 cm“.
3. Čepel železného nože ve dvou slepitelných zlomcích, dk. 11 cm. Zlomek trnu, dk. 2,2 cm.
4. „Čtrnáct zlomků předmětu z železného plechu, snad z břitvy“.
51. „Zlomek železného plochého předmětu“. Dk. 4,8 cm, š. 2 cm.

52. „Úštěpek rohovce se zbytky rzi, barvy rezavé“. Dk. 2,9 cm, š. 1,8 cm.
6. „Rukojeť a zlomky třech obrouček kovaného věderka – dvou úzkých a jednoho širokého. Šířka obrouček: 7 mm a 20 mm“. Podle náčrtu R. Tichého, připojeného k popisu hrobu, byla nejširší obroučka umístěna uprostřed. Podle fotografie hrobu (foto 104; M-FT-110628001, neg. č. 6280/1) šlo o vědro značných rozměrů.

Hrob 665/56 (ID 1299)

Čtv. E7. Jáma 210 × 75 cm (podle kresby); hl. 175 + 44 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus I. Poloha natažená na zádech, humery směřují mírně šikmo od těla (kosti předloktí se nedochovaly), „lebka leží na týle, mírně stočena vlevo“. „Pod levým spánkem“ zlomek náušnice (2).
2. „Zlomek náušnice, který se rozpadl, asi olověný“.

Hrob 666/56 (ID 1300); tab. 183

- Čtv. E7. Jáma 210 × 80 cm (podle kresby); hl. 180?⁵⁶⁹ + 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra.⁵⁷⁰ Poloha natažená na zádech; lebka na levém spánku (?). Vně od místa levého lýtku stála nádoba (2), „asi 10 cm nade dnem hrobu“. „Nad hlavicí levého femuru“ (podle kresby hrobu na pravé pánvi) nůž (3), „hrotem k noze“. „U pravého spánku“ náušnice (40) a zlomek další (41). „Pod levým spánkem“ zlomek náušnice (5), „10 cm severně od lebky“ jehla (6). „Při vybírání kostry pod pravým spánkem“ tři náušnice (70, 71, 73).
2. Širší hrnec s mělkým žlábkem (horizontální profilací) na podhrdlí, provedeno obtáčením. Okraj se zaobleným ukončením, na vnitřní straně okraje je žlábek. Okraj má při pohledu shora oválný tvar. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně reliéfní značka ve tvaru kruhu s plným středem a osmi radiálními paprsky uvnitř. V. 14,9 cm; pr. okraje 16,5 cm; pr. max. výdutě 16,5 cm; pr. dna 9,2 cm.
 3. „Železný nůž ve dvou zlomcích, značně zrezivělý“. Dk. zlomků 2,3 a 9,1 cm. Nezvěstný.
 40. Kroužková bronzová náušnice se dvěma uzlíky. Samostatně nalezena polovina závěsku z bronzového vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,4 cm, š. 1,7 cm.
 41. Zlomek náušnice z bronzového drátu; pr. drátu 0,9 mm.
 5. Zlomek náušnice z bronzového drátu; pr. drátu 0,9 mm.
 6. „Tři zlomky železných jehel“. Dk. zlomků 0,7 cm; 0,8 cm; 0,9 cm. Nezvěstné.
 70. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,5 cm, š. 1,4 cm.
 71. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,8 cm. Samostatně nalezena malá bronzová kulička o pr. 2,7 mm, která původně mohla ukončovat závěsek této nebo předchozí náušnice.
 73. Bronzová náušnice se dvěma protilehlými bubínky

567 Srov. pozn. 550.

568 Nohy svírají s osou trupu tupý úhel, tzn. jsou uloženy mírně našikmo, neboť v podélné ose hrobu stojí vědro.

569 Úroveň skryté plochy není v dokumentaci uvedena, ale je pravděpodobné, že byla stejná jako u hrobů 686/56 a 687/56 z téže sondy, kde činila 180 cm pod tehdejší povrchem.

570 Podle popisu hrobu nebyla kostra vyzdvížena, asi vzhledem k velmi špatné zachovalosti. V MZM jsou deponovány kosterní pozůstatky jedince ve věku maturus – senilis.

(typ 7-24). Chybí takřka celý horní oblouk. V. 1,3 cm, š. 1,6 cm.

Hrob 667/56 (ID 1301)

Čtv. D7. Jáma 175 × 55 cm (podle kresby); hl. 197 + 64 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku. Infans III, 8 let. V zásypu střepy (2). „30 cm na JV od lebky“, původně snad někde u levého boku, ležel nůž (3), „hrotem k nohám“.

2. „Dva atypické střepy“. Nezvěstné.
3. Železný nůž; chybí popis i kresba. Nezvěstný.

Hrob 668/56 (ID 1302)

Čtv. D8. Jáma 150 × 80 cm (podle kresby); hl. 120 + 30 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „lebka a několik zoubků“. Infans II, 2 roky. „Pravděpodobně na prsou několik bronzových náušniček, snad ve váčku“ (2) – později identifikováno jako rolnička. Vedle ležela zřejmě další, ovšem železná, rolnička (3). Obě jsou nezvěstné.

2. Bronzová rolnička hruškovitého tvaru, nahoře s kruhovým ouškem, spodní část je zdobena svislými rýhami a opatřena křížovým výřezem. Na povrchu „zbytek tkaniny nebo kůže“. V. 2,6 cm, š. 1,7 cm.
3. „Zlomky pravděpodobně železného gombíku“, tzn. rolničky. „Jeden zlomek je přiškvařený ke kosti, na dalším je přiškvařena vrstva textilu silně prostoupená rzí s dobře znatelnou strukturou a nad ní vrstva dřeva“.

Hrob 669/56 (ID 1303); tab. 182

Čtv. D8. „Ve vzdálenosti asi ½ m směrem východním od hr. 670/56, v hl. 130 cm od povrchu, byla odkryta menší nádobka (1), náležející zřejmě k hrobu, který byl již dříve porušen recentním zásahem“ (nekresleno).

1. Menší hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý, takto vzniklá ploška okraje je prožlabená, také na vnitřní straně okraje je žlábek. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 11,3 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 9,9 cm; pr. dna 5,5 cm.

Prázdny hrob, bez čísla (ID 13021)

Čtv. D7. Or. SZ–JV. Na plánku sondy 5XA figuruje neočíslovaný obdélníkový hrob (označený jen přeškrtnutou nulou), byl tedy prázdný.

Prázdny hrob, bez čísla (ID 13022)

Čtv. E7. Or. SZ–JV. Na plánku sondy 4XA figuruje neočíslovaný obdélníkový hrob (označený jen přeškrtnutou nulou), byl tedy prázdný.

Prázdny hrob, bez čísla (ID 13023)

Čtv. E7. Or. JZZ–SVV. Na plánku sondy 4XA figuruje neočíslovaný obdélníkový hrob (označený jen přeškrtnutou nulou), byl tedy prázdný.

Hrob 670/56 (ID 1304); tab. 183

Čtv. D8. „V hl. 150 cm od povrchu, částečně narušena recentním zásahem, ležela kostra“. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra.⁵⁷¹ Poloha natažená na zádech, lebka mírně nakloněna vpravo. Levá paže „porušena, pravá zohnuta v lokti, prsty nad dutinou břišní, nohy zdviženy, chodidla překřížena“. „Pod pravým spánkem“ náušnice (2). „Při likvidaci hrobu, asi 30 cm níže nežli kostra, ve žlutém písku zachycena spodní část nádoby (3); horní část chybí, lom starý, je však možné, že byla horní část zničena při odebírání písku, neboť v těchto místech byl v okolí nádoby patrný recentní zásah. Tuto domněnku by potvrzovala hloubka, v níž byla spodní část zachycena“.

2. Neúplná bronzová náušnice s oboustranným závěskem, který je nejspíše sestaven z kroužků z hladkého a filigránového drátku. Dolní oblouk je lemovaný čtyřmi tenkými filigránovými drátky. Chybí celý horní oblouk náušnice a jeden uzlík (typ 7-17, var. C). V. 1,3 cm, š. 1,4 cm.
3. Spodní část nádoby, cele obtáčené. Zachovaná část je zdobena vodorovnými rýhami a vlnovkou. Zach. v. 8 cm, dochovaný pr. 13,4 cm, pr. dna 8,3 cm.

Hrob 671/56 (ID 1305)

Čtv. D8. Jáma 190 × 85 cm (podle kresby); hl. 120 cm od povrchu. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus II. Poloha natažená na zádech, obě paže podél těla, přičemž pravá „slabě zohnuta v lokti“. Lebka na levém spánku, „femury v sekundárním uložení (porušeno při braní písku v předchozích letech). V zásypu nad kosterou“ střep (2).

2. „Atypický střep barvy šedohnědé“. Nezvěstný.

Hrob 672/56 (ID 1306)

Čtv. N6. Jáma 205 × 80 cm (podle kresby); hl. 65 + 35 cm. Or. JVV–SZZ. Relativně dobře zachovaná kostra. Infans II, 6 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená podél těla; levá paže pokrčena o něco výrazněji, ruka uložena v pánvi. „Lebka nakloněna na levý spánek, dolní čelist v původní poloze“. „V zásypu nad hrobem“ kamenné úštěpy (20, 21) a střepy (22–24). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Úštěp z rohovce barvy šedé“. Dk. 3 cm, š. 2,6 cm.
21. „Větší úštěp z rohovce barvy hnědošedé“. Dk. 4,2 cm, š. 3,1 cm.
22. „Větší okrajový střep ve třech zlomcích, z nádoby na kruhu robené – stopy horizontální modelace. Okraj je přehnut, válcovitě seříznut a zaoblen, na vnitřní straně je mělký žlábek“. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů. Tl. stěny 0,8 cm.
23. Střep z výdutě nádoby, zdobený hřebenovou vlnicí. Tl. stěny 0,6 cm.
24. Střep z výdutě nádoby, zdobený táhlou hřebenovou vlnicí nebo poněkud prohnutým hřebenovým pásem. Tl. stěny 0,8 cm.

Hrob 673/56 (ID 1307)

Čtv. N5. Jáma 230 × 95 cm (podle kresby);⁵⁷² hl. 120 + 35 cm.

571 Podle kresby hrobu šlo o jedince dospělého věku. V MZM jsou deponovány kosterní pozůstatky dítěte ve věku 10 let.

572 Ve skutečnosti hrob zřejmě nebyl odkryt v úplnosti, podle fotografie (obr. 216; M-FT-100625800, neg. č. 6258) byla část u nohou prozkoumána formou „výklenku“.

Or. SZZ-JVV. „Hrob je zapuštěn do černé sazovité vrstvy, která však v hrobě byla světlejší, hnědší“. Relativně dobře zachovaná kostra.⁵⁷³ Poloha natažená na zádech, „pravá ruka částečně nad pánví“, lebka mírně nakloněna vlevo. „15 cm nad okrajem hrobu, t. j. 95 cm od povrchu, ještě přímo nad kostrou [bylo] množství pazourkových úštěpů a drobné střípky“ (20, 21). Za lebkou po levé straně, „5 cm nad okrajem hrobu“ (tzn. 5 cm nad úroveň skryté plochy, která byla v hl. 120 cm od povrchu), „zachycen hrot dobře zachovalého oštěpu (3), postaven kolmo ke dnu. Při vnější straně levé loketní kosti úzký plochý kus železa“ (40), „těsně při železném noži“ (5), „uloženém vně levé loketní kosti, na plocho, hrotem k noze. Na a vně pravé holenní kosti“ několik kamenných úštěpů (6), další (7) „vně pravé ramenní kosti“. „Vně pravého kolenního kloubu“ drobný střep (8). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Čtyři menší atypické střepy“.

21. „Jedenáct větších úštěpků z rohovce a šestnáct malých úštěpků“. V nálezovém deníku R. Tichého jsou jejich kresby, ovšem bez popisu. Největší úštěp má rozměry asi 4,5 × 3,7 cm, nejmenší 1,1 × 0,7 cm.

3. Železný hrot kopí listovitého tvaru s kosodélným průřezem a s šestihrannou tulejkou, uvnitř níž se zachoval nýtek. Dk. 27 cm, max. pr. tulejky 2,3 cm.

40. Plochý železný předmět obdélného tvaru s podlouhlým otvorem uprostřed. Dk. 5,3 cm, š. 1,6 cm. Jde patrně o fragment protáhlého kování se středovým otvorem (k nošení nože?).

41. „Část železného nože“. Dk. 5 cm.

5. „Velký, široký, dobře dochovaný železný nůž, jednostranného ostří. Hřbet je rovný, břit obloukovitý a trn kónický“. Dk. 25,8 cm, dk. trnu 6,5 cm, š. čepele 2,7 cm. Chybí kresba.

6. „Tři úštěpky z rohovce, dva barvy hnědé, třetí hnědočervené“. Rozměry 2,7 × 2 cm; 1,3 × 1,1 cm; 1,9 × 1,2 cm.

7. „Dva úštěpky z rohovce, jeden barvy šedé, druhý hnědý“. Rozměry 3,7 × 2,7 cm; 2,6 × 1,9 cm.

8. „Menší atypický střep“.

Hrob 674/56 (ID 1308)

Čtv. O5. Jáma 150 × 65 cm (podle kresby); hl. 100 + 20 cm. Or. SZZ-JVV. „Hrob zapuštěn do černé sazovité“ vrstvy. Relativně dobře zachovaná kostra. Infans III, 7 let. Poloha natažená na zádech, paže mírně pokrčeny, takže „prsty obou rukou [uloženy] na pánvích“; pravá noha natažená, levá mírně pokrčená, tzn. kolena jsou těsně u sebe. „Lebka vyvrácena, ocnice vzhůru; dolní čelist poněkud vyšínuta z původní polohy“. „Dolní část páteře zkrivena“ (mírně dislokována?), levá (?) „ramenní kost asi o 15 výše než tělo“ (obr. 64: 3). „V zásypu přímo nad kostrou“ kamenné úštěpy (2) a „dva drobné uhlíky“. „Nad levou lopatkou drobný střípek (3) a vně pravé ramenní kosti větší rohovec“ (4). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Čtyři úštěpky rohovce, tři z nich barvy hnědé a čtvrtý šedý“. Rozměry 2,4 × 2,1 cm; 4,9 × 2,3 cm; 1,8 × 1,2 cm; 4,4 × 3 cm.

3. „Drobný střípek barvy šedé“, zdobený hřebenovou vlnicí.

4. „Větší úštěp z rohovce barvy hnědé“. Dk. 4,7 cm, š. 3,8 cm.

Hrob 675/56 (ID 1309)

Čtv. N5. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); hl. 110 + 40 cm. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Iuvenis, 14–16 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka mírně skloněna k levému rameni (M-FT-100625700, neg. č. 6257). „Na předloktí levé ruky“ nůž (2).

2. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně zalomeným; samotný hrot chybí. Dk. 11,2 cm, š. čepele 1,4 cm. Nezvěstný.

Hrob 676/56 (ID 1310)

Čtv. D4. Hranice hrobové jámy zřejmě nebyly rozpoznány.⁵⁷⁴ Hl. 110 + 50 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strážena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 5–6 let. V zásypu byly „od povrchu“ (tzn. od úroveň skryté plochy) „až ke kostře, porůznu“ střepy (20–23), uhlíky a „dvanáct kousků mazanice“. „Pravděpodobně u pravé ruky“ nůž (3), hrotem směřující k místu chodidel.

Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Atypický slovanský střep, zlomený na dvě části“.

21. „Dva zlomky ouška, pravděpodobně jednoho, z neslovanské nádoby“.

22. „Okrajový neslovanský střípek s kořenem ulomeného ouška“.

23. „Okrajový neslovanský střípek“.

3. Železný nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu rovně zkosený. Na trnu zbytky dřeva. Dk. 10,6 cm, š. čepele 1,9 cm.

Hrob 677/56 (ID 1311)

Čtv. D4. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma 225 × 95 cm (za hlavou), resp. 75 cm (za chodidly); hl. 110 + 80 cm. Or. Z-V. Špatně zachovaná kostra. Adultus I. Poloha natažená na zádech; v jámě poněkud našikmo. „V zásypu od povrchu“ hrobu (tzn. od úroveň skryté plochy) „ke kostře“ byly střepy (20, 21) a „sedm kousků mazanice“. „Vně krčku levého femuru“ byl „zapíchnutý“ nůž (3). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Střep ode dna nádoby na kruhu robené, povrch drsný, barvy šedohnědé. Dno je tenčí než výduť“. Tl. stěny 1 cm, tl. dna 0,7 cm.

21. „Tři atypické slovanské střepy“.

3. Neúplná čepel železného nože, tzn. s chybějícím trnem i hrotem. Dk. 8,8 cm, š. 1,4 cm.

Hrob 678/56 (ID 1312)

Čtv. E4. Jáma 160 × 80 cm (podle popisu; nekreslena). Hrob rozeznán v hl. 130 cm od povrchu. „V hl. 40 cm [od úroveň skryté plochy] zachyceny pouze nepatrné zlomky lebečních kostí, které se nedochovaly“. Or. SZZ-JVV. Relativní hl. jámy 50 cm, tzn. celková prozkoumaná (?) hl. 180 cm. Bez nálezů.

573 V MZM jsou deponovány kosterní pozůstatky ženy ve věku adultus I, jejich příslušnost k hrobu je však vzhledem k bojovnické výbavě hrobu nepravděpodobná.

574 Na kresbě hrobu je vyznačen obrys ve tvaru nepravidelného mnohoúhelníka, o max. rozměrech 205 × 135 cm.

Hrob 679/56 (ID 1313)

Čtv. D5. Chybí popis hrobu a nálezů, k dispozici je jen kresba hrobu. Jáma 225 × 80 cm. Or. SSZ–JJV. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Lebka mírně vyvrácena dozadu a vlevo, očníce směřují víceméně vzhůru, dolní čelist zůstala *in situ* na krční páteři.⁵⁷⁵ Mezi levou pánví a levým předloktím drobný předmět (3),⁵⁷⁶ těsně u něj ve stejné poloze podlouhlý předmět, zřejmě nůž (4). Přes horní část levého femuru je položen srp (5). Na obou kolenech tři předměty, snad přezky a jiná kování (6, 7). Na dolní části pravého lýtka sekera (8), jehož topůrko bylo zřejmě uloženo podél pravého lýtka a kolena. V oblasti pravého chodidla vědro (9), vně levého lýtka oválný předmět (10). Všechny nálezy jsou neznámé.

Hrob 680/56 (ID 1314); tab. 183

Čtv. E7. Jáma 120 × 45 cm (podle kresby). Hl. 180?⁵⁷⁷ + 80 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na pravém spánku. Infans II, 2 roky. „Na lebce“ korálek (2), další dochován „ve zlomcích, u čelisti“ vlevo (3). V levé části lebky náušnice (4), další náušnice (5, 6) v horní části hrudníku, podle kresby hrobu jihovýchodně od mandibuly. Uvnitř (?) pravé části mandibuly náušnice (7). V jižním rohu jámy, původně zřejmě dále za pravým chodidlem, byla „v hl. 40 cm od okraje hrobu“ (tzn. od úrovně skryté plochy; asi 40 cm nade dnem hrobu) „spodní část nádoby (8), obsahující velmi tmavý písek (9) a v něm tři spálené kůstky (dvě přímo na dně). 15 cm pod nádobkou č. 8 stála další nádobka“ (92), podle kresby hrobu o něco blíže ke kostře, původně asi také v oblasti pravého chodidla.

2. Polyedrický korálek z tmavomodrého průsvitného skla. Dk. 0,69 cm, pr. 0,61 cm.
3. Zlomky modrého skleněného korálku.
40. Bronzová kroužková náušnice s jedním dochovaným uzlíkem a se stopou po dalším (typ 7-3). Náušnice je mírně deformovaná, její konce se přesahují. V. 1,1 cm, š. 1,4 cm.
41. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), jejíž konce se dotýkají. V. 1,52 cm, š. 1,65 cm.
5. Dva zlomky náušnice z bronzového drátu, dochován jeden uzlík.
6. Tři zlomky kroužkové náušnice z bronzového drátu. Spolu s nimi nalezeny „dva malé kousky organické látky“.
7. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1). V. 1,68 cm, š. 1,53 cm.
8. Spodní část nádoby, beze stop po obtáčení, zdobená hřebenovými vlnicemi. Na dně reliéfní značka: obdélník s křížem uvnitř; delší strany obdélníka na některých místech přesahují přes kratší strany. Pr. dna 7 cm.
9. Podle popisu „tmavý písek ze spodní části nádoby č. 8,

dva malé sáčky“. Uvnitř nádoby je uložen kousek tvrdé organické hmoty prosycené pískem.

92. Menší hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje je značně zešíkmená. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: dva hřebenové pásy (Mach. A2). Na dně jemné rovnoběžné rýhy (otisk struktury povrchu podložky), zhruba uprostřed je reliéfně velmi nevýrazný výstupek (zhruba čtvercového tvaru se zaoblenými rohy?) – patrně otisk osy kruhu. V. 10 cm; pr. okraje 10,5 cm; pr. max. výdutě 10 cm; pr. dna 6,3 cm.

Hrob 681/56 (ID 1315); tab. 184

Čtv. D5. Jáma 100 × 75 cm (podle kresby). „Hrob v této části pohřebiště neobvykle mělký a nad úroveň okraje ostatních hrobů, částečně porušen“. Or. Z–V. V hl. „100 cm od povrchu zachyceny zbytky dětské (?) lebky“, jiný kosterní materiál není dochován. Infans II, 9 měsíců.⁵⁷⁸ Někde v místech vně levého chodidla „stála nádobka (2), jejíž porušený okraj byl zachycen dříve než lebka. V blízkosti lebky byla nalezena drobná bronzová kulička, která se nedochovala. Ostatní výplň hrobu byla prosévána, přičemž získána jedna bronzová náušnička“ (3).

2. Tenkostěnný hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Porušený okraj je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: kombinace vlnovek a vodorovných rýh (Mach. F5). V. 16,5 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 14,9 cm; pr. dna 7 cm.
3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Horní oblouk je mírně deformovaný (přitlačený k dolnímu oblouku). V. 1,7 cm, š. 1,8 cm. U lebky nalezená drobná bronzová kulička mohla původně tvořit zakončení závěsku této náušnice.

Hrob 682/56 (ID 1316)

Čtv. D5. Jáma 140 × 65 cm (podle kresby); hl. 110 + 30 cm. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 9 měsíců. Bez nálezů.

Hrob 683/56 (ID 1317)

Čtv. D6. Podle kresby lichoběžníková jáma 215 × 70 cm (za hlavou), resp. 95 cm (za chodidly); hl. 110 + 45 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha natažená na zádech, „lebka na pravém spánku, hledí k jihu“. V zásypu „střepy a pazour[ek]“ (2). Všechny nálezy jsou neznámé.

20. Ústěp z šedého rohovce. Dk. 2,8 cm, š. 1,6 cm.

21. Neuvedený počet střepů, chybí jejich popis i kresba.

Hrob 684/56 (ID 1318)

Čtv. D6. Jáma 290 × 100 cm (podle kresby); hl. 110 + 35 cm. Or. Z–V. Špatně zachovaná kostra. Muž, adultus. Poloha natažená na zádech, „lebka vyvrácená, očnícemi vzhůru, dolní

575 Pravá část hrudníku a oblast nohou je tmavě vybarvena, snad naznačuje výskyt tmavé „sazovité“ zeminy (srov. hr. 206/54, 307/54, 538/55, 539/55, 542/55, 548/55 aj.) nebo zbytků dřeva.

576 Číslo odpovídají číslům předmětů na kresbě hrobu.

577 Srov. hr. 666/56.

578 V MZM jsou pod tímto číslem hrobu dále uloženy zlomky lebky z jedince adultus I, žena?, s bronzovou patinou na týlní kosti (záměna s jiným hrobem?).

čelist v původní poloze, pravá ruka slabě v lokti ohnuta, zasahuje k pánvi, z levé ruky dochován jen nepatrný fragment“. „V zásypu drobné střípky (2), vně pravého kolenního kloubu drobný střep“ (3). Všechny nálezy jsou nezvěstné.
2. Neuvedený počet střepů, chybí jejich popis i kresba.
3. „Atypický střep šedohnědé barvy“.

Hrob 685/56 (ID 1319)

Čtv. D7. Jáma 200 × 65 cm (podle kresby);⁵⁷⁹ hl. 190 + 45 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–13 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. „V zásypu pazourek a drobné střípky“ (20, 21). Vně horní části pravého femuru uložen nůž (3), s hrotem směřujícím k chodidlu. Všechny nálezy jsou nezvěstné.
20. „Čtyři malé úštěpy střepů“.
21. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 2,6 cm, š. 1,1 cm.
3. Menší železný nůž s rovným hřbetem, který je u hrotu výrazněji zkosený. Dk. 9,9 cm, š. čepele 1,5 cm.

Prázdný hrob 686/56 (ID 1320)

Čtv. D7. Jáma 200 × 80 cm (podle popisu); hl. 180 + 70 cm. Or. SZZ–JVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 687/56 (ID 1321)

Čtv. D5. Jáma 180 × 90 cm (podle popisu); hl. 180 + 35 cm. Or. SZZ–JVV. Bez nálezů.

Hrob 688/56 (ID 1322)

Čtv. D7. „Hrob zachycen v dřívějších letech, lebka porušena, přikryta dehtovou lepenkou“. Jáma 140 × 75 cm (podle kresby); hl. 180 + 25 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a femurů (?). Infans II, 5 let. Lebka na levém spánku, „nohy asi pokrčeny, jak možno z uložení několika fragmentů souditi“. Bez nálezů.

Hrob 689/56 (ID 1323)

Čtv. D6. Jáma 120 × 60 cm (podle kresby);⁵⁸⁰ hl. 110 cm od povrchu. Or. Z–V. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. „Zásyp probrán do hl. 20 cm bez dalších nálezů“.

Hrob 690/56 (ID 1324)

Čtv. D6. Jáma 260 × 55 cm (podle kresby); hl. 110 + 75 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra (podle R. Tichého měla lebka „vyvinuté nadočnicové oblouky“). Muž, maturus II. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Vně horní části (nedochovaného) levého předloktí železný předmět (2), „blíže k tělu“, tzn. přímo v místě kostí levého předloktí, byla ocílka (30) a kamenný úštěp (31). „Nad

břišní dutinou železný předmět (součást pásu?)“ (4), šikmo „nad levou pánví“ nůž (5), hrotem k severní dlouhé stěně hrobové jámy. „Mezi femury“ drobný střep (6), „5 cm nad krčkem levé kosti kyčelní“ drobný střep (7),⁵⁸¹ další vně horní hlavičky levého femuru. Všechny nálezy jsou nezvěstné.
2. „Tři zlomky neurčitého železného předmětu“.
30. „Čtyři zlomky, pravděpodobně železné ocílky“.
31. „Úštěpek z rohovce barvy hnědé, žíhaný barvou bílou, na jedné straně ohlazený“. Dk. 2,3 cm, š. 1,7 cm.
4. „Dva ploché železné plíšky, na jednom stopy bronzu“. Dk. 2,5 a 2,9 cm, š. 1,0–1,2 cm. Na kresbě hrobu vyznačeno jako jeden podlouhlý předmět uložený u trnu nože rovnoběžně s ním.
5. Širší železný nůž s rovným hřbetem a masivnějším trnem. Dk. 15 cm, dk. čepele 12 cm, š. čepele 2,5 cm.
6. „Slovanský atypický střep barvy šedé“.
7. „Malý slovanský atypický střípek barvy hnědočervené“.
8. „Malý slovanský atypický střípek barvy hnědočervené“.

Hrob 691/56 (ID 1325); tab. 184

Čtv. D5. Jáma 190 × 60 cm (podle kresby); hl. 100 + 65 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra dospělého jedince.⁵⁸² Poloha natažená na zádech (foto 105; M-FT-100627800, neg. č. 6278). Za pravým chodidlem miska (2), za levým chodidlem nádobka (3).

2. Nízká miska s lehce asymetrickým profilem, obtáčená od podhrdlí výše. Okraj je vodorovně vyhnutý a na konci zaoblený. Výzdoba: jedna vodorovná rýha na max. výduti (Mach. D1). V. 6 cm; pr. okraje 16 cm; pr. max. výduté 15 cm; pr. dna 10,3 cm.
3. Masivní soudkovitý, v ruce tvarovaný hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje je zešikmená. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: pás šikmých hřebenových vpichů a dvě hřebenové vlnice (Mach. I1). Na dně otisk osy kruhu (pr. 1,5 cm), umístěný mírně excentricky. V. 12,5 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výduté 11,5 cm; pr. dna 8 cm.

Prázdný hrob 692/56 (ID 1326)

Čtv. D5. Jáma 160 × 80 cm; hl. 100 + 75 cm. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 693/56 (ID 1327)

Čtv. D5. Jáma 200 × 75 cm; hl. 100/110⁵⁸³ + 75 cm. Or. Z–V. Bez nálezů.

Prázdný hrob 694/56 (ID 1328)

Čtv. D5. Jáma 140 × 75 cm; hl. 100/110 + 65 cm. Or. Z–V. Bez nálezů.

579 Jáma má kosodélný tvar, kostra je v ní navíc umístěna poněkud zešikma. Zřejmě neodráží původní podobu hrobové jámy.
580 Ve skutečnosti měla prozkoumaná jáma lehce lichoběžníkový tvar a o něco větší (max.) šířku, asi 70 cm (obr. 21: 2; M-FT-100627900, neg. č. 6279).
581 Na kresbě hrobu je poloha střepů č. 6 a 7 prohozena.
582 V antropologickém materiálu byli rozlišeni celkem tři jedinci: zlomky lebky jedince adultus I (žena?), dále zuby jedince adultus II a zuby jedince infans II, 5 let. Není zřejmé, který z obou dospělých jedinců skutečně pochází z tohoto hrobu. Stejně nejasný je původ pěti psích zubů, identifikovaných G. Dreslerovou (2012, 134).
583 U hr. 693/56 až 696/56 není uvedena úroveň skryté plochy. S největší pravděpodobností se nacházela v hl. 110 cm jako u hrobů 682/56 až 684/56, prozkoumaných ve stejné sondě, nebo v hl. 100 cm jako u hrobů 691/56 a 692/56 v sousední sondě.

Prázdný hrob 695/56 (ID 1329)

Čtv. D5. Jáma 200 × 90 cm; hl. 100/110 + 60 cm. Or. JZZ-SVV.
Bez nálezů.

Prázdný hrob 696/56 (ID 1330)

Čtv. D5. Jáma 150 × 75 cm; hl. 100 + 50 cm. Or. JZZ-SVV.
Bez nálezů.

Prázdný hrob 697/56 (ID 1331)

Čtv. D5. Jáma 150 × 65 cm; hl. 100 + 45 cm. Or. SZZ-JVV.
Bez nálezů.

Prázdný hrob 698/56 (ID 1332)

Čtv. D4. Jáma 160 × 70 cm; hl. 80 + 50 cm. Or. JZZ-SVV.
Bez nálezů.

Prázdný hrob 699/56 (ID 1333)

Čtv. D4. Jáma 180 × 75 cm; hl. 80 + 52 cm. Or. Z-V. Bez nálezů.

Prázdný hrob 700/56 (ID 1334)

Čtv. D4. Jáma 155 × 70 cm; hl. 80? + 70 cm. Or. JZZ-SVV.
Bez nálezů.

Prázdný hrob 701/56 (ID 1335)

Čtv. D4. Jáma 230 × 80 cm; hl. 80 + 110 cm. Or. Z-V. Bez nálezů.

Prázdný hrob 702/56 (ID 1336)

Čtv. D4. Jáma 170 × 70 cm; hl. 80 + 55 cm. Or. Z-V. Bez nálezů.

Prázdný hrob 703/56 (ID 1337)

Čtv. D3. Jáma 150 × 70 cm; hl. 80 + 55 cm. Or. Z-V. Bez nálezů.

Prázdný hrob 704/56 (ID 1338)

Čtv. C4. Jáma 315 × 70 cm; hl. 80 + 45 cm. Or. SZ-JV. Bez nálezů.

Hrob 705/56 (ID 1339)

Čtv. C4. Jáma 200 × 85 cm (podle kresby); hl. 80 + 20 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra dospělého jedince.⁵⁸⁴ Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku. Levá paže asi ostře ohnuta, ruka původně uložena na hrudníku⁵⁸⁵ (dochovány jen zbytky předloktí). Bez nálezů.

Hrob 706/56 (ID 1340); tab. 184

Čtv. C5. Jáma 230 × 90 cm (podle kresby); hl. 100 + 80 cm. Or. JZZ-SVV. Kostra kompletně strávena, dochováno jen několik zubů a zbytek jedné dlouhé kosti (pravděpodobně levého femuru). Muž (?), adultus I. „Vně zlomku femuru“ ležel nůž (2), hrotem směrem k místu chodidel. „Po pravé



Foto 105. Hrob 691/56 (M-FT-100627800).

straně zlomku femuru“ sekera (3), „ostrím k jižní stěně hrobu“.⁵⁸⁶ V místech za chodidly stálo vědérko (4).

2. Železný nůž ve čtyřech zlomcích, s rovným hřbetem, u hrotu zřejmě mírně zkoseným. Dk. asi 15 cm. Neznámý.
3. Železná sekera-bradatice, „značně zrezivělá“. Má kratší trny trojúhelníkového tvaru, tyl chybí. V násadním otvoru zbytky dřeva z topůrka. Zach. dk. 13,8 cm. Neznámá.
4. Zlomky železných obrouček půlkruhového průřezu o šířce asi 0,7 cm (před konzervací). Z půlkruhového držadla z tyčinky kruhového průřezu (tl. asi 0,7 cm) se dochovaly asi 4 zlomky. Snad z ataše (ve tvaru obráceného písmene „T“?) pochází nepravidelný zlomek železného plechu ve tvaru trojúhelníka s prohnutou přepnou. Podle kresby hrobu a fotografie (M-FT-100627300, neg. č. 6273) mělo vědérko válcovitý tvar o průměru asi 20 cm. Podle náčrtku připojeného k popisu hrobu činila výška vědérka *in situ* 23 cm. Uložení: MZM.

Hrob 707/56 (ID 1341); tab. 184

Čtv. C5. Jáma 235 × 105 cm (podle kresby); hl. 100 + 75 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž, matusus I.⁵⁸⁷ Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, čelisti široce rozevřené. Kostra je v jámě umístěna asymetricky (blíže k severní dlouhé stěně) a navíc mírně našikmo.

584 V MZM pod tímto číslem hrobu uložena dolní čelist, pravá lící kost, horní čelist a levá sedací kost z jedince infans II, 5 let.
585 Z pravé paže se dochoval jen humerus, který je o něco více odtažen od trupu než levý humerus, nicméně tato paže mohla být pokrčena podobně jako levá.

586 Podle kresby hrobu směřovalo ostří opačným směrem, tzn. k severní dlouhé stěně jámy.

587 Dále rozlišen ještě druhý krční obratel a část kosti klínové z jedince infans II, které v popisu hrobu nejsou uvedeny.

V zásepě střepy (2). Za levým chodidlem bronzový předmět se zbytky dřeva (3). Vně horní hlavice levého femuru nůž (4), „hrotem k noze, ostří k tělu“. Těsně vně střední části pravého femuru uložena sekera (5), týlem ke kostře, topůrko muselo být uloženo vně pravého předloktí a stehna. Všechny nálezy kromě předmětu č. 3 jsou nezvěstné.

2. „Dva malé neslovanské atypické střepy“.
3. Ohnutý proužek bronzového plechu, který je na jednom konci opatřený dvěma nýtky; uvnitř ohybu se zachoval plochý kousek dřeva prosycený korozními produkty. Podle polohy mohlo jít o součást dřevěné nádoby, snad o ozdobu okraje dřevěné misky nebo talíře. Dk. 1,5 cm, š. 1 cm, tl. dřeva 0,3 cm. Obr. 228.
4. Dva zlomky čepele železného nože. Rovný hřbet je u hrotu výrazně obloukovitě zkosený. Dk. zlomků 9 a 2,2 cm.
5. „Menší železná sekerka, silně rží strávená, s obloukovitým břitem, s krátkými trny při násadním otvoru a s týlem trojúhelníkového průřezu. V otvoru jsou zbytky dřeva z topůrka. Délka 10,6 cm“.

Hrob 708/56 (ID 1342)

Čtv. D5. Jáma 130 × 70 cm (podle kresby); hl. 110 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, mírně nakloněné vpravo. Infans II, 5 let. Bez nálezů.

Hrob 709/56 (ID 1343); tab. 185

Čtv. C6. Jáma 140 × 70 cm (podle kresby); hl. 120 cm od povrchu. Or. SSZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 2 roky.⁵⁸⁸ „Vně pravého spánku“ náušnice (2). Ve východním rohu jámy, původně snad za levým chodidlem, bylo „dno nádoby (3) – horní část zničena při hloubení sondy v dřívějších letech, která zde probíhá ve směru Z–V“⁵⁸⁹ (M-FT-100627500, neg. č. 6275). „Při vybírání lebky“ zjištěna neúplná náušnice (4).

2. Bronzová náušnice s válcovitým závěskem z vlnitého plechu, bez uzlíků (typ 7-19). V. 2,1 cm, š. 1,6 cm.
3. „Velmi porušená nádobka“; chybí popis i kresba. Nezvěstná.
4. Neúplná olověná náušnice, jejíž dolní oblouk je ukončený na obou stranách kuličkou; s oboustranným závěskem složeným ze tří kuliček nad sebou. Horní oblouk náušnice chybí. V. 1,4 cm, š. 1,6 cm. Nezvěstná.

Hrob 710/56 (ID 1344); tab. 185

Čtv. C6. Jáma 140 × 60 cm (podle kresby); hl. 110 + 47 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány

jen „nepatrné fragmenty lebky a několik zubů“. Infans II, 3 roky.⁵⁹⁰ „Ve vzdálenosti asi 70 cm směrem jihovýchodním“ od lebky stála nádoba (2). V zásepě „střípky“ (3).

2. Hrnc s obtáčeným okrajem. Na takřka vodorovně seříznuté plošce okraje jsou dvě souběžné rýhy. Výzdoba: vlnovka a pás vodorovných rýh, částečně přes sebe (Mach. F1/F6). Dno hustě pokryto jemnými rovnoběžnými rýhami (otisk struktury dřevěné podložky?). V. 14,5 cm; pr. okraje 14,3 cm; pr. max. výdutě 14,7 cm; pr. dna 8,5 cm.
3. Neuvedený počet drobných střepů. Chybí popis i kresba. Nezvěstné.

Prázdný hrob 711/56 (ID 1345)

Čtv. D6. Jáma 155 × 75 cm; hl. 110[?]⁵⁹¹ + 45 cm. Or. JZZ–SVV. Bez nálezů.

Hrob 712/56 (ID 1346); tab. 185

Čtv. C6. Hranice hrobové jámy nebyly rozlišeny.⁵⁹² Hl. 120 + 25 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena, matusus II. Poloha natažená na zádech, obě paže mírně pokrčené, kdy pravá ruka byla uložena v pánvi („prsty nad břišní dutinou“), levá paže uložena podél těla. Lebka na levém spánku a nakloněna k levému rameni. „Vně pravé holenní kosti stála nízká nádobka“ (2), „pod pravou částí dolní čelisti železná náušnička“ (3).

2. Nízký hrnc s výrazně asymetrickým profilem, hrubě v ruce tvarovaný, beze stop po obtáčení. Na vnějším povrchu spodní části nádoby jsou stopy vertikálního hlazení. Okraj má místy zaoblené ukončení, místy je kuželovitě seříznutý, na jednom místě (neúmyslně?) stlačený do podoby nízké „výlevky“. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 7,9 cm; pr. okraje 10 cm; pr. max. výdutě 11,2 cm; pr. dna 4,7 cm.
3. „Železná náušnička“; nezvěstná. Chybí popis i kresba.

Hrob 713/56 (ID 1347)

Čtv. D7. „Před popsáním hrob zasypán – zřícení stěny“, ovšem kosterní pozůstatky a nálezy byly z hrobu (předtím nebo až poté?) vyzvednuty. Jáma 200 × 65 cm (podle kresby); hl. 180[?]⁵⁹³ + 100 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus II – matusus I. Poloha natažená na zádech. Vně levého femuru nůž (2), vně pravé nohy sekera (3), ostřím na pravém kolenu nebo na horní části pravého lýtka, topůrko původně podél pravého stehna.

2. „Železný nůž ve čtyřech zlomcích, rží značně strávený; několik zlomků rží prostoupeného dřeva. Nůž má jednostranné ostří, hřbet rovný, břit obloukovitý.

588 Dále je pod tímto číslem hrobu v MZM uložen postkranialní skelet jedince ve věku adultus I (20–22 let), jeho původ je neznámý.

589 Tzv. průkop II z roku 1949.

590 Dále jsou pod tímto číslem hrobu v MZM uloženy zlomky lebky a dva zuby z jedince muž?, matusus I.

591 Hloubka začištěné plochy není v dokumentaci uvedena, s nejvyšší pravděpodobností byla shodná jako u okolních hrobů 689/56, 690/56, 708/56 a 710/56, tzn. 110 cm.

592 Na kresbě hrobu je vyznačen obrys v podobě nepravidelného pětiúhelníka (max. rozměry 230 × 100 cm), který neodráží tvar skutečně provedeného výkopu (srov. M-FT-100627500, neg. č. 6275) a zjevně ani původní tvar hrobové jámy: západní část obrisu (za lebku) se totiž kryje s hranicí sondy, v jihovýchodní části zase jáma navazovala na severní krátkou stěnu hrobu 710/56.

593 Hloubka skryté plochy není v popisu hrobu uvedena. Sousední hrob 714/56, odkrytý v téže sondě, se vyrýsoval v hl. 180 cm.

Délka asi 13 cm“, max. š. čepele 1,9 cm. Nezvěstný.

3. „Větší železná sekera, značně rzí strávená, s obloukovitým břitem; na jedné straně násadního otvoru jsou krátké trny, na druhé straně jsou ulomeny. Délka 16,3 cm“. Nezvěstná.

Hrob 714/56 (ID 1348)

Čtv. D7. „V hl. 180 cm od povrchu se rýsovala menší, téměř pravidelná kruhová skvrna o průměru asi 80–90 cm. V hl. 20 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 200 cm) v ní „zachycena drobná kůstka z lebky, jinak žádných dalších nálezů“. Nekresleno.

Hrob 715/56 (ID 1349)

Čtv. O6. Jáma 190 × 95 cm (podle kresby), východní část jámy byla prozkoumána formou „výklenku“ (M-FT-100627400, neg. č. 6274). Hl. 115 + 22 cm. Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra, chybějí jen kosti levého předloktí a lýtky (jen místně působící dekompozice?). Infans II, 5 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená podél těla. „Za lebku“ kamenný úštěp (2), další „nad pravou lopatkou“ (3). V místě levého předloktí nůž (4), hrotem k chodidlům. Asi 15 cm „vně nože“ kamenný úštěp (5), další „na prsou“ (6) a „vně pravé ruky“ (7). Za levým chodidlem stálo vědérko (8), v jeho výplni byl menší kamenný úštěp (9). Všechny nálezy jsou nezvestné.

2. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 3,8 cm, š. 2,5 cm.
3. Úštěp ze žlutobílého rohovce. Dk. 4 cm, š. 1,8 cm.
4. Dva zlomky z čepele železného nože; hřbet je u hrotu výrazně zkosený.
5. Úštěp z šedého rohovce. Dk. 2,1 cm, š. 1,2 cm.
6. Úštěp ze světlehnědého rohovce. Dk. 2,3 cm, š. 1,1 cm.
7. Úštěp ze žlutého rohovce. Dk. 3,5 cm, š. 1 cm.
8. „Zlomky [železných] obrouček vědérka“. Výška *in situ* 9 cm; podle kresby hrobu mělo průměr asi 15 cm.
9. Menší úštěp z hnědočerveného rohovce. Dk. 2 cm, š. 0,8 cm.

Hrob 716/56 (ID 1350)

Čtv. O6. „Obrys hrobové jámy nerozpoznatelný“. V hl. 85 cm od povrchu, v „promísené“ vrstvě, relativně dobře zachovaná dětská kostra (M-FT-100627400, neg. č. 6274). Or. JVV–SZZ. V silně skrčené poloze na pravém boku, kdy trup je uložen částečně na břichu, lebka na pravém spánku. „Při odkrytí patrna jen levá ruka, jejíž prsty jsou uloženy před obličejem zemřelého“ (tzn. poloha pravé paže neuvedena). „Na pánvi drobný pazourek“ (2).

2. Drobný úštěp z hnědošedého rohovce. Dk. 1,8 cm, š. 1,4 cm. Nezvěstný.

Hrob 717/56 (ID 1351)

Čtv. O6. Jáma 200 × 105 cm (podle kresby); hl. 110 + 40 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 7–8 let. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka „tlakem roztržštěna“. „V místě levé pánevní kosti“ nůž (2), hrotem k chodidlům.

2. Železný nůž s chybějícím hrotem a částí trnu. Zachovaná část čepele má rovný hřbet. Dk. 8,3 cm, dk. čepele cm, š. čepele 1,7 cm. Nezvěstný.

Hrob 718/56 (ID 1352)

Čtv. O6. Jáma 190 × 50 cm (podle kresby); hl. 110 + 50 cm. Or. SZ–JV. Dobře zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku. Pravá paže výrazně pokrčená, prsty pravé ruky „křečovitě vtlačeny na hrudi pod bradou“. Levá paže podél těla, „prsty na pánvi. Levé chodidlo v prsty částečně zkřivené“ (obr. 64: 4). Bez nálezů.⁵⁹⁴

Hrob 719/56 (ID 1353)

Čtv. O6. „Obrys hrobové jámy nepoznatelný“ (M-FT-100627200, neg. č. 6272). Hl. 100 + 20 cm, „pod černou sazovitou vrstvou“ byla dobře zachovaná kostra, chybějí jen kosti levého předloktí. Or. JZZ–SVV. Žena, matusus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku. Bez nálezů.

594 Vně pravého femuru zakreslen amorfní předmět s popiskou „vap“, zřejmě kus vápence.

Sezóna 1957

Prázdný hrob 720/57 (ID 1354)

Čtv. C7. „Na povrchu skryté plochy byla patrna tmavá skvrna nepravidelného tvaru, značných rozměrů (viz deník). Po odebrání asi 15 cm vrstvy vyrýsovaly se obrysy dvou hrobů“, 720/57 a 721/57. Jáma (hr. 720/57) měla rozměry 230 × 98 cm; hl. 160 + 76 cm. Or. SZ–JV. „V zásypu pouze střepy (1), jinak bez nálezů“.

1. „Okrajový střep ve třech zlomcích, hnědošedé barvy, okraj zaoblený, na vnitřní straně stopy horizontální modelace. Výduť je odsazena a zdobena krátkými rýhami, které tvoří stromečkovitý ornament“, tzn. patrně záseky. é střepy“. Nezvěstné.

Prázdný hrob 721/57 (ID 1355)

Čtv. C7. Situaci viz hr. 720/57. Jáma 157 × 75 cm; hl. 160 + 100 cm. Or. SSZ–JVV. V zásypu střepy (10–13) a kamenný ústěp (14). Všechny nálezy jsou nezvestné.

10. Okrajový střep s kuželovitě seříznutým okrajem. Zdoben hřebenovou vlnicí.
11. „Dva drobné neslovanské střepy z výdutě“.
12. „Dva drobné okrajové střípky“. „Dva atypické slovanské střepy v několika zlomcích“.
13. „Neslovanský střípek z výdutě, zdobený pásem vrypů“. Kultura s vypíchanou keramikou.
14. „Pazourkový ústěp šedé barvy“. Dk. 3,5 cm, š. 1,7 cm.

Hrob 722/57 (ID 1356); tab. 185

Čtv. C6. Popis hrobu v dokumentaci chybí. Podle kresby jáma mírně lichoběžníkového tvaru 160 × 65 cm (za hlavou), resp. 80 cm (za chodidly). Úroveň skryté plochy byla v této části sondy v hl. 160 cm od povrchu (viz sousední hroby 723/57 a 724/57), relat. hloubka hrobu byla asi 10–15 cm (OAA, foto bez č. neg.),⁵⁹⁵ tzn. celk. hl. asi 170–175 cm. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. V místě nohou stála nádoba (2).

2. Hrnc s poškozeným okrajem, obtáčený od podhrdlí výše. Vodorovně seříznutý okraj je opatřený velmi mělkou rýhou. Výzdoba: hřebenové vlnice kombinované se dvěma vodorovnými rýhami (Mach. G). Dno je ploché

a ne zcela rovné, uprostřed je takřka neznatelný otisk osy kruhu (pr. asi 2 cm). V. 13,6 cm; pr. okraje 8,5 cm; pr. max. výdutě 10,9 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 723/57 (ID 1357)

Čtv. C6. Hrob se vyrýsoval v hl. 160 cm od povrchu, „v hl. 45 cm“ od úrovně skryté plochy (tzn. v hl. 205 cm) zjištěna kostra. Podle popisu jáma 205 × 85 cm (v úrovni začištěné plochy?), podle kresby 190 × 55 cm (v úrovni dna hrobu?). Celk. relativní „hl. 55 cm“. Or. SZZ–JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, pánevních a stehenních kostí. Iuvenis, 17–19 let. Poloha zřejmě natažená na zádech. „Celé tělo pokryto slabou tmavší vrstvou promísenou droboučkými uhlíky, nejlépe patrně v dolní části těla a podél těla“ (obr. 59: 5). „V místě pasu kostry šikmo přes tělo“ ležel nůž ve třech zlomcích (2), trnem blíže k lebce a hrotem blíže k horní hlavici pravého femuru. „V místě chodidel“ rolničky (30, 31), snad původně připevněny u kotníků. Všechny nálezy jsou nezvestné.

2. Dva zlomky železného nože. Dk. 4,9 a 2 cm; š. čepele asi 1,2 cm. Příslušnost třetího (o něco užšího) zlomku k noži je nejasná, dk. 3,1 cm.
30. Železná rolnička s vertikálním „límcem“, který se nahoře trojúhelníkovitě rozšiřuje. Na povrchu zbytky tkaniny prostoupené korozí. V. 3,8 cm, š. 2,7 cm, tl. 2,1 cm.
31. Železná rolnička stejného tvaru. V. 3,2 cm, š. 2,6 cm, tl. 2,6 cm.

Hrob 724/57 (ID 1358); tab. 185

Čtv. C6. Hrob se vyrýsoval v hl. 160 cm od povrchu, „v hl. 32 cm“ od úrovně skryté plochy (tzn. v hl. 192 cm) zjištěna kostra. Podle popisu jáma 180 × 65 cm (v úrovni začištěné plochy?), podle kresby 160 × 60 cm (v úrovni dna hrobu?). Celk. relativní „hl. 47 cm“. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochována jen „porušená dětská lebka“.⁵⁹⁶ „Ve vzdálenosti 90 cm od lebky směrem jihovýchodním stála velká široká nádoba (2)“, tzn. někde v oblasti chodidel vpravo. „U nohou kostry zvířecí zub (4)“. „Mimo kostru“ nalezen „zlomek železné duté koule“ (5).

⁵⁹⁵ Hrob byl prozkoumán asi 10 cm pod úroveň báze lebky a dna nádoby.

⁵⁹⁶ V MZM deponovány zuby, zlomky lebky a krčních obratlů jedince infans III, 12–13 let. Dále rozlišeny zuby jedince infans II, 5 let. Hypoteticky mohlo jít o dvojhrob, ovšem vyloučit nelze ani pomíchání kosterních pozůstatků z dalšího hrobu.

2. Širší hrnec, obtáčený od výdutě výše. Svisle seříznutý okraj. Výzdoba: dvě vlnovky nad vodorovnými rýhami (Mach. F2). Na dně reliéfně nepřítlačná značka: motiv „přesýpacích hodin“ (kroužek, na nějž protilehle k sobě nasedají dva lichoběžníky). V. 11,5 cm; pr. okraje 14,3 cm; pr. max. výdutě 15,3 cm; pr. dna 8,1 cm.
4. Zvířecí zub. Dk. 3,5 cm.
5. „Zlomek železného gombíku nebo rolničky“. Nezvěstný.

Hrob 725/57 (ID 1359)

Čtv. C6. „Obrys nebyl zjistitelný“; „hl. 140 cm od povrchu (v tmavé promísené vrstvě, B horiz[ont], hlinitopísčité vrstva)“, podle fotografie hrobu (OAA, foto bez č. neg.) těsně nad úrovní skryté plochy. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, „zlomky krčních obratlů“ a „fragmenty femurů“. Infans III, 13 let. Poloha zřejmě natažená na zádech, lebka na levém spánku. Bez nálezů.

Hrob 726/57 (ID 1360); tab. 186

Čtv. C6. Chybí popis hrobu i kresba; v rukopisném deníku R. Tichého je uvedena pouze poloha milodarů společně s poznámkou: „[hrob] nekreslen – zničil Karpíšek“. Fotografie (OAA, foto bez č. neg.) zachycuje relativně dobře dochovanou kostru s rozpadlou lebkou, zřejmě byla pořízena ještě před zničením hrobu. Hl. 140–160 cm⁵⁹⁷ + asi 50 cm.⁵⁹⁸ Or. SZ–JV. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. „Nad levou ramenní kostí“ nalezena náušnice (2), „na prsou“ gombík (3), „na prsou a kolem páteře (porušeno při zničení kostry)“ náušnice (40) a zlomky (41). „Na obratl[ech] páteře (obratle zbarveny zeleně)“ ležely tři náušnice (50–52), další dvě (60, 61) „po levé straně dolní čelisti (čelist zbarvena zeleně)“. „Po pravé straně čelisti“ dvě náušnice (70, 71), „pod levou klíční kostí“ gombík (8). „Při prosívání písku“ byl získán „zlomek bronz. kruhu“ (9).

2. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19), trubička tvořící závěsek není zcela uzavřená. V. 2,45 cm, š. 1,62 cm.
3. Menší kulovitý gombík z bronzového plechu s mírně zploštělými vrcholy. Celý povrch je pokrytý kroužky z bronzového drátku. Závěsné ouško chybí. V. 1,07 cm, š. 1,18 cm. Svou výzdobou tvoří „soupravu“ se sloupečkovými náušnicemi č. 61 a 71.
4. Bronzová náušnice s uzlíky a oboustranným závěskem, který je tvořen spirálovitě svinutým filigránovým drátkem a na obou koncích je ukončen kuličkou (typ 7-17, var. A). V. 2,49 cm, š. 1,41 cm.
41. Pět zlomků bronzového drátu, patrně z náušnice. Nezvěstné.
50. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19), polovina závěsku chybí. V. 2,38 cm, š. 1,57 cm.
51. Bronzová kroužková náušnice se dvěma několikanásobnými uzlíky a s jednostranným závěskem, který je zhotoven ze spirálovitě svinutého drátku a dole je ukončen kuličkou (typ 7-13/16). V. 2,22 cm, š. 1,55 cm.

52. Stejná náušnice jako předchozí. V. 1,68 cm, š. 1,44 cm.
60. Rekonstruovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu, který je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,56 cm, š. 1,8 cm.
61. Neúplná bronzová sloupečková náušnice. Plechový sloupeček je na obou koncích osazen granulí a jeho povrch je pokryt drobnými drátěnými kroužky (stejně jako gombíky č. 3 a 8). Konec dolního oblouku je opatřen esovitou kličkou, zbytek drátu náušnice je ve zlomcích (typ 10-14). V. 1,78 cm.
70. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu, který je dole ukončen kuličkou (typ 7-19). V. 2,3, š. 1,6 cm.
71. Neúplná bronzová sloupečková náušnice, párová k č. 61 a stejně dochovaná. V. 1,77 cm.
8. Menší kulovitý gombík z bronzového plechu s mírně zploštělými vrcholy. Celý povrch je pokrytý kroužky z bronzového drátku. Závěsné ouško chybí. V. 1,1 cm, š. 1,21 cm. Párový k č. 3.
9. Zlomek bronzového drátu kruhového průřezu, který mohl původně tvořit oblouk náušnice č. 71.

Hrob 727/57 (ID 1361)

Čtv. C5. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma 275 × 75 cm (za hlavou), resp. 90 cm (za chodidly); hl. 130 + 60 cm. Or. SZZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, adultus I – maturus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, „lebka mírně skloněna na pravý spánek. Na levém předloktí nůž“ (2), hrotem směrem k nohám. V zásypu střepy (30, 31). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. „Železný nůž velmi špatně dochovaný, ve třech zlomcích“, s rovným až lehce dovnitř prohnutým hřbetem, který je u hrotu výrazně zalomený. Na čepeli zbytky tkaniny prostoupené korozí, na trnu a přilehlé části čepely jsou zbytky dřeva. Dk. 14,2 cm, dk. čepely 12,5 cm, š. čepely 2 cm.
30. „Slovanský střep ode dna“.
31. „Tři atypické neslovanské střepy. Neslovanský okrajový střep ve dvou zlomcích“.

Prázdný hrob 728/57 (ID 1362)

Čtv. C4. Jáma 183 × 90 cm; hl. 130 + 50 cm. „Nejasný obdélník. obrys hrobu?“. Or. JJZ–SSV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 729A/57 (ID 1363)

Čtv. D4. „Nejasný obrys dvou obdélník. hrobů?, na které navazuje jáma IV/57“; rozlišeny na 729A/57 a 729B/57. Jáma 185 × 85 cm; hl. 130 + 35. Or. JZZ–SVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 729B/57 (ID 1364)

Čtv. D4. Situaci viz předchozí hrob. Jáma 150 × 70 cm; hl. 130 + 35. Or. SZZ–JVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 730/57 (ID 1365)

Čtv. D4. Jáma 130 × 70 cm; hl. 130 + 70 cm. Or. SZ–JV. „Výplň: tmavěji zbarvený písek“. Bez nálezů.

597 Vedlejší hrob 725/57 s hl. 140 cm se nacházel těsně nad úrovní skryté plochy. V případě nedalekých hrobů 722/57 až 724/57 v téže sondě se začištěná plocha nacházela v hl. 160 cm.

598 Odhadnuto podle postavy pracovníka prosávajícího výplň hrobu (OAA, foto bez č. neg.).

Prázdný hrob 731/57 (ID 1366)

Čtv. D3. Jáma 115 × 70 cm; hl. 120 + 40 cm. Or. SZ-JV. „Výplň: tmavěji zbarvený písek“. Bez nálezů.

Prázdný hrob 732/57 (ID 1367)

Čtv. D3. Jáma 180 × 80 cm; hl. 120 + 45 cm. Or. SZ-JV. „Výplň: tmavěji zbarvený písek“. Bez nálezů.

Prázdný hrob 733/57 (ID 1368)

Čtv. D2. „[Hrob] zachycen jen zčásti (většina zničena pískem)“.⁵⁹⁹ Jáma o šířce 80 cm; hl. 60 + 75 cm. Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 734/57 (ID 1369)

Čtv. D2. Jáma 170 × 60 cm; hl. 60 + 60 cm. Or. JZZ-SVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 735/57 (ID 1370)

Čtv. C5. „Velmi nejasný obrys“. Jáma 185 × 70 cm; hl. 130 + 27 cm. Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 736/57 (ID 1371)

Čtv. C4. „Velmi nejasný obrys“. Jáma 150 × 90 cm; hl. 135 + 36 cm. Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 737/57 (ID 1372)

Čtv. D3. „Velmi jasný tmavý obrys“. Jáma 180 × 80 cm; hl. 100 + 100 cm. Or. JZ-SV. Bez nálezů.

Hrob 738/57 (ID 1373); tab. 185

Čtv. O5. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma 170 × 50 cm (za hlavou), resp. 65 cm (za chodidly); hl. 110 + „asi 50 cm“. Or. SZ-JV. „Zásyp: tmavá sazovitá, hlinitopísčitá“. „Lebka je velmi dobře zachována“, naopak z dlouhých kostí zůstaly jen fragmenty, „pravá noha není zachována vůbec“. Infans II, 1,5–2 roky.⁶⁰⁰ Poloha natažená na zádech, zbytek levého femuru zřejmě lehce dislokován.⁶⁰¹ „Vně levého spánku“ náušnice (2), „pod pravým spánkem“ další (3). „Nad levým kolením kloubem“ (podle fotografie hrobu nad pravým kolenem) „dva menší vápencové kameny (nevybrány)“.

2. Bronzová kroužková náušnice z tenkého drátu, na jednom konci roztepaná a stočená v očko. V. 1,53 cm, š. 1,29 cm, tl. drátu 0,6 mm.

3. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). V. 2,14 cm, š. 1,54 cm.

Prázdný hrob 739/57 (ID 1374)

Čtv. O5. Jáma 150 × 70 cm; hl. 100 + 130 cm („zde již spodní voda“). Or. SZ-JV. Bez nálezů.

Hrob 740/57 (ID 1375)

Čtv. O5. Jáma 210 × 75 cm (podle kresby); hl. 110 + 30 cm. Or. SZZ-JVV. Špatně zachovaná kostra. Adultus II. Poloha

natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, takže ruka spočívá na pravé pánvi; levá paže podél těla. Lebka „(roztržštěná tlakem?) uložena pravděpodobně na levém spánku“. Bez nálezů.

Prázdný hrob 741/57 (ID 1376)

Čtv. O5. Jáma 160 × 85 cm; hl. 93 + 60 cm. Or. SZ-JV. Bez nálezů.

Hrob 742/57 (ID 1377); tab. 186

Čtv. M5. V dokumentaci chybí popis hrobu a nálezů, doplněno podle článku R. Tichého (1958a). Podle kresby jáma přibližně pětiúhelníkového tvaru, která se směrem k hlavě zužuje, rozměry 175 × 40 cm (za hlavou), resp. 70 cm (za chodidly); hl. 110 + 20 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus I. Poloha natažená na zádech (OAA, 2 fotografie bez č. neg.). „Vně levého spánku, ve výši spodní čelisti“, byly tři náušnice (20–22) a „nepatrné zbytky organické látky“, „po pravé straně dolní čelisti“ další náušnice (30–32). „Vlevo vně dolní čelisti ležel ve zlomcích bronzový pozlacený dutý korálek“ (40) „na větším kousku organické látky (dřevo), v jeho blízkosti“ skleněný korál (41). Další stejné korály (5, 6, 9) se nacházely jeden při náušnicích č. 30–32, „druhý před bradou, třetí pod levou částí dolní čelisti. Při pravé klíční kosti“ bronzový korál (7). „Po vyjmutí dolní čelisti byl nalezen ještě jeden“ podobný, ale stříbrný (91); „celý byl obalen látkou, jejíž struktura se velmi dobře dochovala“.

20. Neúplná stříbrná náušnice s oboustranným granulovaným hrozníčkem neobvyklé konstrukce: skládá se ze čtyř sloupců granulek, přičemž granulky v centrálním sloupci jsou o něco větší než ty ve třech sloupcích krajních. Tyto krajní sloupce tak obsahují více granulek, k centrálnímu sloupci jsou připevněny pomocí tří „mezičlánků“ v podobě svíslého zploštělého drátu. Horní polovina hrozníčku je ukončena větší kuličkou zasazenou do kroužku z torovaného či kordovaného drátku. Dolní i horní oblouk jsou z drátu kruhového průřezu, k dolnímu oblouku jsou připevněny 4 perlované drátky. Dochoval se jeden uzlík (nesprávně rekonstruovaný?), tvořený kroužkem hladkého a perlovaného drátku. Typ 8-21. V. 3,3 cm, š. 1,7 cm. Obr. 143: 4. Párová k náušnici č. 31.

21. Stříbrná náušnice s jednostranným granulovaným hrozníčkem, jehož základem jsou čtveřice granulí, přičemž na každé granuli je připájena ještě jedna drobnější granule zasazená do kroužku z tenkého drátku. Dole je hrozníček ukončen větší kuličkou, opět zdobenou menšími (původně nejméně pěti) zrnky. Drát horního oblouku má kruhový průřez, dolní oblouk je hraněný a lemovaný třemi perlovanými drátky. Zatímco na kresbě R. Tichého (obr. 151: 2/21; Tichý 1958a, obr. na s. 59, č. 2 vpr. nahoře) má náušnice jen dolní hrozníček, dnes je neuměle doplněna o horní polovinu hrozníčku, která

599 Myšleno těžbou písku – tento prázdný hrob se nacházel na hraně pískovny, stejně jako sousední hr. 734/57.

600 V antropologickém materiálu byl dále rozlišen kompletní chrup a fragment obratle jedince iuvenis, 15–19 let – původ těchto kostí je neznámý.

601 Kresba hrobu nezachycuje polohu dochovaných kostí zcela přesně (srov. OAA, foto bez č. neg.). Na kresbě je ve východním rohu jámy vidět kost, která – pokud patří pohřbenému jedinci – je dislokována ze své původní polohy. V popisu hrobu není tato skutečnost zmíněna.

- zjevně pochází z jiného exempláře (patrně z náušnice č. 32). V. 3,4 cm, š. 1,5 cm. Původně mohla být náušnice č. 21 lunicová (tzn. párová k č. 32), o čemž svědčí hraněný drát dolního oblouku a absence perlovaného drátku uvnitř dolního oblouku.
22. Stříbrná lunicová náušnice s jednostranným hrozníčkem. Drát horního oblouku má kruhový průřez, drát dolního oblouku je zřejmě hraněný. Hrozníček se skládá ze tří čtveřic větších granulí, každá je zdobena pyramidkou ze čtyř drobných granulek. Dole je hrozníček ukončen větší kuličkou (zasazenou do kroužku z perlovaného drátku), původně byla zdobena pěti pyramidkami z granulek, dnes se dochovaly jen čtyři. Dolní oblouk je lemován dvěma perlovanými drátky a dvěma liniemi granulí. Oba uzlíky na konci dolního oblouku se skládají z věnečku z granulí lemovaného nahoře i dole kroužkem z hladkého drátku. Trojčpá lunice uvnitř dolního oblouku je vytvarována ze dvou trojic drátků, přičemž v každé trojici je prostřední drátek hladký a oba krajní jsou perlované (typ 10-31). V. 3 cm, š. 1,6 cm. Obr. 150: 3.
30. Stříbrná náušnice se čtyřmi bubínky zdobenými jemnou granulací (motiv kříže s trojúhelníkovými konci ramen, mezi rameny a vedle nich jsou další trojúhelníky). Dolní oblouk je lemován čtyřmi perlovanými drátky. Horní oblouk má kruhový průřez (typ 9-4). V. 3 cm, š. 1,85 cm. Obr. 145: 1.
31. Podle vyobrazení R. Tichého (obr. 151: 3/31; Tichý 1958a, obr. na s. 59, č. 3 vlevo dole) neúplná stříbrná náušnice s oboustranným hrozníčkem a dolním obloukem lemovaným čtyřmi perlovanými drátky. Již tehdy chyběla část horního oblouku, spodní konec hrozníčku byl poškozený. Dnes se zachovala jen část dolního oblouku s granulovaným uzlíkem a horní polovina hrozníčku (v. 1 cm), který má stejnou konstrukci jako u náušnice č. 20; tato polovina hrozníčku je dnes chybně připájena k dolnímu oblouku lunicové náušnice č. 32.
32. Neúplná stříbrná lunicová náušnice s dolním obloukem čtvercového průřezu, který je lemován třemi perlovanými dráty. Uvnitř dolního oblouku jsou nad sebou umístěny dva brýlovitě tvarované zploštělé perlované dráty. V. 1,4 cm, š. 1,7 cm. Vespod dolního oblouku je nesprávně připájen hrozníček pocházející z náušnice č. 31. Podle kresby u R. Tichého (obr. 151: 3/32; Tichý 1958a, obr. na s. 59, č. 3 vpravo dole) měla náušnice po vyzvednutí kompletní horní oblouk, dva uzlíky a dolní hrozníček stejné konstrukce jako náušnice č. 21, jde tedy s velkou pravděpodobností o pár. Dolní hrozníček z náušnice č. 32 je dnes nesprávně připájen uvnitř dolního oblouku náušnice č. 21. Obr. 150: 4.
40. „Pozlacený“ korál z bronzového plechu, ve zlomech. Původně měl dvoukónický tvar a zhruba stejný průměr jako korál č. 91, nedochovaly se žádné stopy po výzdobě na jeho povrchu.
41. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného žlutozeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Splen z několika zlomků. Dk. 3,23 cm, pr. 1,39 cm.
5. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného žlutozeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 3,14 cm, pr. 1,44 cm.
6. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného žlutozeleného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 3,06 cm, pr. 1,43 cm.
7. Větší oválný korál z pozlaceného (?) bronzového plechu, sestavený ze dvou polovin a zdobený na povrchu dvojicemi kordovaných drátů, které vytvářejí kapkovité útvary. Dvojici drátů byl překryt i spoj obou polokoulí. Oba otvory byly původně lemovány (hladkým?) drátem, ale i přesto došlo k jejich mechanickému rozšíření kvůli dlouhému nošení korálu. Dk. 2,2 cm, pr. 1,4 cm.
9. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného žlutozeleného skla. Uvnitř je bronzová trubička s lehce načervenalým vnějším povrchem. Dk. 2,91 cm, pr. 1,33 cm. Obr. 158: 3.
91. Oválný korál ze stříbrného plechu, sestavený ze dvou polovin. Každá polovina je zdobena čtyřmi kapkovitými útvary sestavenými vždy z dvojice souběžných kordovaných drátů. Stejně kordované dráty překrývaly i spoj obou polokoulí. Oba otvory byly původně lemovány drátkem (asi taktéž kordovaným?), ten však díky dlouhému nošení až na nepatrné zbytky odpadl, takže došlo k rozšíření otvorů. Dk. 1,96 cm, pr. 1,66 cm. Obr. 182: 3.

Hrob 743/57 (ID 1378); tab. 187

Čtv. C8. „Zásyp od povrchu velmi tmavý, hlinito-pískovitý, místy drobné uhlíčky. V hl. 160 cm od povrchu nepravidelný obrys velké hrobové jámy (stěny sešikmené)“. V hl. 90 cm (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 250 cm) kostra. Or. SZ-JV. Podle kresby jáma o max. rozměrech 250 × 130 cm v úrovni dna (severní roh jámy zřejmě nebyl v úplnosti prozkoumán). Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, femuru a zřejmě levé tibie. Žena?, adultus II – maturus I. Poloha natažená na zádech, kolena mírně od sebe (?). „Vně pravého spánku“ dvě náušnice (20, 21). „U nohou, asi 50 cm výše než kostra, ležela nádoba“ (3), s ústím směřujícím přibližně k jižnímu rohu jámy. „Pod nádobkou, na dně hrobu“, nalezeno kování (4). „Pod levým spánkem“ náušnice (5). Původně vně pravého ramene ležela mazanice a zhruba v místě pravého lokte střep (6).

20. Bronzová náušnice s uzlíky a jednostranným závěskem, který je tvořený spirálovitě svinutým tenkým drátkem a dole je ukončený kuličkou. Horní oblouk je z drátu kruhového průřezu, dolní oblouk je hraněný a výrazně tordovaný (typ 7-13/16). Celkem ve čtyřech zlomech. V. 2,3 cm, š. 1,6 cm.

21. Bronzová kroužková náušnice z hraněného drátu, se dvěma uzlíky (typ 7-3). V. 1,56 cm, š. 1,45 cm.

3. Široký hrnec pravidelného tvaru a se stejnoměrně hladkým povrchem, patrně cele obtáčený; do červena vypálený. Nálevkovitě seříznutý okraj s vytaženou spodní hranou, která je po většině svého průběhu šikmo přesekávaná. Výzdoba: kombinace jednotlivých vlnovek a širokých svazků vodorovných rýh, přičemž dolní vlnovka je rýhami částečně překryta (Mach. F5). V. 15 cm; pr. okraje 18,5 cm; pr. max. výdutě 18,5 cm; pr. dna 9,4 cm.

4. Obdélníkový železný plíšek přehnutý v polovině, s jedním dochovaným nýtkem v rohu. Dk. 3,3 cm, š. 2,2 cm. Nezvěstný. Podle kresby v rukopisném deníku R. Tichého se podobá nákončí ve tvaru knihy, kdy ohyb je delší než „prázdné“ boční strany. Vzhledem k poloze

u nohou mohlo jít i o kování dřevěné misky (?; srov. předmět č. 3 z hr. 707/56), ovšem uvnitř kování nejsou zmíněny žádné zbytky dřeva.

5. Bronzová kroužková náušnice z hraněného drátu, se dvěma uzlíky, párová k č. 21. V. 1,93 cm, š. 1,38 cm.
6. „Dva kousky mazanice a jeden atypický střepek z výdutě“. Nezvěstné.

Prázdný hrob 744/57 (ID 1379)

Čtv. C7. Jáma 170 × 70 cm. „V hl. 155 cm od povrchu tmavě zabarvený obrys hrobové jámy, zásyp probrán do hl. 120 cm“ (od úrovně skryté plochy). Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 745A/57 (ID 1380); tab. 186

Čtv. C7. Hroby 745A/57 až 745D/57 jsou v dokumentaci označeny jako jeden (čtyř)hrob 745; jedinci A až D byli sice shodně orientováni a uloženi vedle sebe, ale v nestejně hloubce (OAA, foto bez č. neg.), takže jejich současné uložení lze vyloučit. Také pravidelný tvar výkopu (pūdorys 210 × 280 cm) zjevně neodráží rozměry jednotlivých jam, které se původně musely vzájemně lišit svou velikostí (srov. různý věk pohřbených). V dokumentaci bohužel chybějí popisy všech čtyř pohřbů i předmětů v nich uložených.

V hr. 745A/57 se z kosterního materiálu dochovala jen lebka na levém spánku. Infans II, 2–3 roky. Or. SZ–JV. U báze lebky je zakreslena náušnice, soudě podle bronzové patiny na levé horní části mandibuly šlo o bronzovou náušnici, původně uloženou na levé straně lebky (2). V oblasti chodidel vlevo stála nádoba (3).

2. Bronzová náušnice. Vzhledem k absenci popisu v dokumentaci ji nelze v nálezovém fondu identifikovat, šlo zřejmě o jednu z náušnic popsaných u hr. 745B/57.
3. Hrobu 745A/57 je připsána nádoba se signaturou „205-745/A2/57“ (figuruje jen na lístku vloženém do nádoby, na nádobě samotné je označení „VM-V136“). Soudkovitý hrnec, obtáčený od podhrdlí výše – tímto obtáčením je podhrdlí lehce odsazeno od výdutě. Okraj je zaoblený a nahoře kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). V. 12,3 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výdutě 10,3 cm; pr. dna 6,8 cm.

Hrob 745B/57 (ID 1381); tab. 187

Čtv. C7. Situace viz hr. 745A/57. Jáma 210 × 70 cm (podle kresby). Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Muž?, matus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na levém spánku. Na kresbě hrobu je v místě spodní části obou (nedochovaných) tibií naznačen mírně zakřivený pás, popsaný jako „uhlíky“. Vpravo od lebky, u mandibuly a na vnitřní straně pravého humeru byl nalezen neznámý počet náušnic, na kresbě hrobu jsou vyznačeny celkem třemi křížky, popsanými čísly 2, 3 a 4. V depozitáři ARÚB v Mikulčicích je uloženo sedm náušnic (2–9) a jeden korál (92), které jsou paušálně připsány „čtyřhrobu“ 745/57. Jedna z náušnic byla součástí výbavy jedince z hr. 745A/57, poloha korálu není na kresbě vyznačena vůbec. Jelikož většina nálezů pochází z hrobu 745B/57, jsou popsány na tomto místě. Číslování nálezů bylo zvoleno podle pořadí uložení v polystyrenovém plátu, tzn. neodpovídá číslování na kresbě hrobu 745B/57.

2. Zlomky náušnice z tenkého bronzového drátu, se spirálovým ukončením (typ 7-11); jde o párový kus k č. 6.
4. Bronzová náušnice s plechovým závěskem ukončeným kuličkou (typ 7-19). Ve dvou zlomcích. V. 2,6 cm, š. 1,6 cm.
5. Neúplná bronzová náušnice, jejíž zploštělý dolní oblouk je lemován dvěma tenkými tordovanými drátky; na jedné straně je ukončen několikanásobným uzlíkem a na druhé je roztepán, takže zde původně mohl vyběhat v (dnes chybějící) očko nebo kličku (?). Oboustranný závěsek je tvořen spirálovitě svinutým tordovaným drátkem a je nahoře i dole ukončen kuličkou (typ 7-17, var. C). Chybí celý horní oblouk. V. 1,6 cm, š. 1,1 cm.
6. Bronzová náušnice se spirálovým ukončením (typ 7-11). V. 2,45 cm, š. 1,7 cm. Obr. 93: 4.
7. Pět drobných zlomků hraněného stříbrného (?) drátu. Dále tři zlomky stejného drátu, na jednom je neúplný uzlík tvořený dvěma závitmi z tenkého drátku kruhového průřezu. Jelikož koncová část tohoto zlomku (u uzlíku) je hraněná, je velmi pravděpodobné, že zlomky pocházejí z dolního, resp. horního oblouku jedné a téže náušnice. Původně musela mít i závěsek, který dnes chybí.
8. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1) se zkorodovaným povrchem, ve dvou zlomcích. V. 1,4 cm, š. 1,3 cm.
9. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a se závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19), přičemž trubička závěsku není uzavřená; ve třech zlomcích. V. 2,1 cm, š. 1,5 cm.
92. Čtyřikrát podélně členěný korál ze světlezeleného průsvitného skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Ve dvou zlomcích. Dk. 2,28 cm, pr. 1,05 cm.

Hrob 745C/57 (ID 1382)

Čtv. C7. Situace viz hr. 745A/57. Jáma 220 × 80 cm (podle kresby); ze čtveřice hrobů 745A/57 až 745D/57 byl zřejmě nejhlubší (OAA, foto bez č. neg.). Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Muž, adultus II – matus II. Poloha natažená na zádech, paže podél těla. Za pravým chodidlem stálo vědro (2).

2. Vědro; nezvěstné. Chybí popis i kresba. Podle kresby hrobu mělo vědro průměr asi 20–25 cm.

Hrob 745D/57 (ID 1383)

Čtv. C7. Situace viz hr. 745A/57. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, podle kresby hrobu se dochovaly jen zuby.⁶⁰² Infans II, 4 roky. Patrně bez nálezů.

Hrob 746/57 (ID 1384)

Čtv. C6. Jáma 200 × 70 cm (podle kresby); hl. 180 + 22 cm. Or. SZ–JVV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 8 let. Poloha natažená na zádech, lebka na levém spánku; kostra se lebkou dotýká západní krátké stěny jámy a naopak za chodidly je rozsáhlý „prázdný“ prostor. „U levého chodidla skleněný korálek ve dvou zlomcích“ (20), objeven „při práci lopatou 15 cm pod okrajem hrobu“, tzn. asi 7 cm nad úrovní kostry; „další podobný celý nad pánví“ (21), podle kresby hrobu nad levou pánevní kostí, ještě spolu s kouskem mazanice. „Za pánví, blíže k hlavě“ (podle kresby u pasu vpravo), ležel korál (3). Další korály byly

602 V MZM uložena kompletní chrup, část mandibuly a pravé kosti spánkové.

„za týlem“ (4) a „blíže k čelisti“ (50, 51). „Před bradou“ gombík (6) a u něj zlomky náušnice (7). „Při čistění hrobu u hlavy“ zjištěn korál (8), „při čistění lebky, pod levým spánkem“, další náušnice (9) a „uvnitř lebky“ další korál (91). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. Čtyřikrát podélně členěný korál z „modrozeleného“ skla, s bronzovou trubičkou uvnitř; „slepený ze dvou zlomků“. Dk. 2,13 cm, pr. 0,99 cm.

21. Čtyřikrát podélně členěný korál, stejný jako č. 20. Dk. 2,17 cm, pr. 0,99 cm.

3. Čtyřikrát podélně členěný korál ze zeleného skla, jinak stejný jako č. 20. Dk. 1,94 cm, pr. 0,95 cm.

4. Čtyřikrát podélně členěný korál, stejný jako č. 20, „poněkud poškozený“. Dk. 1,95 cm, pr. 1,25 cm.

50. Čtyřikrát podélně členěný korál, stejný jako č. 20. Dk. 1,96 cm, pr. 0,86 cm.

51. Čtyřikrát podélně členěný korál, stejný jako č. 20. Dk. 1,94 cm, pr. 0,94 cm.

6. „Gombík ze sklovité (?) hmoty s poněkud zploštělými vrcholy, závěsné ouško chybí“. V. 0,86 cm, pr. 1,15 cm.

7. „Bronzový kroužek z drátu kruhového průřezu, slepený z několika zlomků“. Pr. 1,55–1,65 cm, tl. drátu 0,9 mm. Zřejmě náušnice typu 7-1.

8. Čtyřikrát podélně členěný korál, stejný jako č. 20. Dk. 1,96 cm, pr. 0,88 cm.

9. „Bronzový kroužek z drátu kruhového průřezu; snad náušnice“. V. 1,46 cm, š. 1,66 cm.

91. Čtyřikrát podélně členěný korál, stejný jako č. 20. Dk. 1,9 cm, pr. 0,83 cm.

Hrob 747A/57 (ID 1385); tab. 187

Čtv. C6. V dokumentaci je hrob 747/57 veden jako dvojhrob s kostrami A a B. Pro hypotézu dvojhrobu by svědčila poloha koster ve stejné hloubce, proti mluví značná vzájemná vzdálenost obou pohřbů, vzájemný horizontální posun a absence hrobové jámy s pravidelnými obrysy. Proto jsou registrovány jako dva samostatné hroby 747A/57 a 747B/57. „V hl. 175 cm od povrchu jeví se větší, tmavě zbarvené obrysy hrobové jámy, která byla již nejasně patrna na bázi B-horizontu, t. j. v hl. 140 cm od povrchu (vycházejí tedy hroby převážně již z B-horizontu, kde však pro tmavé zbarvení není hrobová jáma odlišitelná). V hl. 30 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 205 cm) byly uloženy kostry. Jámy obou hrobů byly prozkoumány jako jeden útvar nepravidelného tvaru o rozměrech 250 × 200 cm (OAA, 3 fotografie bez č. neg.).

Jáma hr. 747A/57 měla délku 210 cm, šířka nezjištěna. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Maturus I. Poloha natažená na zádech, lebka na pravém spánku, „spodní čelist mimo původní uložení“. „Při prosívání písku z okolí hlavy“ získány zlomky náušnice (2). „Mezi femury ležel železný srp (3), hrotem uložený na vrchní části levého femuru, oblouk pod pravým femurem, rukojeť směřuje k chodidlům kostry, které nejsou dochovány“.

2. Bronzová náušnice se závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Dochován jen jeden uzlík, horní oblouk je ve zlomcích.

3. „Pět větších zlomků železného srpu a sedmáct zlomků drobných. Srp lze rekonstruovat“. Nezvěstný.

Hrob 747B/57 (ID 1386)

Čtv. C6. Situace viz hr. 747A/57. Hl. 175 + 30 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Iuvenis, 15–19 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže podél těla, „lebka uložena na týlu, slabě nakloněna na levý spánek, hledí k východu (dle uložení spodní čelisti), obličejová část, která je dochována, není v původním uložení“. „Pravděpodobně podél levé paže, ve výši krčku levé kosti kyčelní, ležel nůž (2), s hrotem směřujícím k nohám“.

2. „Železný nůž ve dvou zlomcích, které jsou dále slepeny z několika zlomků; rzí značně poškozený. Nůž má jednostranné ostří, hřbet i břit mírně obloukovitý, delší trn je mírně kónický. Délka 17,8 cm, délka trnu 6,2 cm“. Podle kresby R. Tichého je hřbet rovný, u hrotu poškozený; dlouhý obdélníkový trn, jen na konci zúžený, jeho spodní hrana je v jedné linii s ostřím. Š. čepele 1,9 cm. Nezvěstný.

Hrob 748/57 (ID 1387)

Čtv. C6. Jáma 225 × 70 cm (podle kresby); hl. 180 + 45 cm. Or. SZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans III, 7 let. Lebka na pravém spánku, „je vyvrácená z původní polohy, pravděpodobně ležela na týlu, jelikož spodní čelist je po levé straně lebky za týlem. Asi 35 cm směrem jihovýchodním od čelisti“ ležel nůž (2), hrotem původně k chodidlům. „Asi 30 cm směrem jihovýchodním od nože stálo malé vědérko“ (3). Nálezy jsou nezvěstné.

2. „Železný nožík značně zrezivělý, jednostranného ostří, hřbet obloukovitý, břit směrem k hrotu se zaobluje. Na kónickém trnu jsou zbytky dřeva a zachovány jsou rovněž zbytky pochvy“ (podle popisu hrobu byly „na břitu rzí prosáklé zbytky kůže?“). Dk. 11,7 cm, š. čepele 1,6 cm.

3. Zlomky železných obrouček z vědérka. Podle náčrtku R. Tichého, připojeného k popisu hrobu, se dále dochovalo půlkruhové držadlo se zahnutými konci a min. jedna ataš, tvořená obloukovitě prohnutou železnou tyčinkou a s konci zahnutými zpět – v těchto ohybech byla ataš nýtkem připevněna k tělu vědérka. „Na horní obroučce výrazné otisky látky (?) – dřevo“. Podle popisu hrobu byla „celková výška 12 cm, pr. 13 cm; rozdíl mezi spodní a druhou obroučkou je 5 cm“.

Hrob 749/57 (ID 1388); tab. 187

Čtv. C6. „Obrys hrobové jámy nebyl patrný, neboť kostra (...) je uložena ještě v tmavém horizontu B“. Lebka zachycena v hl. 157 cm od povrchu. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12 let. Poloha natažená na zádech, paže zřejmě podél těla, lebka mírně nakloněna vlevo. „Asi ½ m vně levé nohy“ ležela nádoba (2), „cca o 30 cm výše než kostra“, dnem směrem k chodidlům; „uložení nádoby mimo vlastní hrob (?)“.⁶⁰³

2. Hrnc s asymetrickým profilem, tzn. rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj svíse

603 Je tedy možné, že nádoba s tímto pohřbem bezprostředně nesouvisí.

seříznutý, s vytaženou spodní hranou. Výzdoba: širší vodorovné rýhy (Mach. D2). Na dně otisk osy kruhu, která byla na povrchu opatřena reliéfně vystupujícím kroužkem (pr. 1,6 cm). V. 14 cm; pr. okraje 10,8 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 6,5 cm.

Hrob 750/57 (ID 1389)

Čtv. C6. Kostra zachycena v hl. 140 cm od povrchu. „Hrobová jáma nezjištěna. Těsně podél pravé strany kostry obdélná tmavá skvrna, probrána do hl. 50 cm“ od úrovně skryté plochy, „bez jakýchkoliv nálezů“. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, matusus II. Poloha natažená na zádech, „lebka nakloněna na pravý spánek“; „pravá ramenní kost je přitažena blíž k lebce a odtažena od těla“, tzn. pravá paže mírně pokrčená a uložena podél těla. „Vně levého spánku“ zlomek bronzového kroužku (2) a „drobný železný zlomek“. 2. „Drobný zlomek bronzového kroužku z drátu kruhového průřezu, pr. drátu 0,6 mm“. Snad z náušnice (?). Nezvěstný.

Hrob 751/57 (ID 1390); tab. 187

Čtv. B6. Jáma 150 × 80 cm (podle kresby);⁶⁰⁴ hl. 150 + 50 cm. Or. SZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Adultus I. Poloha natažená na zádech, pravá paže „je poněkud pokrčená“ a položená podél těla. „Lebka je vyvrácena s očnicemi vzhůru, spodní čelist v původním uložení“. „V úrovni čelisti pod levým spánkem“ dvě náušnice (20, 21), pod pravým spánkem další dvě (30, 31).

20. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,23 cm, š. 1,49 cm.
21. Bronzová náušnice s válcovitým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). Chybí jeden uzlík (na skice této náušnice, připojené k rukopisnému popisu hrobu, je však ještě zachycen). V. 2,17 cm, š. 1,47 cm.
30. Mírně deformovaná kroužková náušnice se dvěma uzlíky, splená z několika zlomků. Konce se překrývají. V. 1,57 cm, š. 1,7 cm. Nezvěstná. Vzhledem k fragmentárnímu stavu je pravděpodobné, že původně šlo o typ 7-19.
31. Mírně deformovaná bronzová náušnice se dvěma uzlíky. V. 1,34 cm, š. 1,74 cm. Nezvěstná. Na skice připojené k popisu hrobu je náušnice zachycena ještě se závěskem z vlnitého plechu, u něhož je poznámka „odlomen“.

Hrob 752/57 (ID 1391); tab. 187

Čtv. D7. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma, 150 × 65 cm

(za hlavou), resp. 55 cm (za chodidly); hl. 160 + 55 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky (OAA, 2 fotografie bez č. neg.). Infans II, 3 roky. V místě pravého humeru ležel nůž (2), trnem vpravo od dolní čelisti a hrotem směřující k místu chodidel. Původně asi vně pravého femuru stála nádobka (3).

2. „Větší železný nůž značně zrezivělý, jednostranného ostří“. Hřbet rovný, u hrotu mírně rovně zalomený. Dk. 16,8 cm, dk. čepele 12,2 cm, š. čepele 2,2 cm. Nezvěstný.
3. Miniaturní nádobka, obtáčená od podhrdlí výše. Okraj nálevkovitě seříznutý a lehce prožlabený, na jednom místě je zmáčknutý dolů. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Většinu plochy dna pokrývá reliéfně lehce vystupující obdélník, patrně otisk osy kruhu. V. 5,6 cm; pr. okraje 8,4 cm; pr. max. výdutě 7,8 cm; pr. dna 3,8 cm.

Hrob 753/57 (ID 1392); tab. 188

„V části návrší, prokopané v letech 1946–1949 a ležící severně od původní vozové cesty (sonda „0“) proti sondám XII–XVIII,⁶⁰⁵ byl při odběru písku zachycen na jaře 1957 hrob, z něhož byla zachráněna 1 nádobka (1) ve střepech“.

1. Širší hrnc s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: pod maximální výdutí je sedm hluboce vyrytých křížů, ne zcela rovnoměrně rozmístěných po obvodu nádoby. V. 13,8 cm; pr. okraje 14,6 cm; pr. max. výdutě 14,8 cm; pr. dna 7,3 cm.

Hrob 754/57 (ID 1393); tab. 188

„Současné s nádobou 205-753/1/57“ (tedy z porušeného hrobu 753/57) „byla zachráněna na tomtéž místě další nádobka“ (1).

1. Širší hrnc s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý a na vnitřní straně opatřený mělkým žlábkem. Na vnějším povrchu spodní části nádoby jsou stopy po vertikální modelaci. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice (Mach. B2). V. 15 cm; pr. okraje 15,5 cm; pr. max. výdutě 16 cm; pr. dna 8,3 cm.

Hrob 755/53 (ID 1394)

„V červnu r. 1953 bylo oznámeno dr. B. Klímovi zničení kostrového hrobu při odběru písku v severní stěně pískoviště „Na Pískách“.⁶⁰⁶ Inv. č. 205-755/1/57“. Žena, adultus I. Zřejmě bez nálezů.

604 Obrisy jámy byly zřejmě rozeznány či zakresleny nepřesně, neboť jáma je velmi krátká a kostra je v ní umístěna výrazně na šikmo (úhlopříčně).

605 Podle této přibližné lokalizace se nacházel nejspíše někde v prostoru čtverců J6 až M4.

606 Hrob mohl ležet kdekoli ve čtvercích E2 až O2.

Sezóna 1958

Hrob 756/58 (ID 1395)

„V severní stěně pískovny (úsek prokopaný před r. 1952) v prodloužení sondy [samotné číslo sondy chybí] byly zachyceny při odběru písku zlomky lidské kostry a nepatrně poškozená slovanská nádoba“ (1).⁶⁰⁷

1. Nádoba. Nezvěstná; chybí popis i kresba.

Hrob 757/58 (ID 1396); tab. 188

Čtv. C8. „V hl. 52 cm od nynějšího povrchu (50–70 cm odebráno při vybírání písku) nejasný obrys hrobové jámy“, na kresbě jáma 150 × 80 cm. „V hl. 40 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 92 cm od úrovně po těžbě písku) zjištěny „zlomky lebky s několika zuby“, jiný kosterní materiál se nedochoval. Infans II, 1,5 roku. Or. SZZ–JVV. „Ve vzdálenosti asi 50 cm směrem jihovýchodním od brady kostry stála větší nádoba (2) s nepatrně poškozeným okrajem. Mezi lebkou a nádobou malý železný nožík“ (3).

2. Širší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Kuželovitě seříznutý okraj. Výzdoba: hřebenový pás mezi dvěma hřebenovými vlnicemi (Mach. C3). Zhruba uprostřed dna je reliéfně vystupující klínovitý útvar, R. Tichý jej popsal jako „plastický otisk čepu“, zřejmě myšleno v podložce hrnčířského kruhu. V. 13,9 cm; pr. okraje 16,1 cm; pr. max. výdutě 16,7 cm; pr. dna 10,1 cm. Nádoba nese nepravou signaturu „205-775/3/58“.
3. Zlomek čepele železného nože. Dk. 5 cm, š. 1 cm. Nezvěstný.

Hrob 758/58 (ID 1397); tab. 188

Čtv. C8. „V hl. asi 50 cm od povrchu (50–70 cm odebráno při vybírání písku) nejasný obrys hrobové jámy“, na kresbě jáma 170 × 65 cm. V hl. 55 cm (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. asi 105 cm od úrovně po těžbě písku) špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–14 let. Or. SZ–JV. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (pravá ruka zřejmě spočívala na pravé pánvi). „Pod pravým spánkem“ náušnice (2), „vně pravého chodidla ležela na boku (okraj směrem k lebce) menší nádobka (3). Při čistění lebky nalezeny zlomky z další náušnice“ (4) a spolu s ní „zlomky organické látky“, jelikož na dochovaném zlomku z levé části mandibuly

je bronzová patina, ležela tato náušnice u levého spánku (takto také na kresbě hrobu).

2. Bronzová náušnice z mírně zploštělého drátu, se dvěma protilehlými bubínky (typ 7-24); jeden z bubínků je poškozený. V. 2,24 cm, š. 2,2 cm.
3. Širší, takřka dvoukónický hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Ukončení okraje je víceméně zaoblené, ale nahoře je opatřeno ploškou s mělkou rýhou. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). Na dně excentricky umístěná reliéfní značka se „slunečním motivem“: kruh s křížem uvnitř, po obvodu kruhu jsou krátké šikmé čárky („paprsky“). V. 12,5 cm; pr. okraje 11,6 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 7,2 cm.
4. Kroužková bronzová náušnice, ve dvou zlomcích (typ 7-1). V. 1,49 cm, š. 1,57 cm.

Hrob 759/58 (ID 1398); tab. 189

Čtv. C8. „V hl. cca 50 cm od povrchu (50–70 cm odebráno při vybírání písku) nejasný obrys hrobové jámy“, na kresbě jáma či výkop ve tvaru nepravidelného mnohoúhelníka 190 × 75 cm. „V hl. 70 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. asi 120 cm od úrovně po těžbě písku) špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–13 let. Or. SSZ–JJV. Poloha zřejmě natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčená, lebka na pravém spánku. „Nad levou pánevní kostí“ (myšleno směrem k hlavě, tzn. v levé části břicha) ležel nůž (2), „hrotem k levému předloktí“ (podle kresby hrobu spíše hrotem k levému humeru). U trnu nože „další železné předměty“ (30, 31). Původně někde za chodidly stála nádoba (4).

2. Železný nůž s rovným hřbetem, u hrotu mírně zalomeným. Dk. 13,8 cm, dk. čepele 10,1 cm, š. čepele 1,3 cm. Nezvěstný.
30. Předmět z železné tyčinky ohnuté do oválného tvaru, část předmětu zřejmě chybí. Dk. 5,9 cm, š. 1,7 cm. Nezvěstný.
31. „Malý železný tyčinkovitý předmět, na obou koncích odlomený. Délka 24 mm, max. pr. 5,4 mm“. Nezvěstný. Na skice v rukopisném popisu hrobu je předmět ještě zakreslen jako podstatně delší (dk. 5,8 cm) – snad šídlo, z větší části pokryté zbytky dřevěné rukojeti (?).

607 Výkopový deník Tichý 1958, s. 1 v rámci sezóny 1958.

4. Hrnec s obtáčeným okrajem, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: asi na jedné třetině obvodu hrnce je na maximální výduti a na podhrdlí vyryto pět křížů vedle sebe. Mají většinou tvar písmene „X“ a byly nedbale vyryty tenkým hrotem. Na dně velmi nezřetelný, reliéfně nepatrně vystupující otisk osy kruhu (?) (pr. 0,7 cm). V. 12,5 cm; pr. okraje 9,4 cm; pr. max. výduté 12 cm; pr. dna 7 cm.

Prázdný hrob 760/58 (ID 1399); tab. 189

Čtv. C8. Jáma 150 × 60 cm; hl. „asi 50 cm“ + 100 cm. Or. SZ–JV. „Při jižní kratší stěně v hl. asi 30 cm od povrchu halštatská nádoba (1), střepe a rohovcové úštěpy“ – počty nejsou uvedeny, dochovalo se 11 střepe (2) a 2 kamenné úštěpy (30, 31).

1. Polokulovitá nádoba s mírně dovnitř zataženým okrajem, zdobená svíslým a šikmým hřebenováním. V. 7,6 cm; pr. okraje 9,5 cm; pr. max. výduté 10,7 cm; pr. dna 6,5 cm. Nese nesprávné označení „205-384/7/55“. Podle sdělení doc. PhDr. E. Kazdové patří se značnou pravděpodobností do eneolitu (kultura s kanelovanou keramikou?).
2. Jedenáct neslovanských střepe.
30. Retušovaný nástroj (štípač) na kortikálním úštěpu, původní ventrální strana zcela sejmuta bipolárními výštěpy; surovina KL II jemná. Dk. 3,5 cm.
31. Úštěpové nepravidelné mikrořádno; surovina SGS velmi jemná. Dk. 3 cm.

Prázdný hrob 761/58 (ID 1400)

Čtv. C8. Jáma 170 × 70 cm; hl. 60 + 105 cm. Or. SSZ–JJV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 762/58 (ID 1401)

Čtv. C8. Jáma 180 × 70 cm; hl. 60 + 110 cm. Or. SSZ–JJV. Bez nálezů.

Hrob 763/58 (ID 1402)

Čtv. C7. „Hrobová jáma rýsovala se jasně až v hl. 160 cm od povrchu“, ale provedený výkop má tvar mnohoúhelníka o max. rozměrech 185 × 170 cm (podle kresby), který zjevně neodráží původní tvar hrobové jámy (M-FT-100808800, neg. č. 8088; OAA, 5 fotografií bez č. neg.). „V hl. 70 cm“ (od úrovně skryté plochy, tzn. v celk. hl. 230 cm) dobře zachovaná kostra. Žena, adultus II. Poloha na levém boku, nohy pokrčeny do pravého úhlu, obě paže silně zohnuty a uloženy před trupem, (nedochovaná) pravá ruka před obličejem, lebka na levém spánku. „V hl. 140 cm od povrchu menší skupina střepe“ (2), „porůznu nad hrobem (?)“ – na kresbě hrobu je „malá skup. střepe“ za zády pohřbeného jedince.

2. „Šest střepe z různých nádob, zdobené vícenásobnými vlnicemi a rýhami“, tzn. hřebenovými vlnicemi a pásy. Dále „šest atypických střepe z různých nádob“. Nezvěstné.

Hrob 764/58 (ID 1403)

Čtv. B7. Jáma 160 × 80 cm (podle kresby);⁶⁰⁸ hl. 165 + 20 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky, v poloze na levém spánku. Infans II, 4 roky. „Ve vzdálenosti asi 50 cm směrem jihovýchodním od čelisti leželo několik rohovcových úštěpů“ (21) a „železný předmět ve zlomcích“ (20). „Ve vzdálenosti asi 15 cm (stejným směrem) ležela malá nádobka (3), otočená dnem k jižní stěně hrobu“. Všechny nálezy jsou nezvěstné.

20. „Tři ploché železné předměty, pravděpodobně kování“. Největší je opatřen půlkruhovým výřezem, jeho funkce je nejasná. Dk. 3 cm, š. 1,9 cm. Další dva amorfní předměty mají rozměry 1,7 × 0,9 cm a 2,3 × 2,1 cm.
21. „Tři rohovcové úštěpy hnědošedé barvy“, rozměry 2,9 × 1,3 cm; 1,7 × 1 cm; 1,8 × 1,7 cm.
3. Menší hrnec zdobený vlnkami a pod nimi svazkem vodorovných rýh. Chybí popis. V. 9 cm; pr. okraje 8 cm; pr. max. výduté 9,2 cm; pr. dna 5,8 cm.

Hrob 765/58 (ID 1404)

Čtv. C6. Jáma 180 × 75 cm (podle kresby); hl. 170 + 30 cm. Or. SZZ–JV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky a pravého humeru. Infans III, 9 let. „Lebka nakloněna na levý spánek“. V místě pravého předloktí nůž (2), s hrotem směřujícím k místu nohou.

2. Železný nůž s rovným hřbetem a rovným dlouhým zalomením u hrotu; dlouhý obdélníkový trn. Rozměry před konzervací: dk. 19,7 cm, dk. čepele 13,3 cm, š. čepele 2,1 cm. Po konzervaci se délka trnu zmenšila z 6,5 cm na 4,5 cm (je možné, že původní délka trnu byla ovlivněna příkorodovanými organickými aj. zbytky). Nezvěstný.

Prázdný hrob 766/58 (ID 1405)

Čtv. B6. Jáma 200 × 110 cm; hl. 160 + 180 cm. Or. SZZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 767/58 (ID 1406)

Čtv. B6. Podle kresby lehce lichoběžníková jáma 190 × 90 cm (za hlavou), resp. 75 cm (za chodidly); hl. 160 + 10 cm. Or. SZZ–JV. Špatně zachovaná kostra. Infans III, 12–13 let. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla, lebka na levém spánku. Těsně vně levého kolena ležel plochý železný předmět (2), vně spodní části levého lýtka nůž (3). Nálezy jsou nezvěstné.

2. „Plochý železný předmět obdélníkovitého tvaru, snad kování. Rozměry 7,2 cm × 2,2 cm“.
3. Železný nůž, slepený ze dvou zlomků. Hřbet rovný, u hrotu výrazně zalomený. Dk. 12,8 cm, dk. čepele 9,8 cm, š. čepele 2 cm.

Hrob 768/58 (ID 1407)

Čtv. O5. V dokumentaci chybí popis hrobu. Podle kresby a dvou fotografií (OAA, foto bez č. neg.) jde o dětský pohřeb bez rozlišené hrobové jámy, neboť se nacházel nad úrovní

608 Není jasné, nakolik tvar a rozměry prozkoumaného výkopu odráží původní tvar jámy. Oblast kolem hlavy zjevně nebyla prozkoumána v úplnosti, neboť západní krátká stěna výkopu se kryje s okrajem sondy.

skryté plochy.⁶⁰⁹ Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Infans II, 3 roky. Poloha natažená na zádech, paže podél těla, lebka na pravém spánku, pravá noha natažená, levá noha mírně pokrčená, kotníky u sebe. Bez nálezů (kámen v oblasti kotníků pochází nejspíše ze záspy objektu).

Stratigrafie: východní část hrobu je zahloubena do výplně sídlištního objektu II/58.

Hrob 769/58 (ID 1408); tab. 190

Čtv. O5. Jáma 240 × 90 cm (podle kresby); hl. 90 + 50 cm. Or. SZZ-JVV. Dobře zachovaná kostra. Muž?, adultus I. Poloha natažená na zádech, paže podél těla (OAA, 8 fotografií bez č. neg.); „několik žeber při pravé ruce, nejsou pravděpodobně v původním uložení“ (lehce dislokována, zřejmě v sekundárním dutém prostoru). „Mohutné kopí (2) vně pravého spánku, hrot přesahuje lebku, tulej uložena částečně na pravé ramenní kosti“.⁶¹⁰ Vně horní hlavice levého femuru nůž (3), „ve dvou zlomcích, hrotem k noze. Po obou stranách chodidel železné předměty (přezky)“ (40–42) a ostruhy (5). Všechny nálezy kromě hrotu kopí (2) jsou neznámé.

2. Železný hrot kopí s křídélky. Úzký dlouhý list s plochým průřezem; část mezi listem a tulejí má plochý šestiboký průřez. Na spodní části krátké kuželovité tuleje byla původně umístěna dvě křídélka, dochovalo se jen jedno, dole zřetelně odsazené od tuleje. Podle kresby pořízené těsně po vyzvednutí z hrobu (Tichý 1958b, 62, tab. 21: 1) bylo druhé, dnes nedochované křídélko nahoře poškozené a dolní hrana byla zalomena v tupém úhlu. Dk. 40,5 cm, š. 4 cm. Obr. 219: 5 (Kouřil 2005, Abb. 2: 6).
3. Železný nůž s rovným hřbetem a dlouhým trnem, slepený z několika zlomků. Na čepeli jsou patrné zbytky dřevěné pochvy. Dk. 16,3 cm, dk. čepele 9,9 cm, š. čepele 1,6 cm.
40. Neúplná železná přezka s rámečkem ve tvaru písmene „D“, se zachovaným trnem a se čtyřhrannou plechovou destičkou s dochovaným jedním nýtkem. Dk. 3,4 cm, zach. š. 3,4 cm, š. řemínku asi 1,7 cm.
41. „Část železného předmětu se dvěma nýty“, snad neúplná plechová destička železné přezky. Dk. 2,6 cm, š. 1,9 cm.
42. „Čtrnáct drobných atypických zlomků železa“.
5. „Dvě neúplné párové železné ostruhy, slepené z několika částí. Jejich ramena byla ukončena pravděpodobně obdélníkovitými ploténkami. Délka ramene ostruhy 10 cm, délka trnu 2 cm. Obdélníková ploténka ostruhy opatřená dvěma nýty. Rozměry: 2,3 cm × 1,6 cm“. Podle kresby R. Tichého v nálezovém deníku jsou v ploténce oba nýty umístěny v řadě rovnoběžné s její krátkou stranou, v řadě zbývá ještě místo pro třetí nýt. Zachovalejší ostruha, zřejmě s úplnou jednou ploténkou, má na kresbě délku 12,5 cm (srov. Tichý 1958b, 62, tab. 21: 2); druhá ostruha má délku 12 cm, na konci lépe dochovaného ramene zůstala jen část ploténky s nýtem viditelným z profilu. Délka bodců ostruh je podle těchto kreseb spíše 2,5 cm.

Prázdný hrob 770/58 (ID 1409)

Čtv. O5. Jáma 160 × 70 cm; „hl. 120 cm“.⁶¹¹ Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Prázdný hrob 771/58 (ID 1410)

Čtv. O5. Jáma 100 × 90 cm; „hl. 150 cm“. Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Hrob 772/58 (ID 1411); tab. 190

Čtv. B6. Jáma 150 × 75 cm (podle kresby); hl. 135 + 5 cm. Or. SZZ-JVV. Kostra takřka kompletně strávena, dochovány jen zbytky lebky. Infans II, 3 roky. Vně levého spánku náušnice (2), vně dolní čelisti korály (30, 31) a gombík (4). Všechny předměty jsou neznámé.

2. Bronzová náušnice z drátu, jehož konec je roztepaný a třikrát ohnutý v meandrovitou kličku (typ 7-8). Podle popisu R. Tichého v. 1,94 cm, š. 1,5 cm; Tichý 1958b, tab. 21: 6 (kresba není zcela přesná, neboť drát ukončení je nakreslen jako neroztepaný).
30. Čtyřikrát podélně členěný korál z průsvitného „modrozelého“ skla, s bronzovou trubičkou uvnitř. Dk. 1,78 cm, pr. 0,88 cm; Tichý 1958b, tab. 21: 7 vpr.
31. Stejný korál jako předchozí. Dk. 1,94 cm, pr. 0,99 cm; Tichý 1958b, tab. 21: 7 vl.
4. Gombík z bronzového plechu, se zploštělými vrcholy a s dochovaným závěsným ouškem. V. 1,5 cm, pr. 1,4 cm; Tichý 1958b, tab. 21: 5.

Prázdný hrob 773/58 (ID 1412)

Čtv. B6. Jáma 130 × 65 cm; hl. 160 + 70 cm. Or. SZZ-JVV. Bez nálezů.

Hrob 774/58 (ID 1413)

Čtv. B8. Jáma 200 × 90 cm (podle kresby); hl. 155 + 100 cm. Or. SZ-JV. Špatně zachovaná kostra. Dívka?, infans III, 12–14 let. Poloha natažená na zádech, levá paže podél těla; kostra je v odkryté jámě umístěna výrazně našikmo (OAA, neg. č. 8087 v xerokopii). „V záspy porůznu“ ojedinelé střepy (2). Těsně vpravo u lebky stálo vědro (3). Vlevo od dolní čelisti „pravděpodobně váček, asi s bronzovými předměty“ (40–45). „Mezi lýtkovými kostmi, blíže k pravé, asi malý železný nožík (5), hrotem ke kolenu. Při vybírání lebky nalezeny další bronzové náušnice, po pravé straně“ (60–62). Všechny předměty jsou neznámé.

2. Neznámý počet atypických střepů, chybí popis a kresba.
3. „Drobné zlomky železných obrouček vědérka (35 zlomků)“. Výška vědra *in situ* 12 cm; podle kresby hrobu mělo průměr asi 20 cm.
40. Krátká železná trubička. Dk. 1,47 cm, pr. 0,87 cm.
41. Krátká železná trubička. Dk. 1,7 cm, pr. 0,79 cm.
42. „Hrot železné jehly. Délka 18,5 mm“.
43. „Drobné zlomky bronzové náušnice“.
44. „Dvě lidské kůstky pokryté zelenou patinou“.
45. „Zbytky organické látky“.

609 U sousedního hr. 769/58 je uvedena hloubka skryté plochy 90 cm, hloubka hr. 768/58 byla ještě o 20–30 cm menší.

610 Pokud nebylo ratiště kopí zlomeno apod., mohlo mít vzhledem k délce hrobové jámy max. délku 180 cm.

611 U tohoto i následujícího hrobu je možné, že jde o hloubku měřenou od úrovně skryté plochy. Z celé sondy je hloubka skryté plochy uvedena jen u hr. 769/58, kde činila 90 cm.

5. Čepel železného nože, jehož rovný hřbet je u hrotu krátce zkosený. Dk. 8,5 cm, š. 1 cm.
60. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a válcovitým závěskem z vlnitého plechu (typ 7-19). Chybí celý horní oblouk. V. 1,5 cm, š. 1,6 cm.
61. Část náušnice, z níž se dochoval bubínek z bronzového plechu navlečený na drát (typ 7-24). V. 1,6 cm, š. 0,9 cm. Z druhého bubínku nalezeny jen zlomky.
62. Zlomek náušnice se spirálovitě stočeným ukončením, které se směrem dolů mírně rozšiřuje (typ 7-11). V. 0,9 cm.

Hrob 775/58 (ID 1414); tab. 189

Čtv. B7. Chybí popis hrobu. Podle kresby jáma výrazně lichoběžníkového tvaru, 205 × 100 cm (za hlavou), resp. 40 cm (za chodidly). Or. SZ–JV. Relativně dobře zachovaná kostra. Žena, iuvenis, 14–16 let. Poloha natažená na zádech, pravá paže mírně pokrčena, ruka na pravé pánvi; nohy mírně pokrčené, kolena směřují doleva. Těsně u levého spánku je na kresbě hrobu vyznačena náušnice (2), ale stopy bronzové patiny nesou obě spánkové kosti. Za levým chodidlem ležela nádoba (3), která ústím směřovala přibližně k pravému chodidlu.

2. Bronzová náušnice z drátu, jehož konec je roztepaný a dvakrát ohnutý v původně meandrovitou kličku (její konec byl pravděpodobně odlomen). Horní oblouk je doveden až ke kličce (typ 7-8). V. 1,88 cm, š. 1,65 cm. Nezvěstná.
3. V dokumentaci chybí popis i kresba nádoby, takže její jednoznačná identifikace není možná. Nádoba se signaturou „205-775/3/58“ z tohoto hrobu nepochází, patří do hrobu 757/58. V hr. 775/58 mohla být nalezena

nádoba, která nese signaturu „205-722/2/57“, ale do hr. 722/57 jednoznačně nepatří (za předpokladu, že vzájemně zaměněny byly nádoby jen z těchto tří hrobů). Hrnc obtačený od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: vlnovka nad svazkem vodorovných rýh (Mach. F1). V. 14,9 cm; pr. okraje 10,9 cm; pr. max. výdutě 13,8 cm; pr. dna 8,8 cm.

Prázdný hrob 776/58 (ID 1415)

Čtv. B8. Jáma 180 × 90 cm; hl. 50 + 95. Or. SZ–JV. Bez nálezů.

Hrob 777/58 (ID 1416)

Čtv. B7. „Hrob byl částečně narušen sondou R. Raddy, která zachytila pouze dolní část hrobu“. Jáma 170 × 90 cm (podle kresby); hl. 170 + 40 cm. Or. SZ–JV. Zjištěny jen „zlomky dětské (?) lebky,⁶¹² část čelisti pokryté bronzovou patinou a několik dalších zlomků kostí“. Bez dochovaných nálezů.

Hrob 778/58 (ID 1417)

Čtv. A6. Jáma 230 × 90 cm (podle kresby); hl. 135 + 15 cm. Or. SSZ–JJV. Špatně zachovaná kostra. Žena?, adultus – maturus. Poloha na zádech nebo mírně natočená na levý bok. Pravá noha výrazně pokrčena a položena přes levou, která je pokrčena jen mírně. Pravá paže silně pokrčena, předloktí spočívá na hrudníku. Lebka nakloněná vlevo a mírně vyvrácená dozadu, očnicemi vzhůru. „Na pravé týlní kosti stopy bronzové patiny“ (po nedochované náušnici?), mezi chodidly přeslen (2), asi 20 cm vně levého lýtka ležel střep (3). Všechny nálezy jsou nezvěstné.

2. Nízký dvojkónický přeslen, vrchol i základna jsou ploché; materiál neuveden. V. 1,4 cm, pr. 3,1 cm, pr. otvoru 1 cm.
3. „Střep z výdutě“, zdobený vlnovkou a rýhami.

612 Kosterní pozůstatky deponované v MZM byly určeny jako jedinec ve věku adultus – maturus.

Sezóna 1959

Hrob 779/59 (ID 1418); tab. 189

Čtv. B8. V hl. 70 cm od povrchu „zachycen obrys hrobové jámy?“ (na kresbě hrobu není vyznačen). „Při vybírání výplně zachycen okraj slovanské nádoby (2). Zbytky dětské kostry (zlomky lebky a čelisti) se nacházely v hl. 75 cm od povrchu, avšak mimo tmavé zbarvení“. Or. SSZ-JJV. Nádoba (již při odkrytí se silně poškozeným okrajem) se nacházela někde u nohou.

2. Nádoba bez čísla, kterou lze na základě značky na dně s velkou pravděpodobností přiřadit k hr. 779/59 (díky skice v rukopisném popisu hrobu). Širší hrnec s chybějícím okrajem, obtáčený od výdutě výše. Výzdoba: hřebennová vlnice nad svazkem vodorovných rýh (Mach. G). Na dně reliéfní značka v podobě čtyř oválných výstupků uspořádaných do kříže (identickou značku má nádoba z hr. 47/46). Pr. max. výdutě 16,8 cm; pr. dna 8,9 cm.

Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945)

V Regionálním muzeu Mikulov (RMM) je uložena poměrně početná kolekce předmětů pocházejících z trati „Na pískách“, které byly evidentně vyzvednuty z hrobů zničených při těžbě písku. U žádného z předmětů nelze zjistit bližší lokalizaci, až na výjimky neznáme náleзовé okolnosti ani dobu získání nálezů. Artefaktům jsem pro účely nového zpracování přidělil databázová čísla od 1450, uvozená písmeny „ID“. Uvedena jsou také starší inventární čísla začínající římskou číslicí „IV“, která zmiňuje R. Pittioni (1943, 30–32), dále novější inventární čísla uvozená „A/M“, popř. čísla v rámci základní evidence („Z. ev.“). Všechny kovové předměty, které byly dříve součástí tohoto nálezového souboru, jsou dnes nezvěstné.

O prvních raně středověkých nálezech z trati „Na pískách“ referuje K. Jüttner (1930, 77–78): „Endlich wurden auf der Lokalität ‚Sand‘, zehn Minuten Gehzeit östlich von der Unter-Wisternitzer Schule, zwei Gefäße gefunden. Die näheren Fundumstände sind leider nicht mehr zu erfassen. Angeblich soll das kleinere der beiden oben zum Teile in dem größeren gesteckt zu haben. (...) Beide Gefäße wurden von Frau Oberlehrer Veitl (Unter-Wisternitz) dem Nikolsburger Museum geschenkwiese überlassen.“ K předání obou nádob do RMM došlo v roce 1927 (Jüttner 1941, 244), není však jasné, s jak dlouhým časovým odstupem po jejich vyzvednutí. Obě nádoby lze na základě popisu K. Jüttnera (1930, 77–78) ztotožnit s nádobami, které pod čísly IV/121 a IV/122 podrobněji popsal a vyobrazil R. Pittioni (1943, 30–31).

ID 1450; tab. 191. Nízký hrnec s obtáčeným okrajem, který je svisle seříznutý a opatřený mělkým žlábkem na vnitřní straně. Výzdoba: jeden pás svislých hřebenných vpichů (Mach. H1). Na dně mírně excenticky umístěná značka ve tvaru řeckého kříže s plnými rameny. V. 8,2 cm; pr. okraje 12 cm; pr. max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 7,5 cm. Inv. č. IV/121, A/M 146. Pittioni 1943, 31–32, Taf. XVI: 1a, 1b.

ID 1451; tab. 191. Soudkovitý hrnec s asymetrickým profilem, tzn. rovina okraje není vodorovná. Obtáčený je pouze nízký okraj, který je kuželovitě seříznutý. Nádoba má krupičkový vnější povrch (silně z něj vystupuje ostřívo). Bez výzdoby. V. 12,4 cm; pr. okraje 10,1 cm; pr.

max. výdutě 11,3 cm; pr. dna 6,6 cm. Inv. č. IV/122, A/M 710, Z. ev. 706. Pittioni 1943, 32, Taf. XVI: 2.

Další nálezy pocházejí z přelomu let 1940 a 1941. V časopisu *Unsere Heimat* píše K. Jüttner (1941, 244) o poloze „Am Sand“: „Sie besteht aus feinem diluvialem Quarzsand, der in mehreren großen Gruben ausgebeutet wird. Durch den Abbau war man schon früher auf Gräber der jüngeren Burgwallzeit gestoßen. (...) Im Spätherbst 1940 wurden mir von dort einige neue Funde überbracht, worauf ich eine kleine Nachgrabung unternahm. Diese ergab, daß hier ein Gräberfeld der jüngeren Burgwallzeit (10.–11. Jahrh.) von bedeutenden Ausmaßen vorliegt. Sein Durchmesser beträgt mindestens 300 m. Die Gräber liegen nicht in regelmäßigen Reihen, wie bei heutigen Friedhöfen, sondern sie sind ungleichmäßig über den Raum verstreut. Es handelt sich also mehr um einen Totenhain als um einen Friedhof. Alle Skelette liegen in einer Tiefe von etwa 1,40 m in gelbem Quarzsand. Das Museum in Nikolsburg besitzt bereits eine größere Anzahl Tongefäße aus verschiedenen Gräbern dieses Totenheines, die meist im Winter 1940/41 aufgedeckt wurden. Mir selbst gelang es, ein Grab bloß zu legen, in welchem sich noch ein gut erhaltenes Skelett befand. Sein Kopfende scheint nach Westen gerichtet gewesen zu sein. Zu Füßen lag in 80 cm Tiefe eine kohlige schwarze Schichte, die begrenzten Umfang hatte und Kalksteinbrocken, Haustierknochen und viele Topfscherben enthielt. Außerhalb der Schicht lagen neben dem Skelett eine eiserne Sichel und ein Tongefäß. Über jedem dieser beiden Gegenstände lag eine Topfscherbe von ziemlicher Größe.“

V dokumentu označeném jako „Výpis z inventáře muzea v Mikulově“ (Šolle 1947) jsou uvedeny nálezy s inv. č. IV/121, 122, 429 až 434. Nádoby IV/121 a 122 (výše popsané pod ID 1450 a 1451) jsou připisány hrobu bez čísla, zbývající nálezy jsou přiřazeny ke třem hrobům označeným čísly 1 až 3, popis těchto hrobů ovšem chybí. Hrob prozkoumaný K. Jüttnerem „při výkopu muzea v r. 1940“ zde má až č. 3. „Hr. 1“ a „hr. 2“ by hypoteticky mohly zahrnovat nálezy odevzdané do mikulovského muzea, které se staly podnětem k vyhloubení malé sondy K. Jüttnera (viz výše). Hodnověrnost těchto „hrobových celků“ nelze nijak ověřit.

„Hrob 1“ z roku 1940

ID 1455;⁶¹³ tab. 192. Esovitě profilovaná miska s obtáčecím okrajem, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: jedna hřebenová vlnice (Mach. B1). V. 7,7 cm; pr. okraje 14,4 cm; pr. max. výdutě 13,5 cm; pr. dna 7,3 cm. Inv. č. IV/432, A/M 146, Z. ev. 127. Pittioni 1943, 31, Taf. XVII: 2.

„Hrob 2“ z roku 1940

Dle zprávy M. Šolleho (1947), která shrnuje dosavadní nálezy na lokalitě (na základě „záznamů mikulovského musea“), obsahoval tento hrob „tři nádoby, z nichž jedna se rozpadla“.

ID 1453; tab. 191. Menší, neuměle v ruce tvarovaný hrnec s asymetrickým profilem. Obtáčený je pouze okraj, který je strmě kuželovitě až svisle seříznutý. Výzdoba: na podhrdlí hřebenová vlnice zhotovená nástrojem s velmi hustými zuby, snad stejným nástrojem (nebo jeho částí) byla provedena i výzdoba v podobě svazku vodorovných rýh, které jsou relativně úzké (asi 2,5 mm), ale je vidět, že každá rýha je tvořena několika velmi tenkými rýhami těsně u sebe. Na dně nejasná reliéfní značka, lze rozpoznat jen čtvrtinu kruhu u okraje dna. V. 11 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 7 cm. Inv. č. IV/430, A/M 146, Z. ev. 124. Pittioni 1943, 31, Taf. XVI: 4.

ID 1454; tab. 192. Hrnec s neúplným okrajem a dnem (část dna zůstala zřejmě přilepená k podložce hrnčířského kruhu), slepený z fragmentů. S asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše, vypálený místy do červenohněda. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenové vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). V. 14,9 cm; pr. okraje 13,8 cm; pr. max. výdutě 14,7 cm; pr. dna 7,2 cm. Inv. č. IV/431, A/M 146, Z. ev. 125. Pittioni 1943, 31, Taf. XVII: 1.

„Hrob 3“ z roku 1940

Dle zprávy M. Šolleho (1947) šlo o „kostrový hrob s hlavou k západu a nohama k východu. V původní poloze ležely však jen kosti nohou, podle čehož bylo možno kostru orientovat; kosti hlavy a trupu byly při zjišťování již v sekundární poloze. Dá se předpokládati, že kostra ležela v natažené poloze na zádech. U nohou zjištěna v hl. 80 cm černá vrstva s vápencovými kameny, zvířecími kostmi a střepy. Kromě toho byl nalezen železný srp (433) a hliněná nádoba (429). Nad oběma předměty ležel větší střep (434)“. Text vychází z popisu K. Jüttnera (1941, 244), ale v detailech se od něj odchyluje (srov. výše).

ID 1452; tab. 191. Nižší hrnec s lehce asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná). Obtáčený je jen okraj, který je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). Na dně otisk osy kruhu ve tvaru obdélníka se zaoblenými rohy o rozměrech asi 3,4 × 3,1 cm. V. 11,1 cm; pr. okraje 13,8 cm; pr. max. výdutě 12,6 cm; pr. dna 6,9 cm. Inv. č. IV/429, A/M 146, Z. ev. 128. Pittioni 1943, 31, Taf. XVI: 3a, 3b.

ID 1456. „Poškozený železný srp s odlomeným hrotem, zahnutá čepel ve tvaru kruhové úseče, která je u trnu

mírně zatažená. Z trnu se dochovala jen část. Zach. délka 26,2 cm, šířka čepele 3–1,8 cm, zach. délka trnu 3 cm, šířka trnu 0,9 cm“ (Pittioni 1943, 31). Nezvěstný. Inv. č. IV/433.

ID 1457; tab. 192. Dno a spodní část výdutě bachratého hrnce. Výzdoba: čtyři strmé a nepravidelné hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně výrazný otisk osy kruhu ve formě obdélníka se zaoblenými rohy o rozměrech asi 2,8 × 3,1 cm. Pr. dna 9,3 cm. Inv. č. IV/434a, A/M 146, Z. ev. 131.

ID 1458; tab. 193. Větší fragment z těla a okraje objemného hrnce, zřejmě blučinského typu. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj kuželovitě i nálevkovitě seříznutý s vytaženou dolní hranou. Výzdoba: na hrdle vlnovka (takřka v podobě cikcakové linie), na výduti svazek vodorovných rýh a vlnovka (Mach. F5). Zach. v. 15,5 cm, průměr max. výdutě původně asi 25 cm. Inv. č. IV/434b, A/M 146, Z. ev. 131. Pittioni 1943, 32, Taf. XVII: 3.

O původu dalšího keramického materiálu není známo nic bližšího. Alespoň částečně by mohlo jít o nálezy ze zimy 1940/41, které zmiňuje K. Jüttner (1941, 244); u fragmentů ID 1460 uvádí R. Pittioni (1943, 32) výslovně „gefunden November 1940“. Níže uvedené řazení nálezů pro přehlednost zachovává jejich pořadí v publikaci R. Pittionioho (1943, 32). Již v té době se nacházely v mikulovském muzeu.

ID 1459; tab. 192. Hrnec s chybějící spodní částí. Obtáčený je pouze okraj, který se zužuje směrem k zaoblenému ukončení. Výzdoba: tři řady poněkud nepravidelných krokvic ve tvaru obráceného písmene „V“, které zřejmě napodobují hřebenovou vlnici (?); kombinují se s hřebenovými pásy (Mach. C6). Pr. okraje 11,7 cm; pr. max. výdutě 14,1 cm. U R. Pittionioho (1943, 32, Taf. XVII: 4a, 4b) je nádoba popsána a vyobrazena ještě jako úplná, zde uvedeny rozměry: v. 17,7 cm; pr. dna 8,5 cm. Dále je na publikované fotografii vidět uprostřed dna větší kruhový otisk osy kruhu. Inv. č. IV/435, A/M 146, Z. ev. 129.

ID 1460; tab. 193. Pět fragmentů z okraje a výdutě téhož hrnce, obtáčeného od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: svazek vodorovných rýh (Mach. D2). Inv. č. A/M 146, Z. ev. 130.

ID 1461; tab. 193. Spodní část nádoby, slepená z fragmentů. Na dně otisk struktury na povrchu podložky. Pr. dna 7,9 cm. Inv. č. IV/444, A/M 146, Z. ev. 115. Pittioni 1943, 32, Taf. XXI: 3a, 3b.

ID 1462; tab. 194. Spodní část většího hrnce, slepená z fragmentů, na dně kruhový otisk osy hrnčířského kruhu (pr. 2,5 cm). Pr. dna 11,8 cm. Pittioni 1943, 32, Taf. XVII: 5.

ID 1463; tab. 194. Spodní část většího hrnce, slepená z fragmentů, uprostřed dna je větší kruhový otisk osy hrnčířského kruhu. Zach. v. 15,5 cm; pr. dna 10,7 cm; pr. max. výdutě cca 23–24 cm.

613 Databázová čísla vycházejí z pořadí nálezů u R. Pittionioho (1943, 31, 32), který tyto „hrobové celky“ nezohledňuje.

Nálezy, které byly v době vzniku publikace R. Pittioniho (1943) uloženy v muzeu v Dolních Věstonicích:

- ID 1464;** tab. 195. Menší hrnec mírně asymetrického profilu, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj svisle seříznutý, hrany jsou lehce zaoblené, na vnitřní straně okraje je mělký žlábek. Výzdoba: kombinace hřebenových vlnic a pásů (Mach. C6). Na dně reliéfní značka ve formě tenkého kříže s rozvětvenými konci ramen. V. 11,4 cm; pr. okraje 10,3 cm; pr. max. výdutě 12,1 cm; pr. dna 7,4 cm. Inv. č. A/M 146, Z. ev. 118. Pittioni 1943, 32–33, Taf. XVIII: 2a, 2b.
- ID 1465;** tab. 195. Hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje není zcela vodorovná. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj svisle seříznutý. Výzdoba: hřebenové pásy nad sebou a částečně přes sebe (Mach. A2/A3). V. 13,5 cm; pr. okraje 10,9 cm; pr. max. výdutě 12,5 cm; pr. dna 5,9 cm. Inv. A/M 146, Z. ev. 120. Pittioni 1943, 33, Taf. XVIII: 4.
- ID 1466;** tab. 195. Neuměle v ruce tvarovaný hrnec s asymetrickým profilem, rovina okraje je poněkud zešikmená. Obtáčený je jen okraj, který má ukončení zaoblené, místy kuželovitě seříznuté. Na vnitřní straně okraje jsou asi na čtvrtině jeho obvodu šikmé hřebenové vpichy. Výzdoba na vnějším povrchu: hřebenové pásy, místy lehce zvlněné (Mach. A2). V. 13,9 cm; pr. okraje 11,5 cm; pr. max. výdutě 12,7 cm; pr. dna 9 cm. Inv. č. A/M 709, Z. ev. 705. Pittioni 1943, 33, Taf. XVIII: 3.
- ID 1467;** tab. 195. Soudkovitý hrnec s lehce asymetrickým profilem a nízkým kónickým okrajem, který je kuželovitě seříznutý. Obtáčení od podhrdlí výše. Výzdoba: částečně se překrývající hřebenové vlnice (Mach. B3). Uprostřed dna nepravidelně oválný, reliéfně vystupující otisk osy kruhu (pr. 1,3–1,5 cm). V. 14,3 cm; pr. okraje 9,8 cm; pr. max. výdutě 12,4 cm; pr. dna 7,3 cm. Příř. č. 16/03, Z. ev. 689. Pittioni 1943, 33, Taf. XVIII: 1a, 1b.
- ID 1468;** tab. 196. Poměrně tenkostěnný hrnec s obtáčeným okrajem. Okraj je svisle seříznutý a s náznakem prožlabení, na vnitřní straně opatřený žlábkem. Výzdoba: výduť souvisle pokryta hřebenovými pásy, částečně přes sebe (Mach. A2/A3). V. 14,4 cm; pr. okraje 13,2 cm; pr. max. výdutě 14,5 cm; pr. dna 8 cm. Inv. č. A/M 146, Z. ev. 119. Pittioni 1943, 33, Taf. XIX: 2.
- ID 1469;** tab. 196. Hrnec s nerovným a kožovitě lesklým povrchem. Obtáčený okraj je nálevkovitě seříznutý. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice a pod nimi hřebenový pás (Mach. C4). V polovině povrchu dna probíhá znatelný „zlom“, patrně jde o otisk podložky z nepřesně k sobě spojených destiček. V. 15,4 cm; pr. okraje 12,7 cm; pr. max. výdutě 14,4 cm; pr. dna 8,2 cm. Inv. č. A/M 146, Z. ev. 117. Pittioni 1943, 33, Taf. XIX: 1.
- ID 1470;** tab. 196. Neúplný, z fragmentů slepený soudkovitý hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj se zaobleným ukončením, kónické podhrdlí s nepatrným náznakem horizontální profilace. Výzdoba: svazek vodorovných rýh a pod ním řada vpichů jednohrotým nástrojem (Mach. H3). Uprostřed dna je značka v podobě ne zcela pravidelného čtverce s úhlopříčkami. V. 15,1 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 13,2 cm; pr. dna 7,6 cm. Inv. č. A/M 146, Z. ev. 114. Pittioni 1943, 33, Taf. XIX: 3a, 3b (zde je hrnec zachycen ještě úplný).
- ID 1471;** tab. 196. Širší hrnec s mírně asymetrickým profilem, obtáčený od podhrdlí výše, vypálený do červenohněda. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: rýha a pod ní dvě vlnovky (Mach. F4); pod maximální výdutí je na jednom místě vyrytý menší nepravidelný (ondřejský) kříž. V. 14,2 cm; pr. okraje 16,1 cm; pr. max. výdutě 15,6 cm; pr. dna 8 cm. Inv. č. IV/192, A/M 708, Z. ev. 703. Pittioni 1943, 33–34, Taf. XIX: 4.
- ID 1472;** tab. 197. Širší hrnec s obtáčeným okrajem, který je nálevkovitě seříznutý a na konci zaoblený, na vnitřní straně opatřený žlábkem. Výzdoba: střídající se vlnovky a hřebenové pásy (Mach. G), zřejmě napodobuje výzdobu nádob blučinského typu. V. 14,9 cm; pr. okraje 16,9 cm; pr. max. výdutě 17,1 cm; pr. dna 7,8 cm. Inv. č. A/M 699, Z. ev. 687. Pittioni 1943, 34, Taf. XX: 1.
- ID 1473;** tab. 197. Hrnec s obtáčeným okrajem, který je kuželovitě seříznutý a prožlabený. Výzdoba: hřebenový pás a pod ním dvě neumělé hřebenové vlnice (Mach. C5), vyryté pravděpodobně na stojící nádobě. V. 17,2 cm; pr. okraje 14,4 cm; pr. max. výdutě 15,7 cm; pr. dna 8,5 cm. Příř. č. 16/03, Z. ev. 701. Pittioni 1943, 34, Taf. XX: 2.
- ID 1474;** tab. 198. Širší hrnec s obtáčeným okrajem, vypálený místy do červenohněda. Okraj je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: pás šikmých hřebenových vpichů, dvě hřebenové vlnice a jeden hřebenový pás (Mach. I1). V. 16,8 cm; pr. okraje 18,5 cm; pr. max. výdutě 18,8 cm; pr. dna 11,9 cm. Inv. č. IV/193, A/M 146, Z. ev. 122. Pittioni 1943, 34, Taf. XX: 3.
- ID 1475;** tab. 197. Neúplný, relativně tlustostěnný vyšší hrnec s lehce asymetrickým profilem a nízkým okrajem, vypálený místy do červenohněda. Obtáčený je pouze okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: hřebenová vlnice (Mach. B1). V. 15,4 cm; pr. okraje 10,6 cm; pr. max. výdutě 12,3 cm; pr. dna 7,9 cm. Inv. č. IV/196, A/M 146, Z. ev. 121. Pittioni 1943, 34, Taf. XX: 4.
- ID 1476;** tab. 197. Neúplný a z fragmentů slepený, neuměle v ruce tvarovaný hrnec s obtáčeným okrajem, který je vodorovně seříznutý. Výzdoba: na podhrdlí pás kratších šikmých rýh/záseků (Mach. H2). V. 12,3 cm; pr. okraje 11,3 cm; pr. max. výdutě 11,4 cm; pr. dna 7 cm. Inv. č. IV/255, A/M 700, Z. ev. 690. Pittioni 1943, 34, Taf. XXI: I.
- ID 1477;** tab. 198. Polovina menšího, neuměle tvarovaného hrnce beze stop po obtáčení, s výrazně asymetrickým profilem, rovina okraje není vodorovná. Okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: vlnovka nad pásem vodorovných rýh (Mach. F1). V. 11,1 cm; pr. okraje 10,1 cm; pr. max. výdutě 11,6 cm; pr. dna 7,3 cm. Inv. č. A/M 146, Z. ev. 116. Pittioni 1943, 34, Taf. XXI: 2 (tehdy byl hrnec zřejmě ještě úplný).
- ID 1480;** tab. 198. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), mírně deformovaná. V. 1,7 cm, š. 2 cm. Pittioni 1943, 35, Taf. XIX: 5e. Nezvěstná.
- ID 1481;** tab. 198. Bronzová kroužková náušnice (typ 7-1), mírně deformovaná (oba oblouky jsou stlačeny k sobě). V. 1,4 cm, š. 1,9 cm. Pittioni 1943, 35, Taf. XIX: 5f. Nezvěstná.
- ID 1482;** tab. 198. Bronzová náušnice, jejíž ukončení je mírně roztepané a zohnuté a osmkrát ohnuté do meandrovitého

tvary. Kroužek náušnice je tordovaný (typ 7-9). V. 2,2 cm, š. 1,7 cm. Pittioni 1943, 35, Taf. XIX: 5c. Nezvěstná.

ID 1483; tab. 198. Zlomek z bronzové náušnice stejného typu jako předchozí, ukončení je taktéž osmkrát ohnuté. Pittioni 1943, 35, Taf. XIX: 5d. Nezvěstná.

ID 1484; tab. 198. Bronzová náušnice se dvěma uzlíky a s plechovým závěskem ze zvlněného plechu (typ 7-19). V. 2,2 cm, š. 1,5 cm. Pittioni 1943, 35, Taf. XIX: 5a. Nezvěstná.

ID 1485; tab. 198. Bronzová náušnice, jejíž horní oblouk byl údajně tordovaný a dolní roztepaný, na vnější i vnitřní stranu dolního oblouku byl připájen filigránový drátek. Na dolním oblouku upevněn závěsek nespecifikované konstrukce, původně v něm byla upevněna nějaká kulička („eine Perle“); taktéž uzlíky na koncích dolního oblouku nejsou popsány (zřejmě tvořeny několika otáčkami tenčího drátu). V. 2,3 cm, š. 1,4 cm. Pittioni 1943, 35, Taf. XIX: 5b. Nezvěstná.

Hrob 1/42

Dle zprávy M. Šolleho (1947) „počátkem července 1942 byly nalezeny v jižní části pískovny a trati Na pískách dva další kostrové hroby. Jeden prokopán Dr. A. Bohmerem⁶¹⁴ [z muzea] v Mikulově. Hlava byla zvětralá a rozpadlá, že se zachovaly jen drobné kousky. Orientace obličejem k východu.

Lebka ležela 40 cm od lopatek, také tyto kosti byly značně stráveny. Z ostatní kostry se nic nezachovalo. U nohou stála nádobka (inv. č. 446), kterou daroval Dr. Böhmers do muzea v Mikulově.“

ID 1478; tab. 198. Menší soudkovitý až vakovitý, neuměle v ruce tvarovaný hrnec s otlučeným a rekonstruovaným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, původní tvar jeho ukončení nelze spolehlivě zjistit. Výzdoba: vlnovka a svazek vodorovných rýh (Mach. F1). Na dně excentricky umístěné, asi 1,8 cm dlouhé reliéfně vystupující žebro, snad stopa po špatně otisknuté značce. V. 11,6 cm; pr. okraje 9 cm; pr. max. výdutě 10,4 cm; pr. dna 8,5 cm. Inv. č. IV/446, A/M 146, Z. ev. 123.

Hrob 2/42

Dle zprávy M. Šolleho (1947) „druhý kostrový pohřeb byl nalezen jen 2 metry od prvního. Dr. A. Bohmers našel pohřeb již značně rozrušený. U kostry nalezeny milodary inv. č. 485–487. Železný nožík, který ležel vedle levé ruky kostry. Železný pinsetový nástroj jako držadlo pazourkového křesadla. Jiná železná pinseta.“ Předměty jsou nezvěstné, chybí jejich vyobrazení, takže o původním vzhledu a funkci „pinzetového nástroje“, resp. „pinzety“ nelze říci cokoliv bližšího.

⁶¹⁴ Myšlen holandský archeolog A. Bohmers (viz díl I, kap. 3).

Nálezy z neidentifikovaných hrobů

V depozitáři ARÚB v Mikulčicích jsou spolu s keramikou z dolnověstonického pohřebiště uloženy nádoby, o jejichž původu není nic bližšího známo. Mnohé jsou opatřeny signaturou začínající číslem „205“ jako ostatní nálezy z Dolních Věstonic – Na pískách, ovšem zbytek signatury je nesmyslný, což vzniklo patrně chybným přepisem původního čísla, napsaného např. na papírovém lístku vloženém do nádoby. Ani porovnáním rozměrů a výzdoby těchto nádob s neznámými nádobami popsanými v dokumentaci se je nepodařilo přiřadit k některému ze systematicky prozkoumaných hrobů. U některých nádob pak chybí jakékoliv označení, takže nelze ani doložit, že byly skutečně nalezeny v areálu pohřebiště Na pískách.

ID 1501; tab. 198. Nádoba se signaturou „205-2/53“, která je evidentně chybná (srov. nádobu z hr. 564/50), neboť v roce 1953 není na lokalitě žádný archeologický výzkum doložen. Širší hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: na hrdle i pod max. výdutí je několikrát přes sebe rytá jednoduchá vlnovka, mezi nimi svazek vodorovných rýh (Mach. E3/F4). V. 12,8 cm; pr. okraje 13,7 cm; pr. max. výdutě 14,3 cm; pr. dna 7,3 cm.

ID 1502; tab. 199. Vyšší tenkostěnný hrnec s neúplným okrajem, který má zaoblené ukončení a na vnitřní straně je opatřen žlábkem. Výzdoba: vodorovné rýhy (Mach. D2). Okraj dna je na dvou místech opatřen zářezem, přičemž oba zářezy leží v jedné přímce. V. 17,5 cm; pr. okraje 13 cm; pr. max. výdutě 14,6 cm; pr. dna 7,6 cm.

ID 1503; tab. 199. Nádoba s neobvyklým a nejasným označením „m. G.“. Nízký neúplný hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj se zaobleným ukončením, shora prožlabeným. Výzdoba: hřebenová vlnice nad hřebenovými pásy (Mach. C4). V. 8,6 cm; pr. okraje 10,1 cm; pr. max. výdutě 10,4 cm; pr. dna 6,7 cm.

ID 1504; tab. 199. Nádoba s chybnou signaturou „205-256-č.49“ (srov. hr. 256/47 a 256/54). Neúplná horní část většího hrnce, slepená z fragmentů. Obtáčení od výdutě výše. Okraj svisle seříznutý. Výzdoba: (shora) vlnovka, vodorovná rýha, vlnovka a pás kratších šikmých rýh. Zach. v. 18,5 cm; pr. okraje 21,2 cm; pr. max. výdutě 22,2 cm.

ID 1508; tab. 199. Nádoba bez čísla, v ní vložený lístek „porušený hrob, 1952“, v terénní dokumentaci se však žádný

porušený hrob v této sezóně neuvádí. Hrnec s poškozeným okrajem. Má asymetrický profil a masivní dno, stěny jsou relativně tenké. Obtáčení od podhrdlí výše. Okraj kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vlnovka, tři pásy šikmých hřebenových vpichů a svazek vodorovných rýh (Mach. I2). V. 17,9 cm; pr. okraje 12,1 cm; pr. max. výdutě 14,7 cm; pr. dna 8 cm.

ID 1509; tab. 200. Vyšší hrnec, slepený z fragmentů. Obtáčený je jen okraj, který je nízký a na konci šikmo prožlabený. Výzdoba: dvě hřebenové vlnice nad hřebenovým pásem (Mach. C4). Dno je ploché, uprostřed z něj lehce reliéfně vystupuje širší žebro přes celý průměr dna; na okraji dna jsou na jednom místě tři šikmé rovnoběžné rýhy (stopy po odřezání od podložky hrnčičského kruhu?). V. 21,5 cm; pr. okraje 18,9 cm; pr. max. výdutě 19,6 cm; pr. dna 8,2 cm.

ID 1510; tab. 200. Dno a spodní část širšího hrnce. Výzdoba: vodorovné rýhy kombinované s vlnicemi přes sebe (Mach. E3/F3). Zach. v. 14 cm, pr. dna 10,2 cm.

ID 1511; tab. 200. Nádoba se signaturou „205-A2/55“ (srov. ID 1512). Nízký baňatý hrnec, obtáčený od podhrdlí výše. Okraj se zaobleným ukončením, na vnitřní straně okraje je mělký žlábek. Výzdoba: kombinace hřebenových pásů a vlnic (Mach. C6), přičemž u spodní vlnice a pásu je použití hřebenového nástroje jen velmi nezřetelné. Na okrajích dna jsou stopy po podložce a reliéfně nevýrazná značka: kříž s tenkými rameny, které se na koncích rozvětvují. V. 11,7 cm; pr. okraje 9,8 cm; pr. max. výdutě 12,2 cm; pr. dna 7,4 cm.

ID 1512; tab. 201. Nádoba se signaturou „205-A5/55“; dovnitř je vložen raně středověký keramický fragment a papírový lístek s popiskem „Písky 1955, sonda 0, A7“, z čehož by vyplývalo, že i nádoby 1511 a 1512 pocházejí z této dlouhé sondy probíhající zhruba západovýchodně přes celou délku pohřebiště, nicméně doprovodné údaje typu A2, A5 jsou nejasné, v dokumentaci se nevyskytují. Hrnec s mírně asymetrickým profilem (rovina okraje není zcela vodorovná), okraj svisle seříznutý. Obtáčený je jen okraj, ovšem nedokonale, je lehce „zvlněný“. Výzdoba: tři hřebenové vlnice (Mach. B2). Na dně nepravidelný otisk osy kruhu (pr. 1,3 cm), jakoby částečně setřený při hlazení povrchu dna. V. 13 cm; pr. okraje 9,3 cm; pr. max. výdutě 10,8 cm; pr. dna 6,3 cm.

- ID 1513;** tab. 201. Hrnec s velmi porušeným okrajem, s asymetrickým profilem, rovina okraje je značně zešíkmená. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vlnovky nad rýhami (Mach. F2). V. 18,1 cm; pr. okraje 17,5 cm; pr. max. výdutě 18,8 cm; pr. dna 10,3 cm.
- ID 1514;** tab. 201. Horní část většího hrnce, slepená z fragmentů. Obtáčený je jen okraj, který je seříznutý visle (popř. strmě kuželovitě) a zároveň vodorovně. Výzdoba: tři pásy šikmých hřebenových vpichů (Mach. H1). Zach. v. 15,5 cm; pr. okraje 15 cm; pr. max. výdutě 18,1 cm.
- ID 1515;** tab. 201. Spodní část většího, relativně tenkostěnného hrnce, obtáčeného od výdutě výše. Výzdoba: hřebenové pásy (Mach. A2). Na dně složitější geometrická reliéfní značka. Pr. dna 8,4 cm.
- ID 1516;** tab. 202. Nádoba s vloženým lístkem opatřeným popiskem „55“, takže byla zřejmě nalezena v sezóně 1955. Velmi torzovitě zachovaný hrnec, slepený z fragmentů a rekonstruovaný. Obtáčený je jen okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba: na podhrdlí je svazek čtyř vodorovných rýh, mezi nimi a částečně přes ně jsou aplikovány dva pásy hustých hřebenových vpichů (Mach. I2). V. 18,3 cm; pr. okraje 15,2 cm; pr. max. výdutě 17,5 cm; pr. dna 10,1 cm.
- ID 1517;** tab. 202. Torzovitě zachovaný hrnec, slepený z fragmentů a rekonstruovaný. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj má zaoblené ukončení. Výzdoba: dvojice vlnovek (Mach. E2). V. 20,5 cm; pr. okraje 19 cm; pr. max. výdutě 20,1 cm; pr. dna 10 cm.
- ID 1518;** tab. 202. Nádoba se zjevně nesprávnou signaturou „205-139/53“. Je možné, že ona nebo nádoba ID 1519 pochází z hr. 213/54 (a je tedy totožná s tamní nádobou č. 6), ale vzhledem k absenci fotografie i popisu v dokumentaci to nelze prokázat. Miniaturní nádoba s takřka vodorovně vytaženým okrajem, který je značně porušený a zužuje se k zaoblenému ukončení. V. 4,3 cm; pr. okraje 6,9 cm; pr. max. výdutě 5,5 cm; pr. dna 3,6 cm.
- ID 1519;** tab. 202. Nádoba s neúplnou signaturou „205-“ (srov. ID 1518). Miniaturní nádoba s porušeným okrajem. Obtáčený je pouze okraj, který má zaoblené ukončení. Výzdoba na vnitřní straně okraje: nepravidelná, místy nezřetelná vlnovka. Výzdoba na vnějším povrchu výdutě: vlnovka mezi dvěma rýhami (Mach. F3). V. 5,6 cm; pr. okraje 8 cm; pr. max. výdutě 6,7 cm; pr. dna 4 cm.
- ID 1520;** tab. 202. Nádoba s nesprávným označením „205-329/2/55“, neboť ve skutečnosti patří do hrobu 329/55 úplně jiná nádoba (viz; srov. také foto 77; M-FT-100528500, neg. č. 5285 dole). Neúplný menší hrnec slepený z fragmentů a ledabyly rekonstruovaný. Obtáčení od podhrdlí výše, okraj lehce přehnutý se zaobleným ukončením. Výzdoba: svazek vodorovných rýh mezi dvěma vlnovkami (Mach. F4). V. 10,2 cm; pr. okraje 10,4 cm; pr. max. výdutě 9,5 cm; pr. dna 5,5 cm.
- ID 1522;** tab. 203. Nádoba se signaturou „102/3/54“, která byla na nádobu zřejmě přepsána omylem (viz střepy č. 3 z hr. 102/54). Poměrně tenkostěnný hrnec s lehce asymetrickým profilem, slepený z fragmentů. Obtáčený je jen okraj, který je kuželovitě seříznutý. Výzdoba: vlnovka nad rýhami (Mach. F1). Většina plochy dna je pokryta výraznými rýhami, patrně jde o otisk struktury na povrchu podložky hrnčířského kruhu. V. 14,7 cm; pr. okraje 12,1 cm; pr. max. výdutě 13,9 cm; pr. dna 8,3 cm.

Literatura a prameny

Dokumentace z archeologického výzkumu v Dolních Věstonicích – Na pískách (řazena chronologicky)

- Anonym 1946:** *Dolní Věstonice. Podle hlášení prof. K. Jüttnera ze dne 13. 9. 1945.* Rkp. nálezové zprávy, č. j. MTX201890057. Uloženo: Archiv nálezových zpráv, Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
- Poulík, J. 1946:** *Zachraňovací výzkum slov. pohřebiště – Dolní Věstonice.* Státní archeologický ústav, odbočka Brno, č. j. 580/46 (dopis z 25. dubna 1946, adresovaný Ředitelství Státního archeologického ústavu v Praze). Uloženo: spisový archiv ARÚB.
- Šolle, M. 1947:** *Dolní Věstonice. Sand / Na pískách.* Rkp. nálezové zprávy, č. j. MTX201890089. Uloženo: Archiv nálezových zpráv, Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
- Anonym 1947a:** *Dolní Věstonice. Slovánské kostrové pohřebiště – zachraňovací výzkumy 1946.* Rkp. nálezové zprávy, č. j. MTX194700001 [cit. 2023-07-28]. Uloženo: Archiv nálezových zpráv Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i. Dostupné také z: Digitální archiv Archeologické mapy České republiky, <http://digiarchiv.amapa.cz/id/M-TX-194700001>.
- Anonym 1947b:** *Dolní Věstonice. Slovánské kostrové pohřebiště – výkop z r. 1947.* Rkp. nálezové zprávy, č. j. MTX194701429 [cit. 2023-07-28]. Uloženo: Archiv nálezových zpráv Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i. Dostupné také z: Digitální archiv Archeologické mapy České republiky, <http://digiarchiv.amapa.cz/id/M-TX-194701429>.
- Anonym 1949a:** *Dolní Věstonice. Slovánské kostrové pohřebiště – výkop z r. 1948.* Rkp. nálezové zprávy, č. j. MTX194900028 [cit. 2023-07-28]. Uloženo: Archiv nálezových zpráv Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i. Dostupné také z: Digitální archiv Archeologické mapy České republiky, <http://digiarchiv.amapa.cz/id/M-TX-194900028>.
- Anonym 1949b:** *Dolní Věstonice. Slovánské kostrové pohřebiště – výkop z r. 1949.* Rkp. nálezové zprávy, č. j. MTX194900899 [cit. 2023-07-28]. Uloženo: Archiv nálezových zpráv Archeologického ústavu AV ČR, Brno, v. v. i. Dostupné také z: Digitální archiv Archeologické mapy České republiky, <http://digiarchiv.amapa.cz/id/M-TX-194900899>.
- Anonym 1951:** *Dol. Věstonice, soud. okr. Mikulov. Slovánské kostrové hroby.* Dílčí výzkum v rámci seminárního cvičení pravěkého semináře filosofické fakulty Palackého university v Olomouci (č. j. neuvedeno; 1951). Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Radda, R. 1952:** *Výzkumné práce na slovánském pohřebišti v Dol. Věstonicích „Na pískách“ 1952.* Rkp. nálezové zprávy. Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Radda, R. 1954:** *Dílčí zpráva výzkumu slovánského pohřebiště „Na pískách“ v Dolních Věstonicích, pol. okres Mikulov, od 6. IV. do 14. VII. 1954.* Rkp. nálezové zprávy. Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Tichý, R. 1954–1959:** *Dolní Věstonice – Na pískách.* Rkp. terénní dokumentace z výzkumných sezón 1954–1959. Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Tichý, R. 1954:** *Písky 1954.* Rkp. výkopového deníku. Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Tichý, R. 1955–1956:** *Písky 1955, 1956.* Rkp. výkopového deníku. Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Tichý, R. 1957–1958:** *Písky 1957, 1958.* Rkp. výkopového deníku. Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Tichý, R. bez data:** *Dolní Věstonice-Písky, PhDr. Rudolf Tichý, AU ČSAV, pob. Brno.* Osobní fond P005. Uloženo: Archiv osobních fondů, Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.

Literatura

- Černohorský, K. 1960:** K datování keramiky od železářských pecí v Želechovicích. *Památky archeologické* LI, 388–405. Dostupné také z: <https://www.digitalniknihovna.cz/mzk/view/uuid:1b1ba2a0-b130-11e4-a7a2-005056827e51?page=uuid:2489c4a0-c1fe-11e4-9ade-005056825209>.
- Dreslerová, G. 2012:** Osteoarcheologický rozbor milodarů jedinců z dolnověstonického pohřebiště Na pískách. In: Jarošová, I. – Fojtová, M. – Tvrdý, Z. (eds.), *Antropologická analýza raně středověké populace z Dolních Věstonic – Na Pískách*. *Anthropos* 34, N.S. 26. Brno: Moravské zemské muzeum, 133–136.
- Galuška, L. 1987:** K výzdobě vnitřních stran okrajů slovanských nádob. *Acta Musei Moraviae – Scientiae sociales* LXXII, 75–87.
- Jarošová, I. – Fojtová, M. – Ungerman, Š. 2012:** Příloha. Seznam analyzovaných jedinců z pohřebiště Dolní Věstonice-Na Pískách. In: Jarošová, I. – Fojtová, M. – Tvrdý, Z. (eds.), *Antropologická analýza raně středověké populace z Dolních Věstonic – Na Pískách*. *Anthropos* 34, N.S. 26. Brno: Moravské zemské muzeum, 137–151.
- Jüttner, K. 1930:** Funde aus der Burgwallzeit im Bezirke Nikolsburg (Mähren). *Sudeta, Zeitschrift für Vor- und Frühgeschichte* VI(1–4), 76–78.
- Jüttner, K. 1941:** Ein burgwallzeitliches Gräberfeld bei Unt.-Wisternitz (Kreis Nikolsburg). *Unsere Heimat* N. F. 14(10–12), 244–245.
- Kaňáková Hladíková, L. 2013:** *Posteneolitická štípaná industrie na Moravě*. *Dissertationes archaeologicae Brunenses / Pragensesque* 15. Brno: Masarykova univerzita. Dostupné také z: <https://digilib.phil.muni.cz/handle/11222.digilib/129696>.
- Klanica, Z. 2006:** *Nechvalín, Průšánky. Čtyři slovanská pohřebiště. Díl I. Příspěvek ke chronologii časně středověké hmotné kultury ve střední Evropě. Díl II. Katalog*. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 28. Brno: Archeologický ústav AV ČR Brno, v. v. i.
- Kostelníková, M. 1971:** *Slovanský textil na Moravě*. Universita Jana Evangelisty Purkyně v Brně. Filozofická fakulta. Uloženo: Filozofická fakulta MU Brno.
- Macháček, J. 2001:** *Studie k velkomoravské keramice. Metody, analýzy a syntézy, modely*. Brno: Masarykova univerzita v Brně.
- Měřínský, Z. 1988:** Kosočtverečné olovené křížky a jejich chronologické postavení v rámci hmotné kultury střední doby hradištní. In: Frolec, V. (ed.), *Rodná země. Sborník k 100. výročí Muzejní a vlastivědné společnosti v Brně a k 60. narozeninám PhDr. Vladimíra Nekudy, CSc.* Brno: Muzejní a vlastivědná společnost / Státní vědecká knihovna, 122–145.
- Pittioni, R. 1943:** *Der frühmittelalterliche Gräberfund von Köttlach, Landkreis Gloggnitz, Niederdonau*. *Sonderschriften der Zweigstelle Wien des Archäologischen Instituts des Deutschen Reiches* 14. Brünn – Münche – Wien: Rohrer.
- Poufík, J. 1948–1950:** *Jižní Morava – země dávných Slovanů*. Brno: Studijní a plánovací ústav.
- Tichý, R. 1958a:** Výzkum staroslovanského pohřebiště v Dol. Věstonicích, o. Mikulov. *Přehled výzkumů* 1957, 57–59. Dostupné také z: https://www.arub.cz/wp-content/uploads/pv_2_1957.pdf.
- Tichý, R. 1958b:** Slovanské pohřebiště a sídelní objekt v Dol. Věstonicích, o. Mikulov. *Přehled výzkumů* 1958, 60–62. Dostupné také z: https://www.arub.cz/wp-content/uploads/pv_3_1958.pdf.

Summary

Early medieval cemetery in Dolní Věstonice – Na pískách: Introductory remarks to the description of graves

The second volume contains descriptions of graves and finds from the systematic excavations conducted in 1946–1959 at the cemetery in Dolní Věstonice – Na pískách. This is followed by the account of finds discovered at the site up to 1945, along with artefacts originating from the site for which no circumstances of discovery are known.

The description of graves and finds has a uniform structure that easily guides the reader through the presented data. This publication is not a mere literal transcription of the preserved records but rather a critical edition where documentation shortcomings or various discrepancies, e.g. between the description of a grave and its drawing or photograph, are noted. The parts of the text in quotes are quotations from the original written documentation – in some cases, it was preferable to use the short description of the grave verbatim from the original notes rather than transcribing it into modern terminology, as this could lead to misrepresentation. Quotation marks are also used for those descriptions of finds that could not be found and, therefore, could not be redescribed.

The catalogue records the entries in the following order:

The **'traditional' grave number** consists of a number assigned to the grave during fieldwork and a double-digit (after the slash) indicating the excavation season. This is followed (in parentheses) by a unique ID generated for each grave in the computer database. The header for each entry records the 'empty graves' (i.e. graves with no preserved skeleton and no finds) and also distinguishes between the Late Hillfort and modern period graves; if the entry is marked just as a 'grave', it is of the Middle Hillfort period.

In the case of grave goods for which there is either a drawing or photograph (or both), the header includes a **reference to the plate** (e.g. 'Tab. 1'). The numbering of the objects in the plate corresponds with their number in the textual description.

Spatial distribution of graves, i.e. the square on the site plan of the cemetery (see Plan 2).

The grave pit was rectangular unless stated otherwise. The pits were systematically drawn as rectangular,

but many photographs show that the excavated features had a higher shape variability. For some graves, doubts also arise as to what extent the excavated shape of the pit reflects its form at the time of burial. Pit dimensions were taken from written documentation unless stated otherwise.

Most of the preserved photographs can be found in digitised form in the Archive of the Institute of Archaeology of the Czech Academy of Sciences in Brno (ARÚB) and soon will be published online in the Digital Archive of the Archaeological Map of the Czech Republic (AMCR), under the AMCR ID (e.g. 'M-FT-10000500'). This is followed by the number of a negative (e.g. 'neg. No. 5') under which the photo is listed in the original documentation of the Dolní Věstonice burial site. Digitised photos for which it was not possible to generate such an ID (because a photograph from a different archaeological site is already recorded in the archive under the same number of a negative, as there was no central register of negatives until 1954) are marked with the abbreviation OAA (personal archive of the author), followed again by the number of a negative as recorded in the documentation. The negatives no longer exist (or cannot be found at present) for some photographs, and the image has survived only through a Xerox copy in the archaeological documentation, especially in the 1948 and 1949 seasons; these include a note 'in a Xerox copy'. If the number of a negative is no longer known, I state 'photo without neg. No.' (these are preserved solely in a Xerox copy). Photographs in the appendix of the catalogue are labelled as 'photo', and in the text of the catalogue are referred to as, for example, 'Photo 1; M-FT-10000500'. The first volume of this publication contains photographs of selected graves that are included among other figures, hence the standard reference to them as 'Fig.'.

From 1946–1952 and the first phase of the 1954 seasons, the information on **grave depth** was given as a single piece of measurement data, presumably as the total depth from the then-surface level (however, this is not specified in the documentation). When R. Tichý took over the excavations during the 1954 season, he started to record the depth of the graves using two

measurements, particularly the depth of the overburden area (from the then surface level) and the ‘relative’ depth of the grave pit, measured from the level of the overburden area to the bottom of the pit, which I record in the abbreviated form as e.g. ‘dpt. 40 + 80 cm’. For some graves, the depth data are given in a complicated way in the original documentation and cannot always be interpreted unambiguously.

Grave construction (e.g. wooden coffin, stone lining).

The **orientation** determines the position of the grave with respect to the cardinal points. The primary data were taken from the digital plan, as the information in the written documentation was often only approximate. The grave orientation is recorded in the form of the cardinal direction towards which the top of the head of the buried individual is facing, followed by the direction in which the feet are facing.

The information on the **skeleton preservation** was usually scarce, although in some cases, both preserved and missing bones were counted in detail in the written documentation. I distinguish the following categories: ‘well-preserved’ skeleton (including phalanges and ribs); ‘relatively well-preserved’ (when, for example, short bones are preserved in some limbs, while other parts of the skeleton have decayed); ‘poorly preserved’ (only the skull and long bones or their remains are preserved); ‘almost completely decomposed’ (mostly only skull parts and teeth remained); and ‘completely decomposed’ (with no traces left of the skeleton, so it was impossible to unequivocally confirm if anyone was buried in that grave at all). The interpretation of such archaeological context as a grave is mainly supported by the presence of grave goods at the pit bottom. In some cases, I further specify the preservation in detail (e.g. if the bones of one arm have been preserved but the other side has not), especially for those bones that are important for determining the original position of the limbs.

Since there are many contradictions between the anthropological determination of **sex and age** (Jarošová et al. 2012) and the archaeological documentation, only those data that do not contradict the original documentation were included in the catalogue, or where needed, a comment on the differences was added in the notes.

The **position** of the skeleton, its **disturbance** (by another grave) or the **dislocation** of individual bones (in the primary external void).

A **brief list of finds and their position** in relation to the skeleton, where the terms ‘right’ and ‘left’ are used from the point of view of the buried person and not of an external observer. If the skeleton was either almost or completely decomposed, the location of the finds is often indicated only approximately, e.g. ‘in the torso area’. The information on the find position in the original documentation (e.g. ‘next to the right femur’), when the bone was not preserved, must be taken with a pinch of salt. Where appropriate, I only note that the grave was without finds.

For finds from graves excavated in the 1946–1949 seasons, an **accession number** is the same for all items from one grave. In later excavation seasons, accession numbers were no longer assigned.

The information on the superposition and other **stratigraphic relationships** was not systematically documented during the fieldwork. In some cases, only indications exist, e.g. the superposition or disturbance of graves recorded in the site plan although this is not supported by the written documentation.

Description of the finds while maintaining the order of the items listed in the written documentation. Numbering is taken from a database in which each item has a unique number consisting of a grave ID, an underscore, and a sequential number within the grave, e.g. ‘0002_2’. For clarity, I only use sequential numbers after the underscore. In R. Tichý’s excavations (from 1954), the numbering starts with 2, as the number 1 was always reserved for skeletons. If more than one find is in the documentation under one sequential number, the items were distinguished in the database by adding another digit, e.g. number 2 was differentiated into ‘20’, ‘21’, and so on. The order of numbers is then ‘textual’ when e.g. 5 follows only after 21 (as it was number 2 in the original numbering, comprising two items). The reason was to keep the same order of finds in the database and subsequently in the catalogue of the publication as in the original documentation.

The **material determination** is purely empirical, i.e. it has not been verified by exact methods; therefore, some artefacts marked as ‘bronze’ may in reality be made of pure copper, and so on.

Earrings are assumed to be made of plain wire with a circular cross-section unless stated otherwise. The description of the earring is followed by its type in parentheses, e.g. ‘(type 7-1)’. From their dimensions, the height is the distance between the top of the upper arch and the lower end of the pendant, and the width is the horizontal distance between both ends of the lower arch. For beads, the length is the dimension parallel to the imaginary axis passing through the threading hole, and the (maximum) diameter is the dimension perpendicular to the previous one.

L. Kaňáková Hladíková carried out the assessment and description of the preserved **stone chipped industry**. In the case of the now missing pieces of lithics, the brief description was taken from the original documentation (hence the quotation marks).

In the case of pottery, I usually do not state the colour of the surface, as it is always somewhat subjective; I only mention unusual colour shades, especially if they are important to a specific group of vessels. I briefly describe the decoration of the vessels, with reference to the code of J. Macháček (2001), e.g. ‘combination of comb waves and comb bands (Mach. C6)’; the exact design and placement of individual decorative elements are shown in the drawing. The turning is described in the form of a ‘vessel turned from the body up’, i.e. including the body of the vessel and all the parts above it.

Pottery fragments and non-ceramic finds from graves excavated in 1946–1950 are **stored** in the depository of the Moravian Museum, which is currently located in Rebešovice. Almost all ceramic vessels are stored in the ARÚB depository at the Mikulčice Research Base, as well as non-ceramic finds from the 1952–1959 excavation seasons. All exceptions are explicitly stated; the display of some artefacts in the permanent exhibition of the Moravian Museum in Brno is also mentioned.

If the artefact in question was not available at the time of processing and its current location is not known (and, therefore, could not be redescribed and drawn), it is labelled as ‘missing’ at the end of the description.

Since there is a considerable amount of such items, they are also missing in the illustration appendix. Therefore, when working with graves, it is necessary to start primarily with the textual description, as not all found objects are depicted in drawings.

Jewellery and pendants are depicted in the plate section at a scale of 1 : 1, iron items (tools, war gear, parts of clothing, fittings of buckets, etc.) and ceramic vessels at a scale of 1 : 2; stone chipped industry, spindle whorls and metal rattles at a scale of 2 : 3. If an archival photograph has been preserved for any of the missing items, it has also been included in the appendix (at the appropriate scale).

List of photos, tables and plans

Photo 1. Grave 24/46 (M-FT-100000500).

Photo 2. Double burial 40-41/46 (M-FT-100002900).

Photo 3. Grave 45/46 (M-FT-100003200).

Photo 4. Grave 60/46 (M-FT-100003600).

Photo 5. Graves 164/46 and 165/46 (OAA, neg. No. 13).

Photo 6. Graves 182/46 and 180/46 are in the foreground from the left, and grave 181/46 is in the background (M-FT-100002100).

Photo 7. Grave 311/48 is on the left, grave 312/48 is on the right (M-FT-100022200).

Photo 8. Grave 321/48 (M-FT-100022400).

Photo 9. Graves 332/48 and 335/48 are in the foreground from the left (remnants of the skull from grave 334/48 were found above the shorter side of grave 335/48). Graves 327/48 and 328/48 are in the background on the left, grave 329/48 overlaid by grave 330/48 is in the middle, and deep grave 331/48 is on the right (M-FT-100022800).

Photo 10. Grave 337/48 is in the foreground on the left, grave 336/48 is in the middle, and grave 335/48 is in the background on the right (OAA, neg. No. 958).

Photo 11. Grave 367/48 (M-FT-100021900).

Photo 12. Grave 379/48 (M-FT-100020900).

Photo 13. Grave 380/48 (OAA, neg. No. 210).

Photo 14. Grave 381/48 (M-FT-100021100).

Photo 15. Grave 385/48 (M-FT-100021500).

Photo 16. Grave 386/48 (M-FT-100021600).

Photo 17. Grave 387/48 (M-FT-100021700).

Photo 18. Grave 391/48 (M-FT-100021800).

Photo 19. Grave 413/49 (M-FT-100042100).

Photo 20. Grave 414/49 (M-FT-100042200).

Photo 21. Grave 421/49 is in the foreground, grave 420/49 is in the background (OAA, neg. No. 1308 in a Xerox copy).

Photo 22. Grave 423/49 (M-FT-100042600).

Photo 23. Grave 434/49 (M-FT-100042900).

Photo 24. Grave 435/49 (M-FT-100043000).

Photo 25. Grave 437/49 (M-FT-100043200).

Photo 26. Grave 438/49 (M-FT-100043300).

Photo 27. Grave 440/49 (M-FT-100043500).

Photo 28. Grave 441/49 (M-FT-100043600).

Photo 29. Grave 444/49 (M-FT-100044100).

Photo 30. Grave 447/49 (M-FT-100044400).

Photo 31. Grave 448/49 (M-FT-100044500).

Photo 32. Grave 450/49 (M-FT-100044700).

Photo 33. From the right, there are graves 455/49, 456/49, 457/49 a 458/49 (OAA, neg. No. 1338 in a Xerox copy).

Photo 34. Grave 462/49 (M-FT-100044900).

Photo 35. Double burial 464-465/49 (M-FT-100045000).

Photo 36. Grave 467/49 (M-FT-100040400).

Photo 37. Grave 476/49 (M-FT-100045500).

Photo 38. Grave 478/49 (M-FT-100045700).

Photo 39. Grave 484/49 (M-FT-100046300).

Photo 40. Grave 485/49 (M-FT-100046400).

Photo 41. Grave 493/49 (M-FT-100046800).

Photo 42. Grave 495/49 (M-FT-100046900).

Photo 43. Grave 496/49 (M-FT-100047000).

Photo 44. Graves 497/49 a 498/49 (M-FT-100047100).

Photo 45. Grave 503/49 (M-FT-100047300).

Photo 46. Grave 504/49 (M-FT-100047400).

Photo 47. Grave 505/49 (M-FT-100047500).

Photo 48. Grave 512/49 is on the left, grave 513/49 is on the right (M-FT-100047600).

Photo 49. Grave 514/49, where the right femur of the buried individual lies next to the skull of an individual labelled as grave 515/49 (M-FT-100047700).

Photo 50. Grave 519/49 (M-FT-100040600).

Photo 51. Grave 526/50 (M-FT-100041000).

Photo 52. Grave 536/50 (M-FT-100041300).

Photo 53. Grave 537/50 (M-FT-100041400).

Photo 54. Grave 566/50 (M-FT-100045001).

Photo 55. Double burial 30-31/52-II is in the foreground on the left, and grave 28/52-III is on the right. A part of double burial 32-33/52-II is in a deeper pit in the background on the left, and grave 29/52-III is in the background on the right (M-FT-100301500).

Photo 56. Grave 16/54 is on the left, grave 15/54 is on the right (M-FT-140489008).

Photo 57. Grave 18/54 (M-FT-140489021).

Photo 58. Grave 63/54 (M-FT-140489015).

Photo 59. Grave 97/54 (M-FT-140489020).

Photo 60. Grave 122/54 (M-FT-140489012).

Photo 61. Grave 145/54 (M-FT-140489023).

Photo 62. Grave 164/54 (M-FT-100487400).

Photo 63. Grave 173/54 (M-FT-100486700).

Photo 64. Grave 174/54 (M-FT-100486600).

Photo 65. Grave 180/54 (M-FT-100486500).

Photo 66. Grave 206/54 (M-FT-100486200).

Photo 67. Grave 209A/54 (M-FT-100488600).
Photo 68. Grave 220/54 (M-FT-100488700).
Photo 69. Grave 237/54 (M-FT-110489003).
Photo 70. Grave 259/55 (M-FT-100532700).
Photo 71. Quadruple burial 268/55 (M-FT-100532300).
Photo 72. Grave 269B/55 is on the left, grave 269A/55 is on the right (M-FT-100532200).
Photo 73. Grave 284/55 (M-FT-100532100).
Photo 74. Grave 287/55 (M-FT-100531000).
Photo 75. Grave 304/55 (M-FT-100531200).
Photo 76. Grave 324/55 (M-FT-100528900).
Photo 77. From the left, there are graves 328/55, 329/55, and 330/55; grave 331/55 is far right in the foreground, and grave 333/55 is in the background (M-FT-100528500).
Photo 78. Grave 348/55 (M-FT-100530600).
Photo 79. Grave 384/55 (M-FT-100528400).
Photo 80. Grave 391/55 (M-FT-100531500).
Photo 81. Grave 401/55 (M-FT-100529900).
Photo 82. Grave 409/55 (M-FT-100528100).
Photo 83. Grave 414/55 (M-FT-110541302).
Photo 84. Grave 416/55 (M-FT-110541303).
Photo 85. Grave 419/55 is in the foreground on the left, grave 418A/55 is on the right (M-FT-100571400).
Photo 86. Grave 471/55 is in the foreground overlaying deeper grave 472/55 (M-FT-100572000).
Photo 87. Grave 484/55 (M-FT-100574100).
Photo 88. Grave 488/55 (M-FT-100573600).
Photo 89. Grave 495/55 (M-FT-100574000).
Photo 90. Grave 502/55 (M-FT-100571800).
Photo 91. The backfill of grave 509A/55 yielded children's teeth, a rattle and a vessel; all mentioned artefacts were left on soil 'pedestals' and labelled as grave 509B/55 (M-FT-100573300).
Photo 92. Grave 512/55 (M-FT-100573700).
Photo 93. Grave 525/55 (M-FT-100574200).

Photo 94. Grave 540/55 with the opposite orientation is in the foreground on the left, and grave 539/55 is on the right. Grave 538/55 with a skeleton in a crouched position is in the background; a part of the skeleton from grave 537/55 can be seen behind it (M-FT-100572600).
Photo 95. Grave 541/55 (M-FT-100571900).
Photo 96. Grave 542/55 (M-FT-100573000).
Photo 97. Grave 600/56 (M-FT-100626900).
Photo 98. Grave 604/56 (M-FT-100627100).
Photo 99. Grave 628/56 is on the left, grave 629/56 is on the right (M-FT-110628002).
Photo 100. Grave 632/56 (M-FT-100626700).
Photo 101. Grave 636/56 (M-FT-100626600).
Photo 102. Grave 649B/56; over the skeleton's torso, the fragments of a child's skull were left on a soil 'pedestal' and labelled as grave 649A/56 (M-FT-110628003).
Photo 103. Grave 655/56 (M-FT-100626000).
Photo 104. Grave 664/56 is on the left, grave 630/56 on the right (M-FT-110628001).
Photo 105. Grave 691/56 (M-FT-100627800).

Tab. 1–190. Finds from graves uncovered during the archaeological excavations conducted in 1946–1959 (numbering of drawings of finds within each grave corresponds to the numbering of finds in the description).

Tab. 191–198. Finds with their IDs discovered until 1945, prior to the systematic excavations.

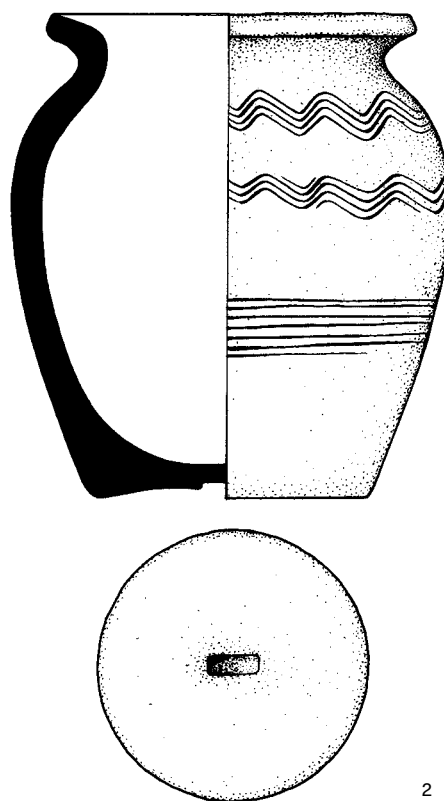
Tab. 199–203. Finds from unidentified graves with their IDs.

Plan 1. Dolní Věstonice – Na pískách. Excavated areas, trenches and features.

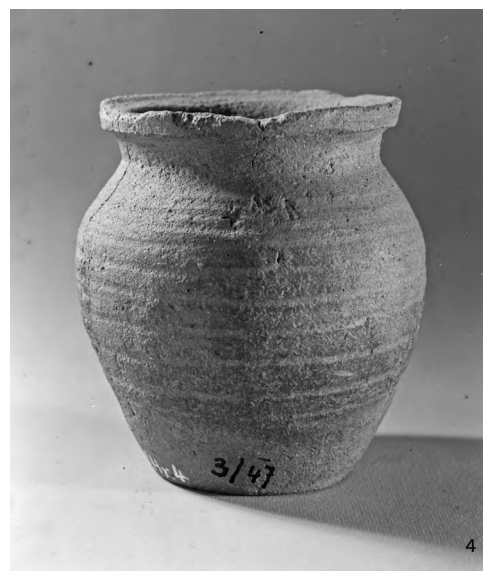
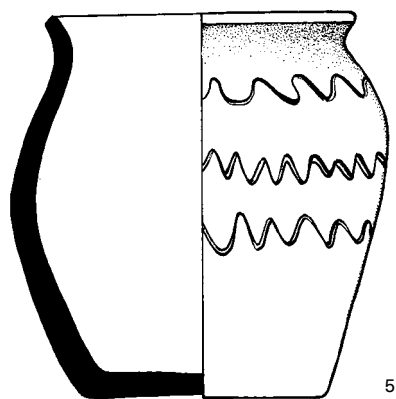
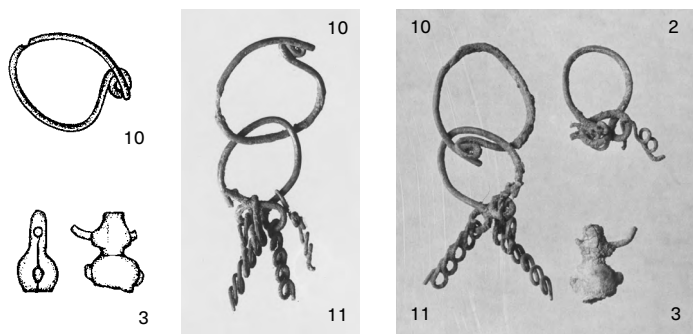
Plan 2. Early medieval cemetery in Dolní Věstonice – Na pískách.

Obrazová příloha

H 1/46

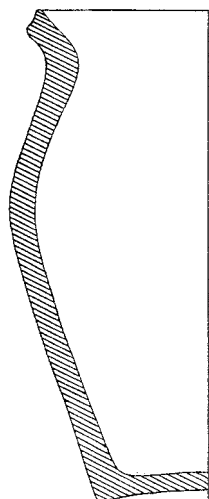


H 4/46

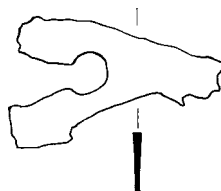
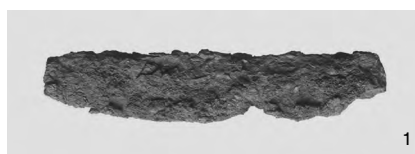
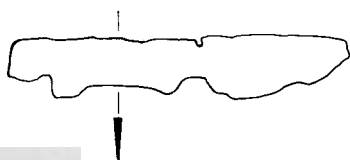


Tab. 1. Nálezy z hrobů 1/46 a 4/46.

H 5/46

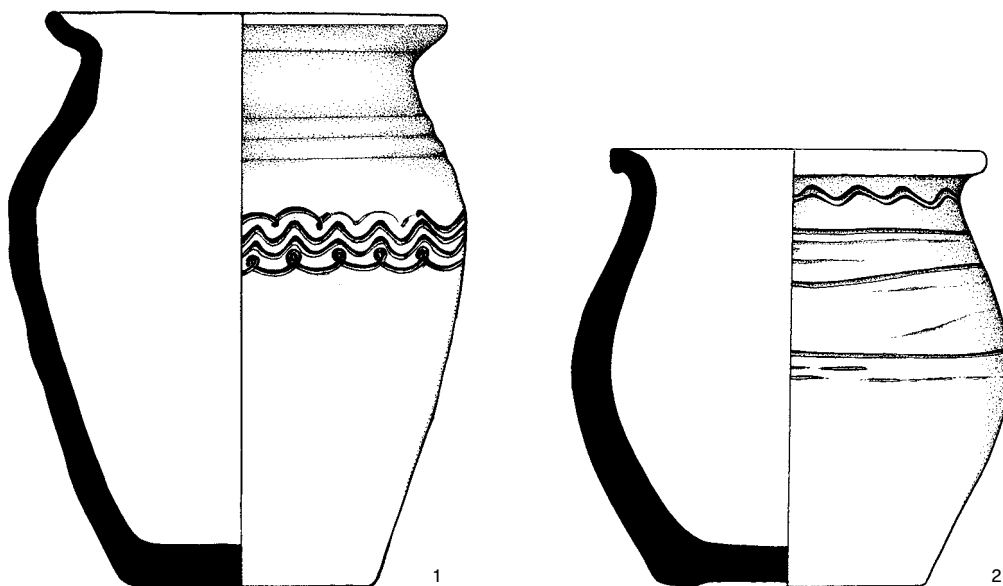


H 6/46

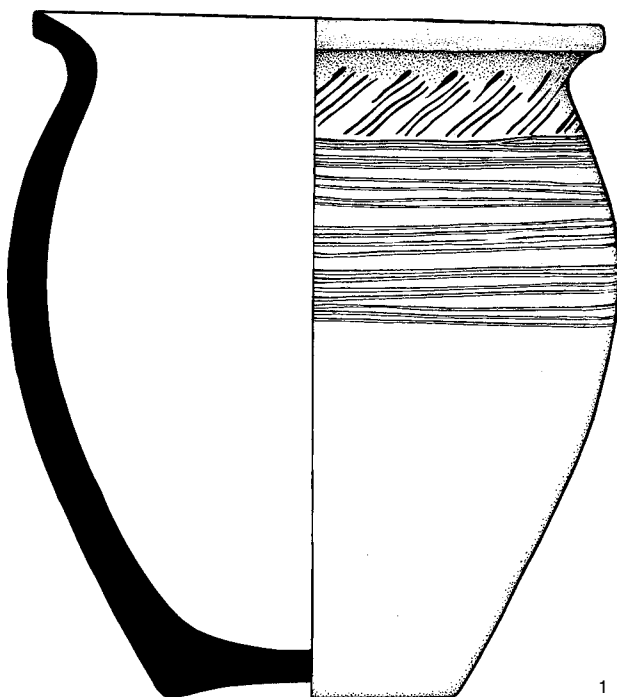


Tab. 2. Nálezy z hrobů 5/46 a 6/46.

H 7/46

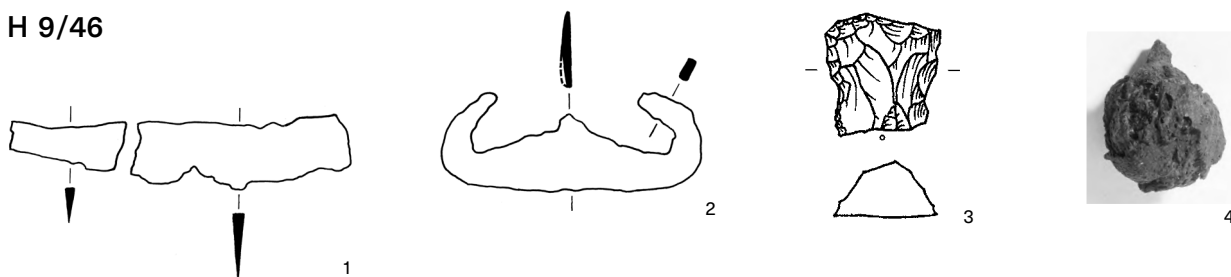


H 8/46

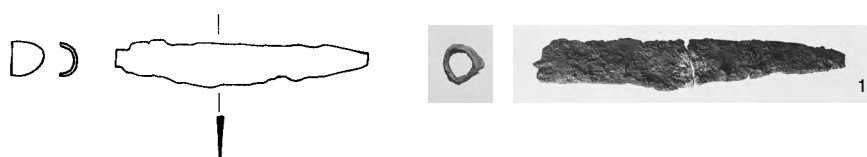


Tab. 3. Nálezy z hrobů 7/46 a 8/46.

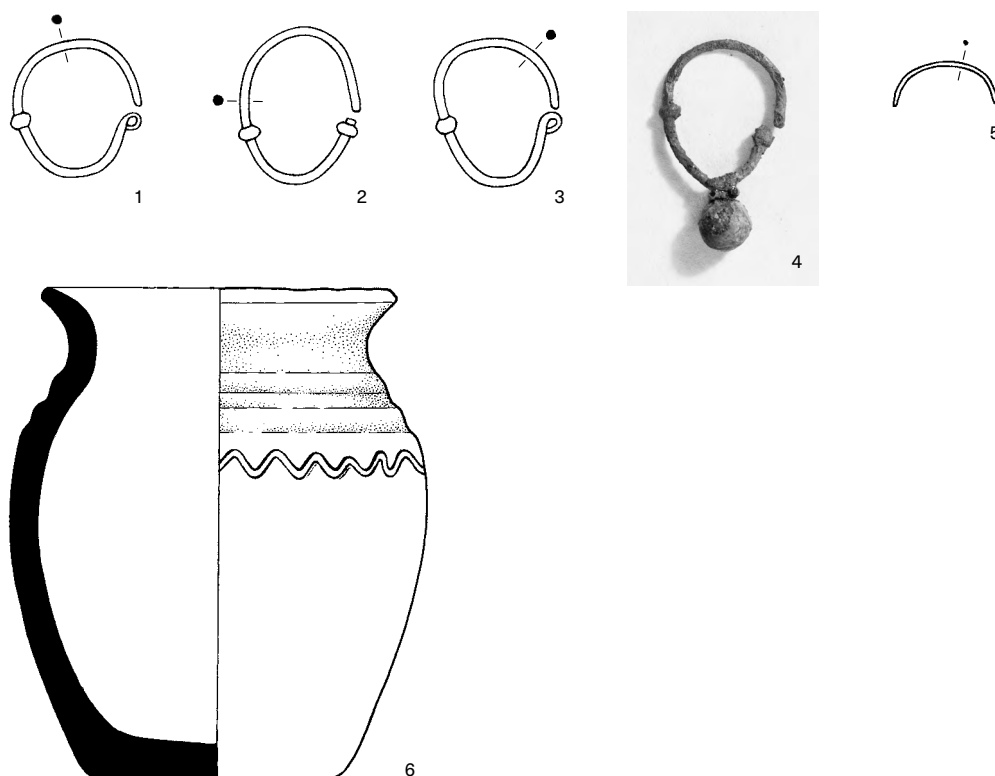
H 9/46



H 10/46

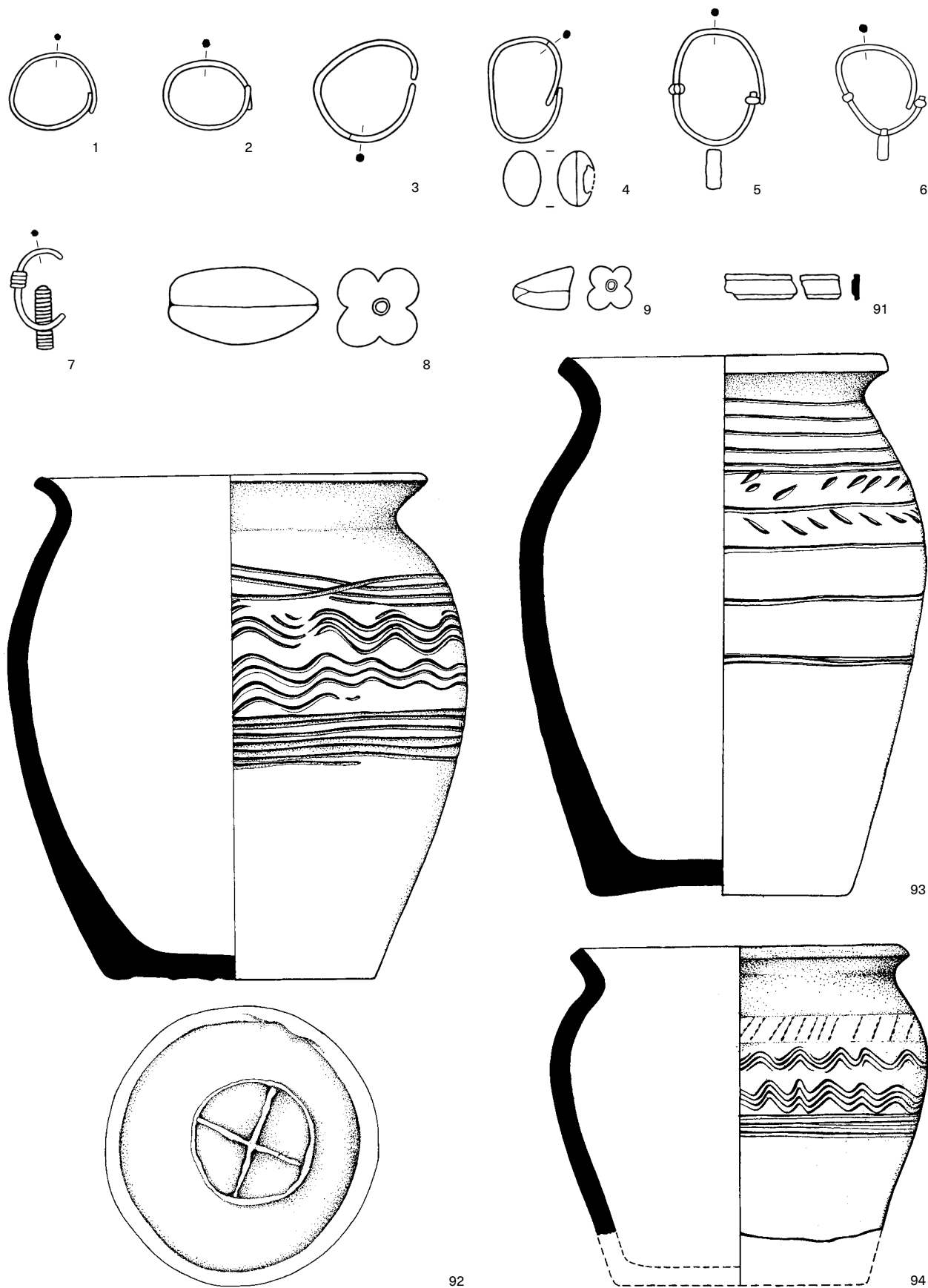


H 13/46



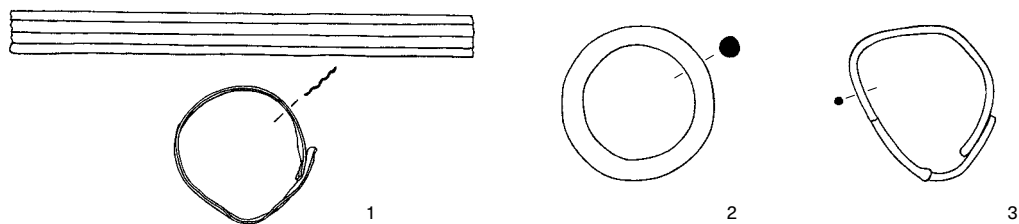
Tab. 4. Nálezy z hrobů 9/46, 10/46 a 13/46.

H 16/46

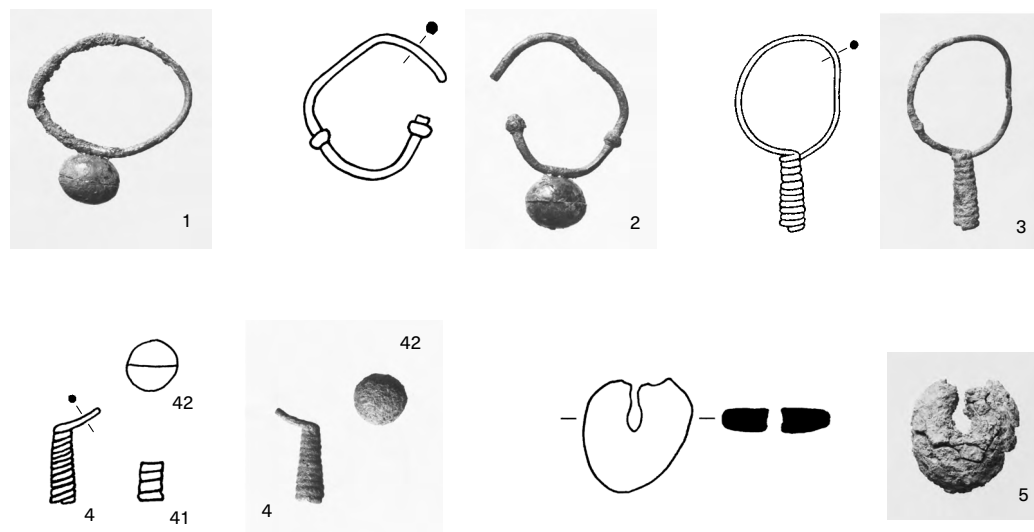


Tab. 5. Nálezy z hrobu 16/46.

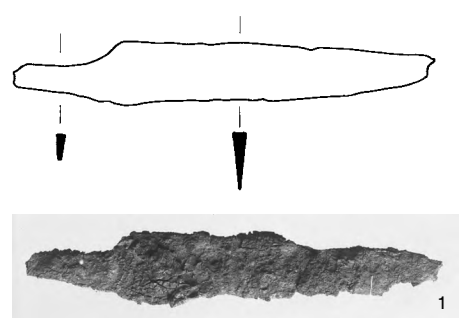
H 17/46



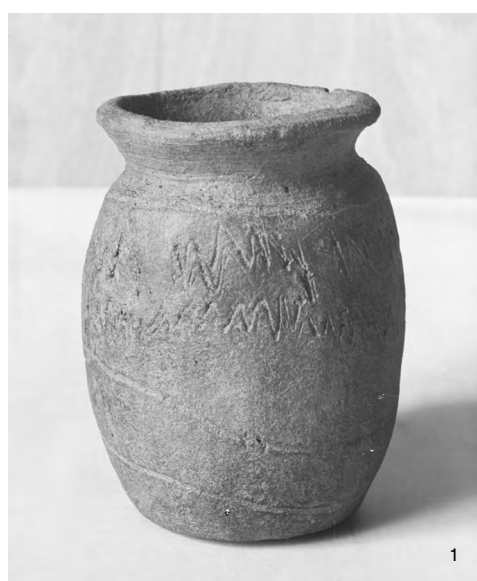
H 18/46



H 19/46

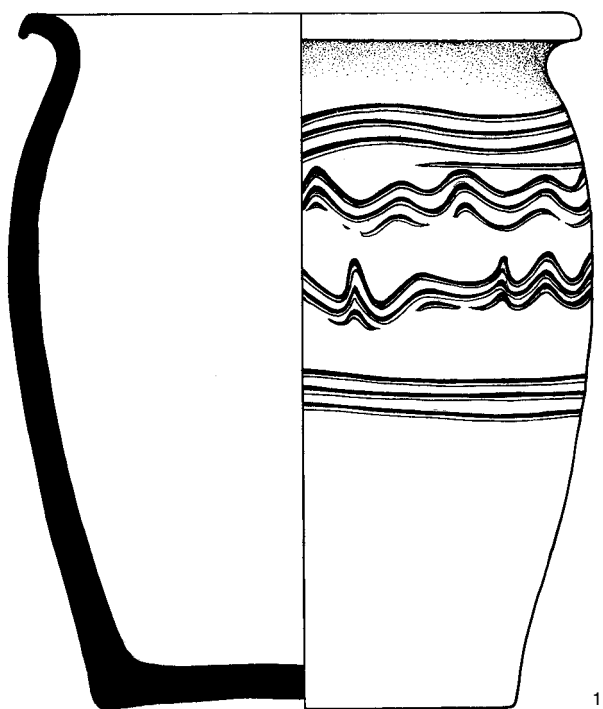


H 24/46

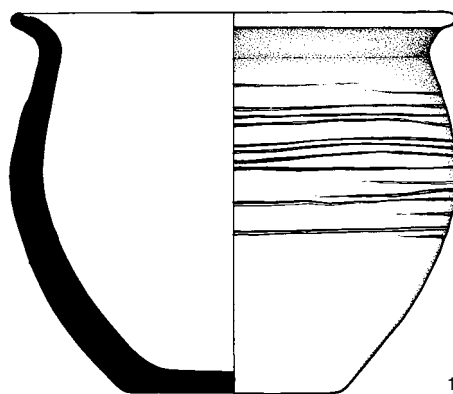


Tab. 6. Nálezy z hrobů 17/46, 18/46, 19/46 a 24/46.

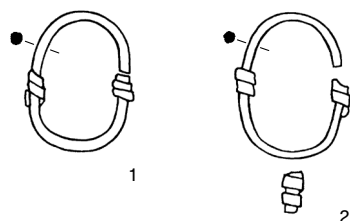
H 27/46



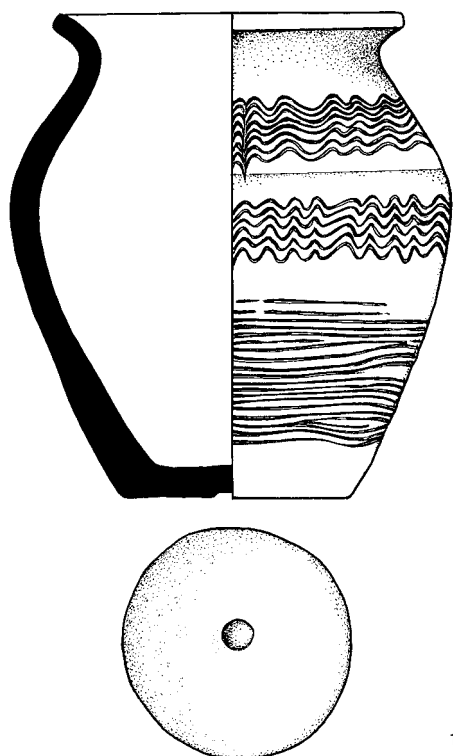
H 28/46



H 29/46

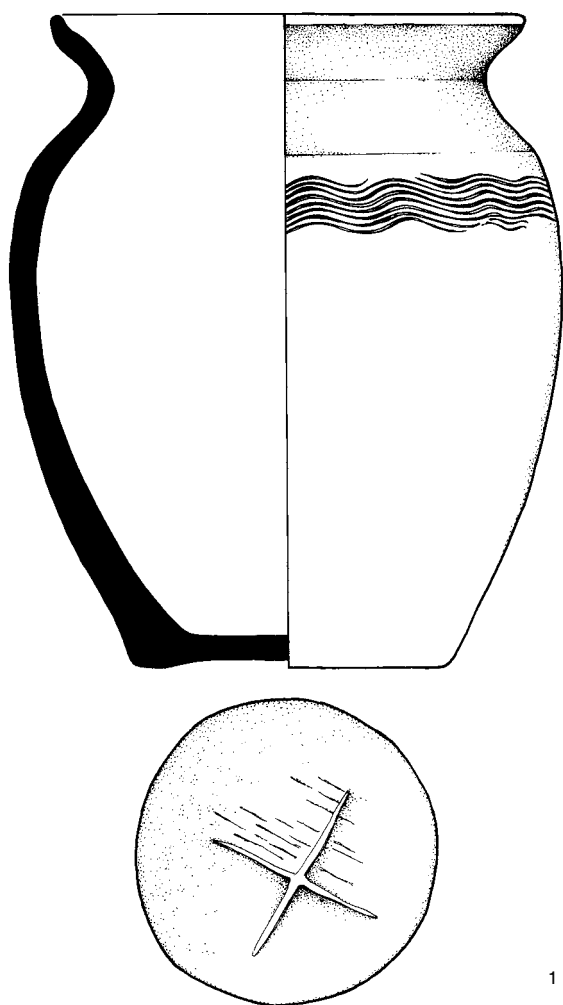


H 30/46

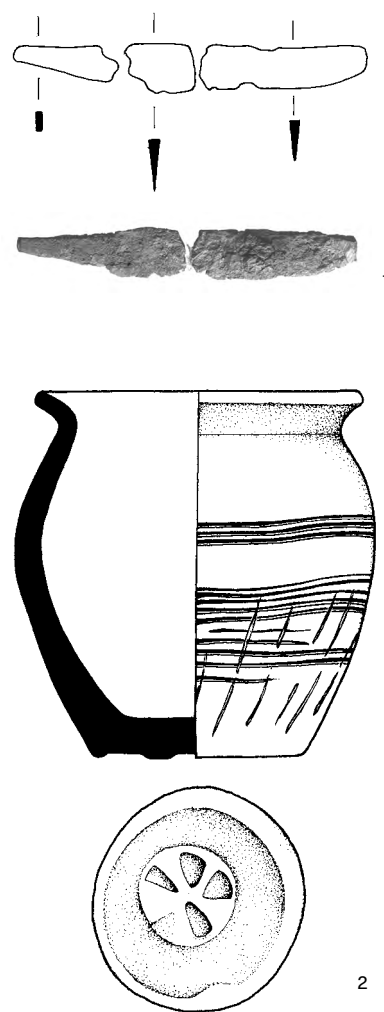


Tab. 7. Nálezy z hrobů 27/46, 28/46, 29/46 a 30/46.

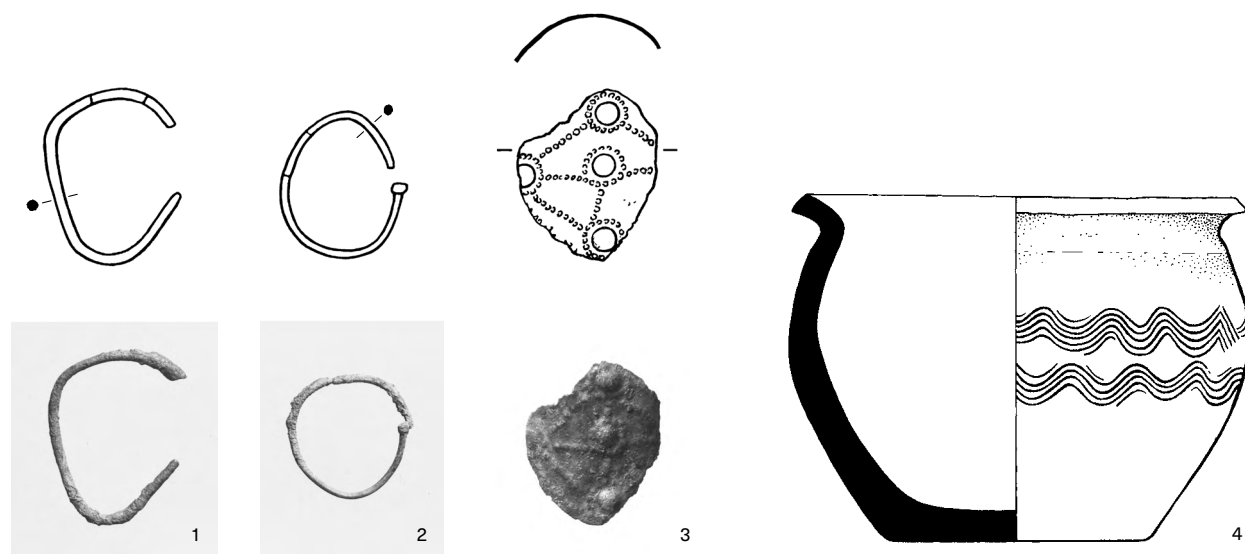
H 31/46



H 32/46

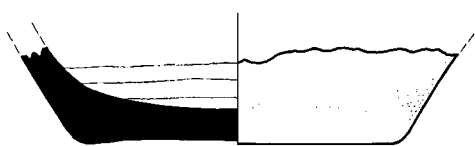


H 33/46

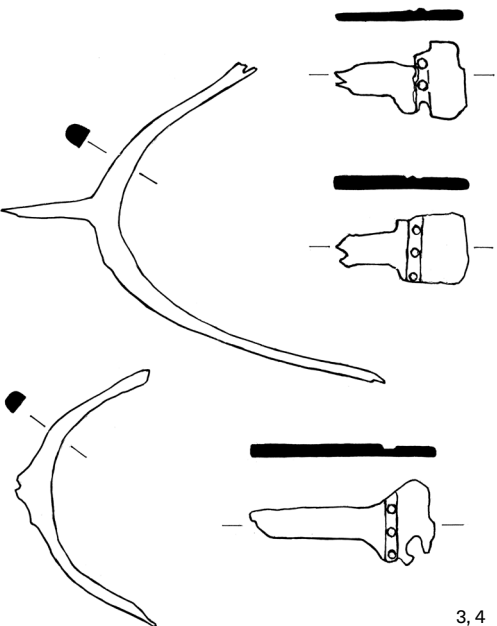
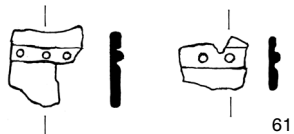
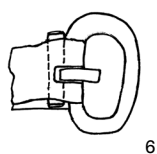
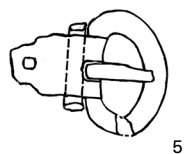
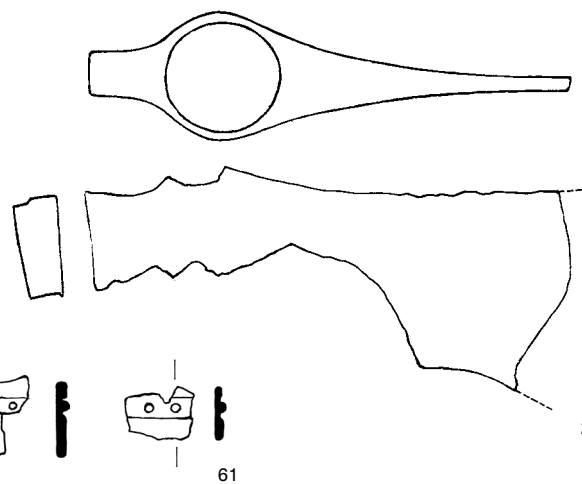
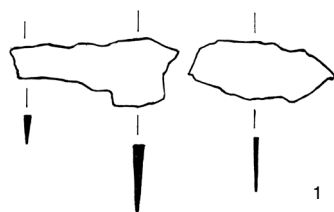


Tab. 8. Nálezy z hrobů 31/46, 32/46 a 33/46.

H 36/46

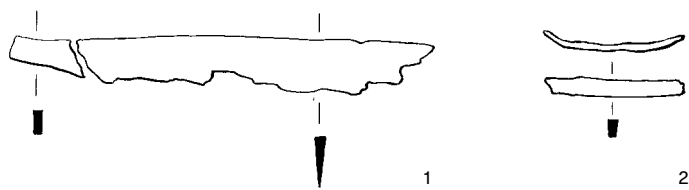


H 37/46

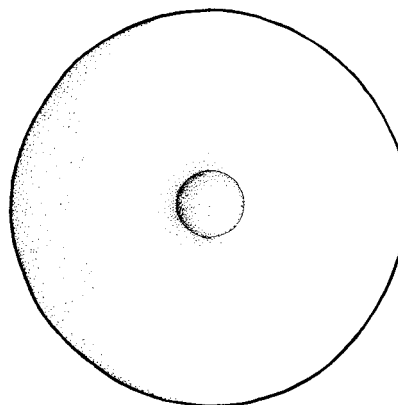
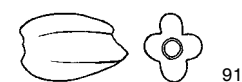
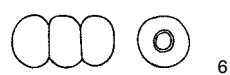
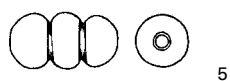
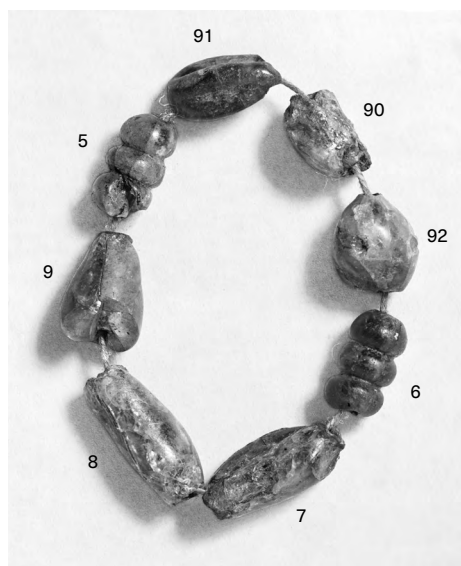
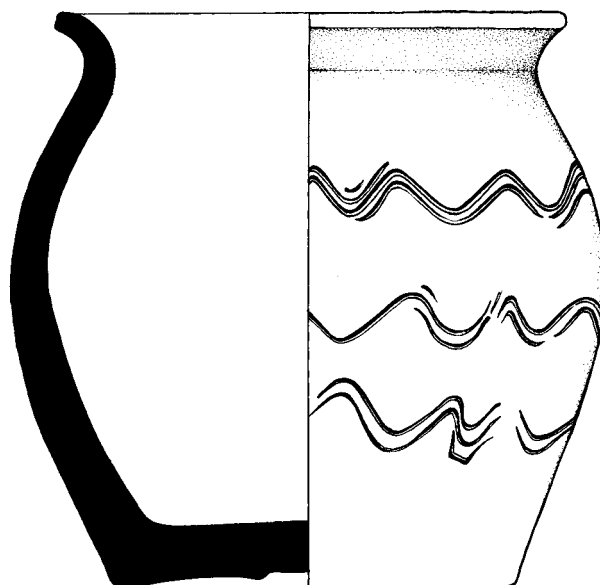
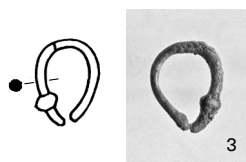
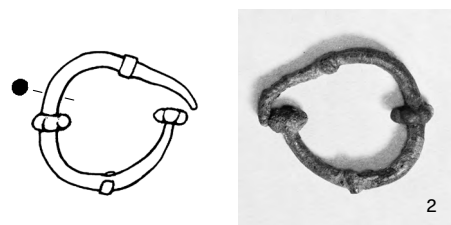
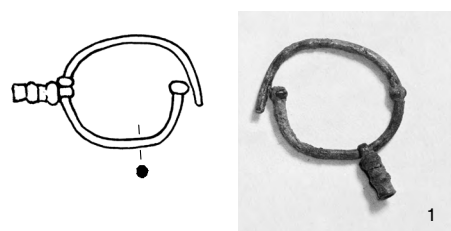


Tab. 9. Nálezy z hrobů 36/46 a 37/46.

H 38/46

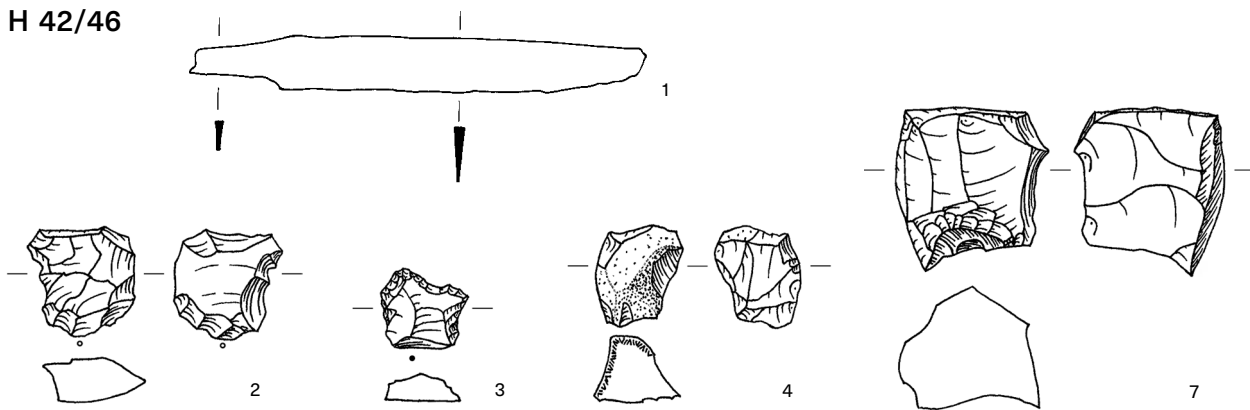


H 40-41/46

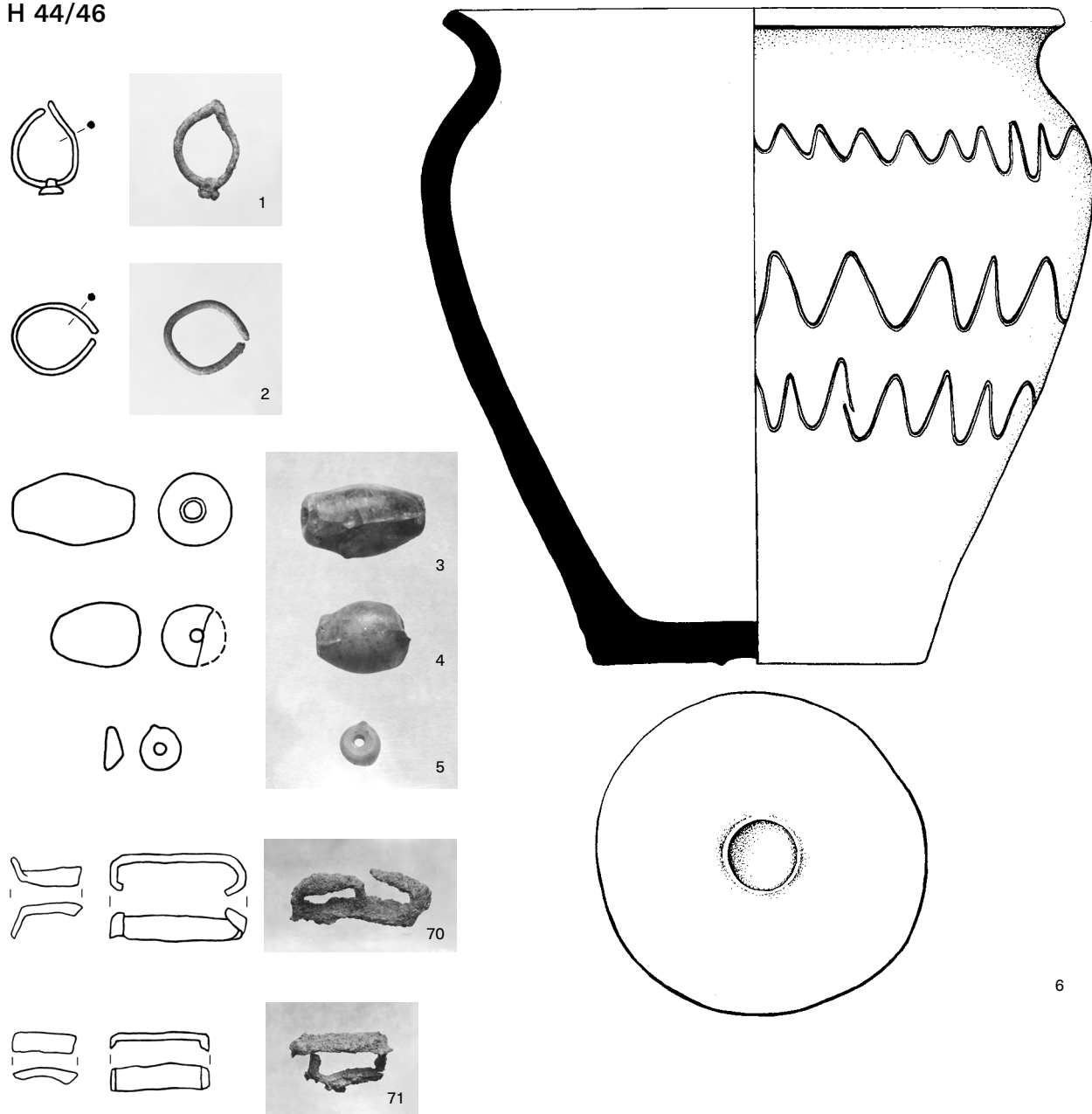


Tab. 10. Nálezy z hrobů 38/46 a 40-41/46.

H 42/46



H 44/46



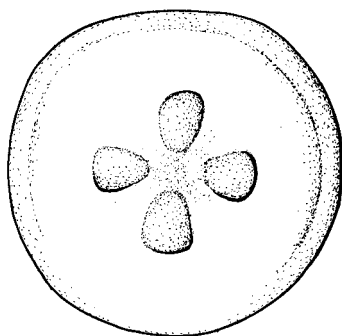
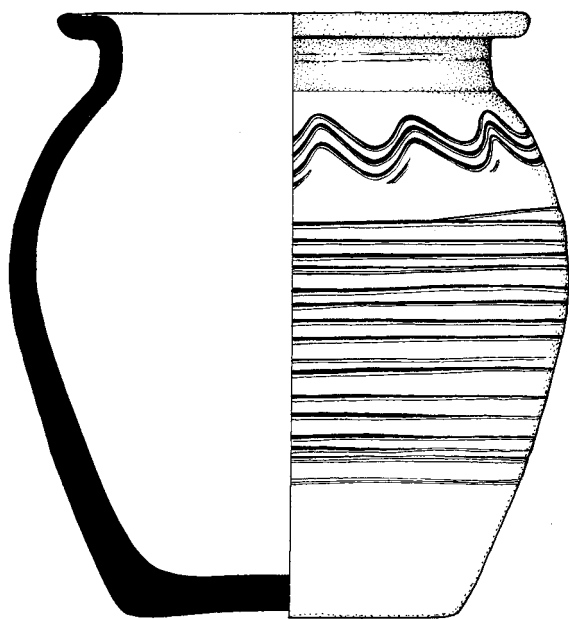
Tab. 11. Nálezy z hrobů 42/46 a 44/46.

H 45/46 (část 2)



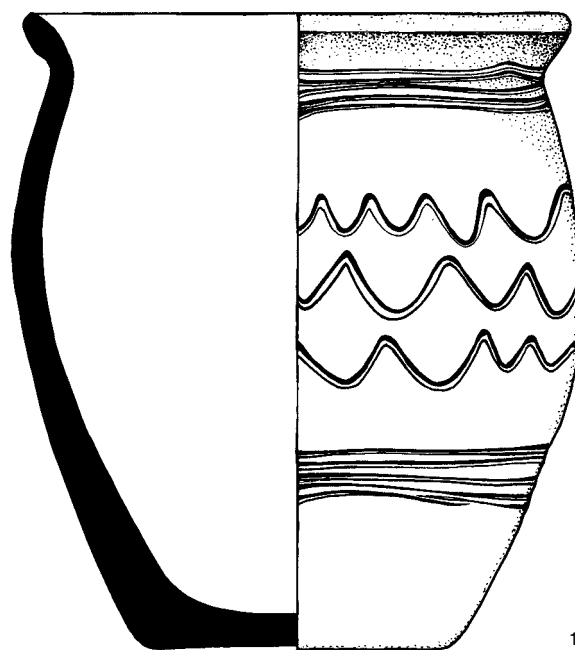
Tab. 13. Nálezy z hrobu 45/46 (část 2). Foto J. Foltýn.

H 47/46



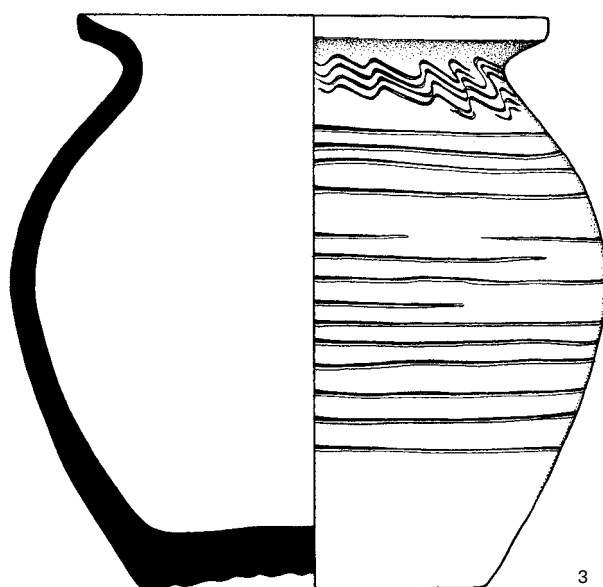
1

H 48/46



1

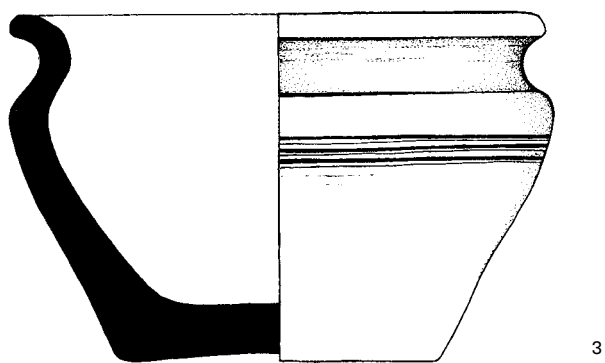
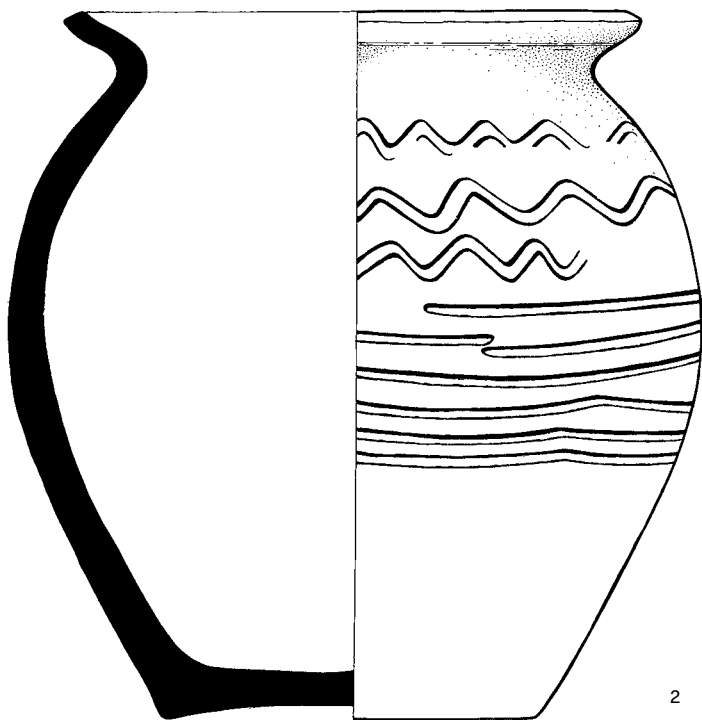
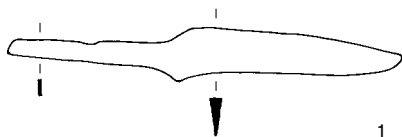
H 50/46



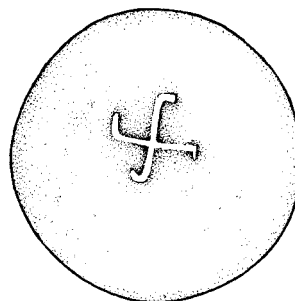
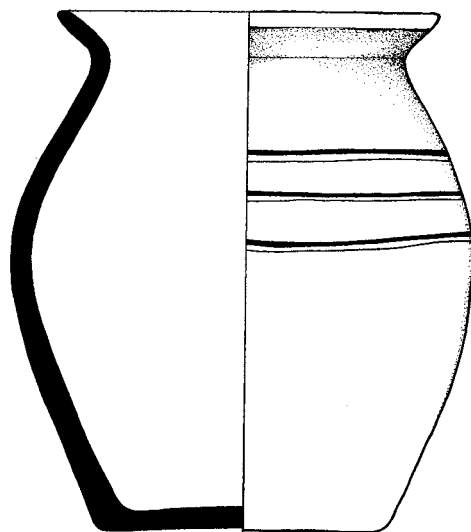
3

Tab. 14. Nálezy z hrobů 47/46, 48/46 a 50/46.

H 51/46

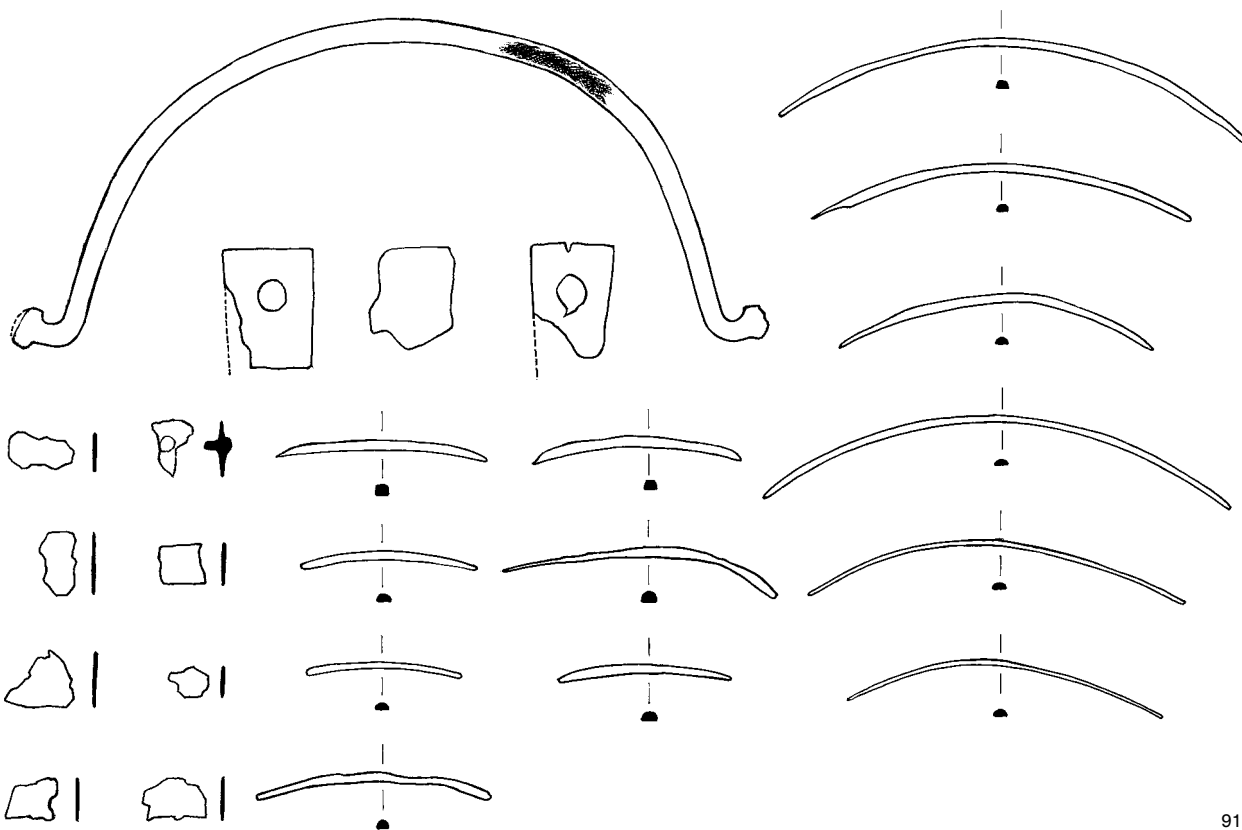
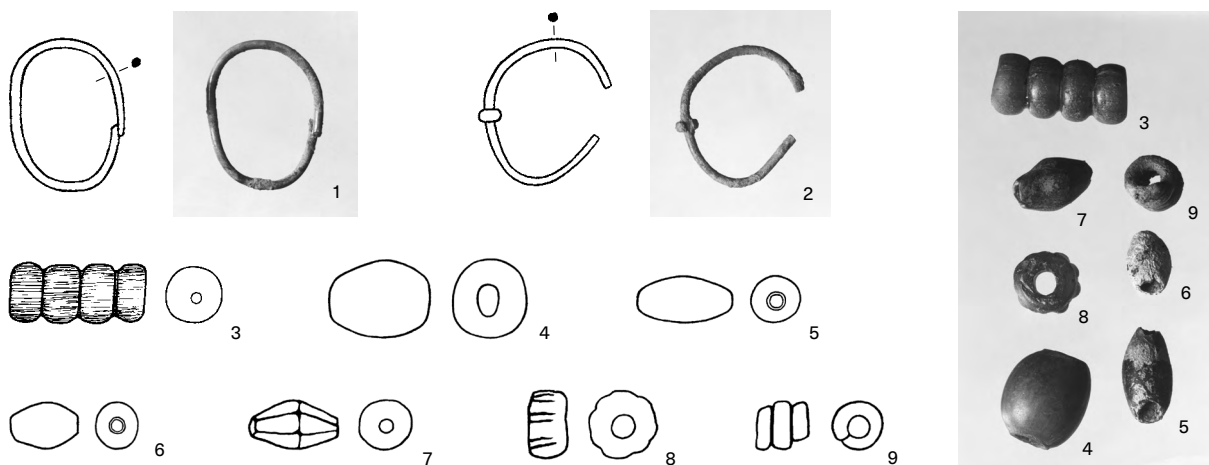


H 52/46



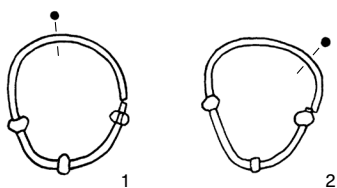
Tab. 15. Nálezy z hrobů 51/46 a 52/46.

H 53/46

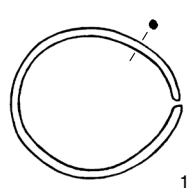


91

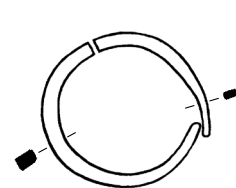
H 54/46



H 55/46

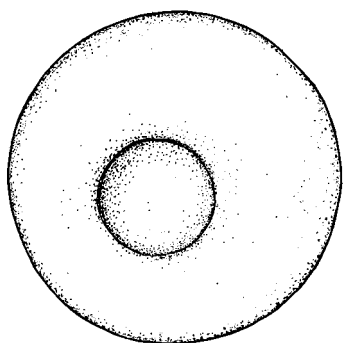
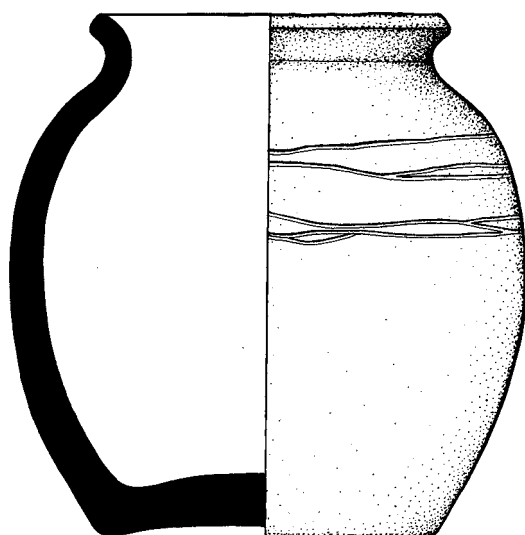


H 56/46

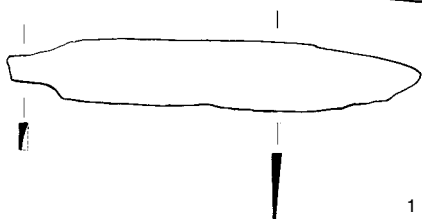


Tab. 16. Nálezy z hrobů 53/46, 54/46, 55/46 a 56/46.

H 58/46

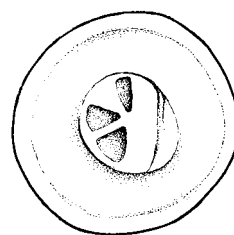
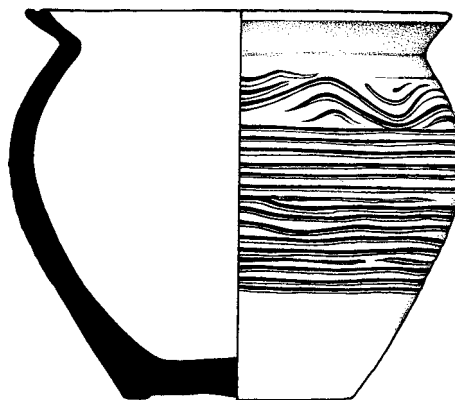


2



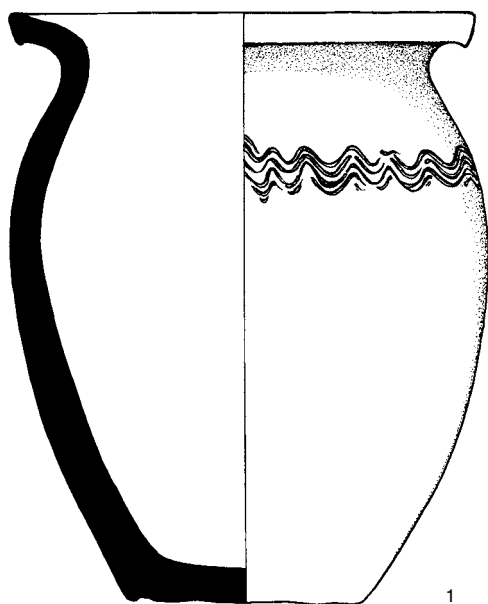
1

H 59/46

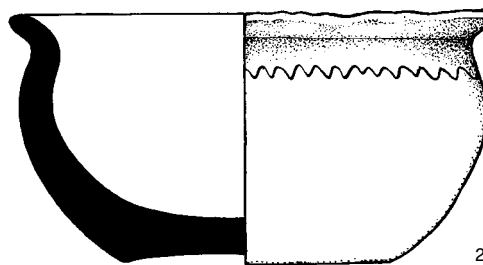


1

H 60/46



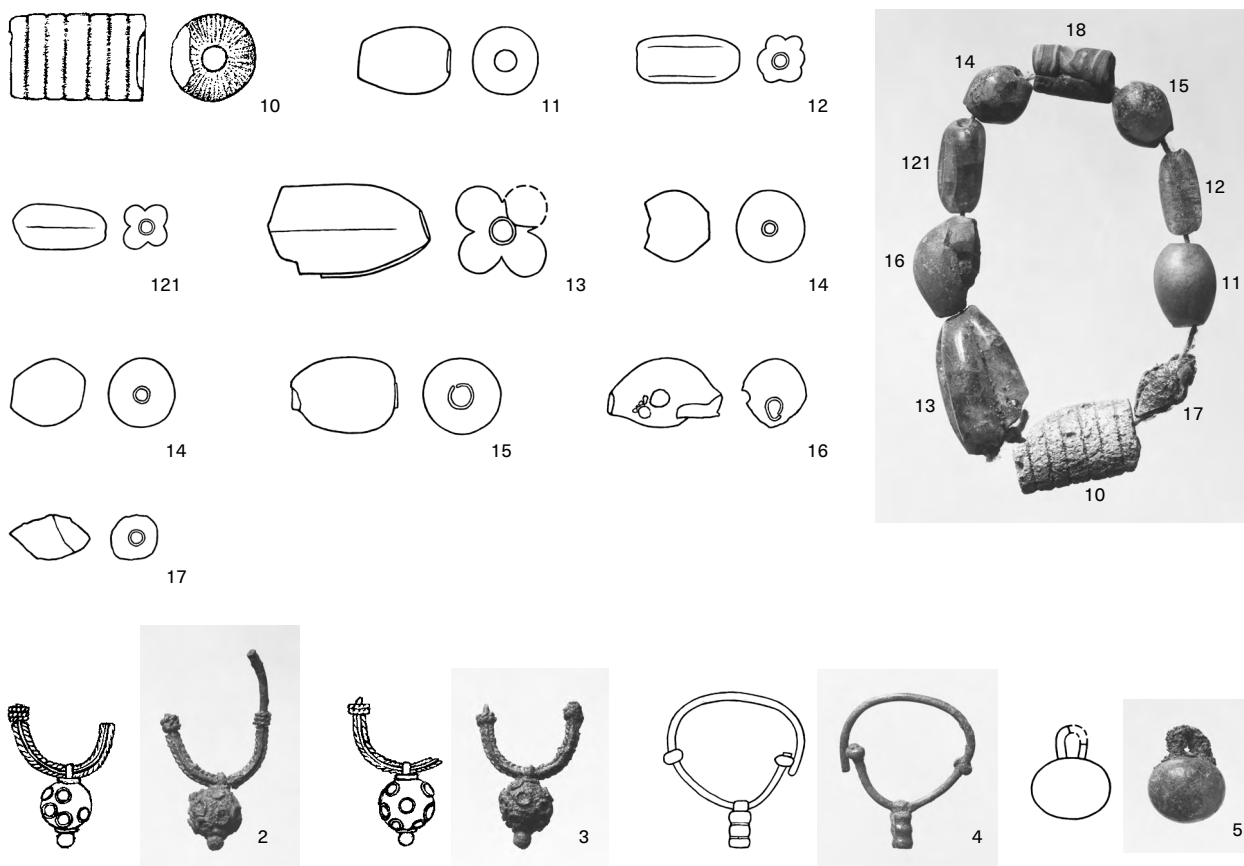
1



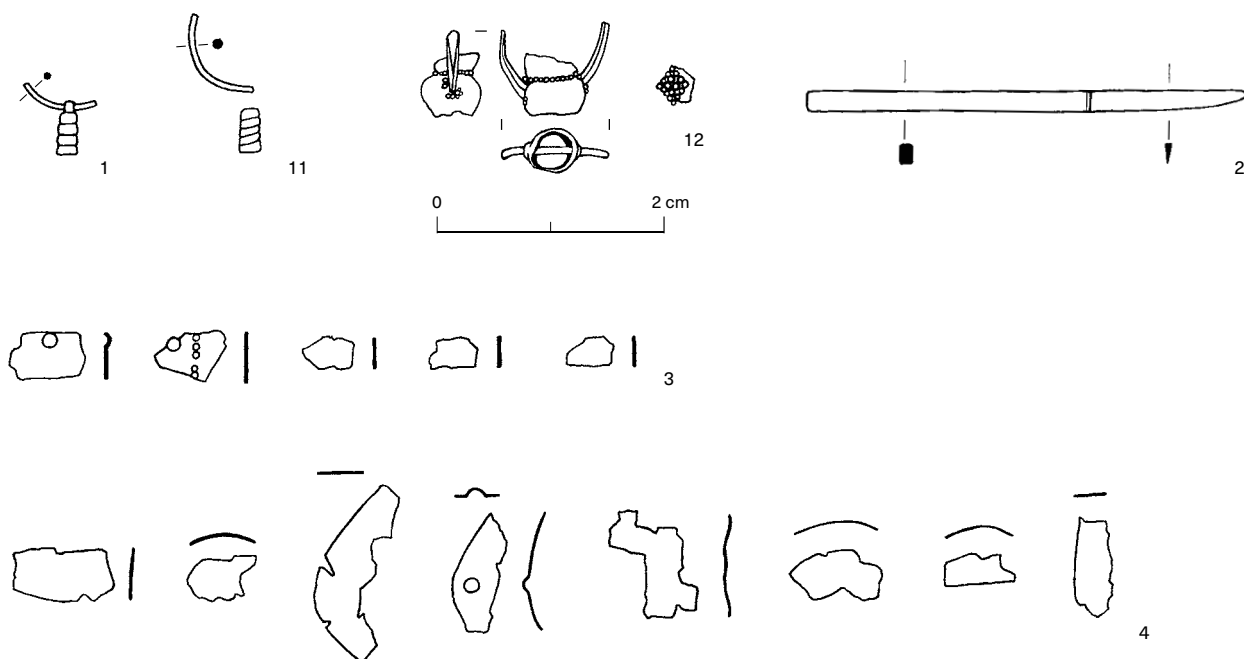
2

Tab. 17. Nálezy z hrobů 58/46, 59/46 a 60/46.

H 61/46

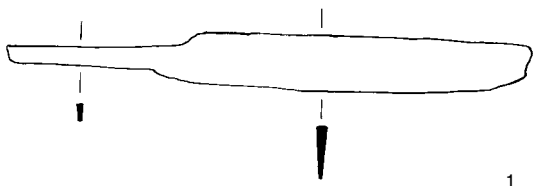


H 62/46

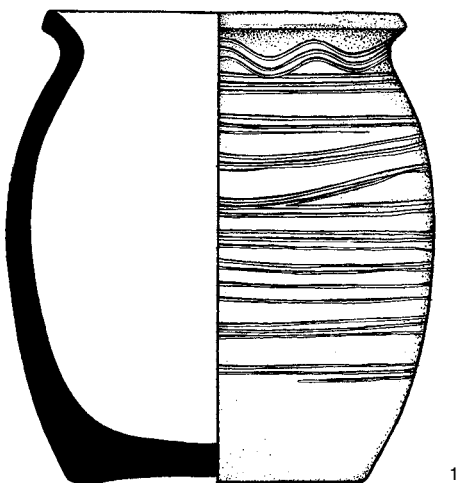


Tab. 18. Nálezy z hrobů 61/46 a 62/46.

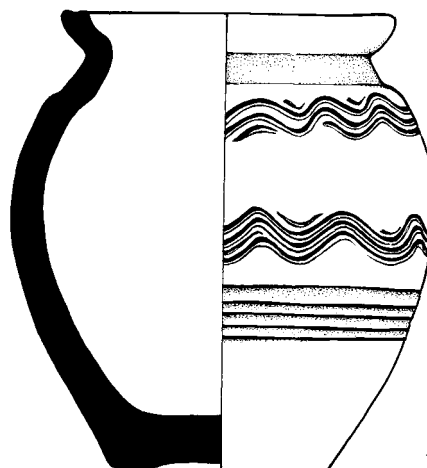
H 64/46



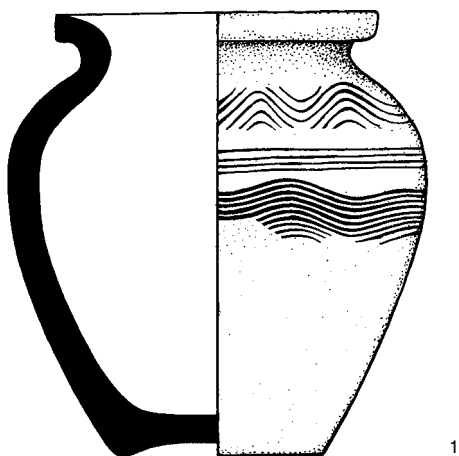
H 66/46



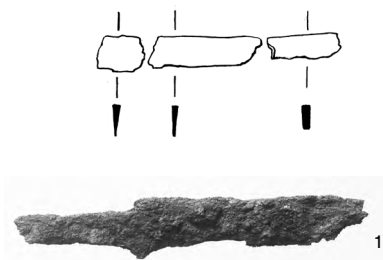
H 67/46



H 68/46

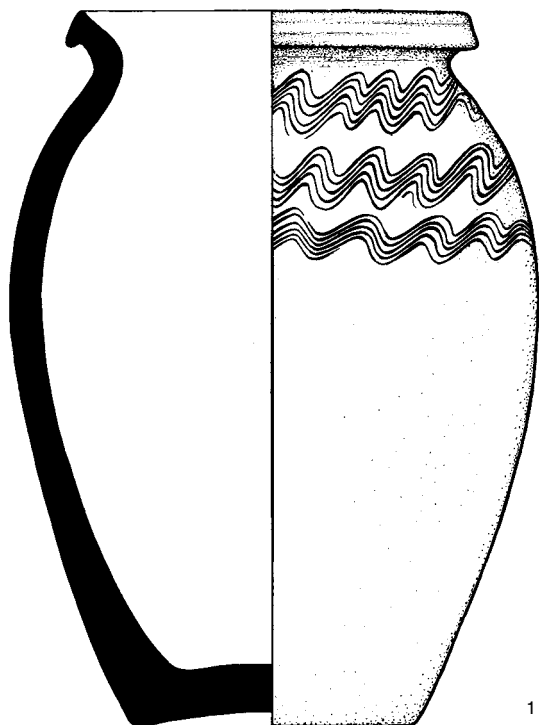


H 69/46

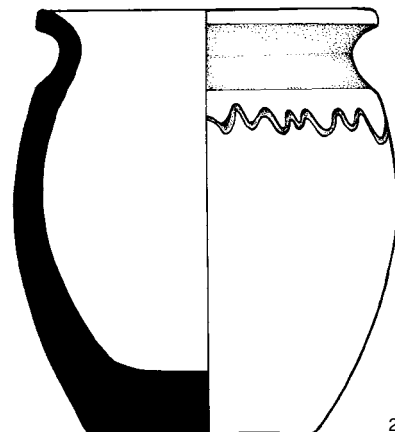


Tab. 19. Nálezy z hrobů 64/46, 66/46, 67/46, 68/46 a 69/46.

H 70/46

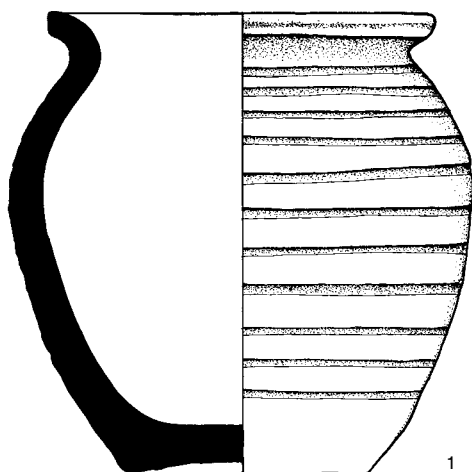


1



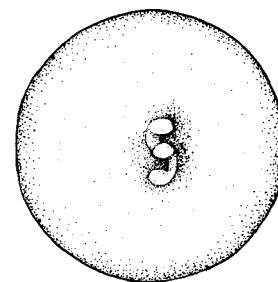
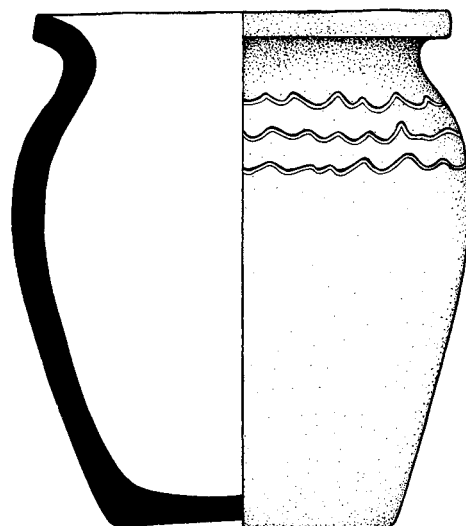
2

H 71/46



1

H 73/46



1

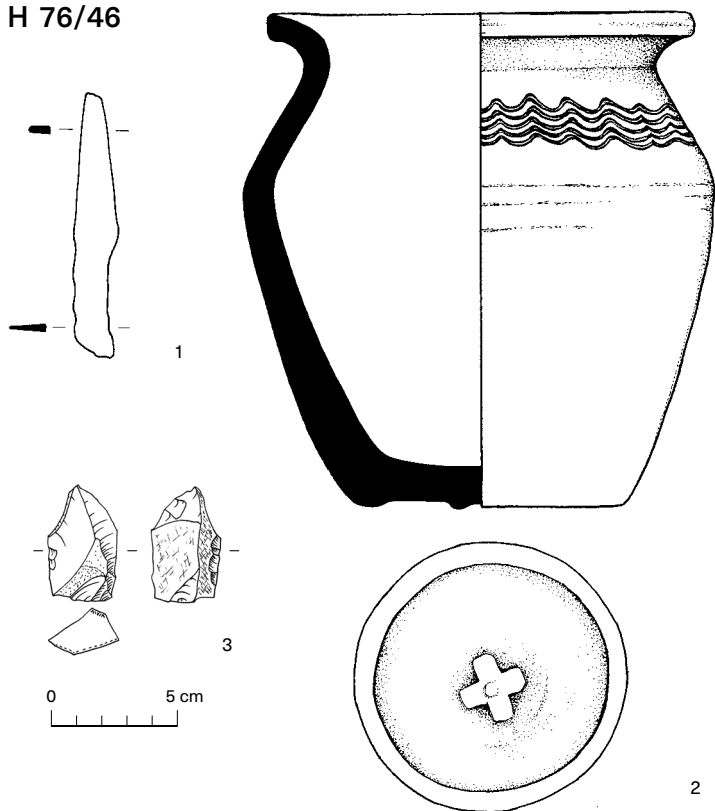
Tab. 20. Nálezy z hrobů 70/46, 71/46 a 73/46.

H 74/46

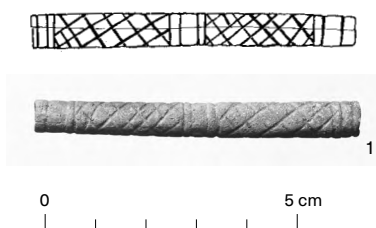


Tab. 21. Nálezy z hrobu 74/46.

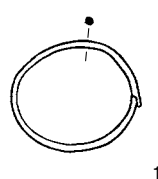
H 76/46



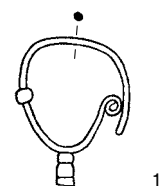
H 78/46



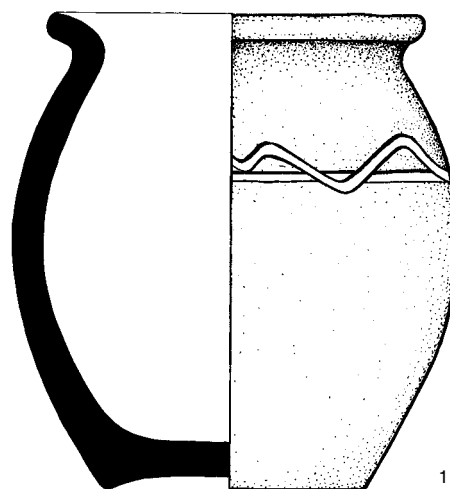
H 80/46



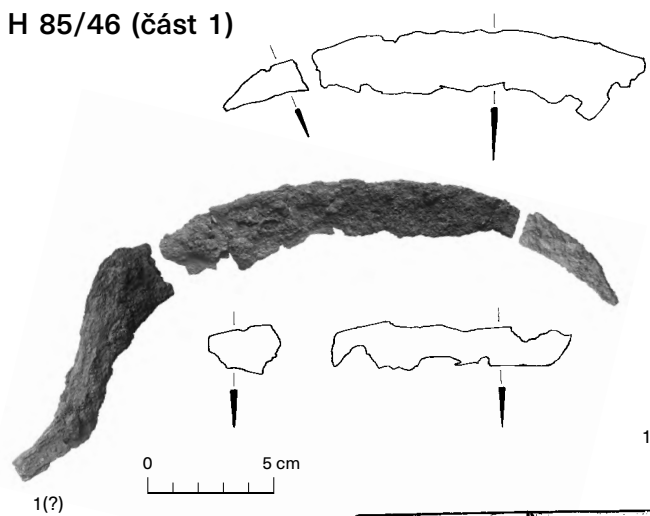
H 82/46



H 83/46



H 85/46 (část 1)



H 84/46

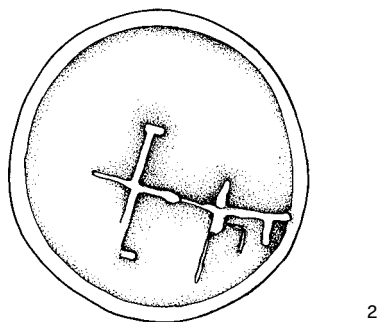
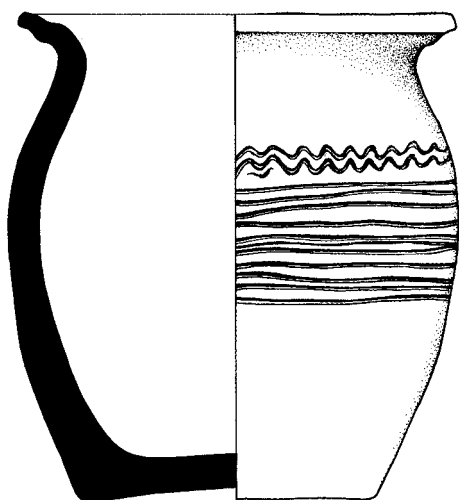
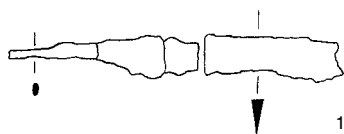


Tab. 22. Nálezy z hrobů 76/46, 78/46, 80/46, 82/46, 83/46, 84/46 a 85/46 (část 1).

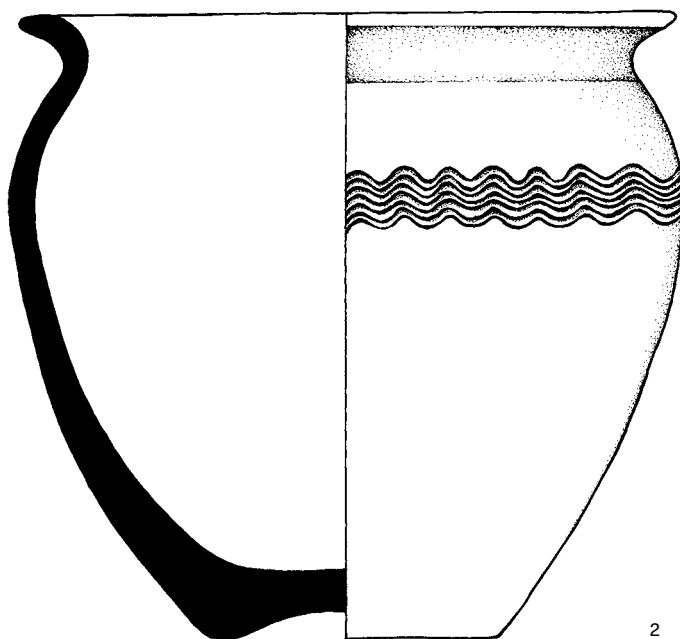
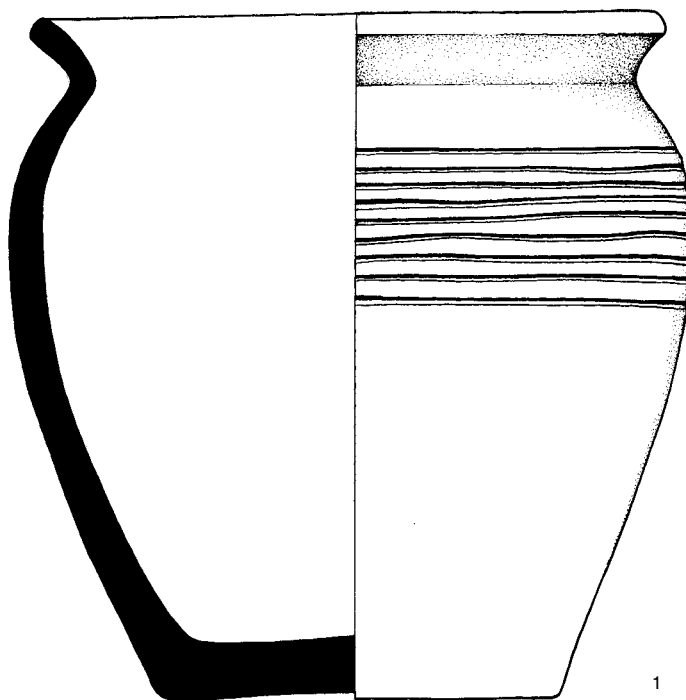
H 85/46
(část 2)



H 86/46



H 90/46



H 88/46

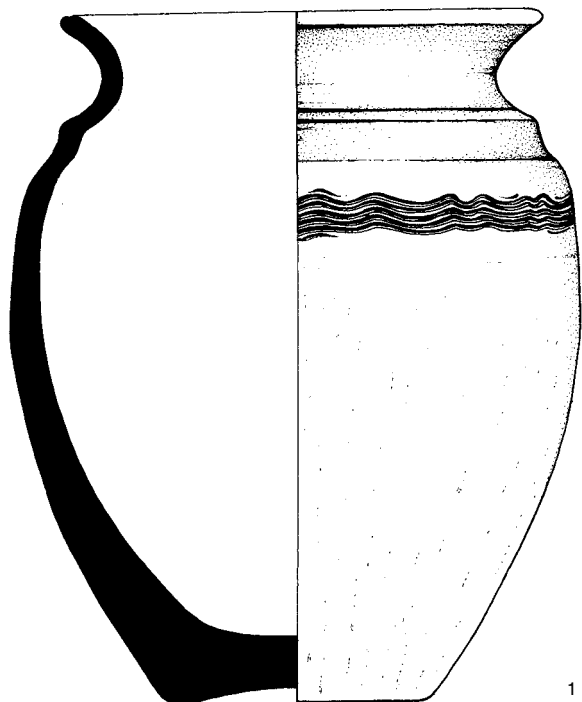


Tab. 23. Nálezy z hrobů 85/46 (část 2), 86/46, 88/46 a 90/46.

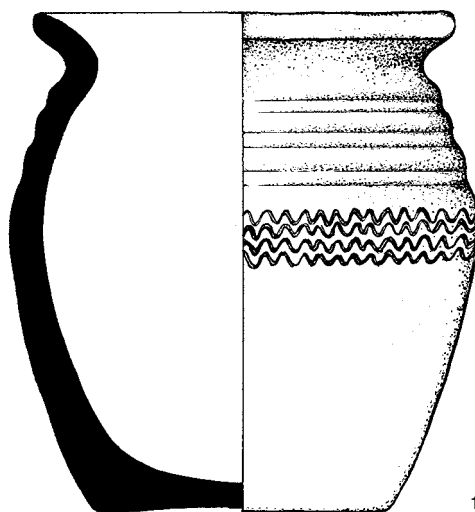
H 96/46



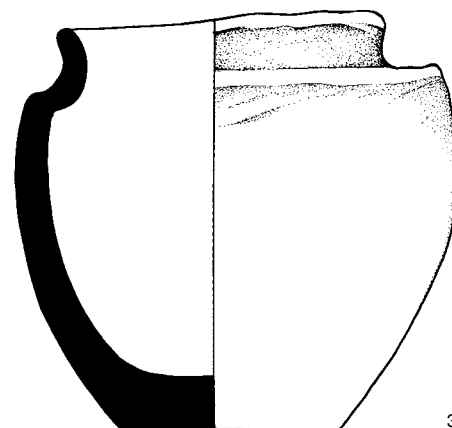
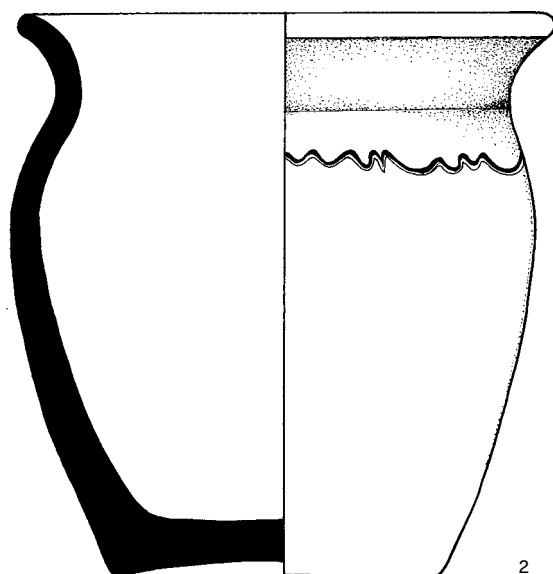
H 92/46



H 96A/46

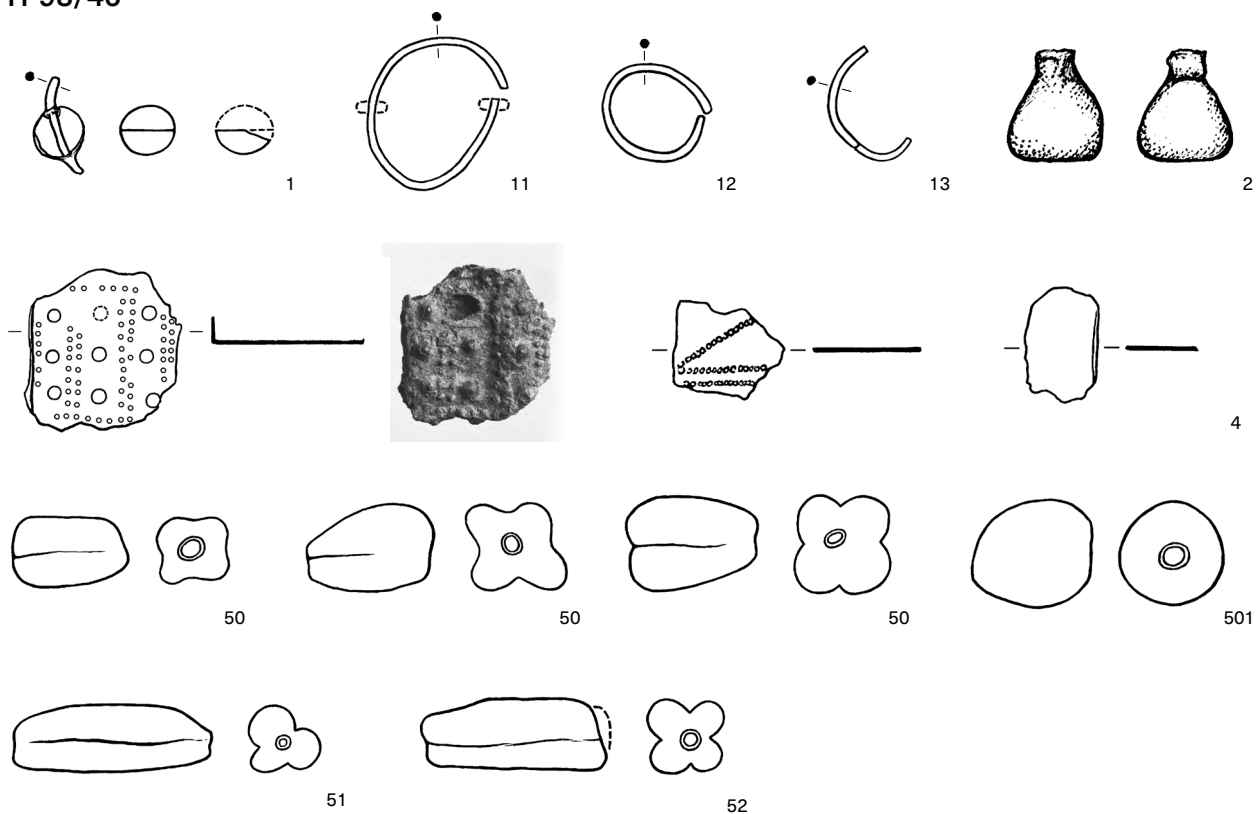


H 97/46



Tab. 24. Nálezy z hrobů 92/46, 96/46, 96A/46 a 97/46.

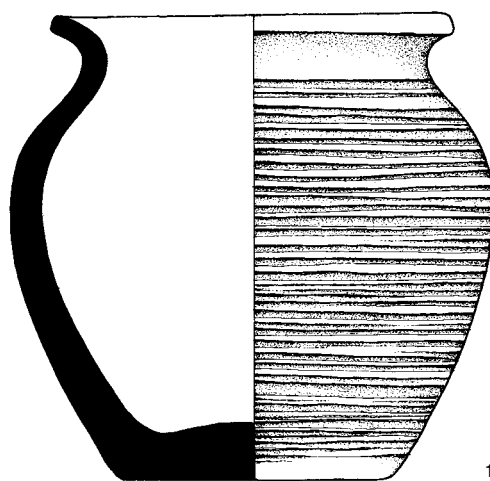
H 98/46



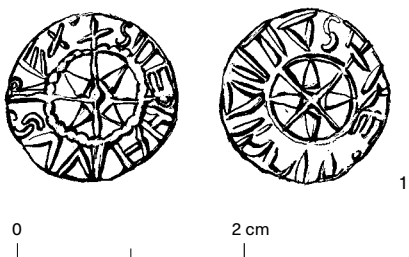
H 99/46



H 102/46

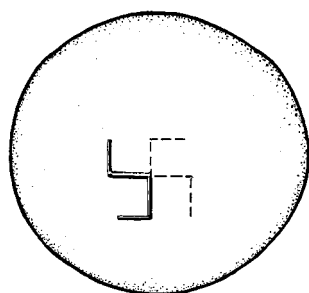
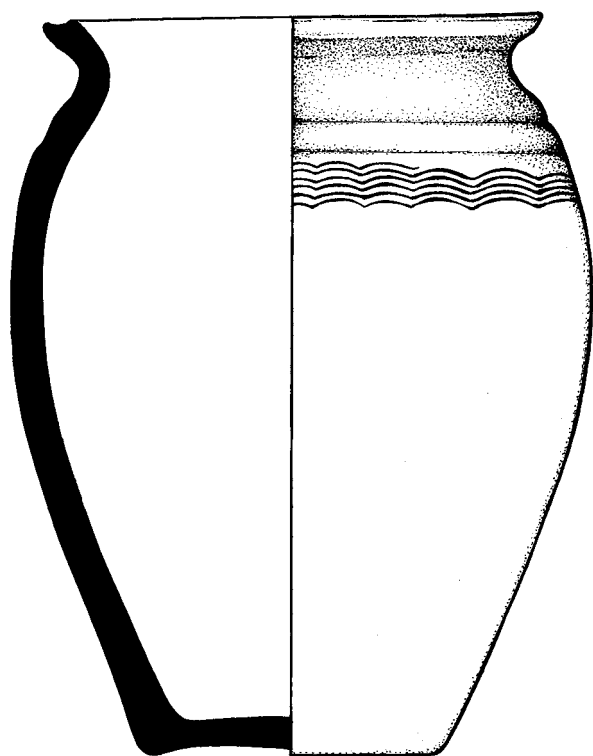


H 103/46

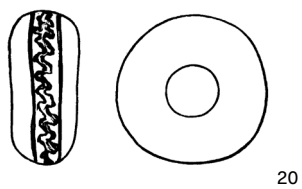


Tab. 25. Nálezy z hrobů 98/46, 99/46, 102/46 a 103/46.

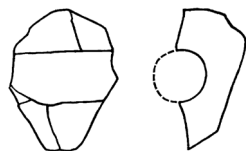
H 105/46



1



20



21



22



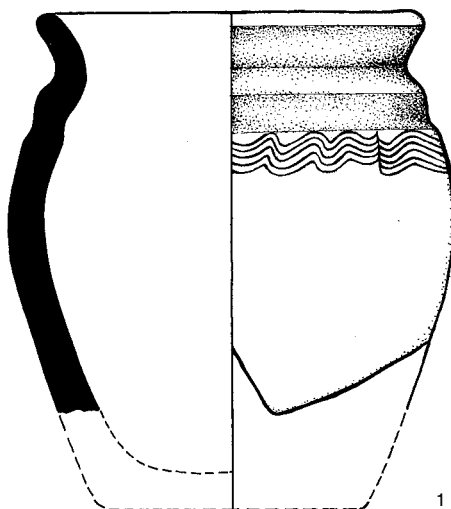
30



31



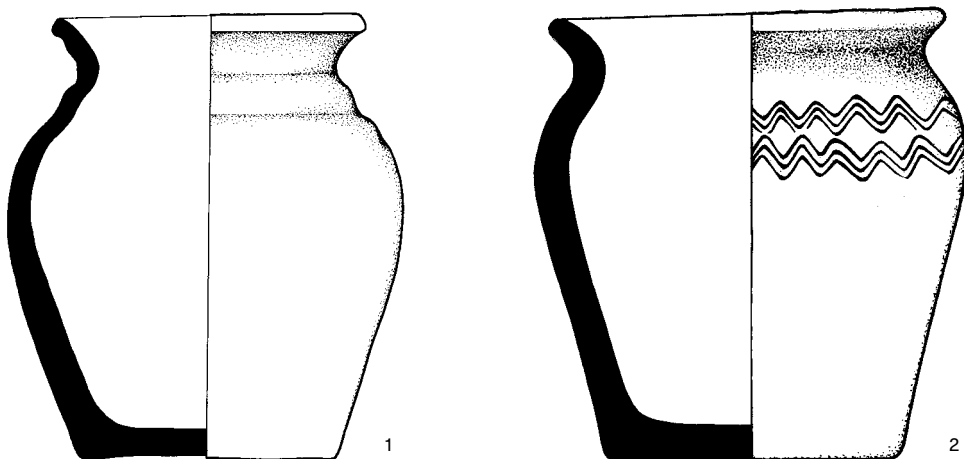
H 106/46



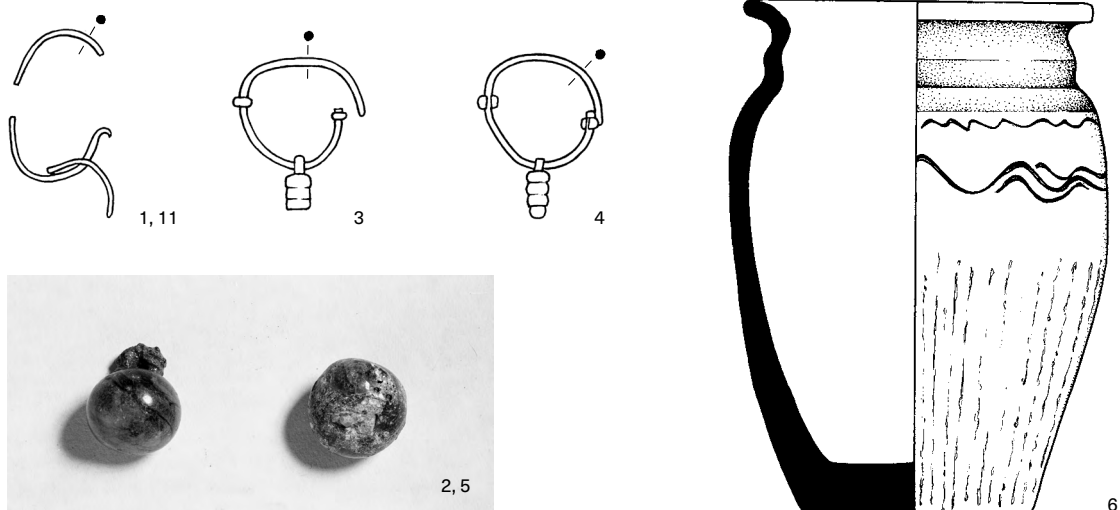
1

Tab. 26. Nálezy z hrobů 105/46 a 106/46.

H 109/46

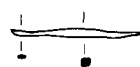
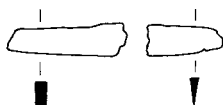
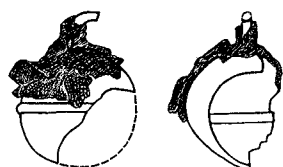
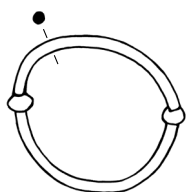
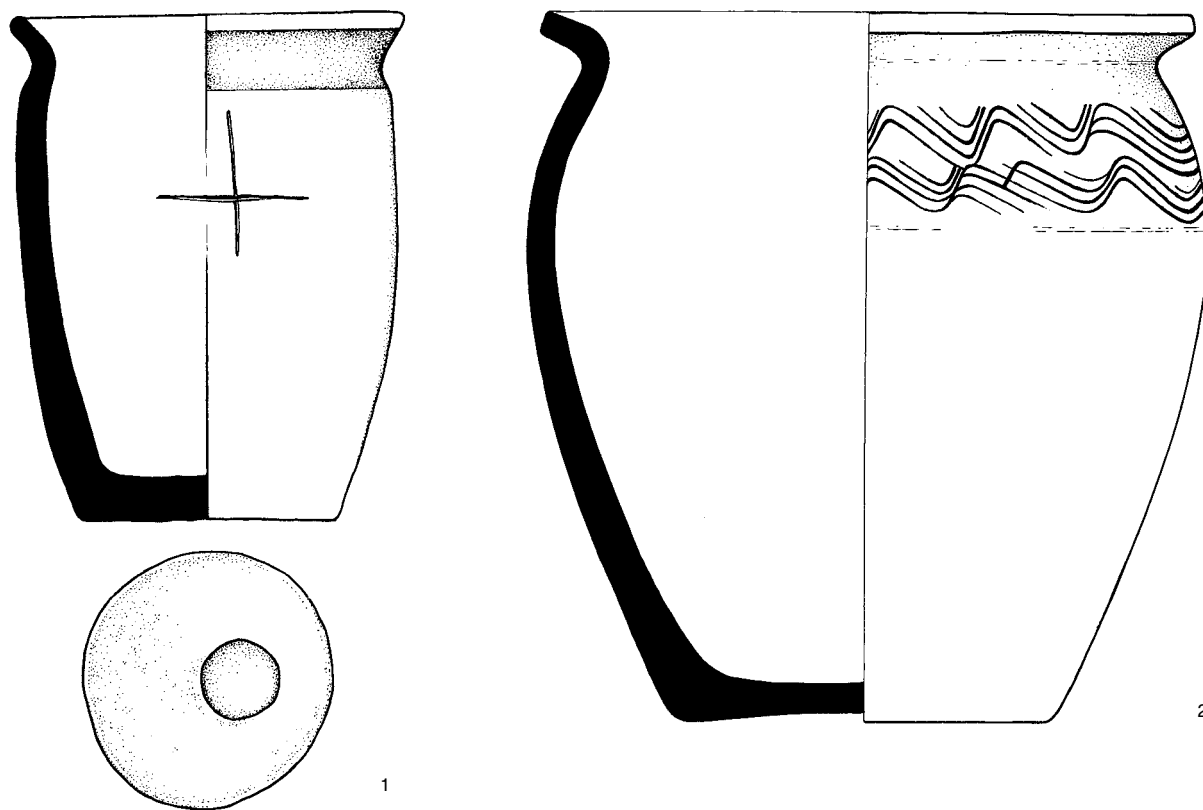


H 110/46



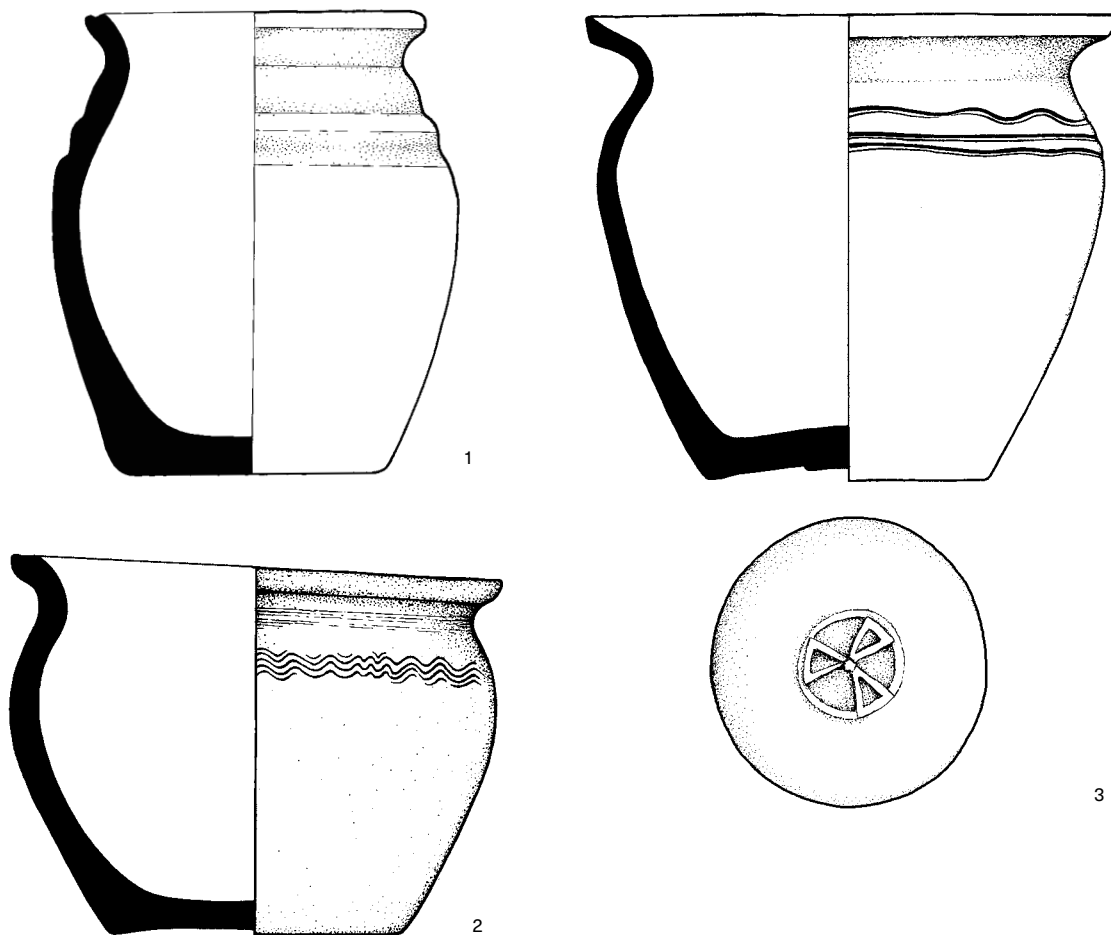
Tab. 27. Nálezy z hrobů 109/46 a 110/46.

H 113/46

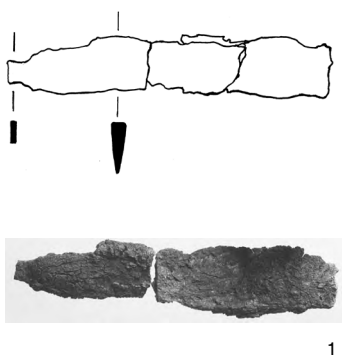


Tab. 28. Nálezy z hrobu 113/46.

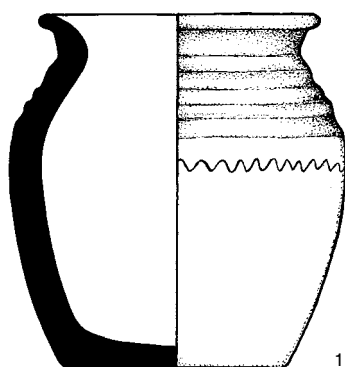
H 114/46



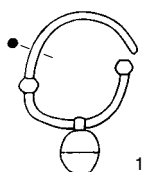
H 115/46



H 116/46

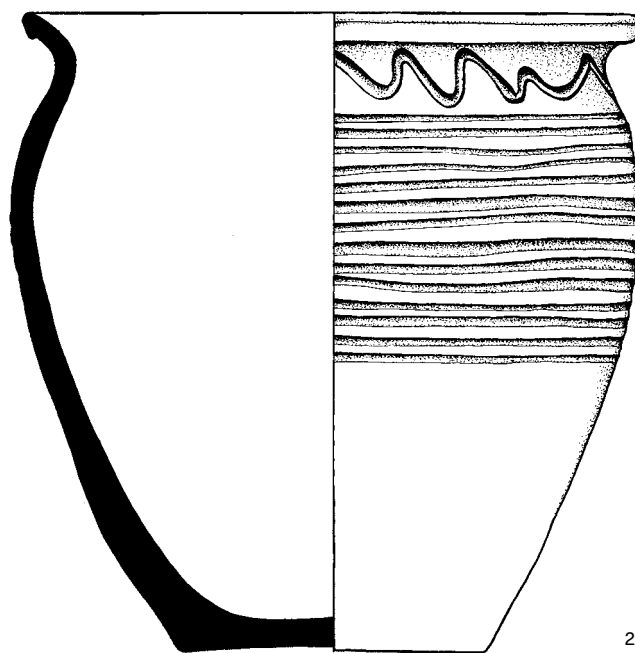
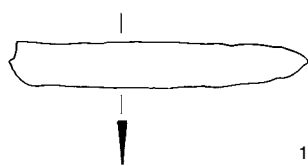


H 117/46

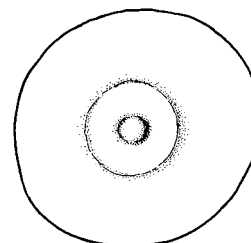
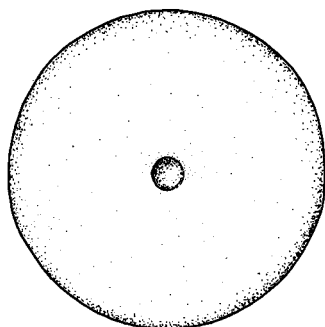
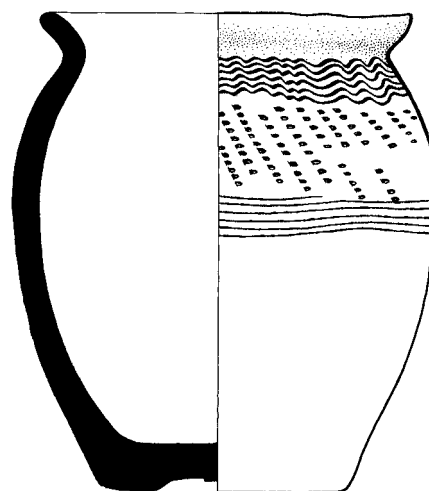
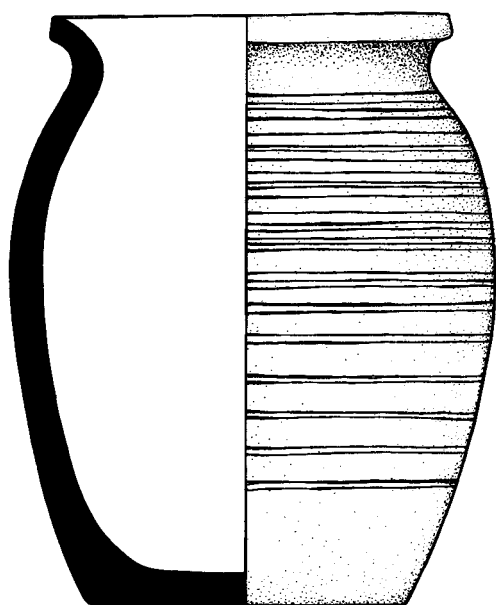


Tab. 29. Nálezy z hrobů 114/46, 115/46, 116/46 a 117/46.

H 120/46

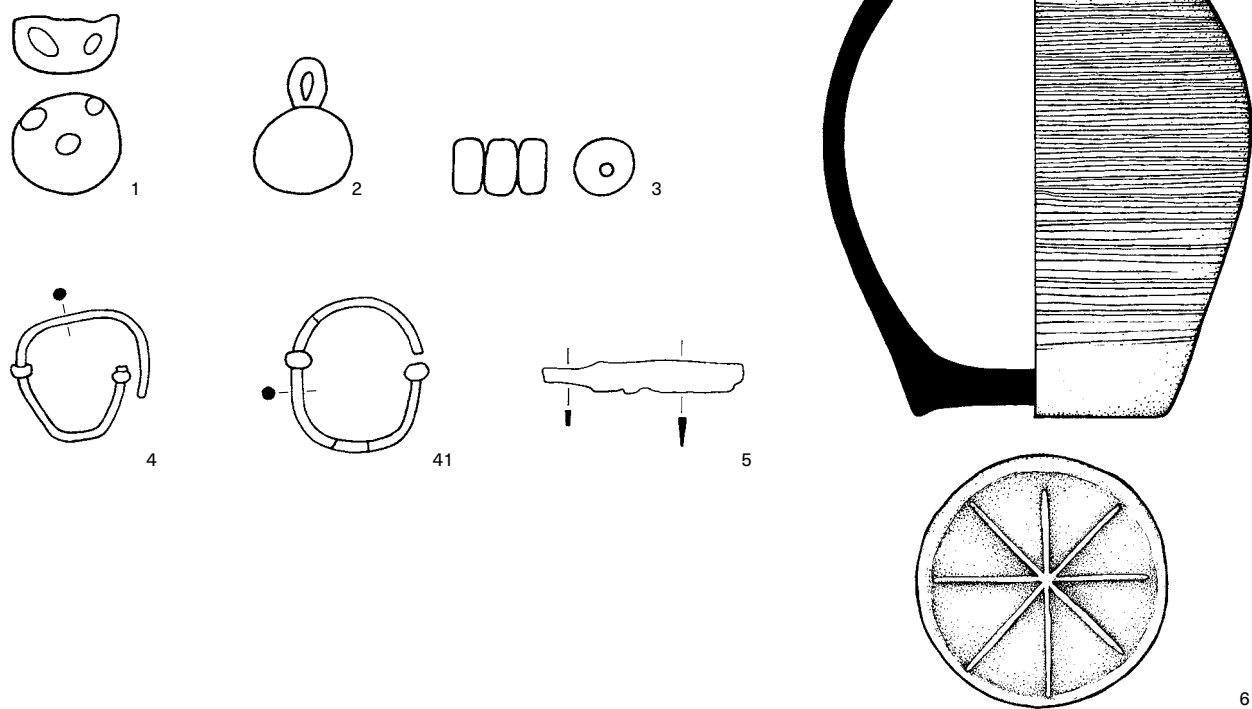


H 122/46

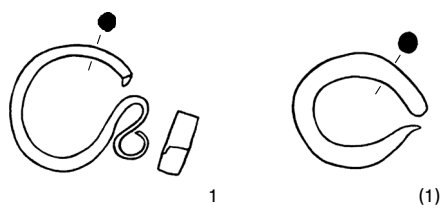


Tab. 30. Nálezy z hrobů 120/46 a 122/46.

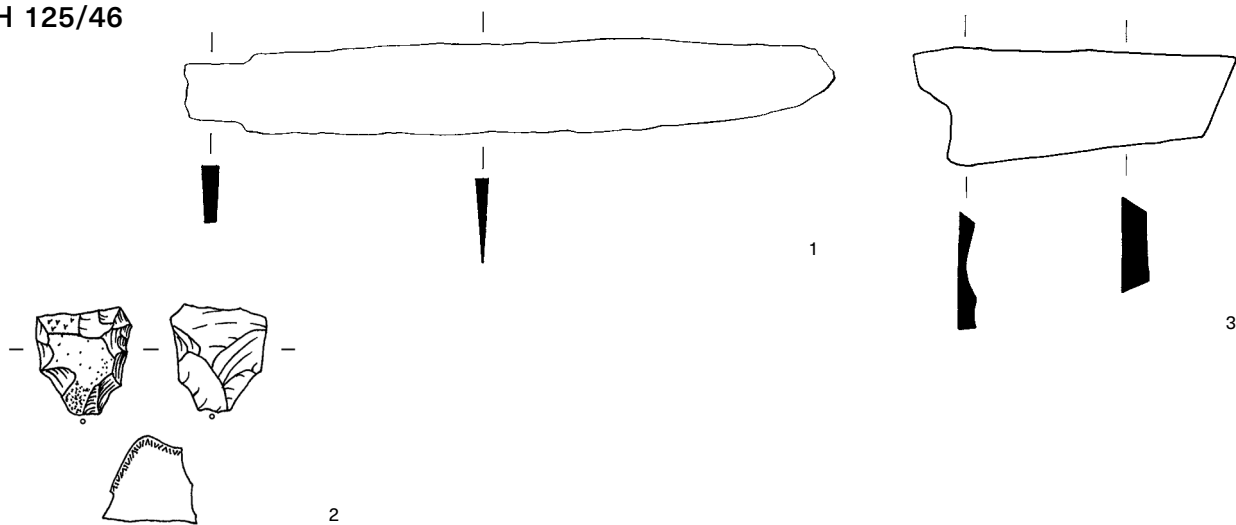
H 123/46



H 124/46

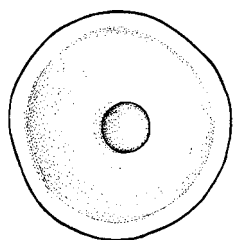
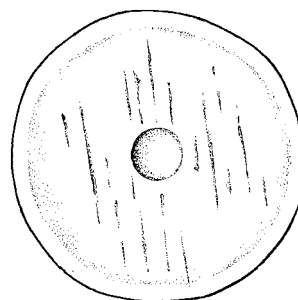
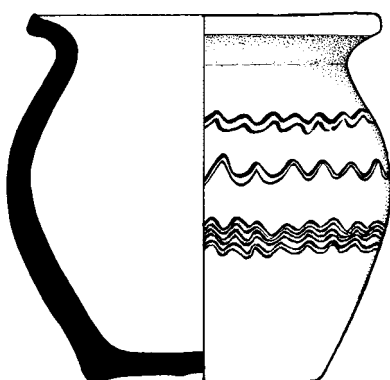
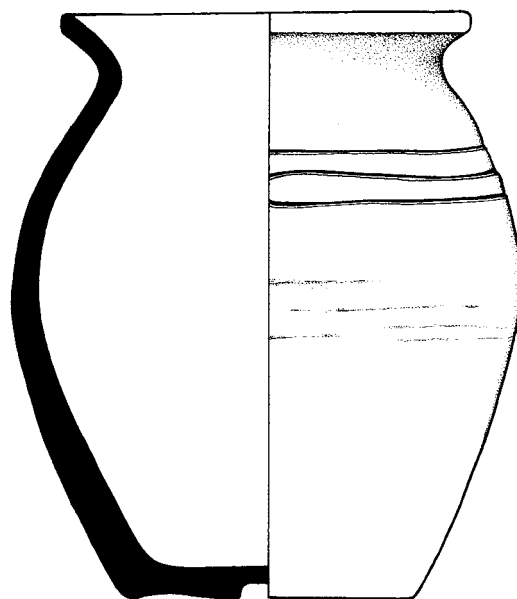


H 125/46

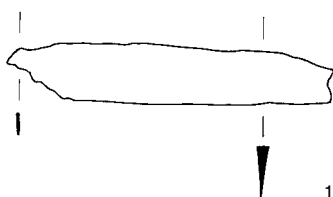


Tab. 31. Nálezy z hrobů 123/46, 124/46 a 125/46.

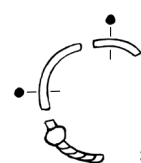
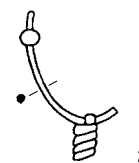
H 126/46



H 127/46

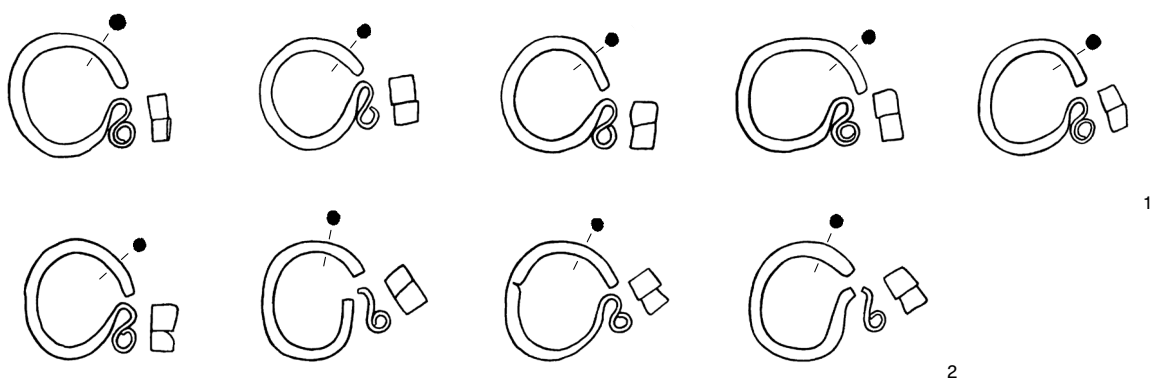


H 128/46

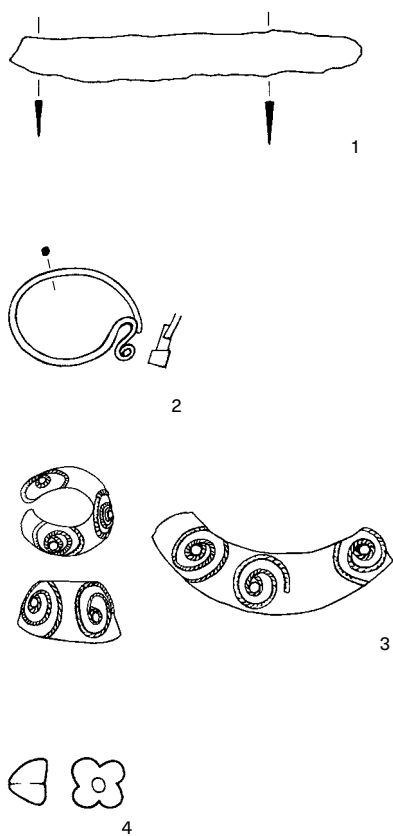


Tab. 32. Nálezy z hrobů 126/46, 127/46 a 128/46.

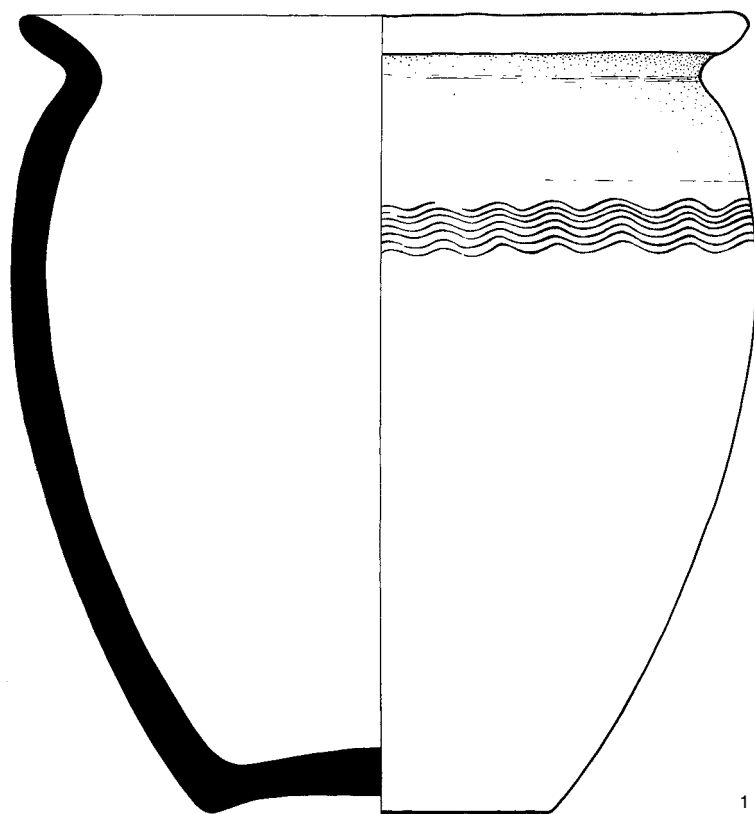
H 129/46



H 131/46

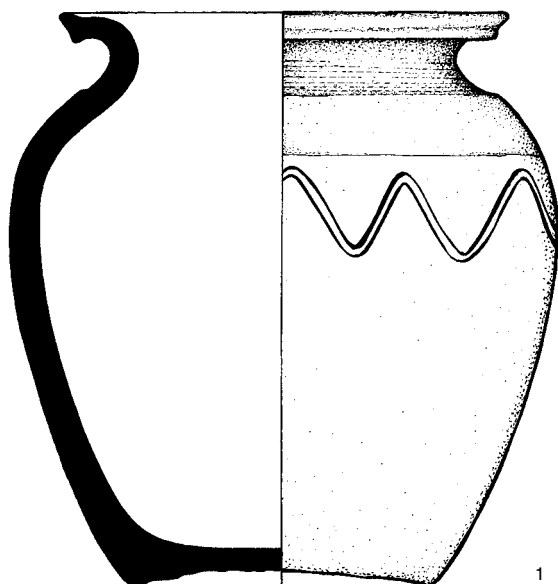


H 132/46

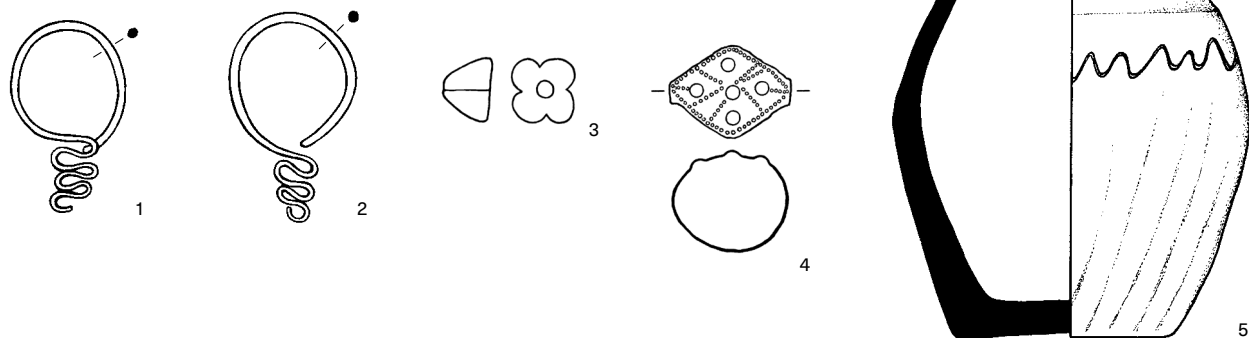


Tab. 33. Nálezy z hrobů 129/46, 131/46 a 132/46.

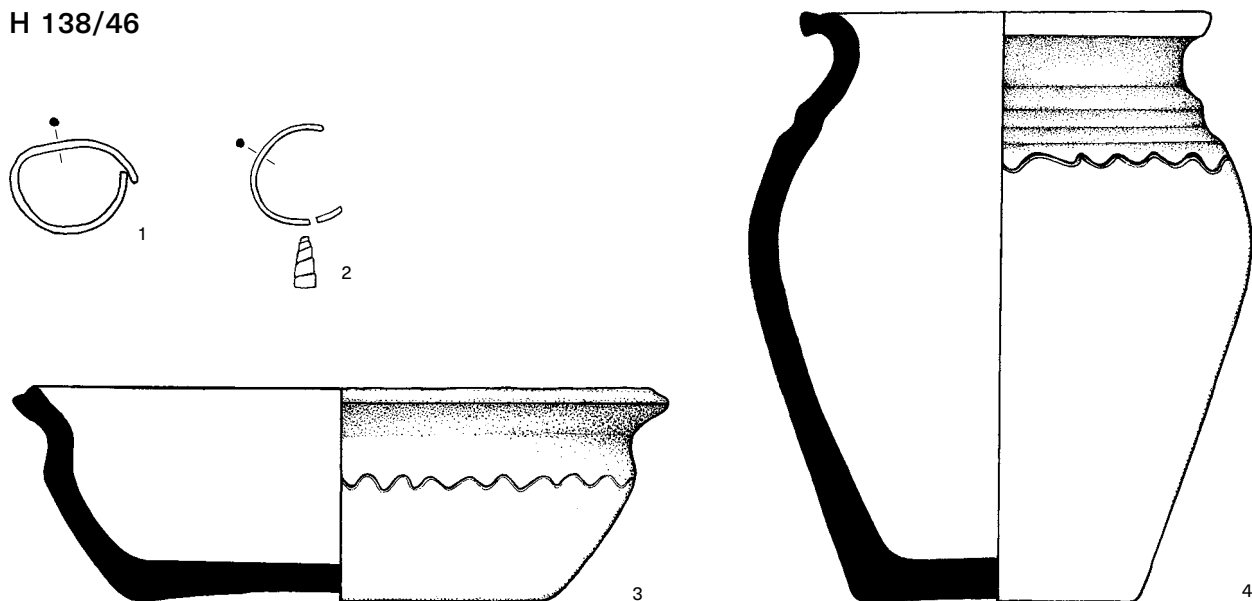
H 133/46



H 136/46

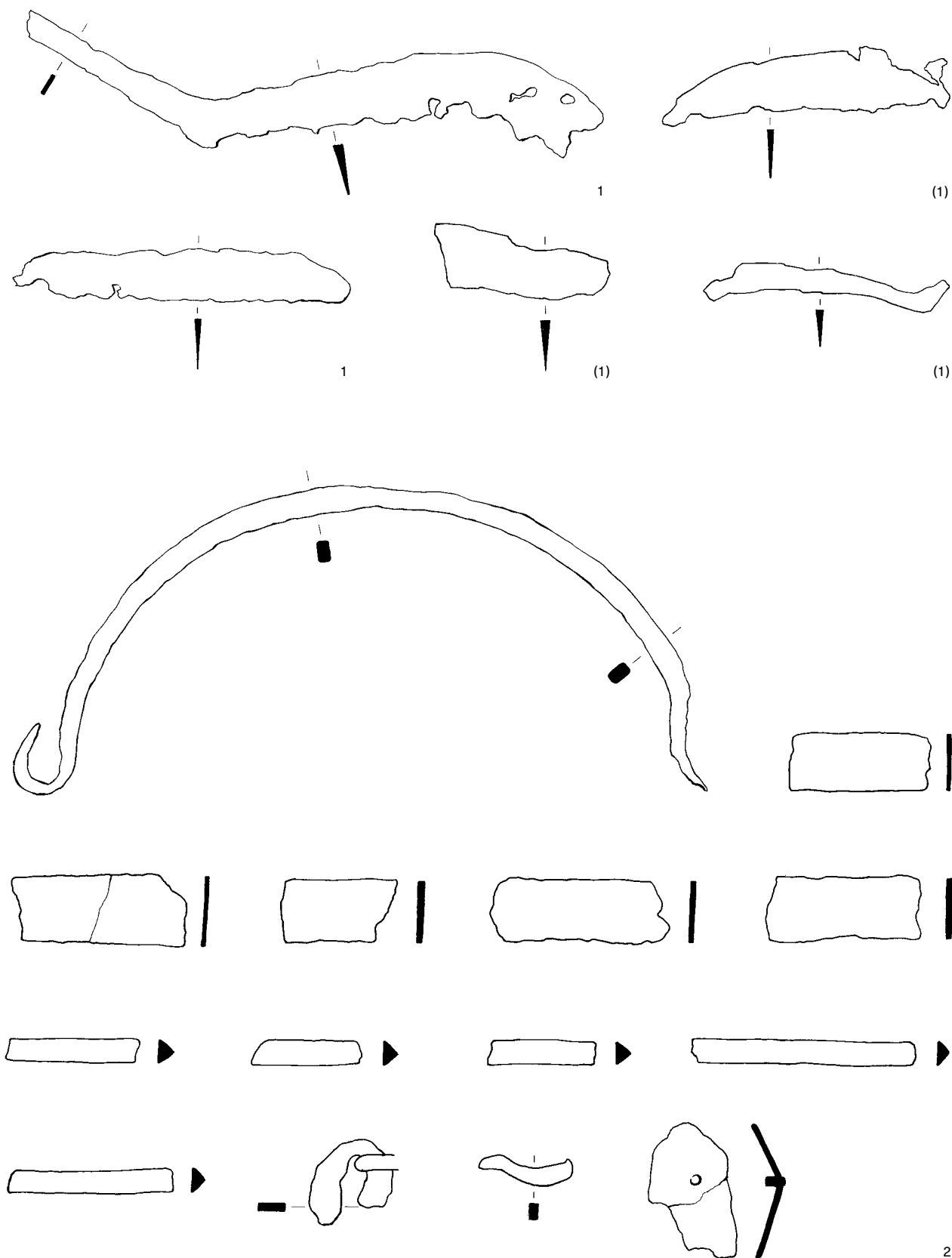


H 138/46



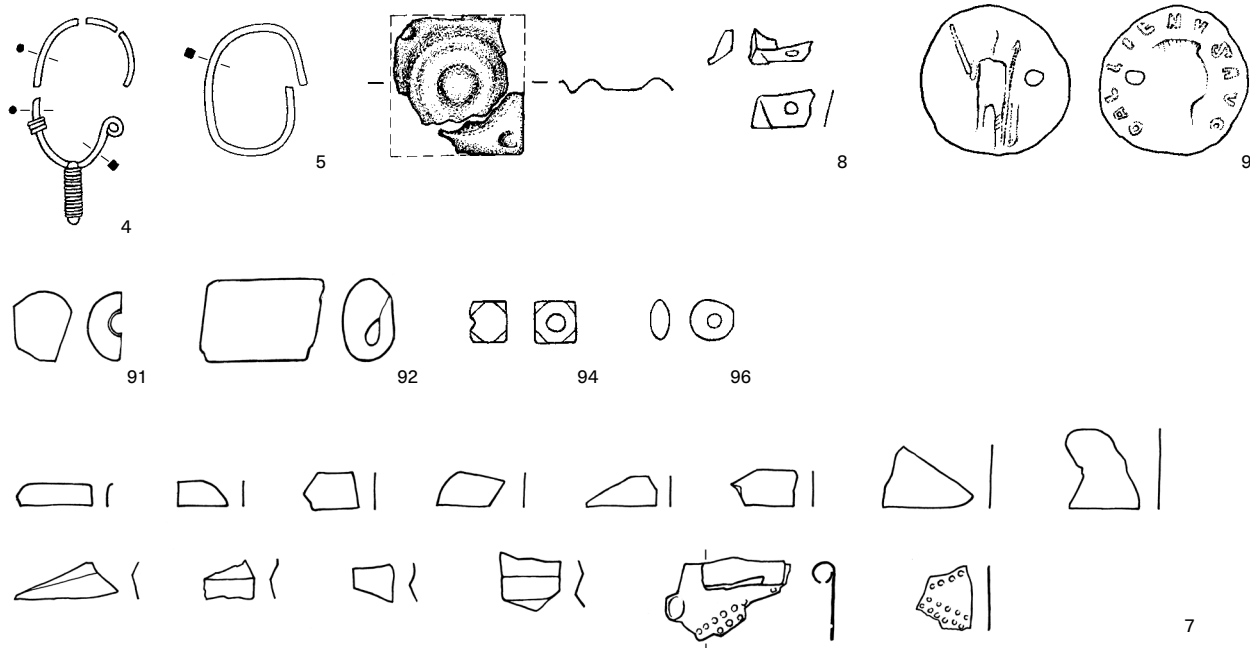
Tab. 34. Nález z hrobů 133/46, 136/46 a 138/46.

H 137/46

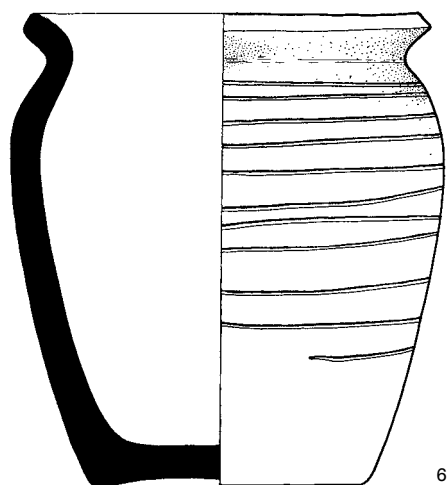
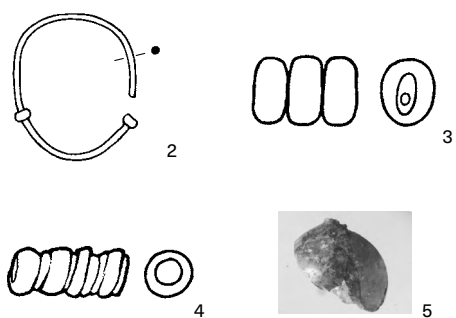


Tab. 35. Nálezy z hrobu 137/46.

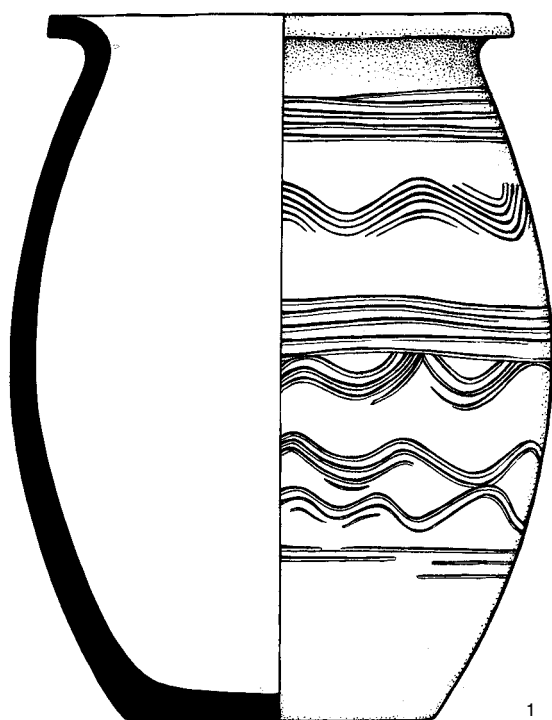
H 139/46



H 140/46

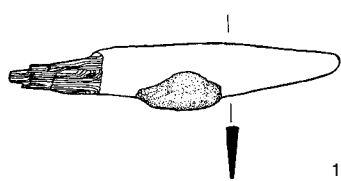


H 141/46

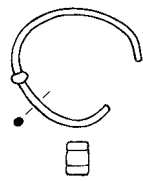


Tab. 36. Nálezy z hrobů 139/46, 140/46 a 141/46.

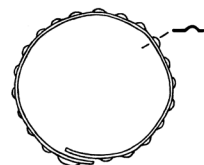
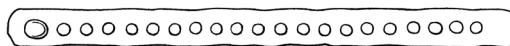
H 142/46



1

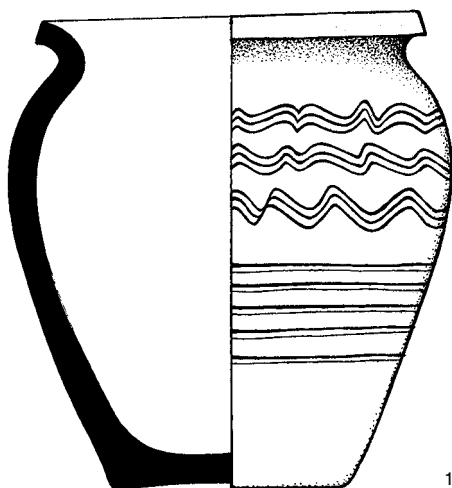


2



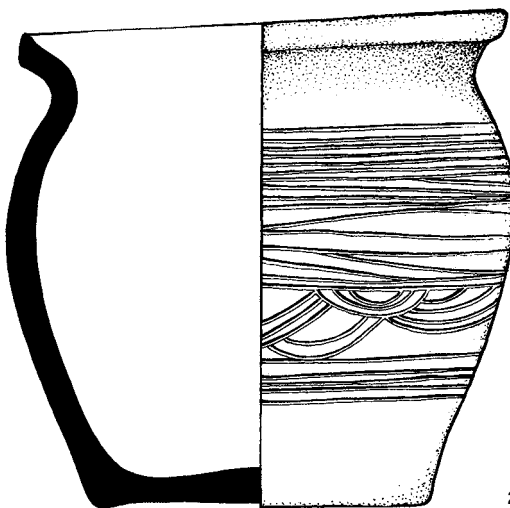
3

H 143/46

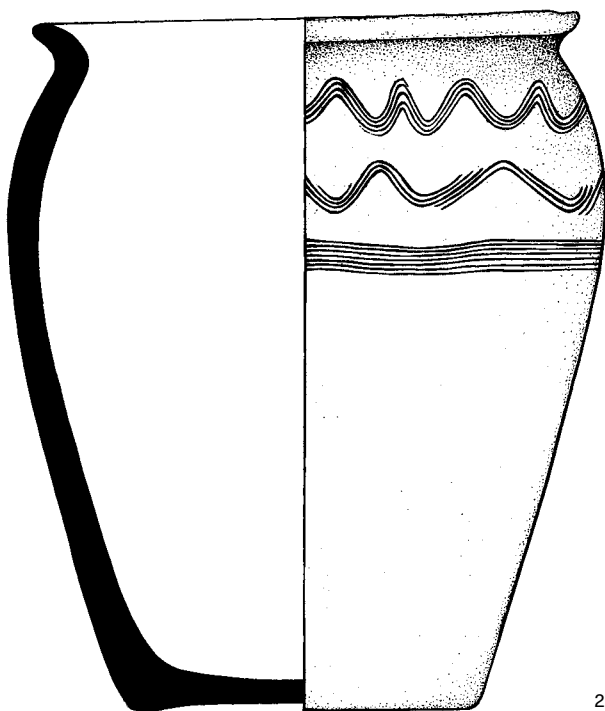


1

H 149/46



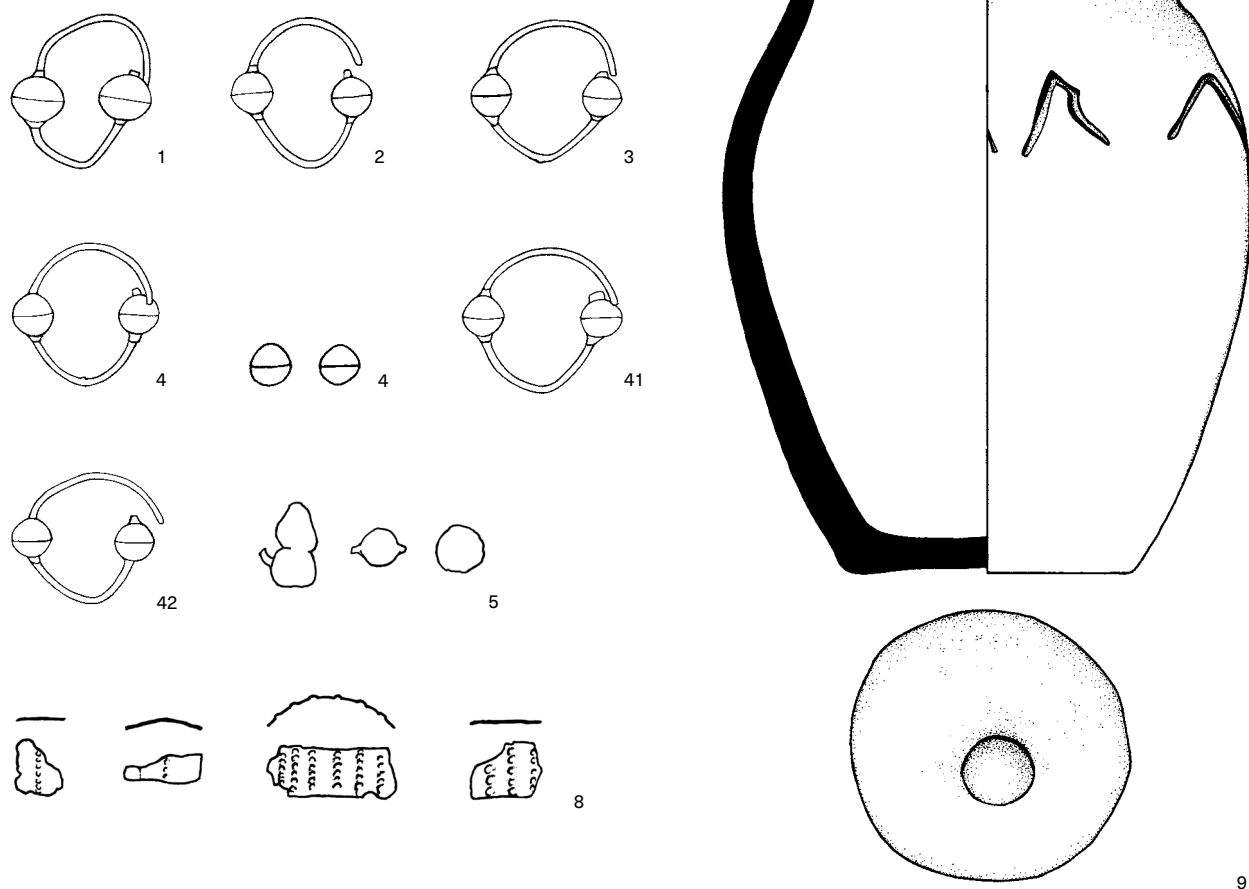
2



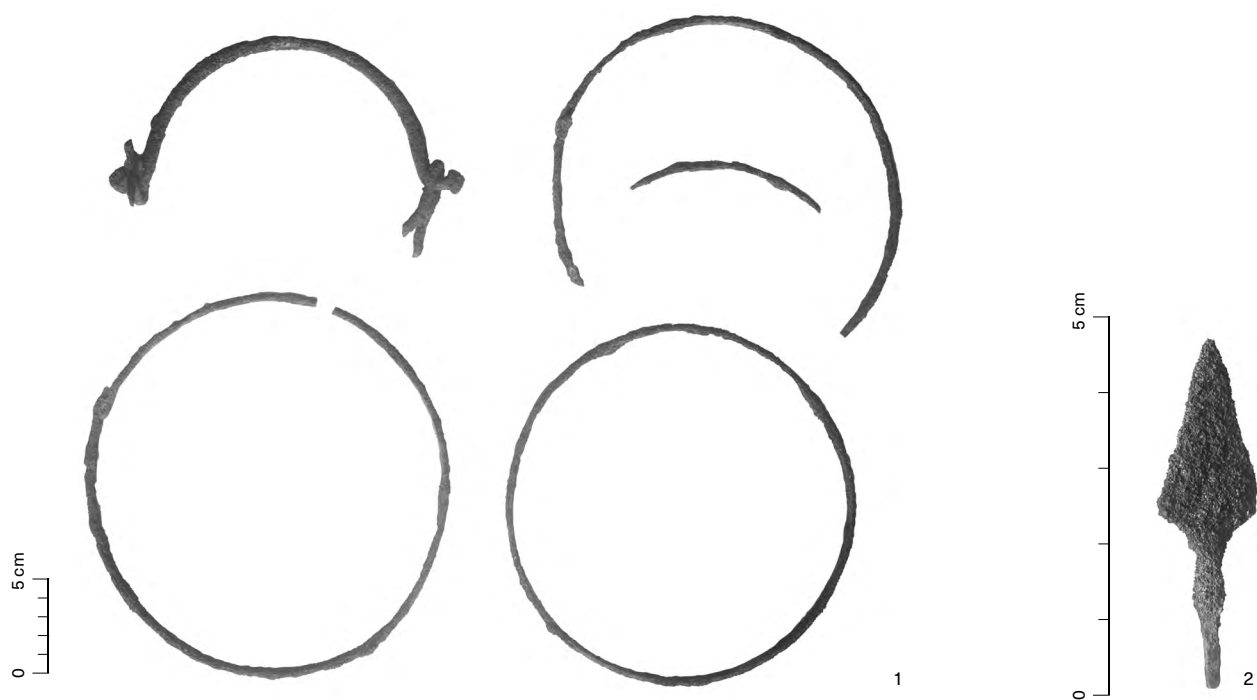
2

Tab. 37. Nálezy z hrobů 142/46, 143/46 a 149/46.

H 146/46

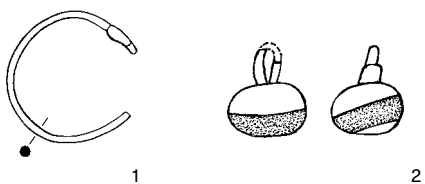


H 150/46

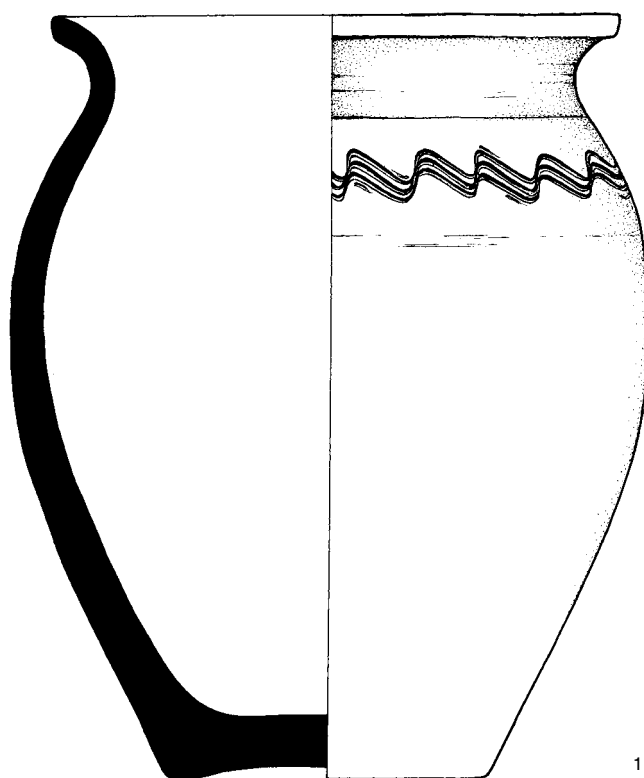


Tab. 38. Nálezy z hrobů 146/46 a 150/46.

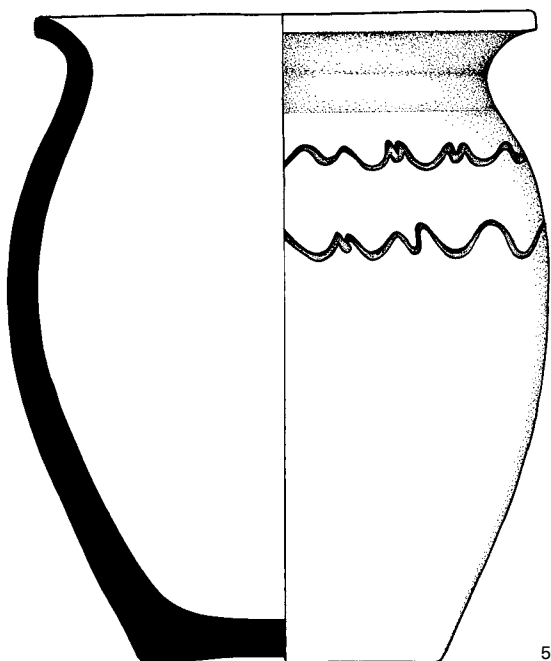
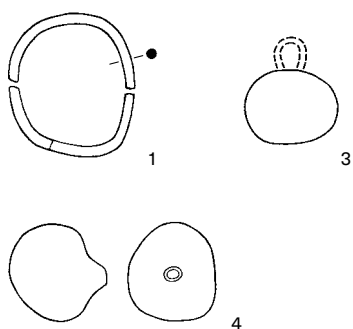
H 151/46



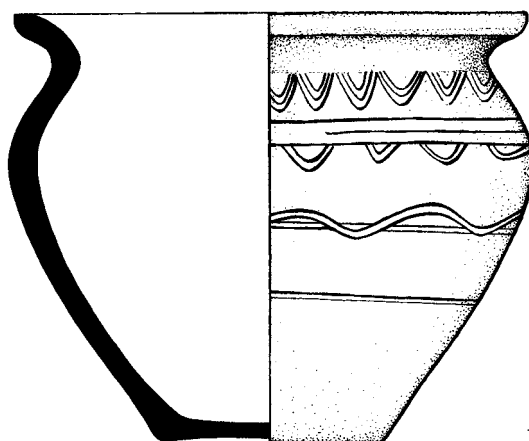
H 155/46



H 152/46

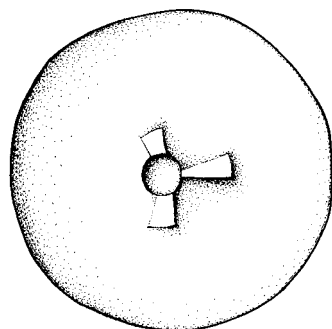
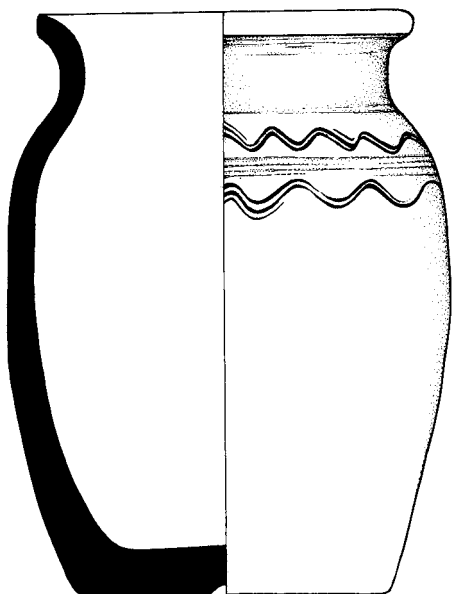


H 157/46



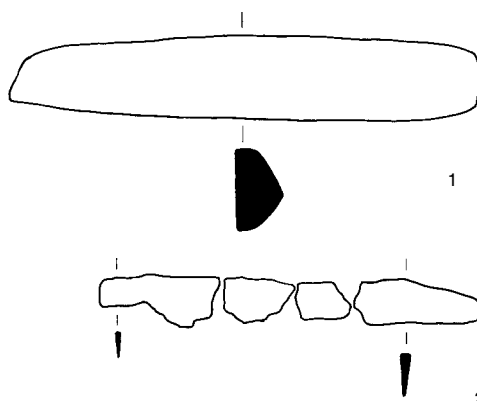
Tab. 39. Nálezy z hrobů 151/46, 152/46, 155/46 a 157/46.

H 158/46



1

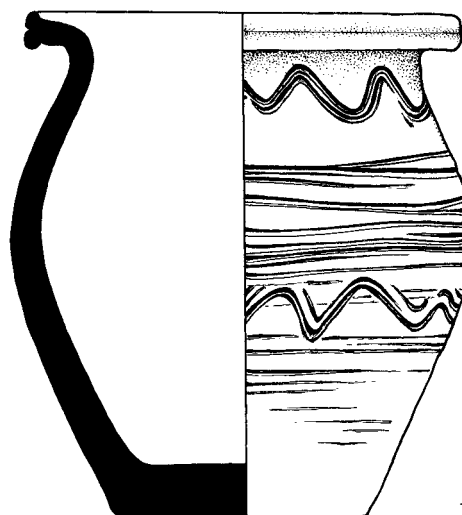
H 159/46



1

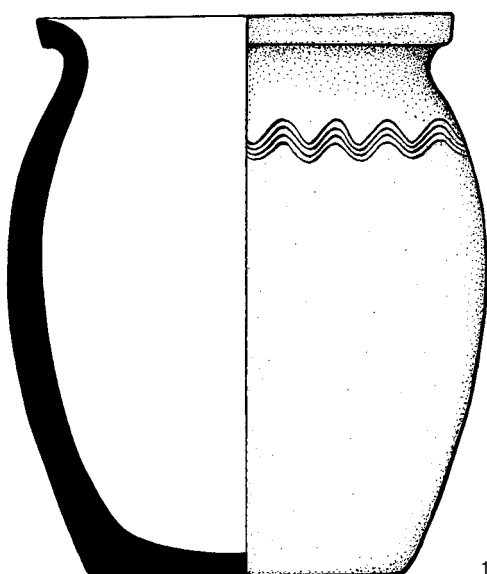
2

H 164/46



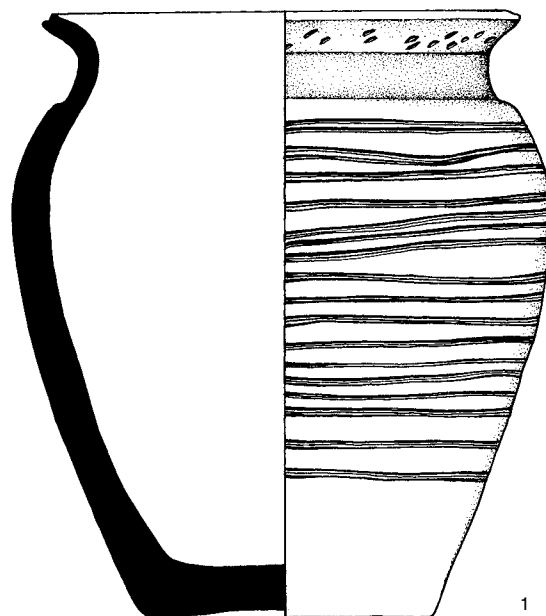
1

H 161/46



1

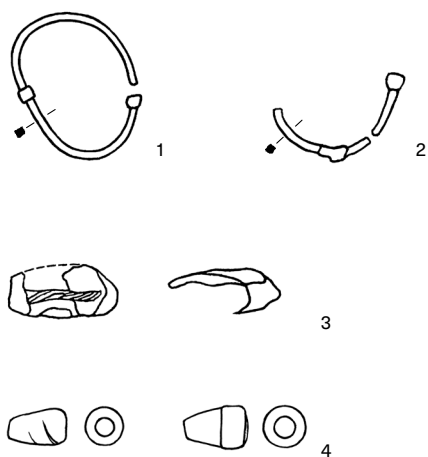
H 165/46



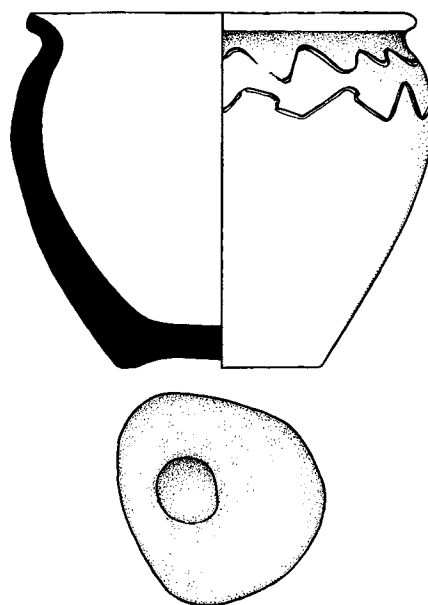
1

Tab. 40. Nálezy z hrobů 158/46, 159/46, 161/46, 164/46 a 165/46.

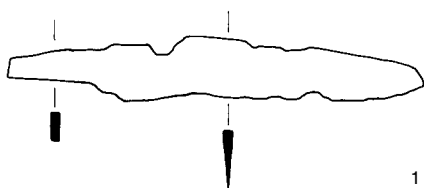
H 167/46



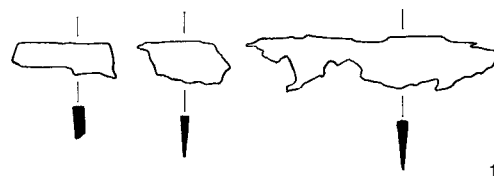
H 171/46



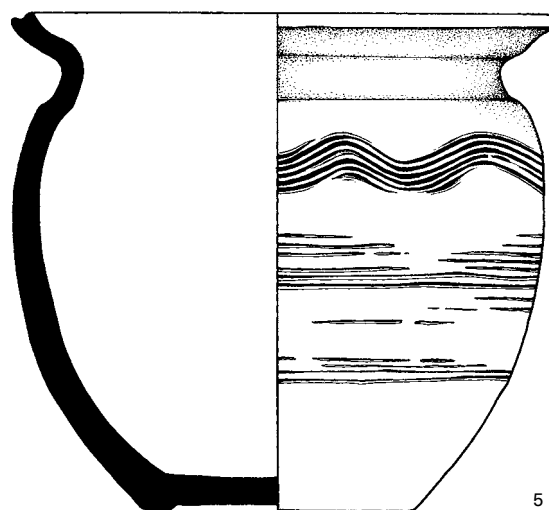
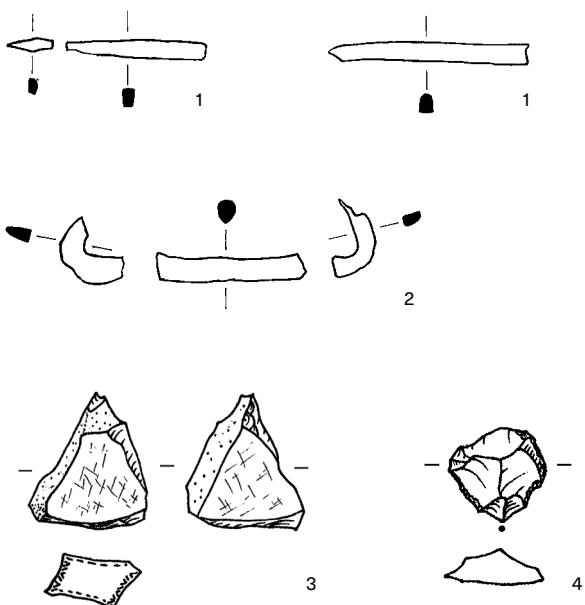
H 169/46



H 170/46

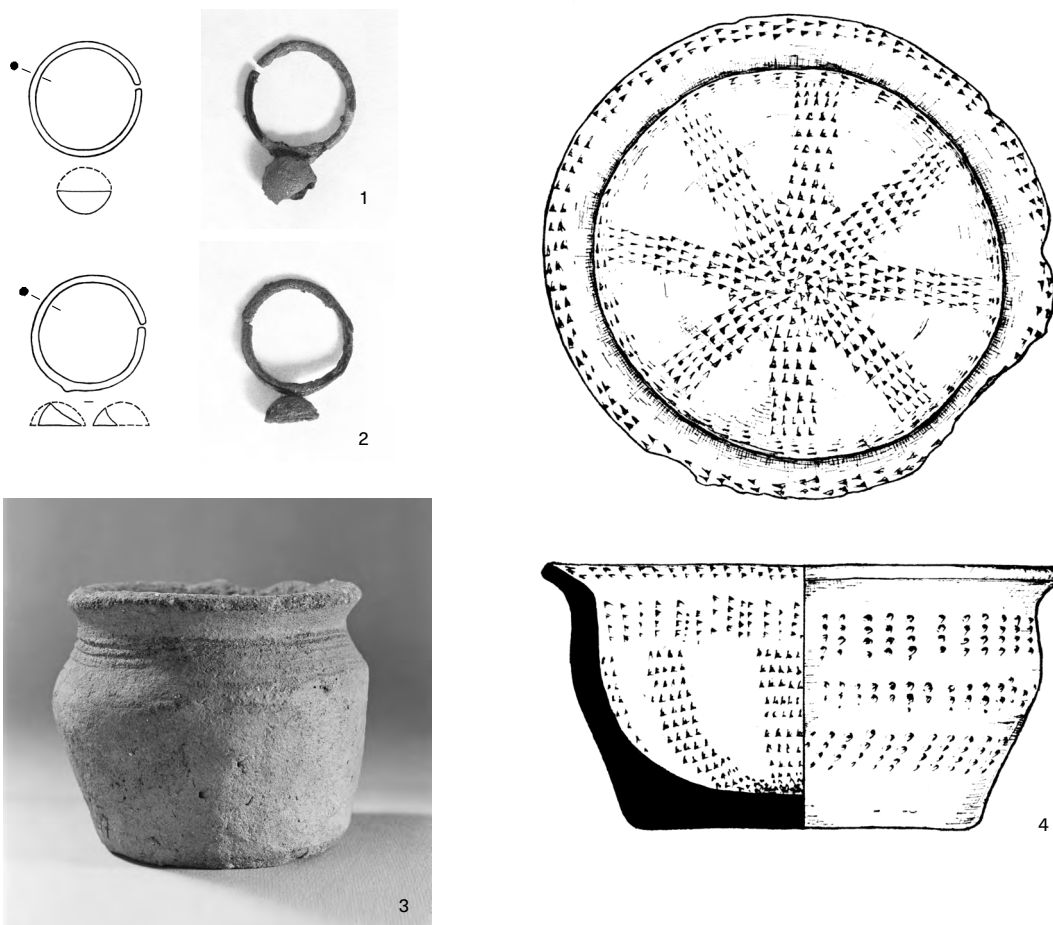


H 173/46



Tab. 41. Nálezy z hrobů 167/46, 169/46, 170/46, 171/46 a 173/46.

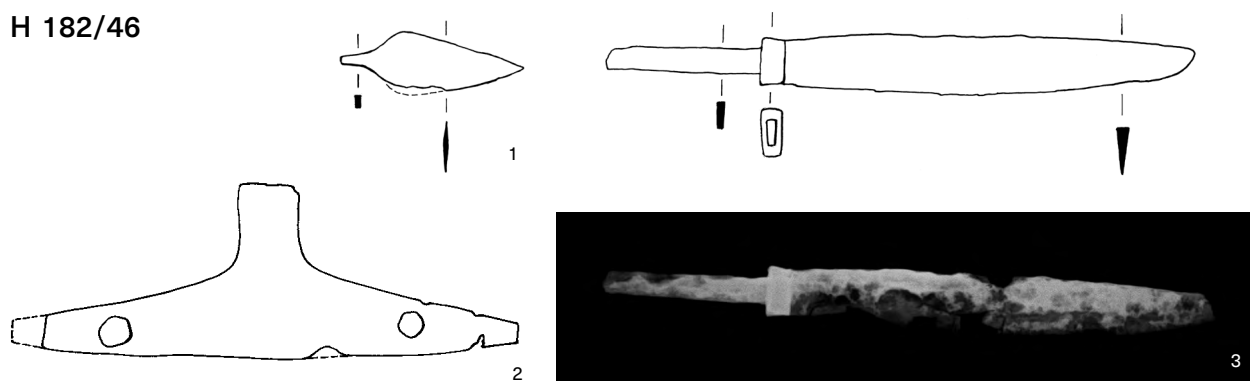
H 176/46



H 180/46

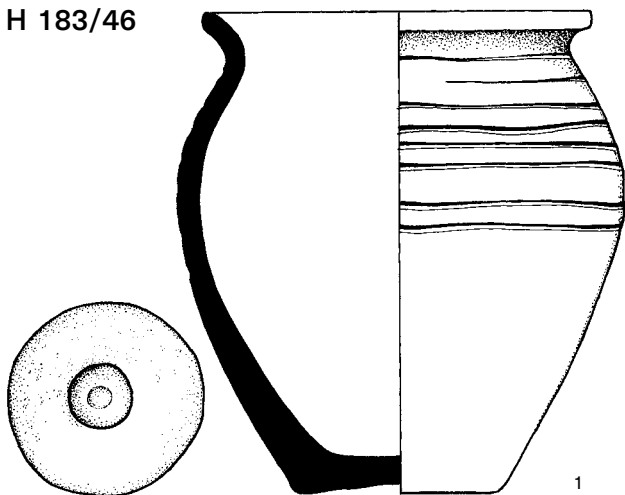


H 182/46

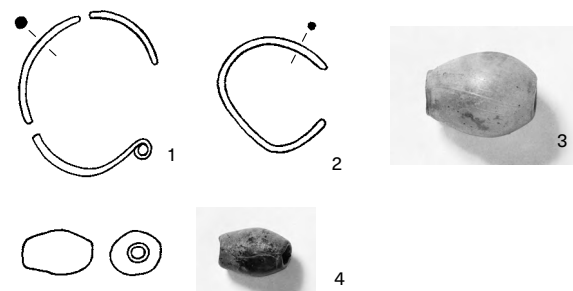


Tab. 42. Nálezy z hrobů 176/46 (č. 4 podle Galuška 1987, obr. 3: 4), 180/46 a 182/46.

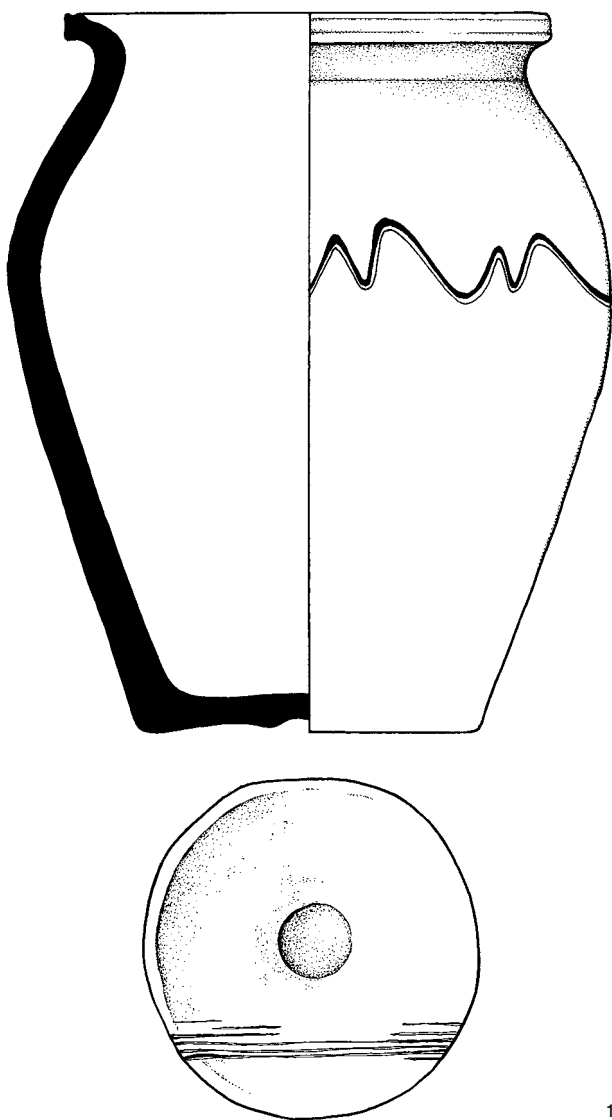
H 183/46



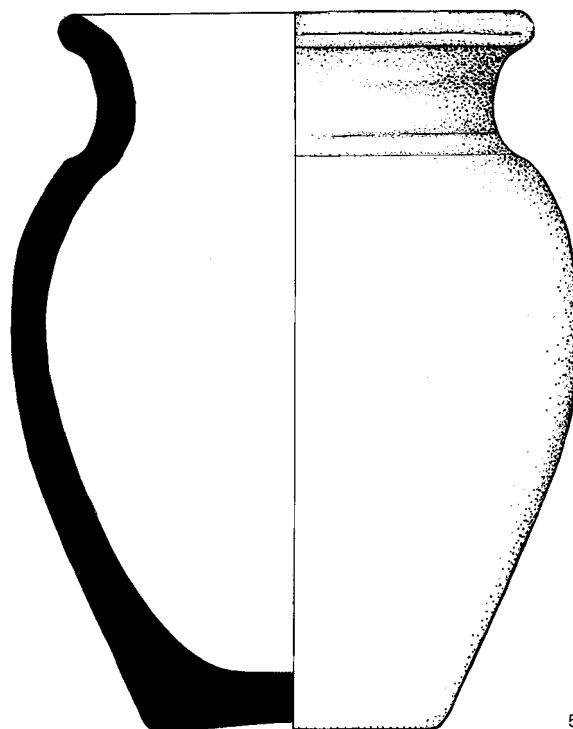
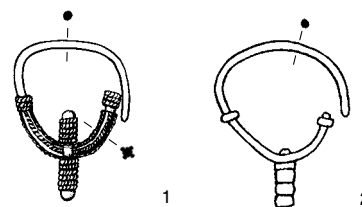
H 185/46



H 189/46

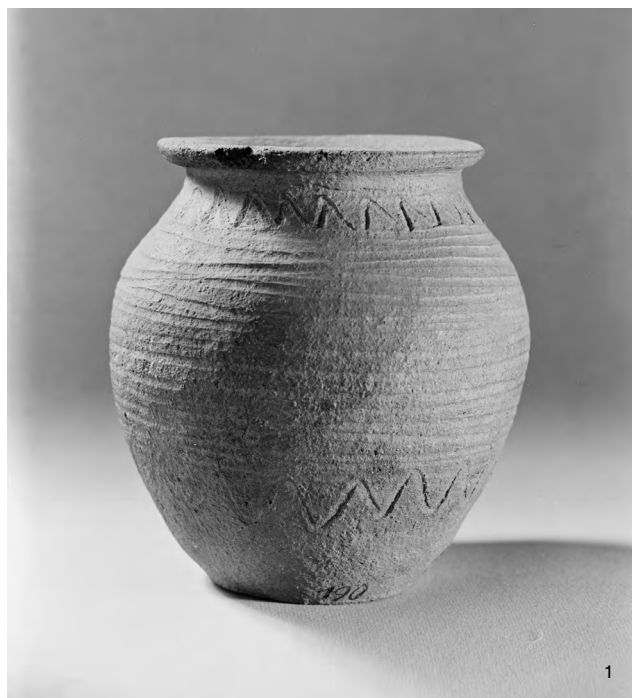


H 188/46

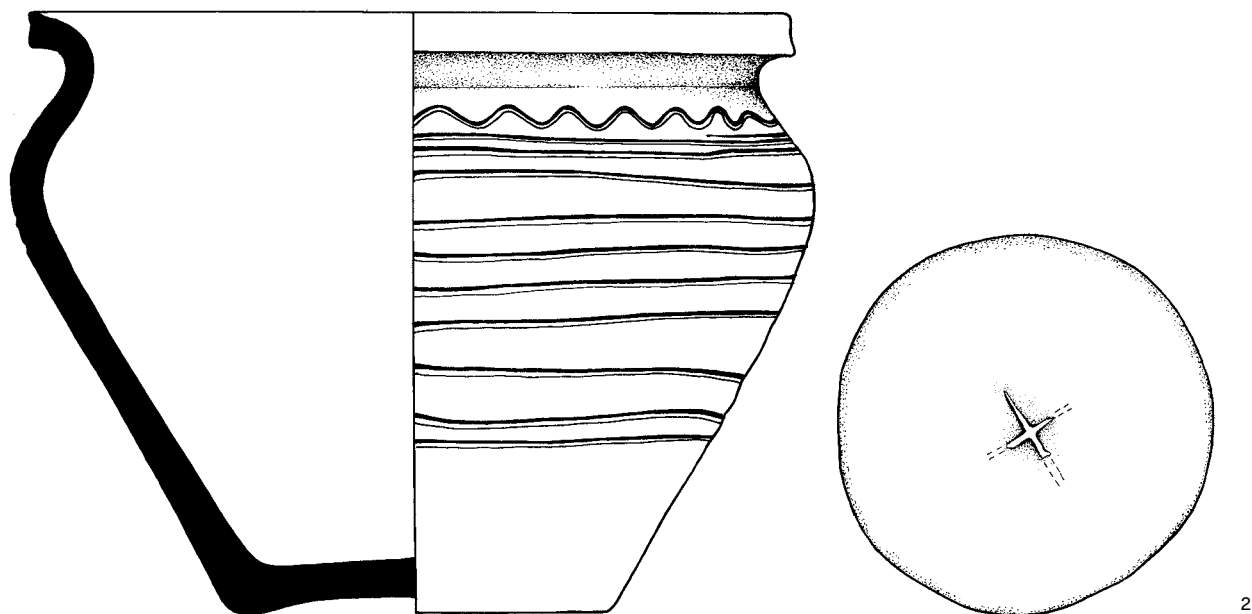


Tab. 43. Nálezy z hrobů 183/46, 185/46, 188/46 a 189/46.

H 190/46



H 191/46

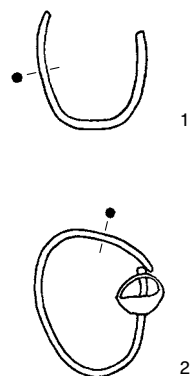


Tab. 44. Nálezy z hrobů 190/46 a 191/46.

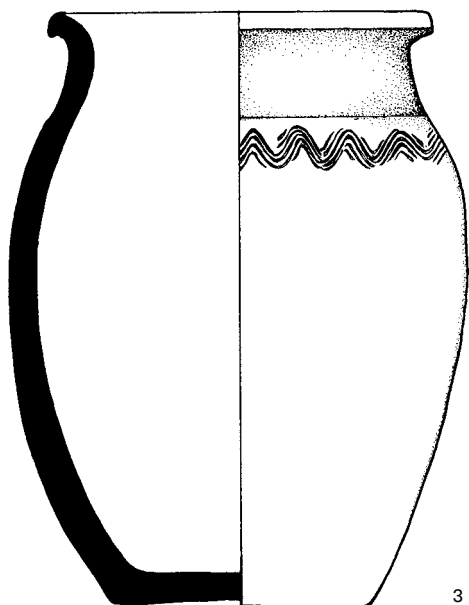
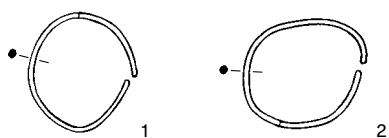
H 192/46



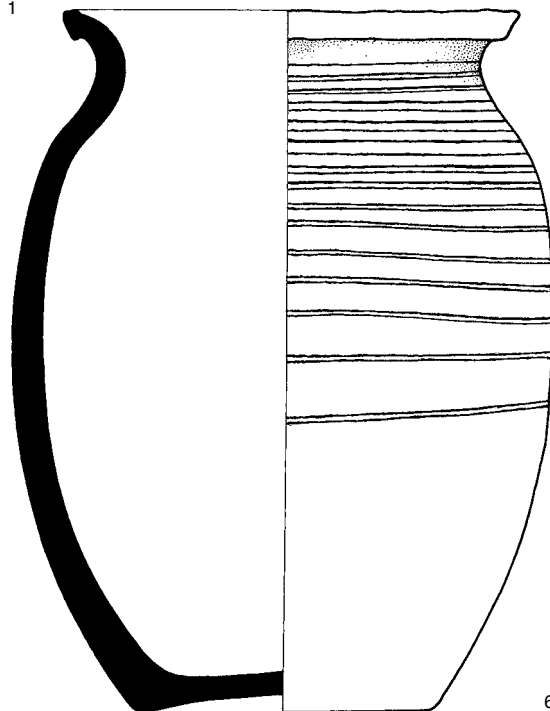
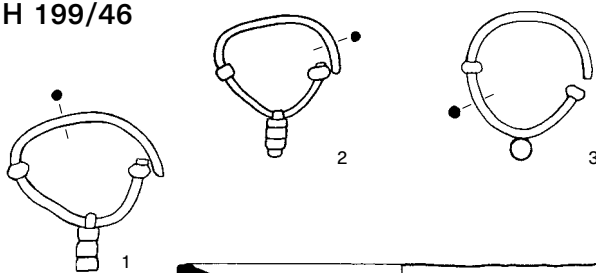
H 198/46



H 196/46

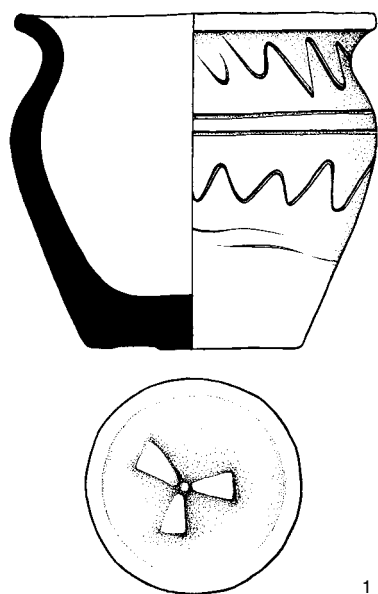


H 199/46



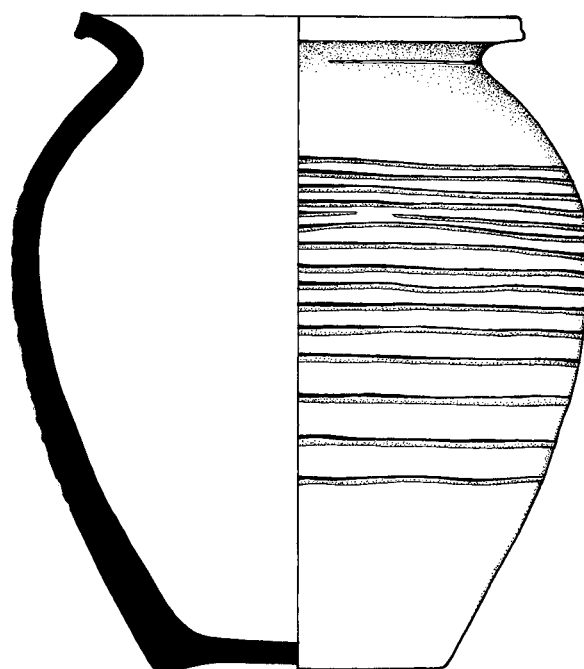
Tab. 45. Nálezy z hrobů 192/46, 196/46, 198/46 a 199/46.

H 200/46



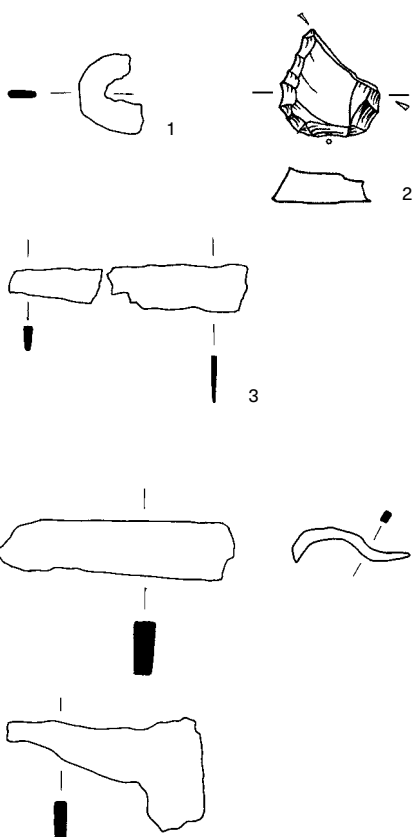
1

H 208/46



1

H 205/46

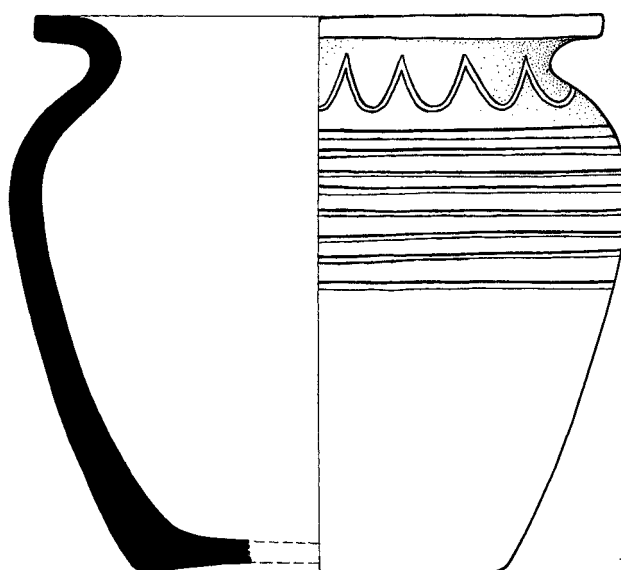


1

2

3

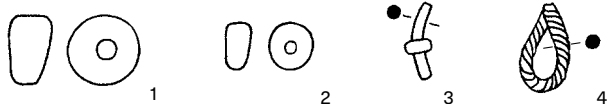
H 209/46



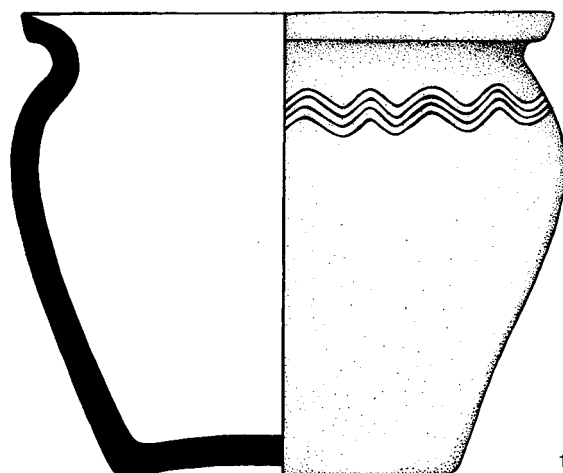
1

Tab. 46. Nálezy z hrobů 200/46, 205/46, 208/46 a 209/46.

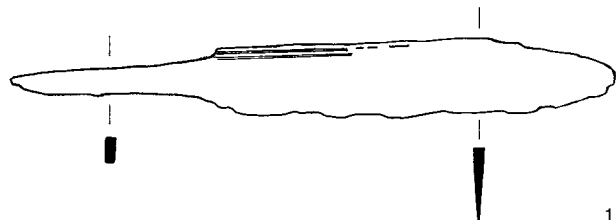
H 210/46



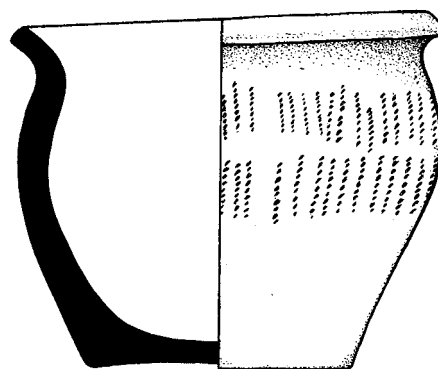
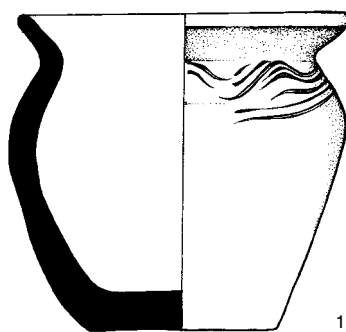
H 213/46



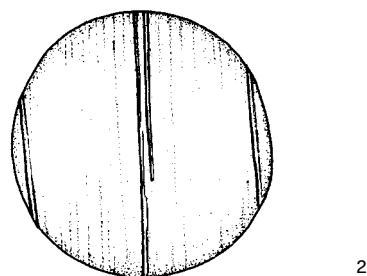
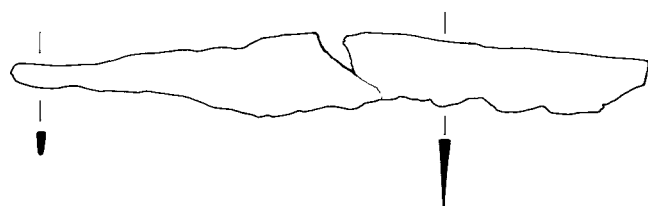
H 211/46



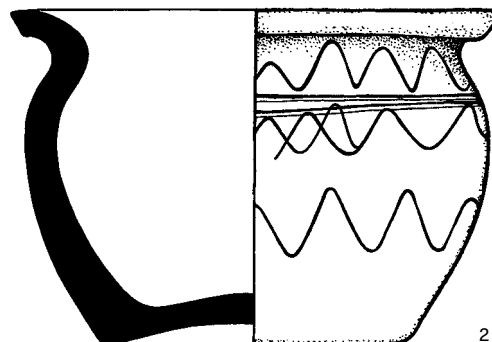
H 214/46



H 215/46

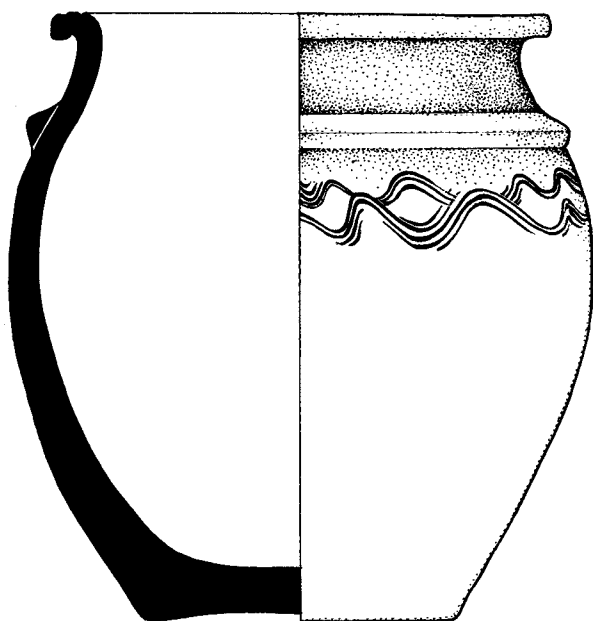


H 216/46

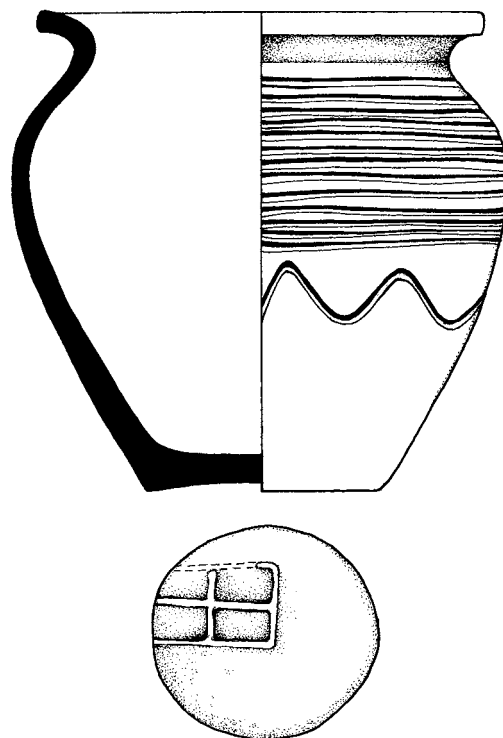


Tab. 47. Nálezy z hrobů 210/46, 211/46, 213/46, 214/46, 215/46 a 216/46.

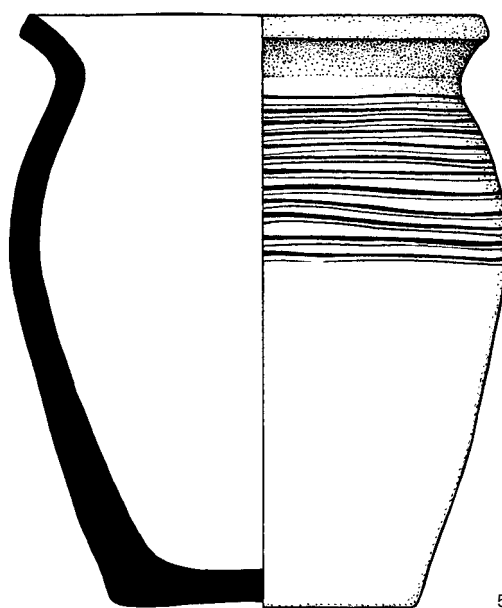
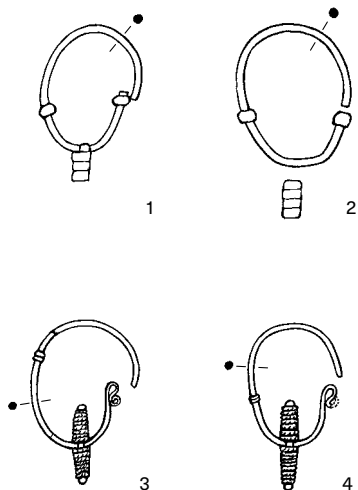
ID 0219



ID 0220

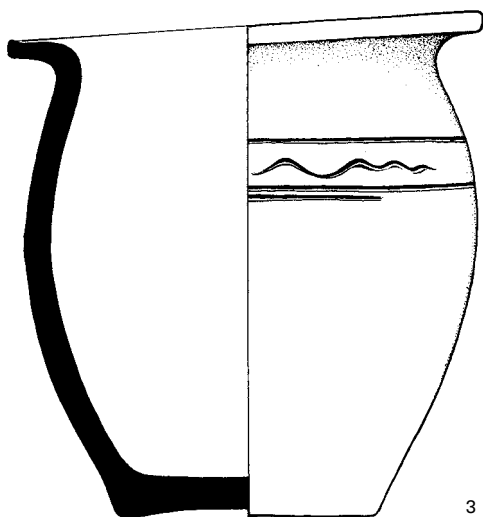


H 219/47

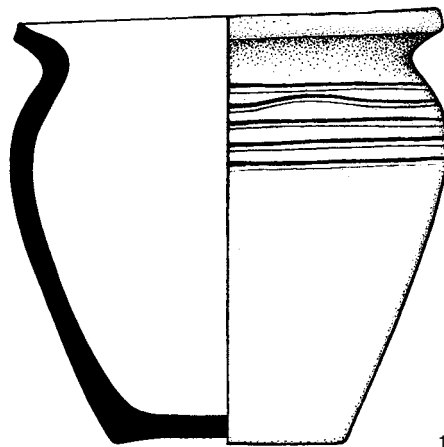


Tab. 48. Nálezy ze sběrů v roce 1946 (ID 0219, 0220) a z hrobu 219/47.

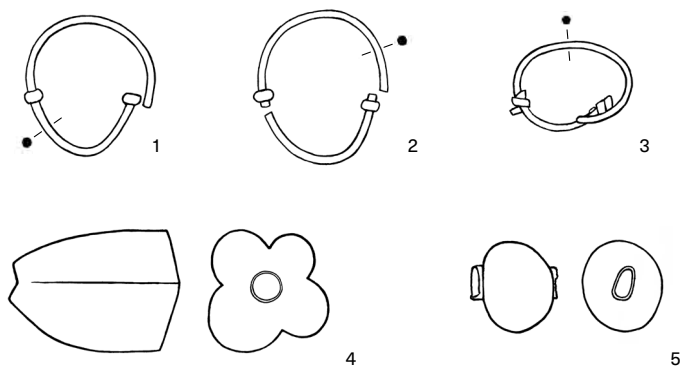
H 220/47



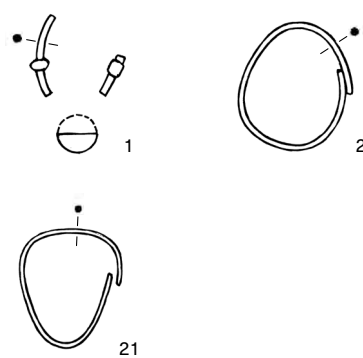
H 223/47



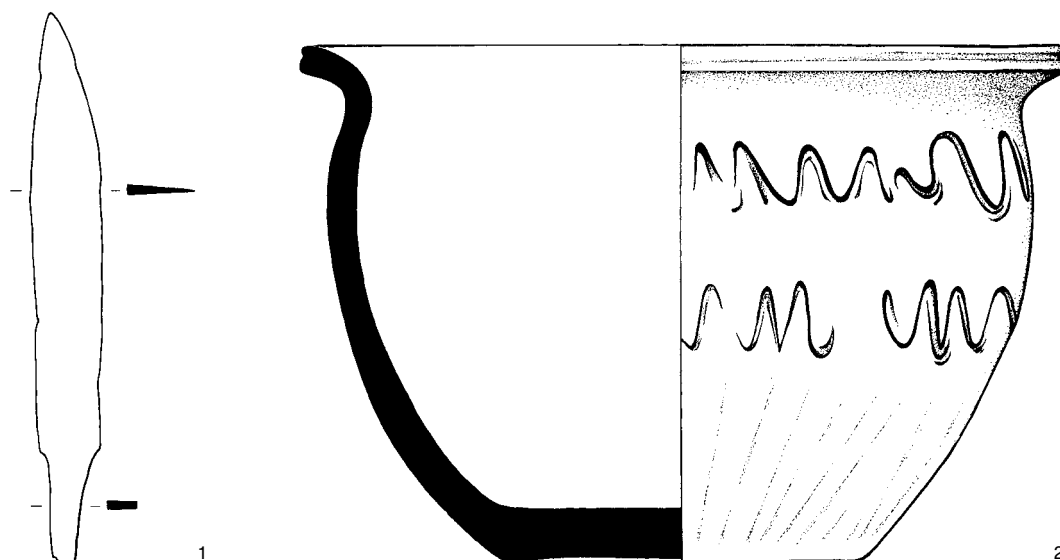
H 225/47



H 228/47

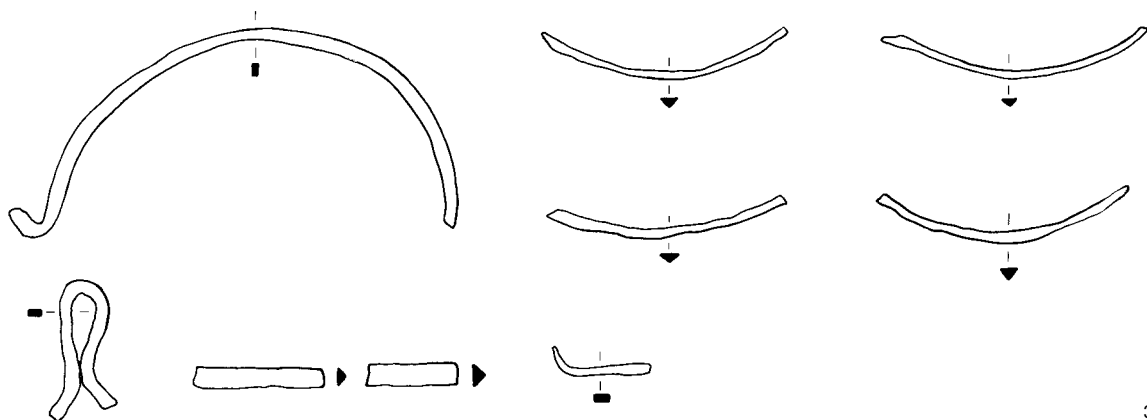


H 229/47
(část 1)

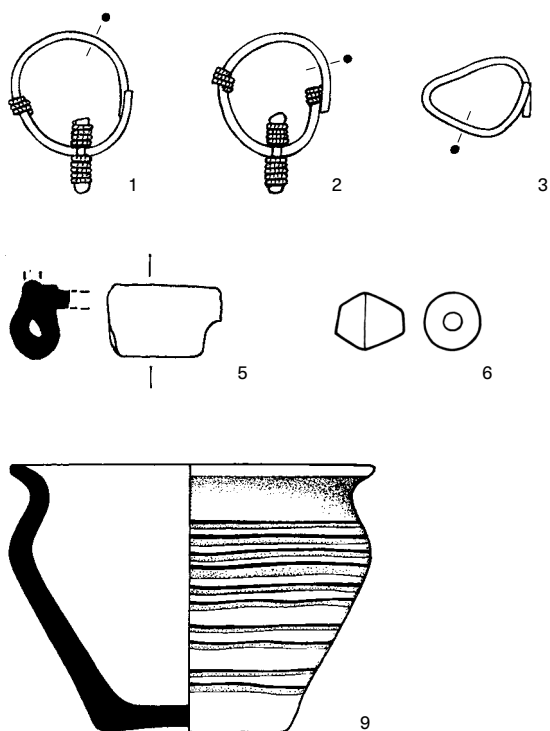


Tab. 49. Nálezy z hrobů 220/47, 223/47, 225/47, 228/47 a 229/47 (část 1).

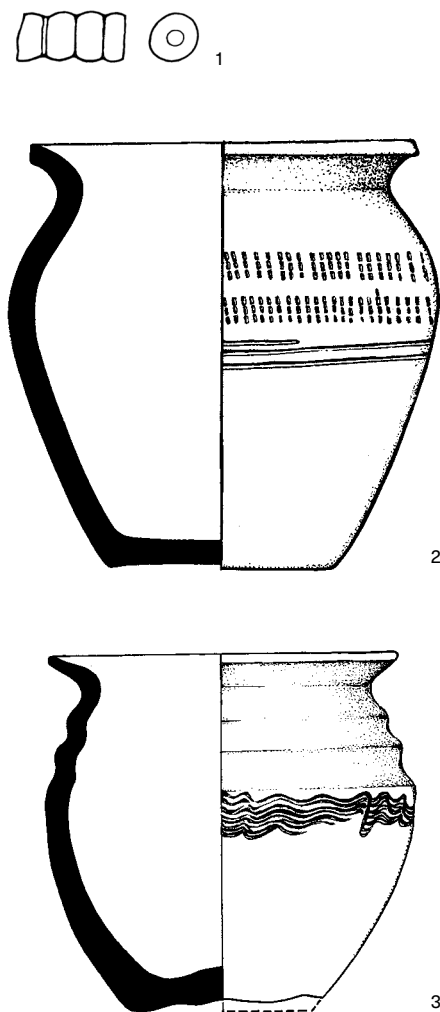
H 229/47 (část 2)



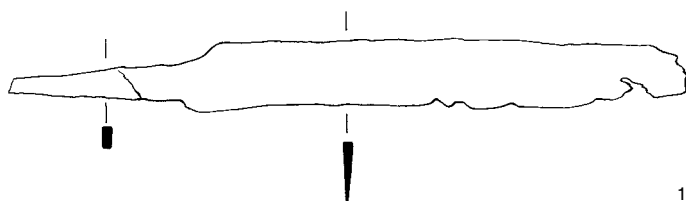
H 230/47



H 231/47

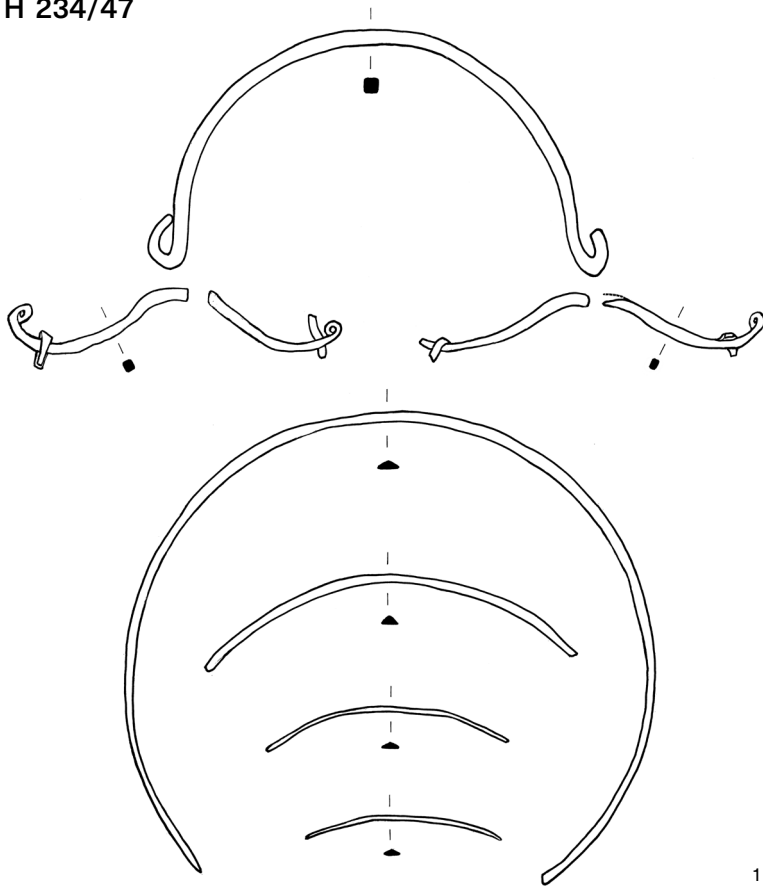


H 232/47

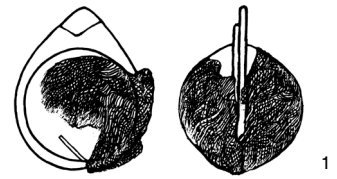


Tab. 50. Nálezy z hrobů 229/47 (část 2), 230/47, 231/47 a 232/47.

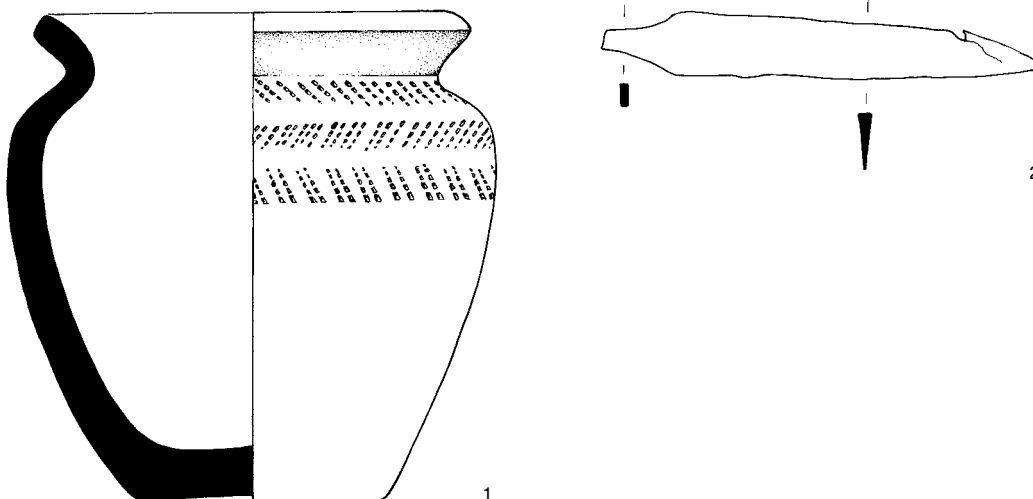
H 234/47



H 236/47

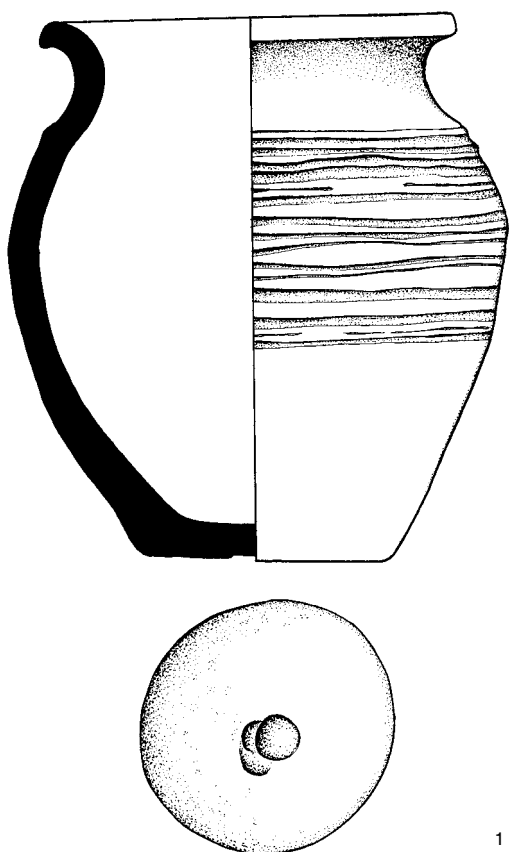


H 235/47

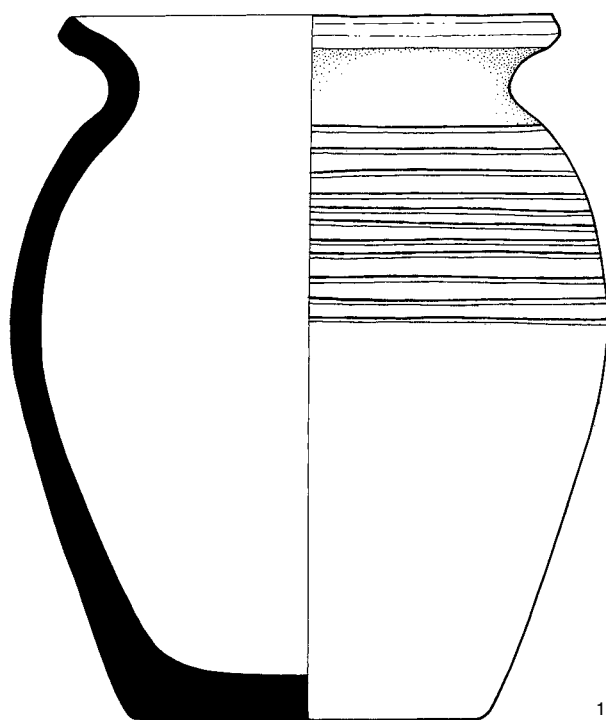


Tab. 51. Nálezy z hrobů 234/47, 235/47 a 236/47.

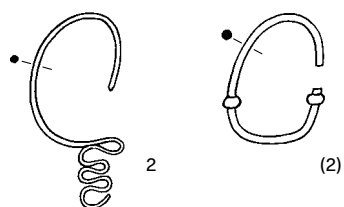
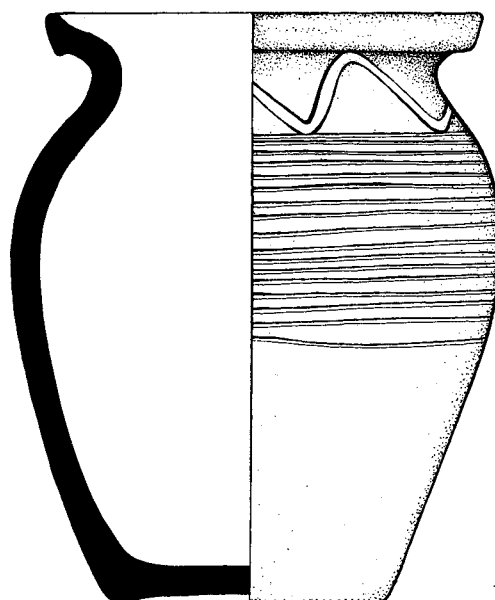
H 238/47



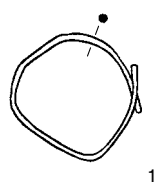
H 240/47



H 244/47



H 241/47

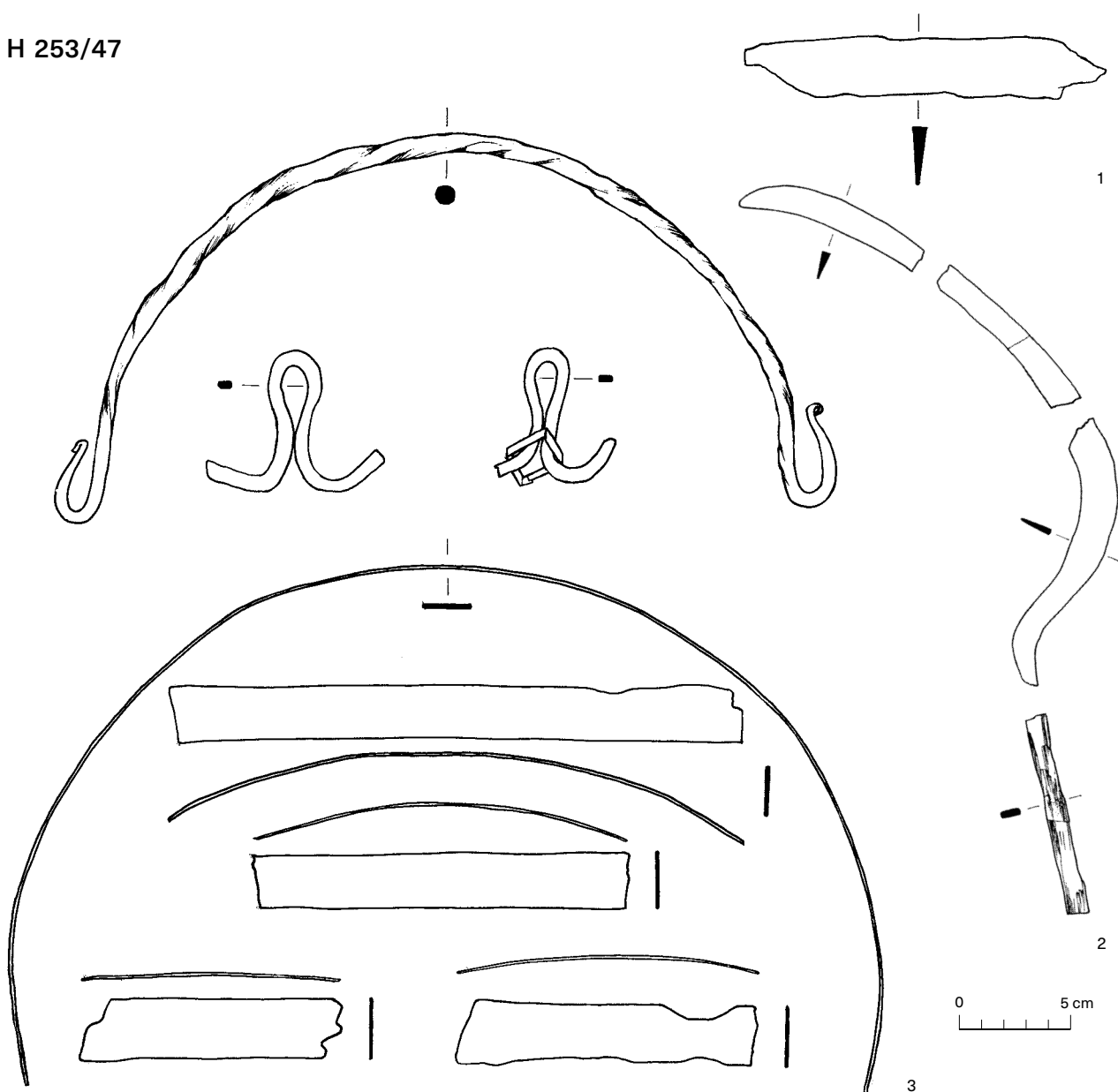


Tab. 52. Nálezy z hrobů 238/47, 240/47, 241/47 a 244/47.

H 250/47

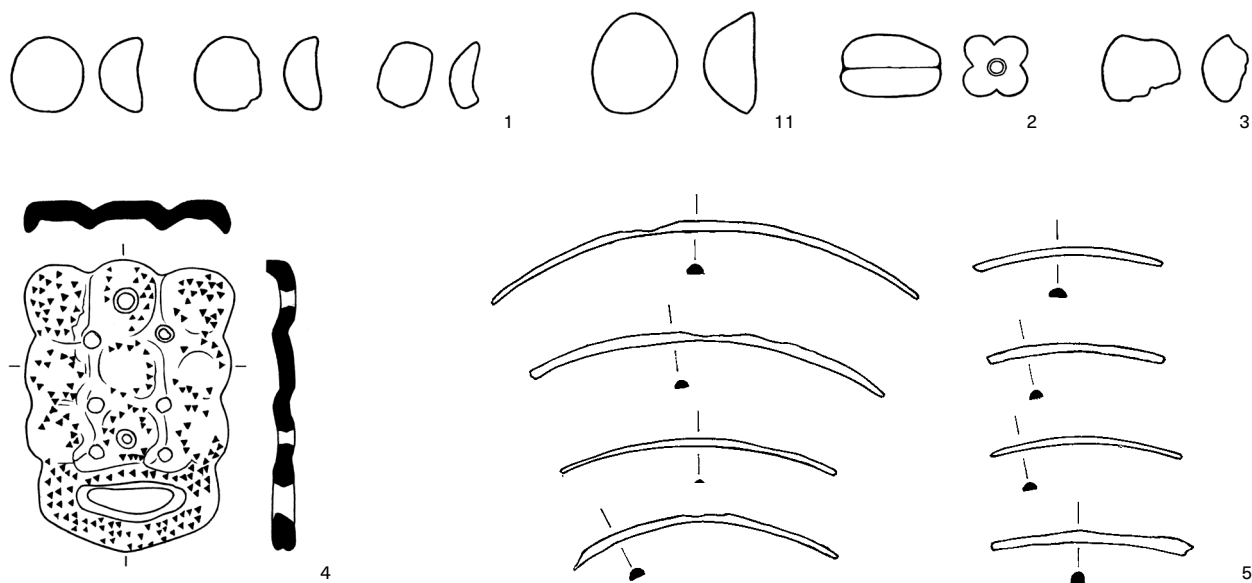


H 253/47

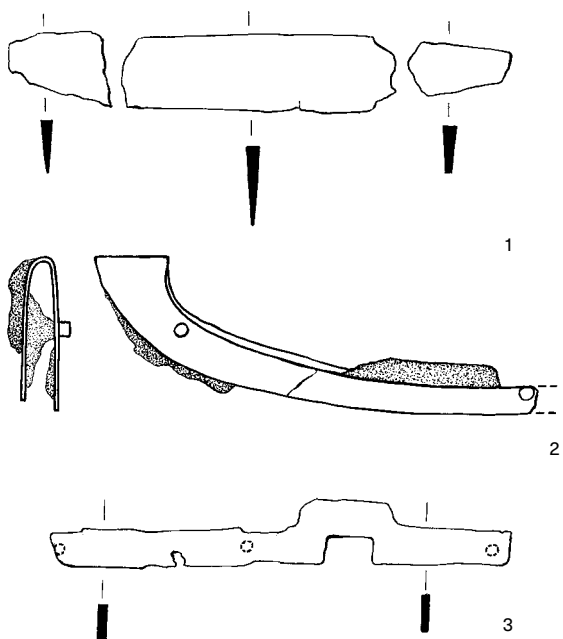


Tab. 53. Nálezy z hrobů 250/47 a 253/47.

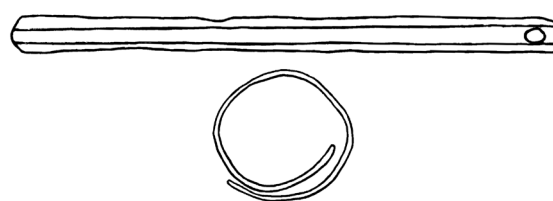
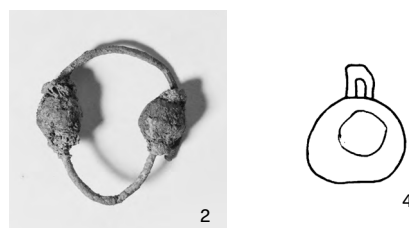
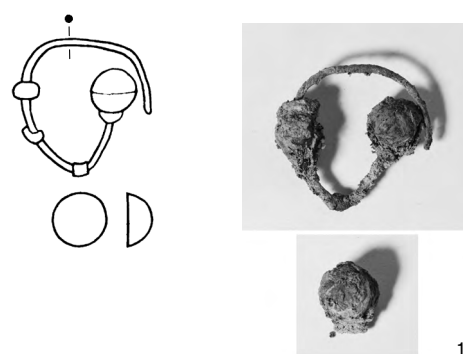
H 255/47



H 256/47

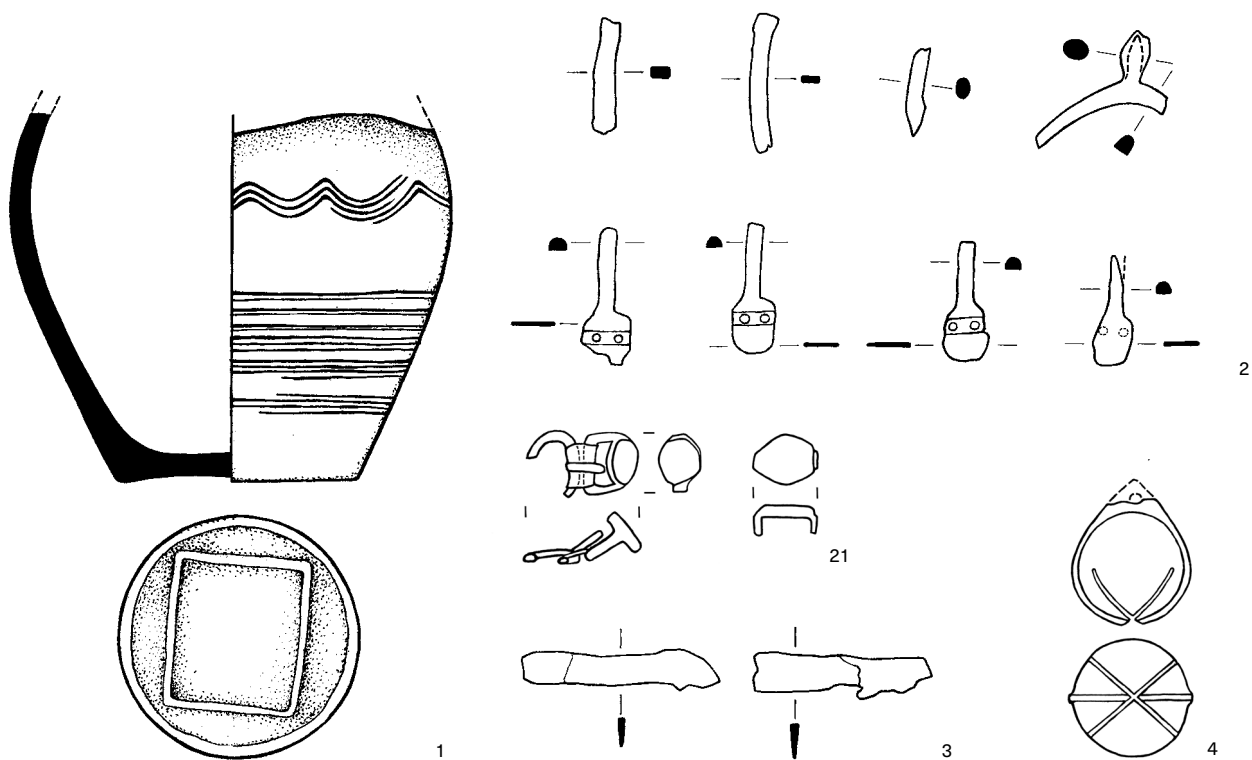


H 257/47

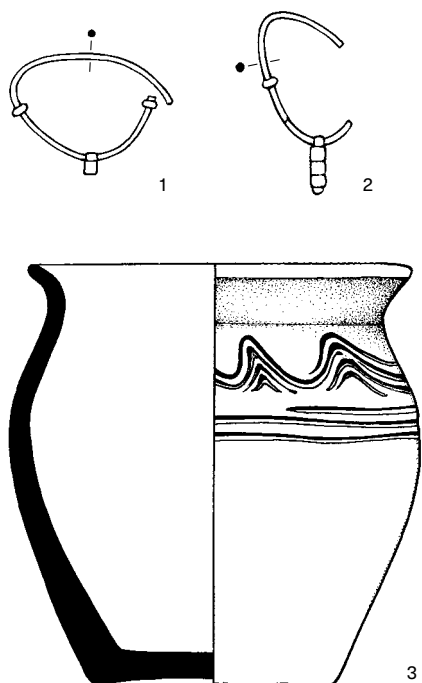


Tab. 54. Nálezy z hrobů 255/47, 256/47 a 257/47.

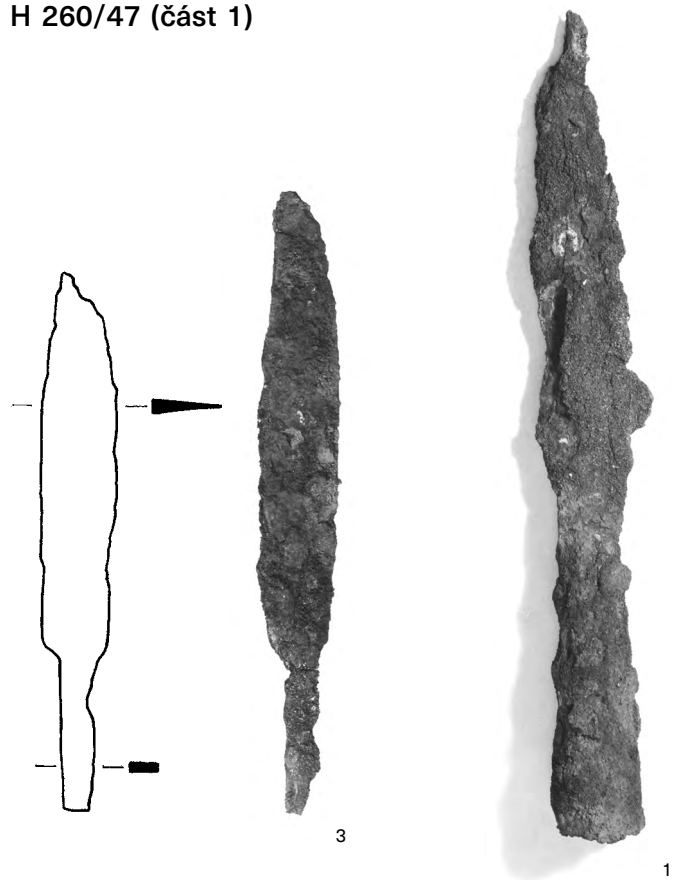
H 258/47



H 259/47

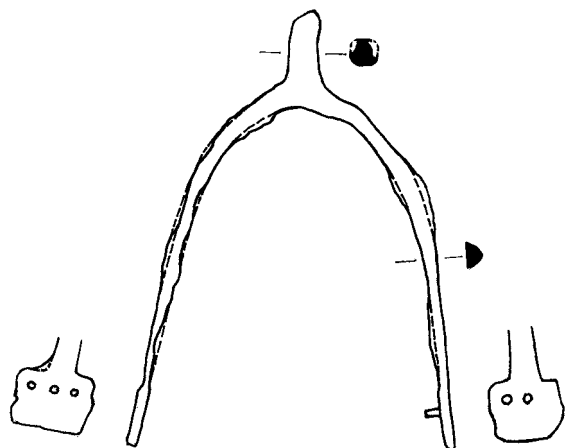


H 260/47 (část 1)

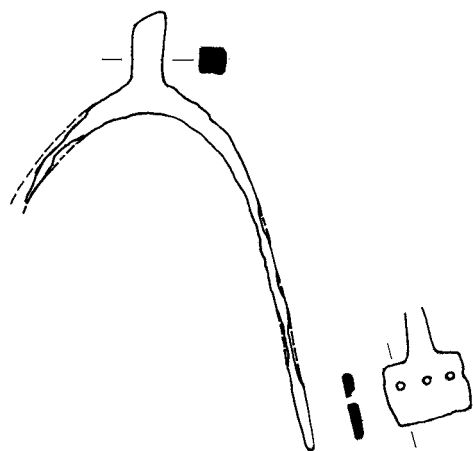


Tab. 55. Nálezy z hrobů 258/47, 259/47 a 260/47 (část 1).

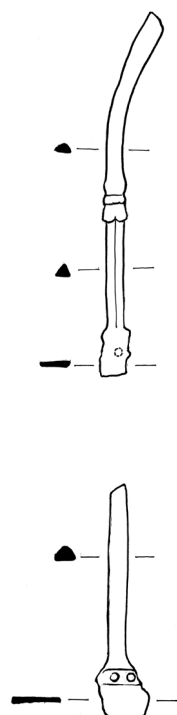
H 260/47 (část 2)



4 (P 127)



4 (P 128)



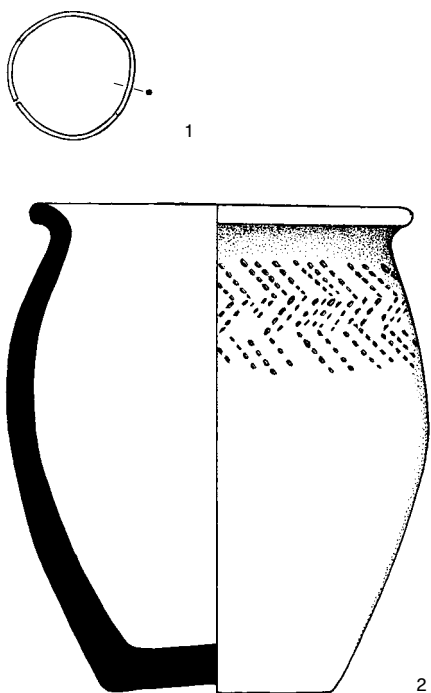
4



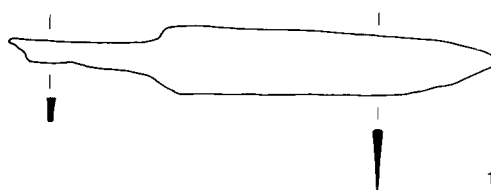
6

Tab. 56. Nález z hrobů 260/47 (část 2).

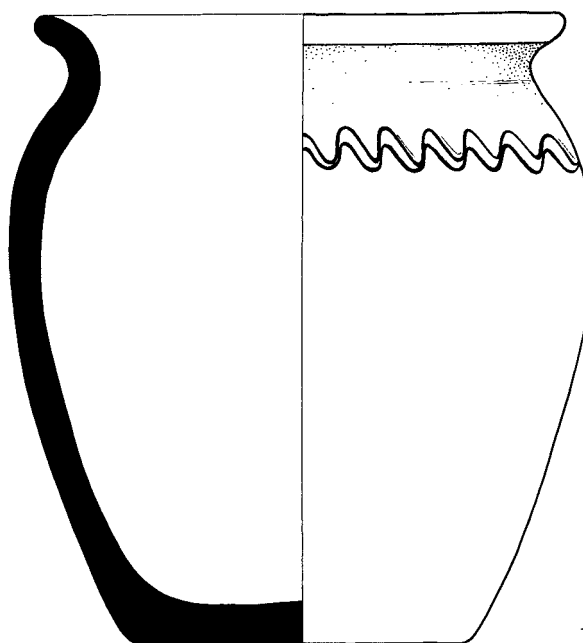
H 261/47



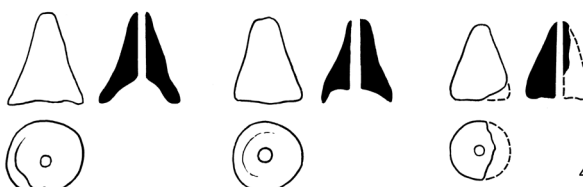
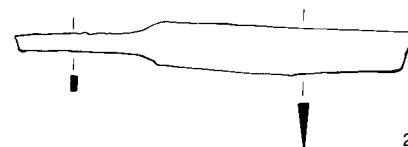
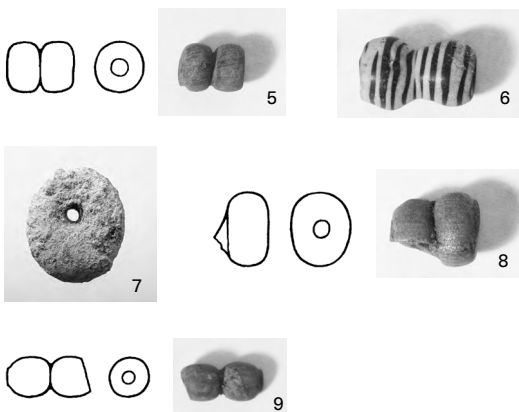
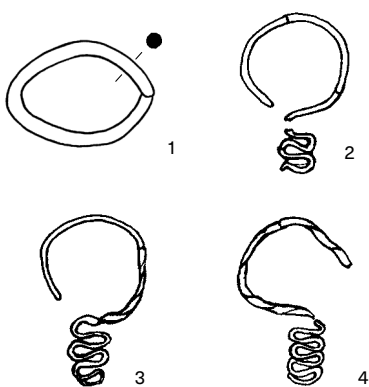
H 262/47



H 265/47

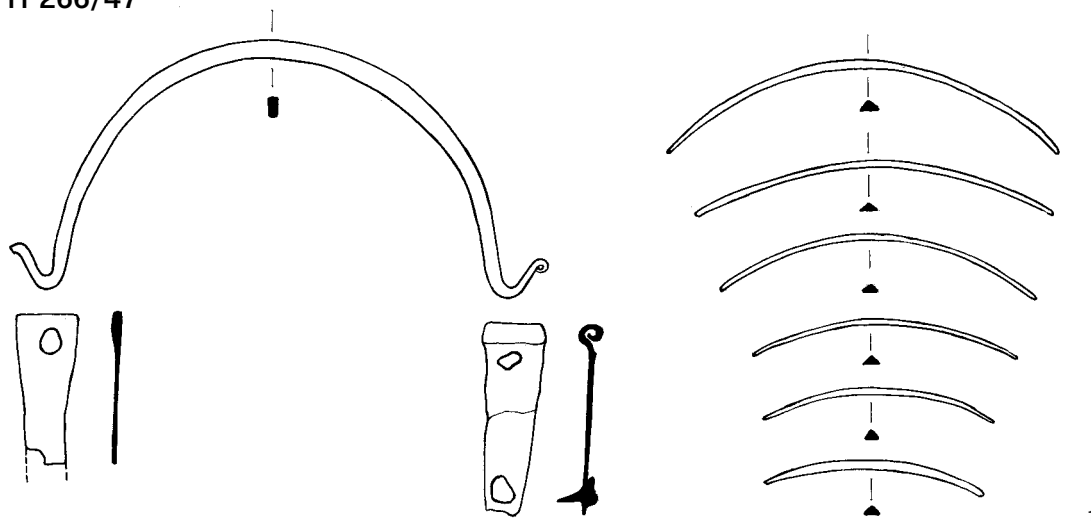


H 263/47

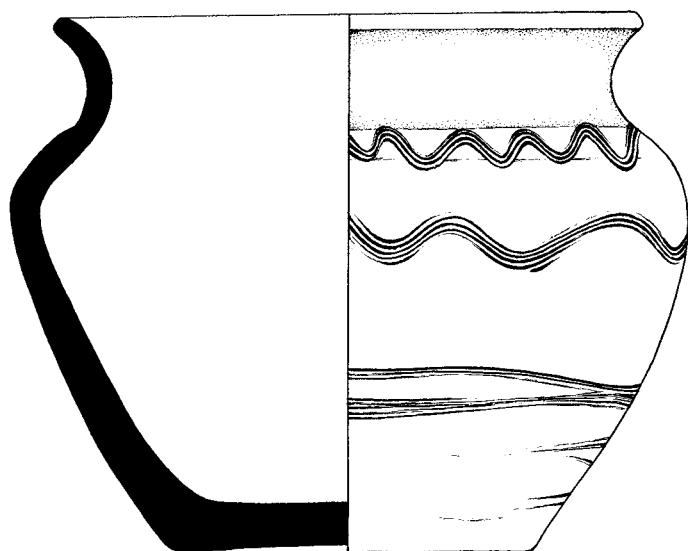


Tab. 57. Nálezy z hrobů 261/47, 262/47, 263/47 a 265/47.

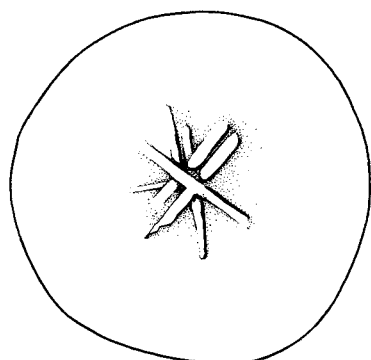
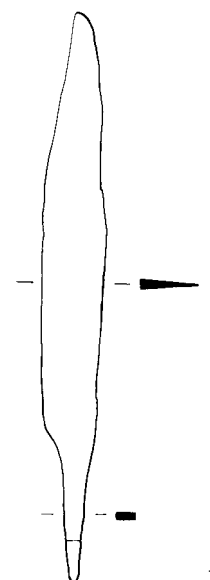
H 266/47



H 269/47

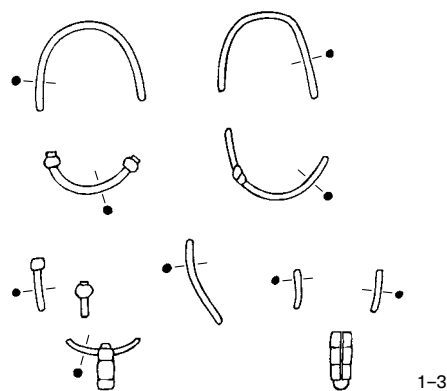


H 267/47



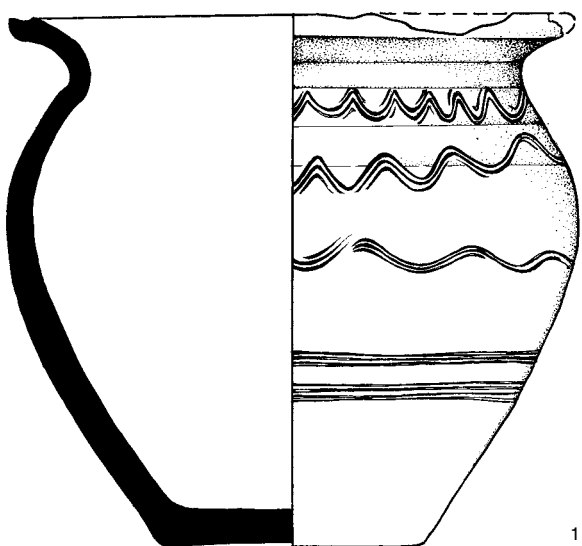
1

H 271/47

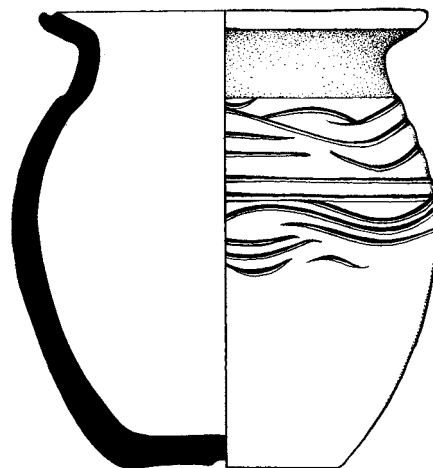
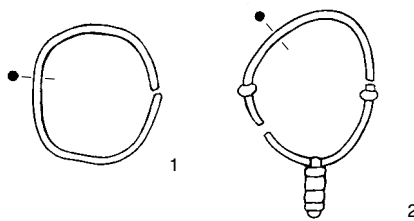


Tab. 58. Nálezy z hrobů 266/47, 267/47, 269/47 a 271/47.

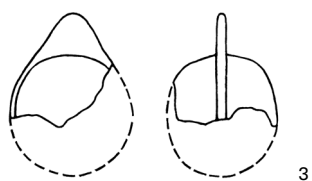
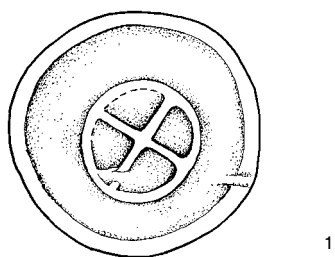
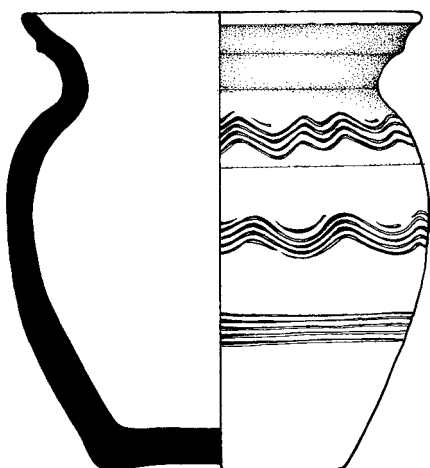
H 272/47



H 273/47



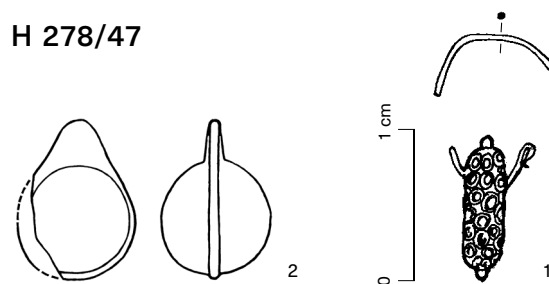
H 277/47



H 275/47

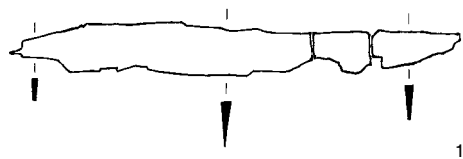


H 278/47

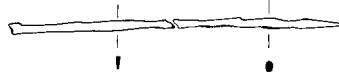


Tab. 59. Nálezy z hrobů 272/47, 273/47, 275/47, 277/47 a 278/47.

H 283/47



1

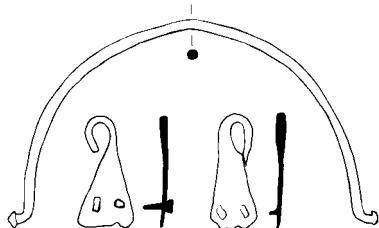


2

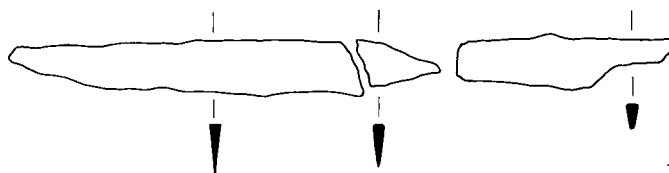


3

H 284/47

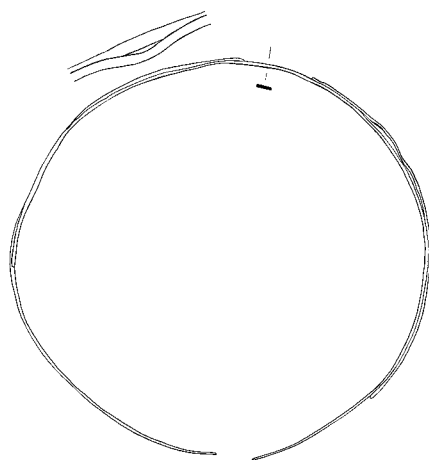
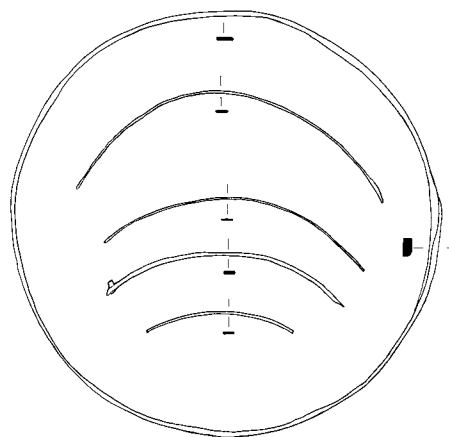


H 286/47



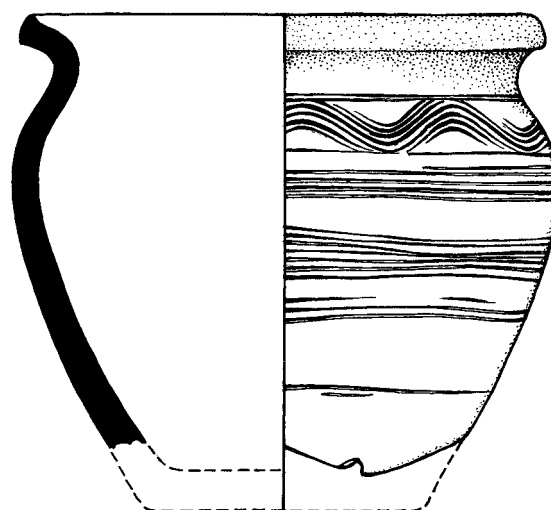
1

ID 02871



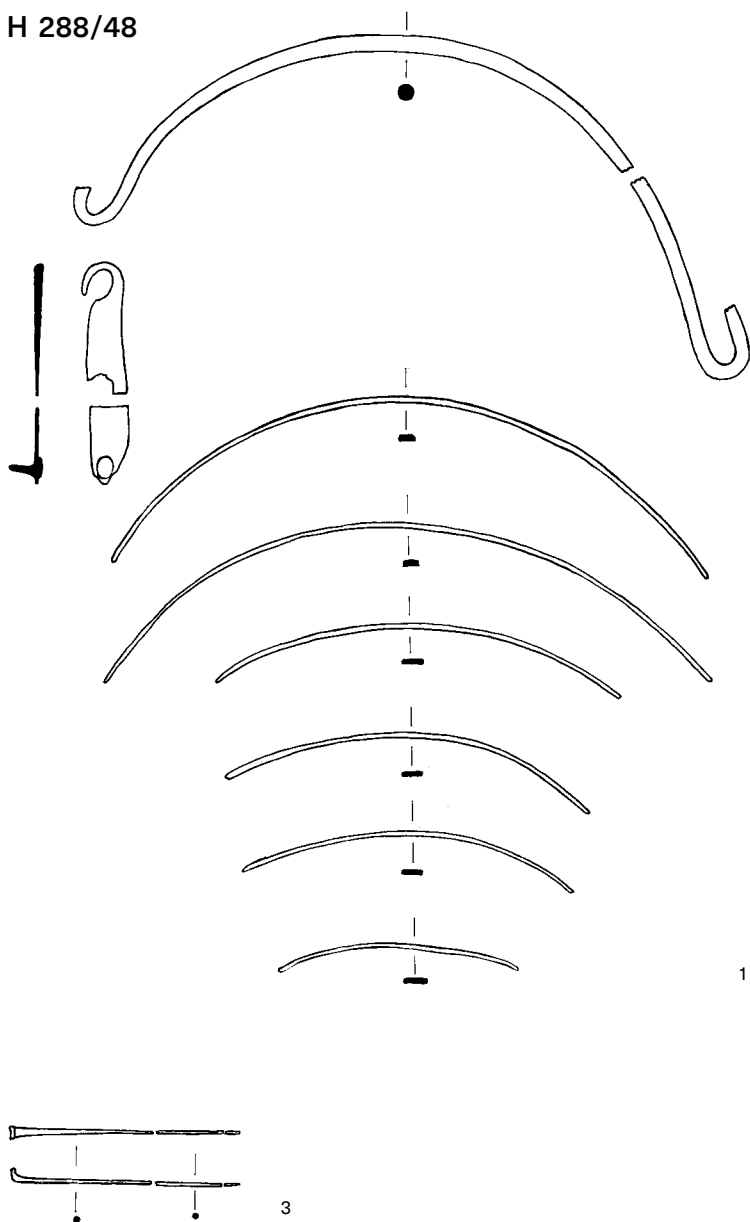
0 5 cm

1

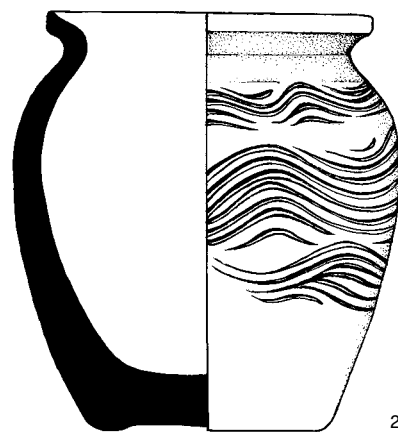


Tab. 60. Nález z hrobů 283/47, 284/47, 286/47 a nález ze sběrů v roce 1947 (ID 02871).

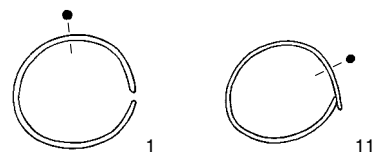
H 288/48



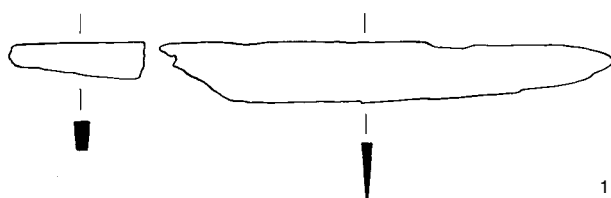
H 289/48



H 293/48

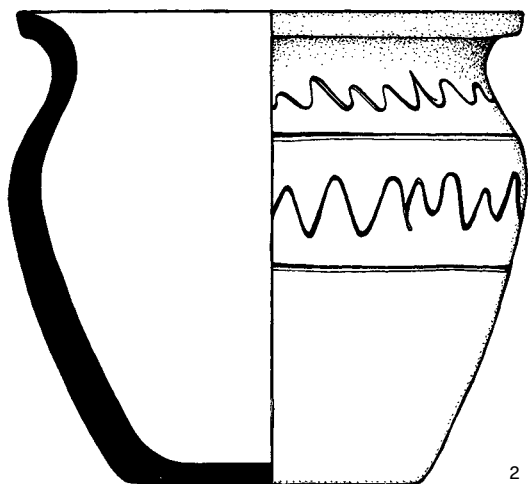
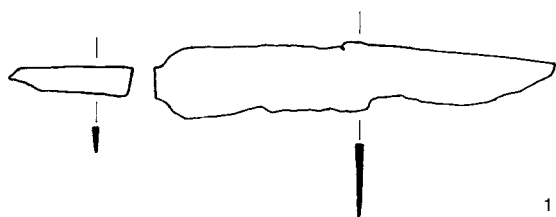


H 295/48

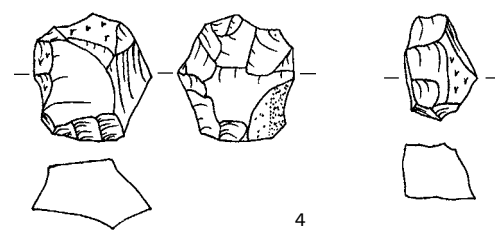
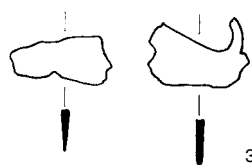
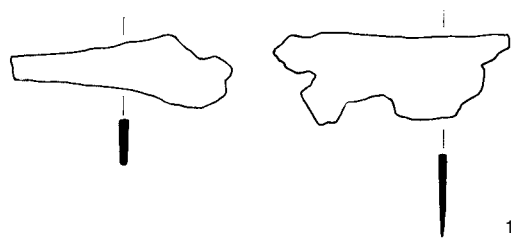


Tab. 61. Nálezy z hrobů 288/48, 289/48, 293/48 a 295/48.

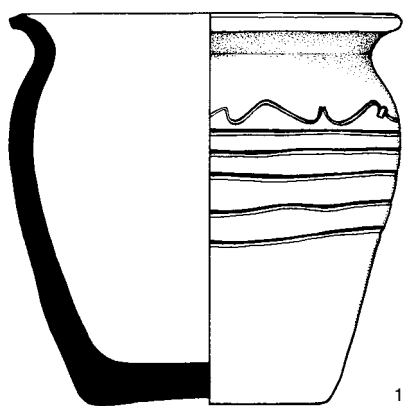
H 296/48



H 297/48

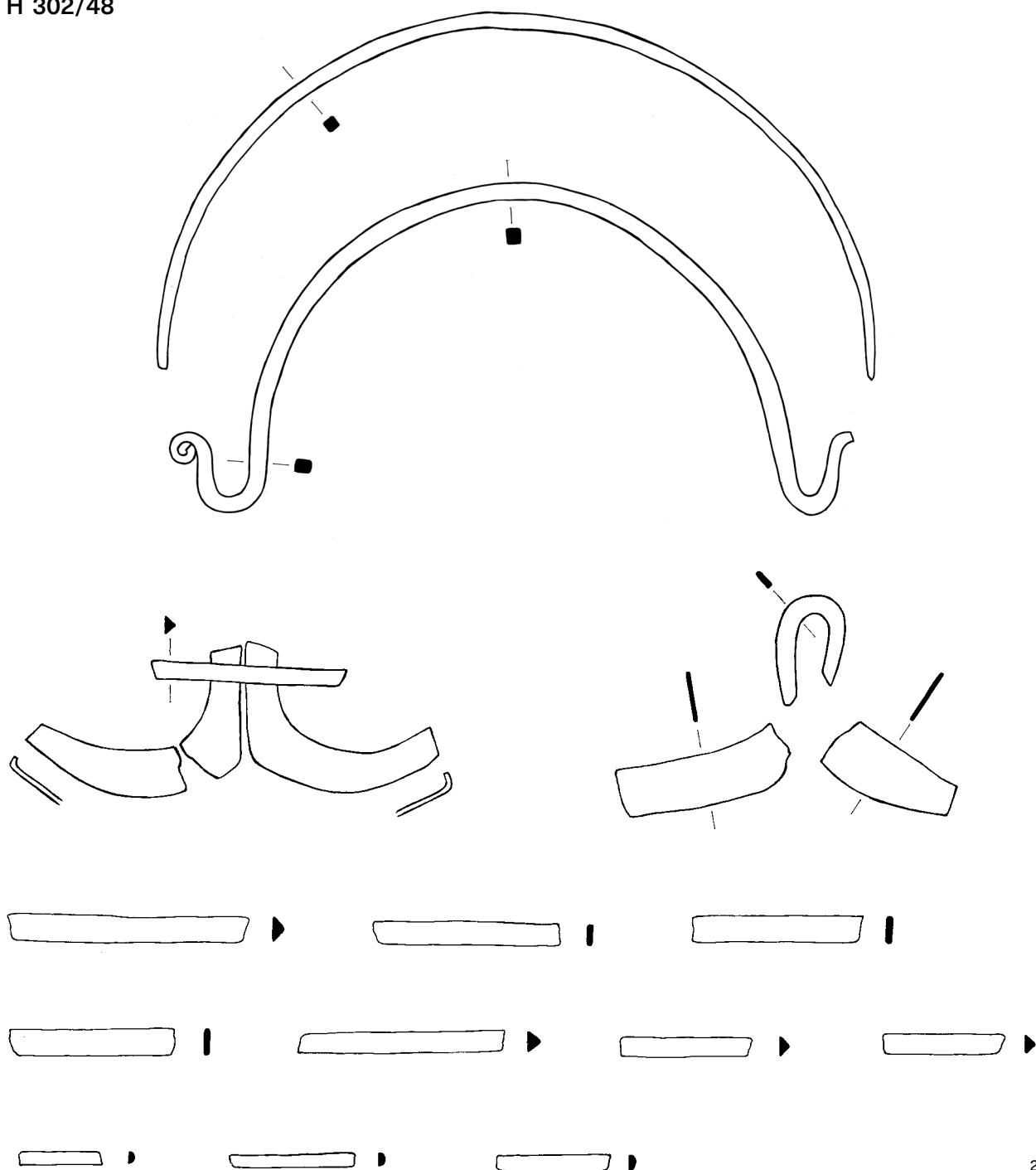


H 300/48



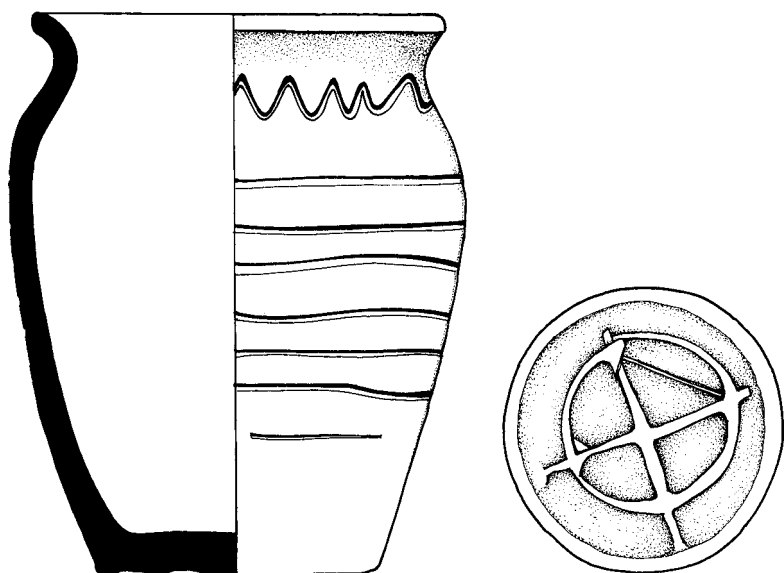
Tab. 62. Nálezy z hrobů 296/48, 297/48 a 300/48.

H 302/48

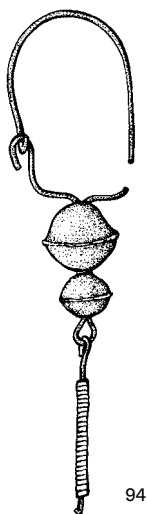
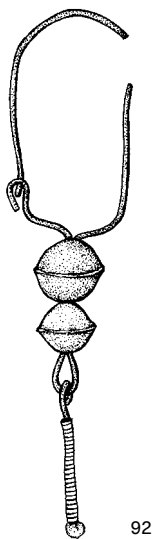
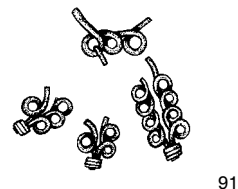
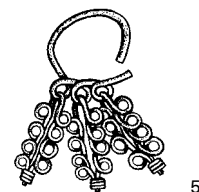
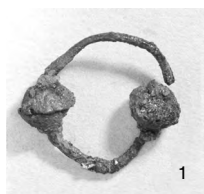


Tab. 63. Nálezy z hrobu 302/48.

H 306/48

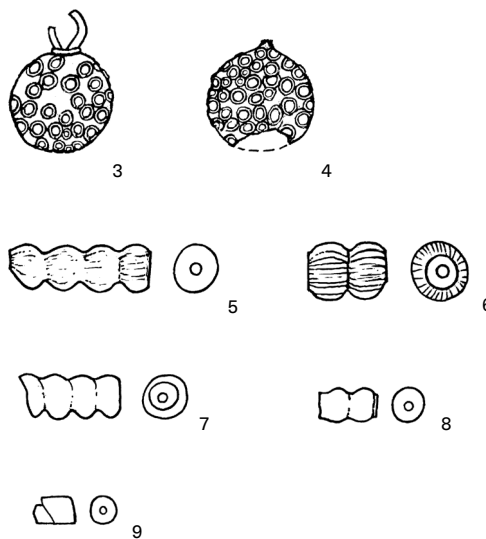
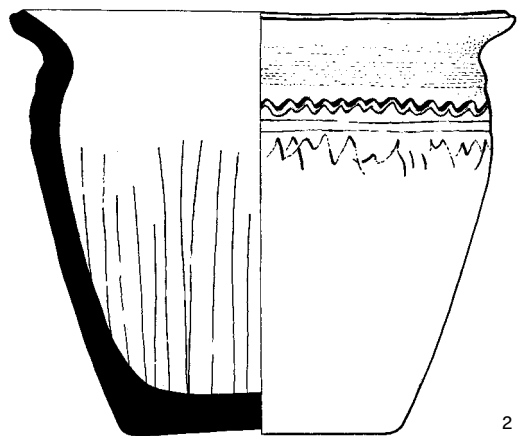


H 307/48



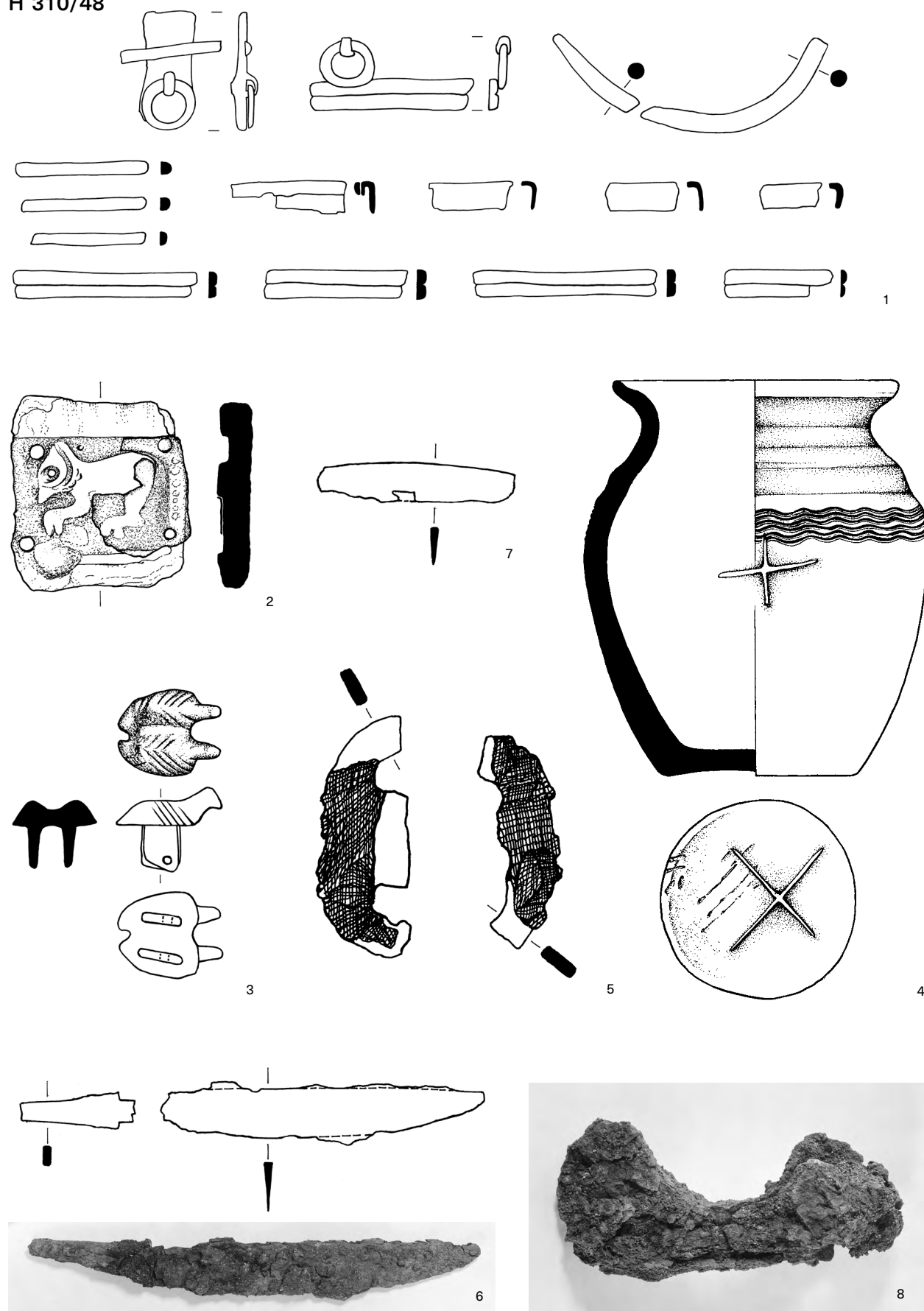
Tab. 64. Nálezy z hrobů 306/48 a 307/48.

H 308/48



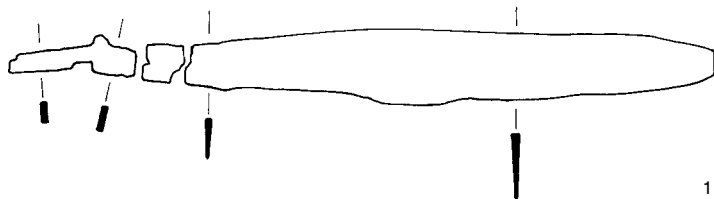
Tab. 65. Nálezy z hrobu 308/48.

H 310/48

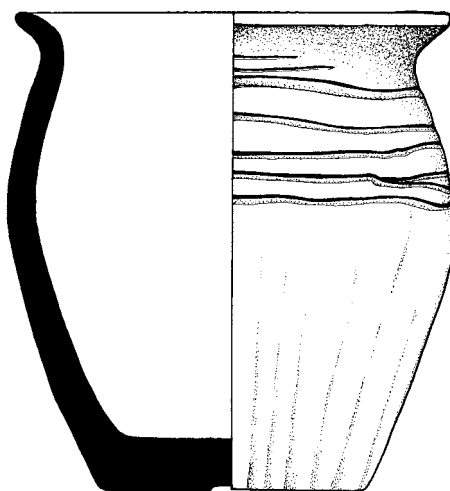


Tab. 66. Nálezy z hrobu 310/48.

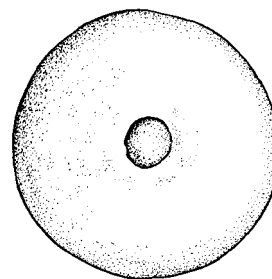
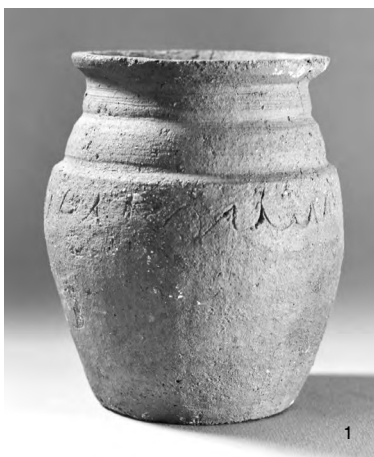
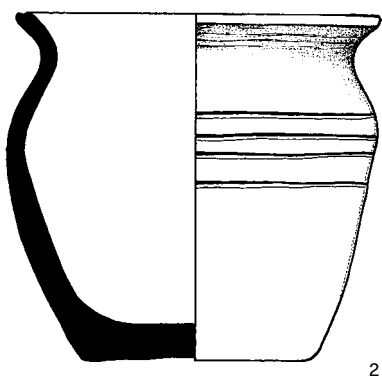
H 311/48



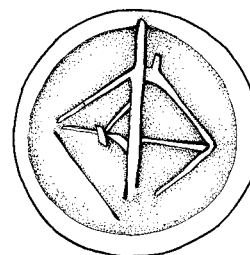
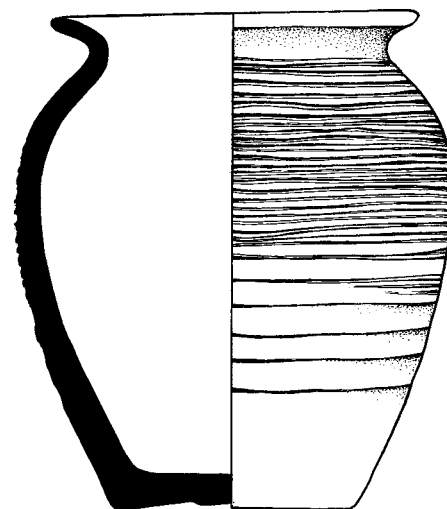
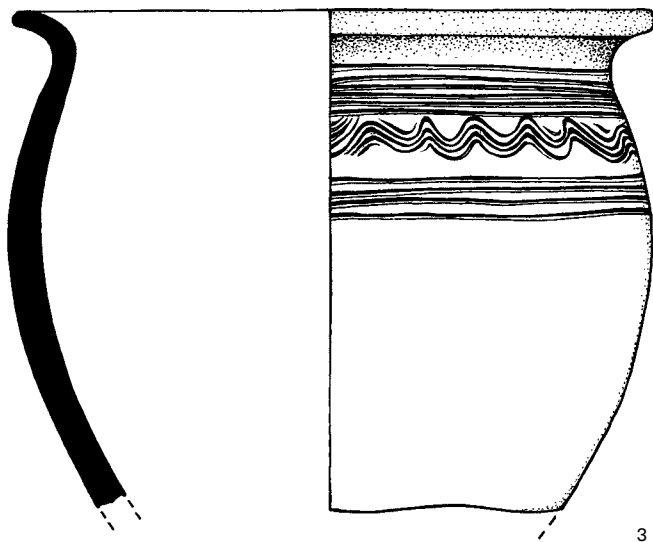
H 313/48



H 312/48

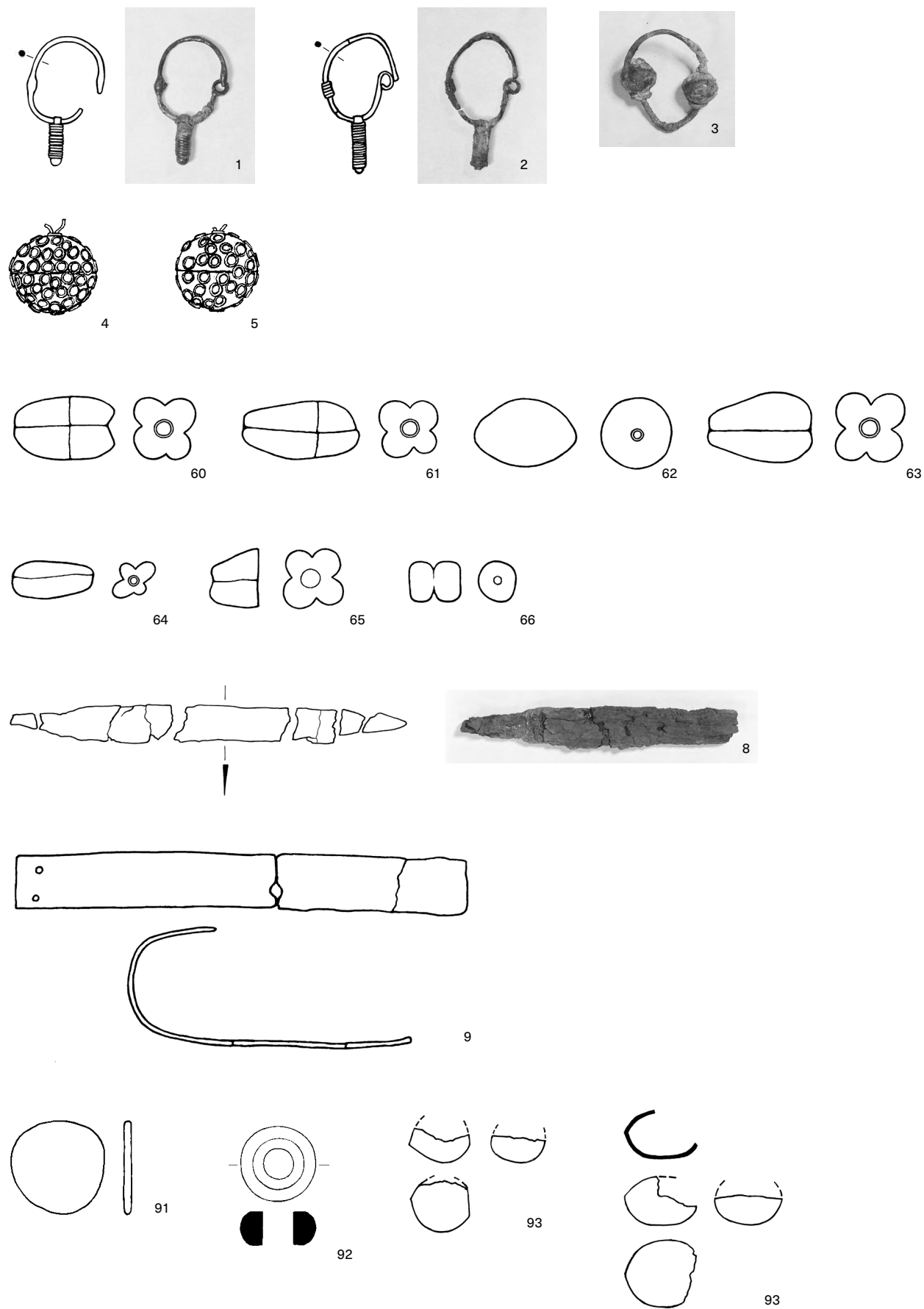


H 314/48



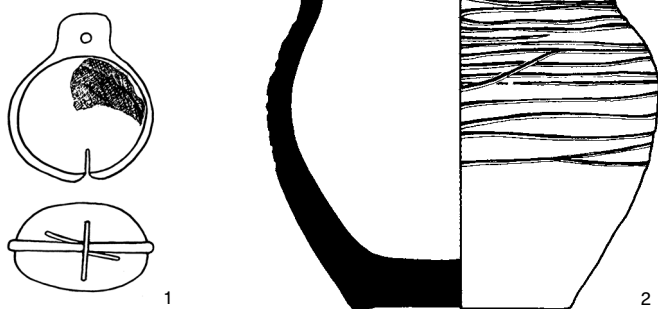
Tab. 67. Nálezy z hrobů 311/48, 312/48, 313/48 a 314/48.

H 315/48

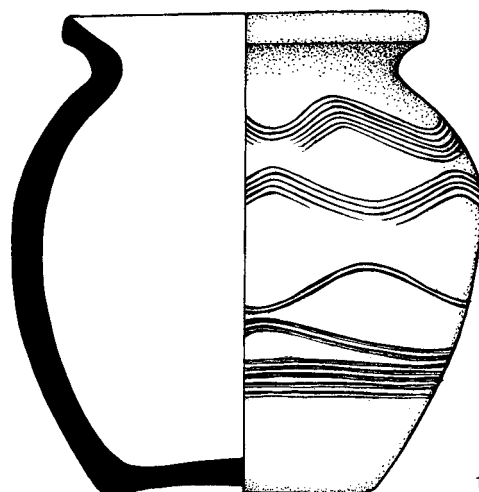


Tab. 68. Nálezy z hrobu 315/48.

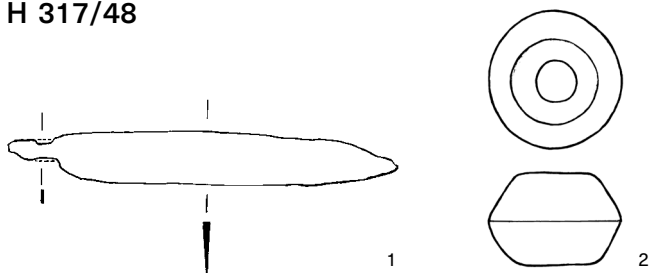
H 316/48



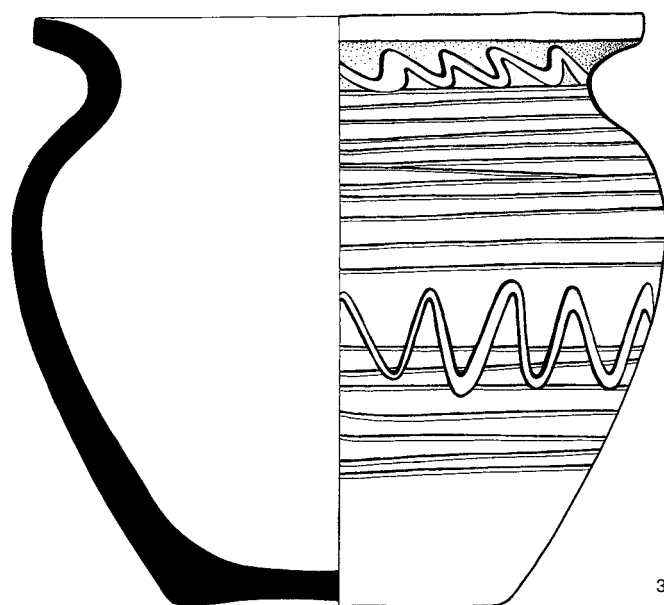
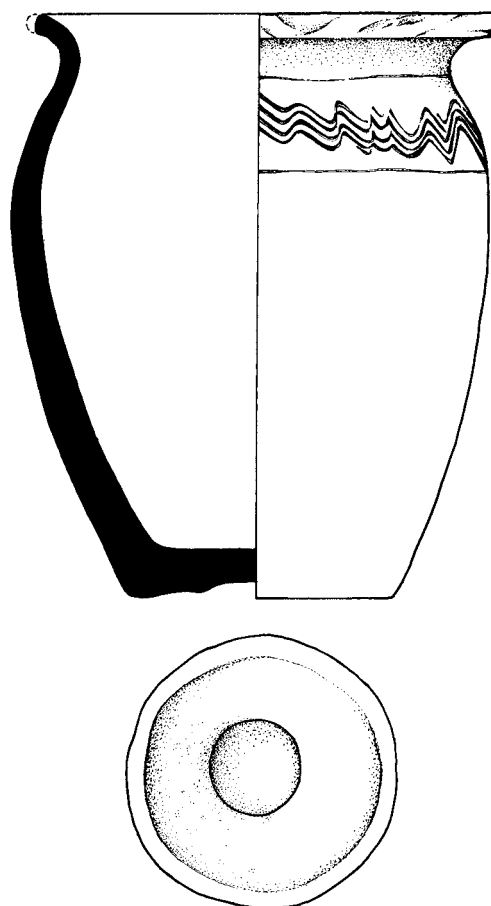
H 320/48



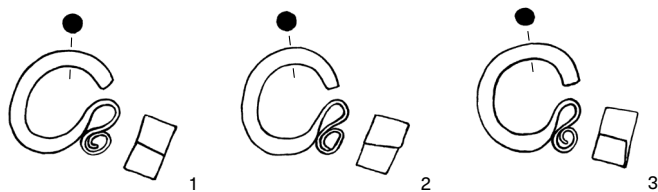
H 317/48



H 325/48



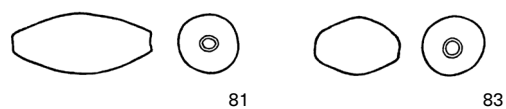
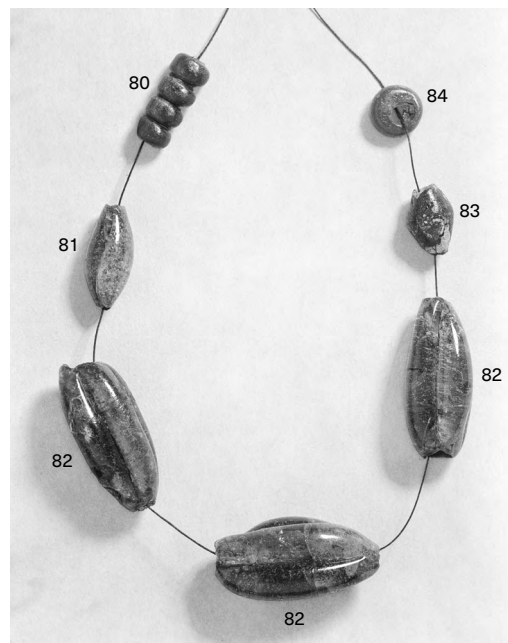
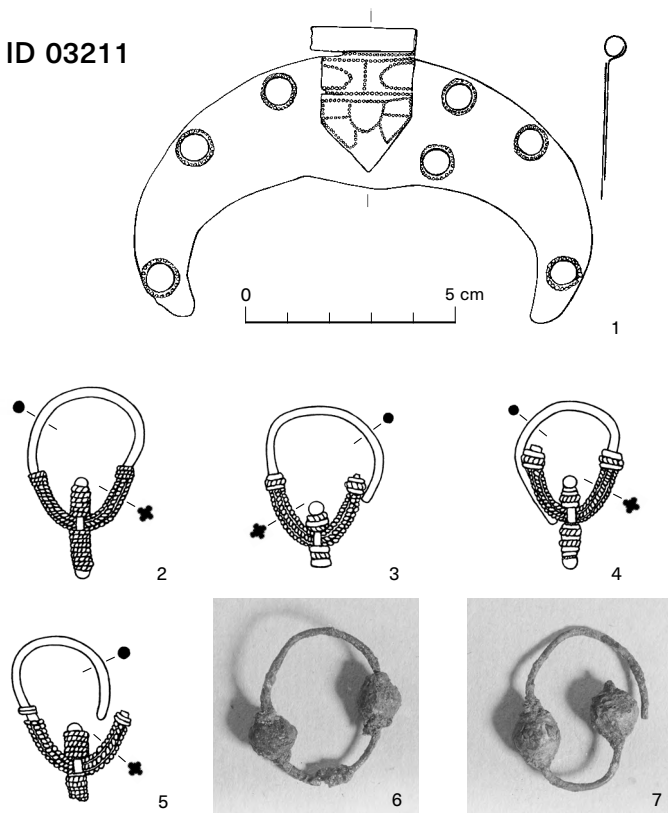
H 322/48



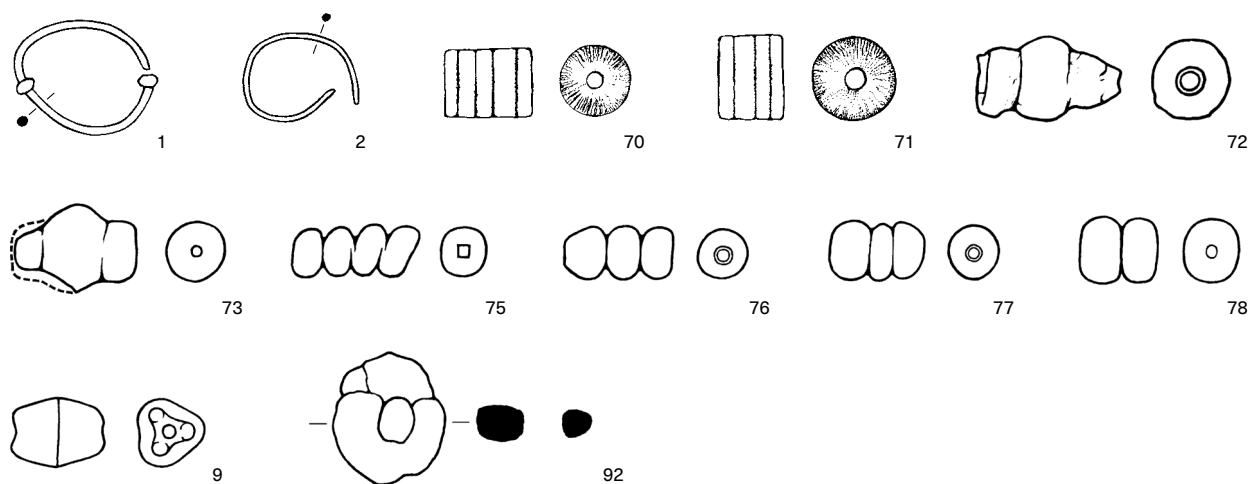
Tab. 69. Nálezy z hrobů 316/48, 317/48, 320/48, 322/48 a 325/48.

H 321/48

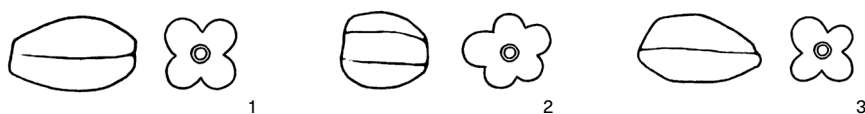
ID 03211



ID 03212

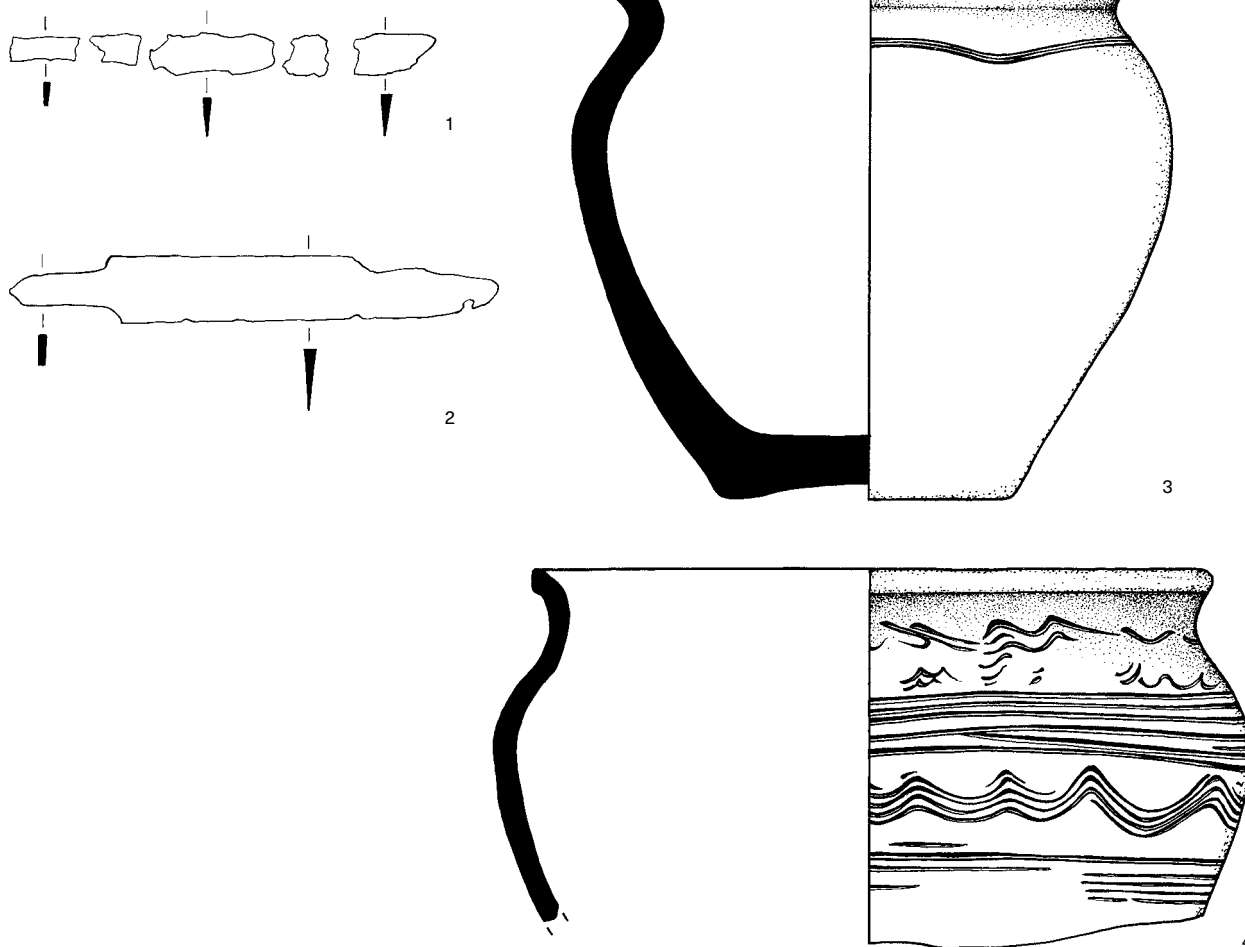


H 328/48

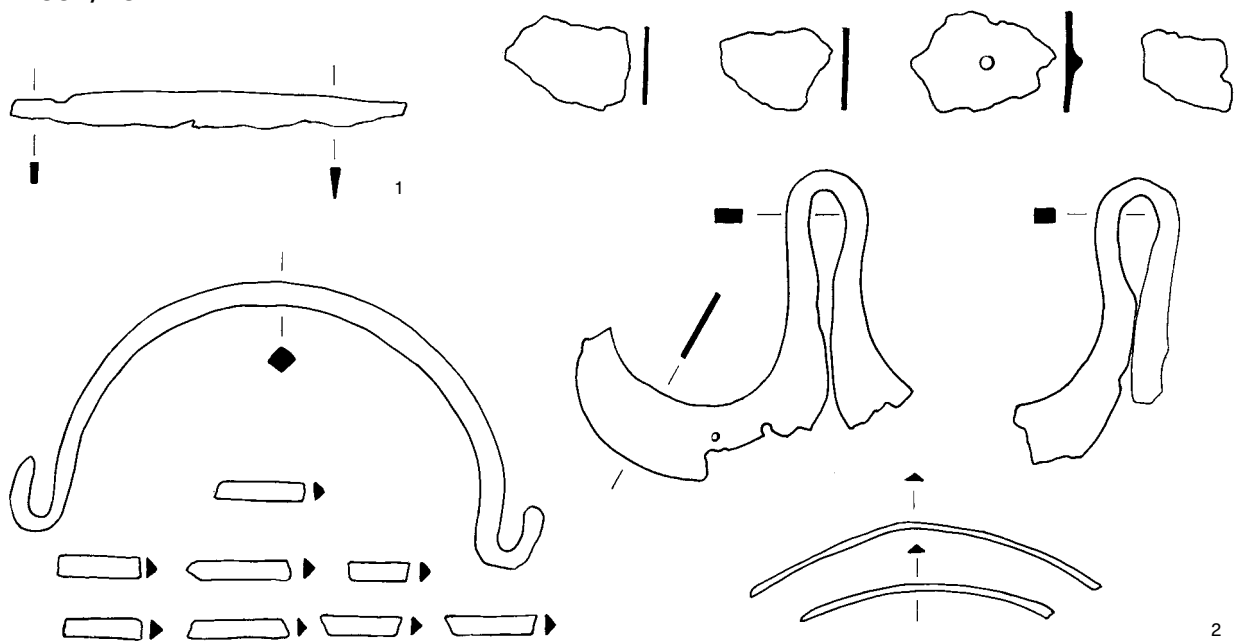


Tab. 70. Dvojhrab 321/48 – nálezy u kostry 03211 (nahore) a u kostry 03212 (dole) a nálezy z hrobu 328/48.

H 329/48

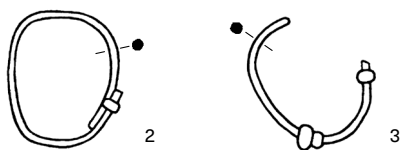


H 332/48

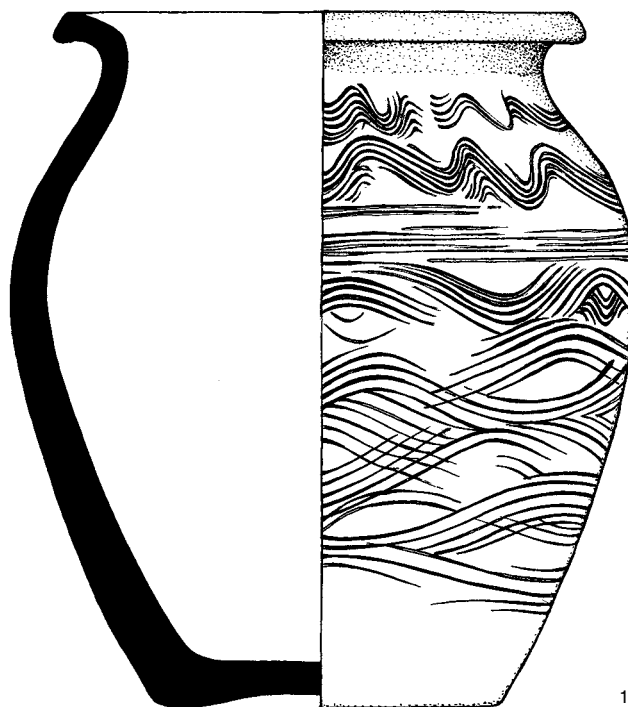


Tab. 71. Nálezy z hrobů 329/48 a 332/48.

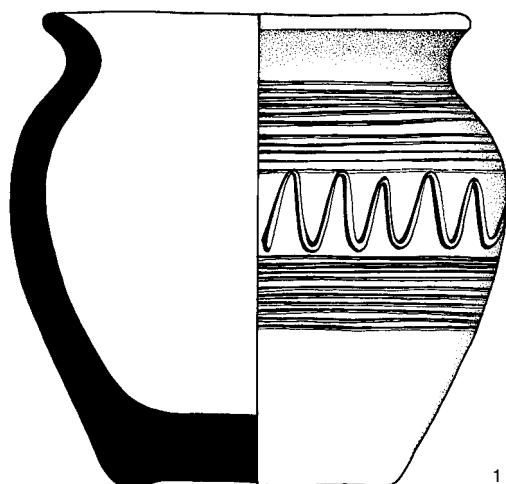
H 333/48



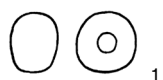
H 335/48



H 337/48



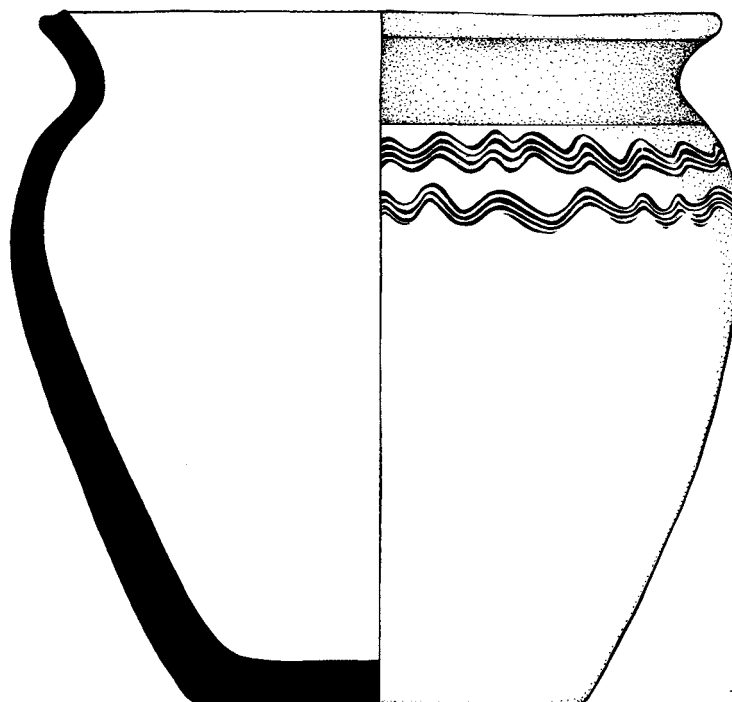
H 339/48



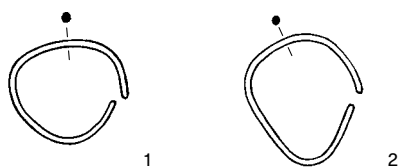
H 341/48



H 347/48

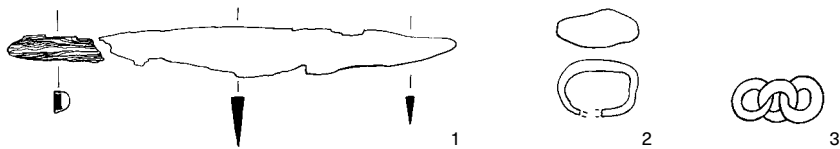


H 345/48

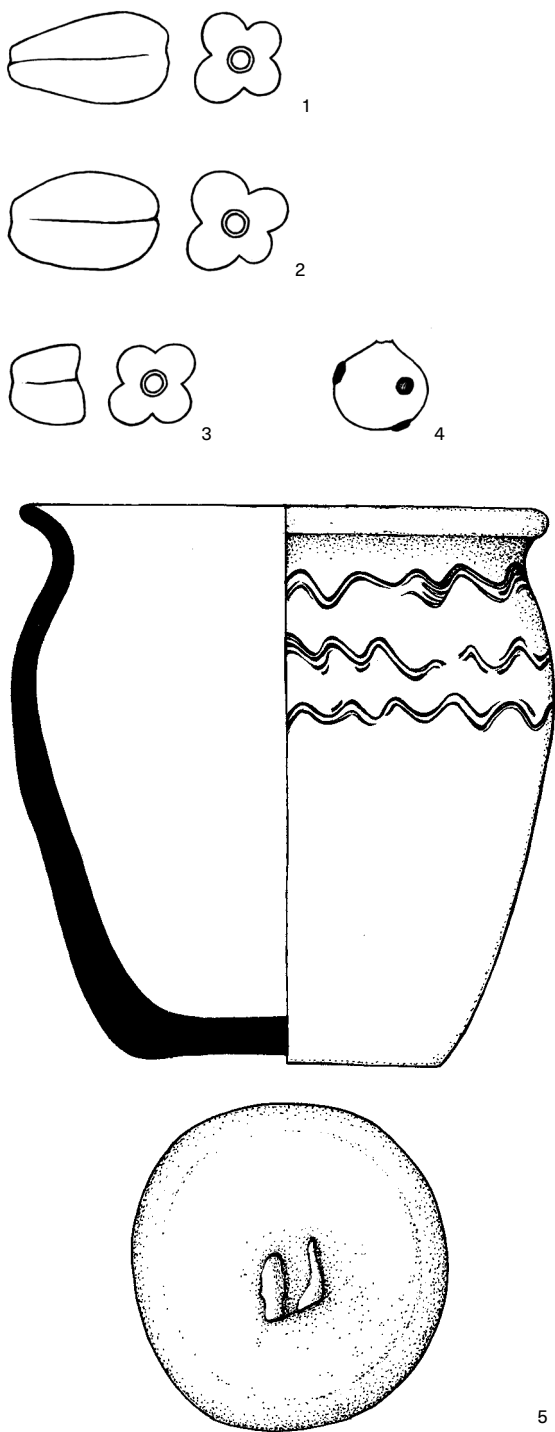


Tab. 72. Nálezy z hrobů 333/48, 335/48, 337/48, 339/48, 341/48, 345/48 a 347/48.

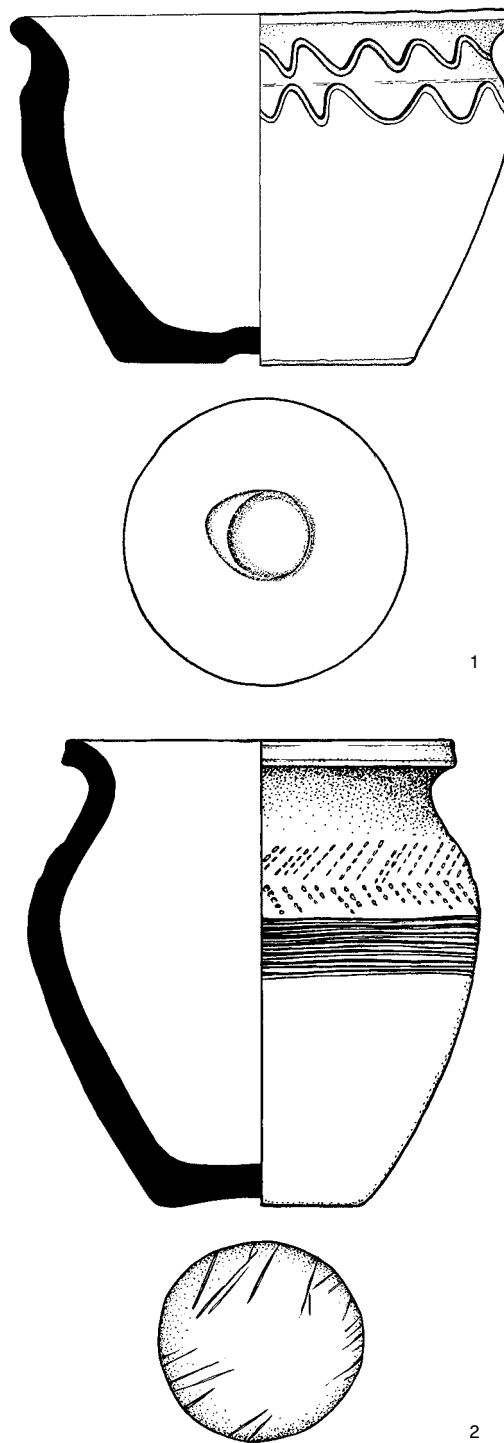
H 346/48



H 348/48

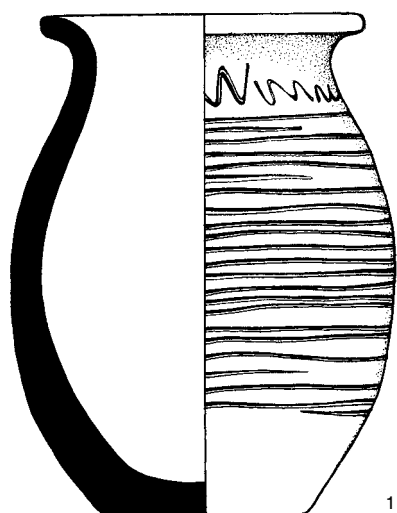


H 350/48

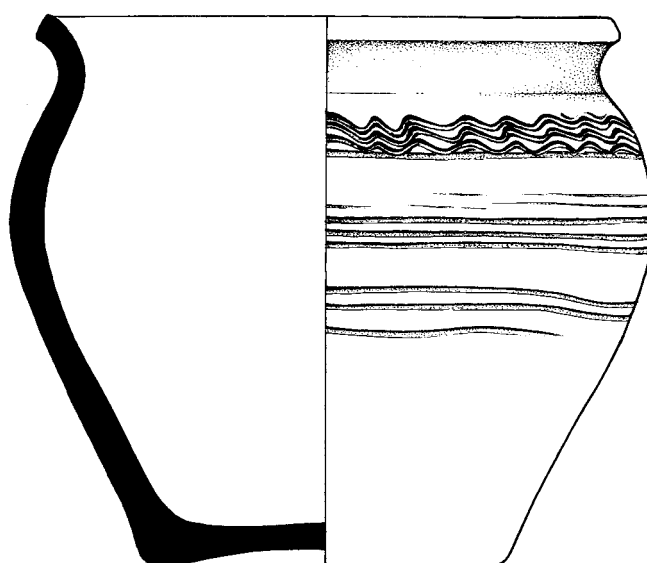


Tab. 73. Nálezy z hrobů 346/48, 348/48 a 350/48.

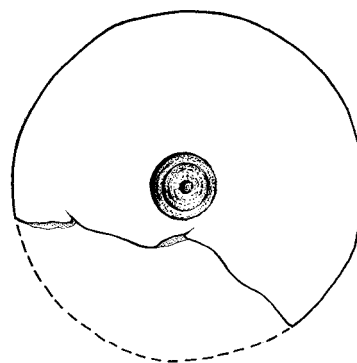
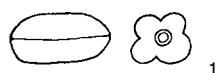
H 351/48



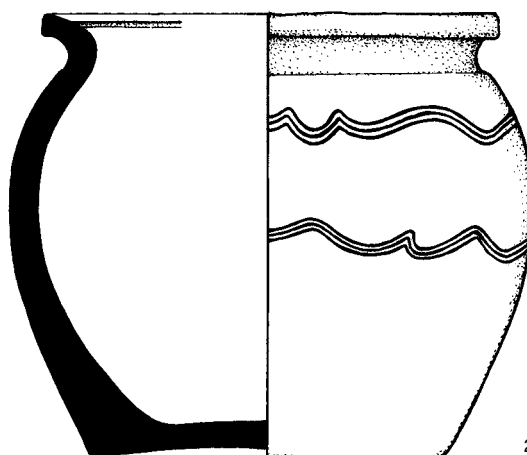
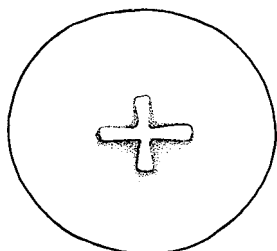
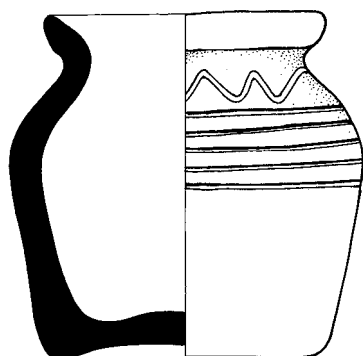
H 353/48



H 354/48

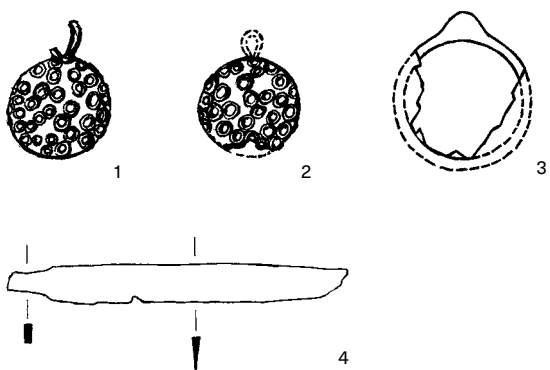


H 356/48

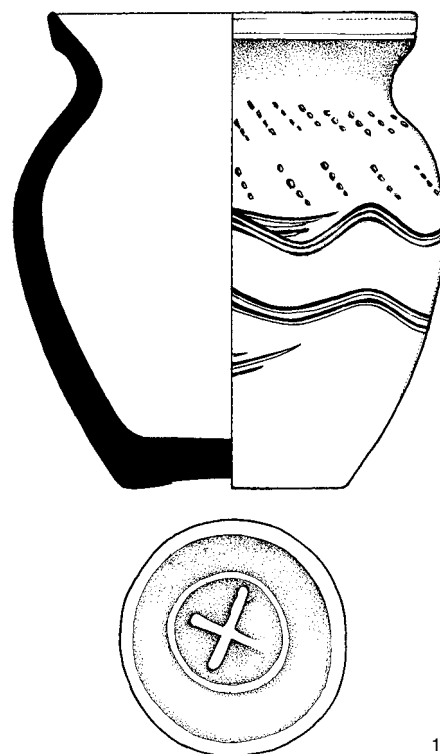


Tab. 74. Nálezy z hrobů 351/48, 353/48, 354/48 a 356/48.

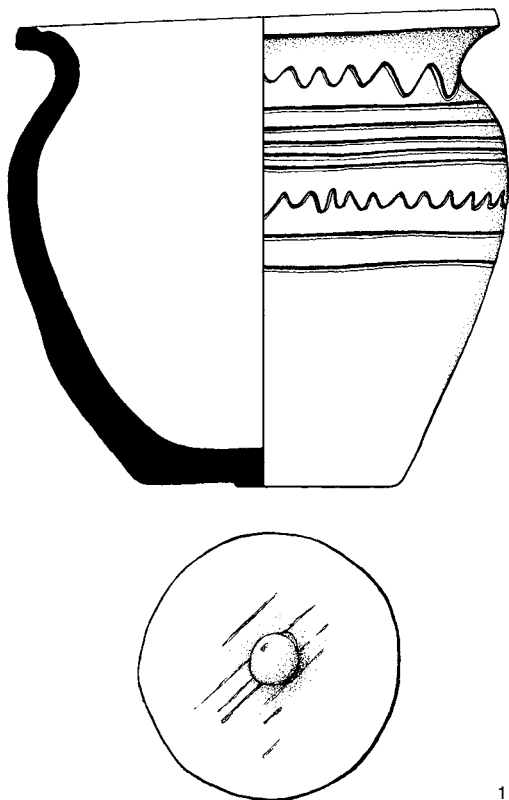
H 357/48



H 359/48

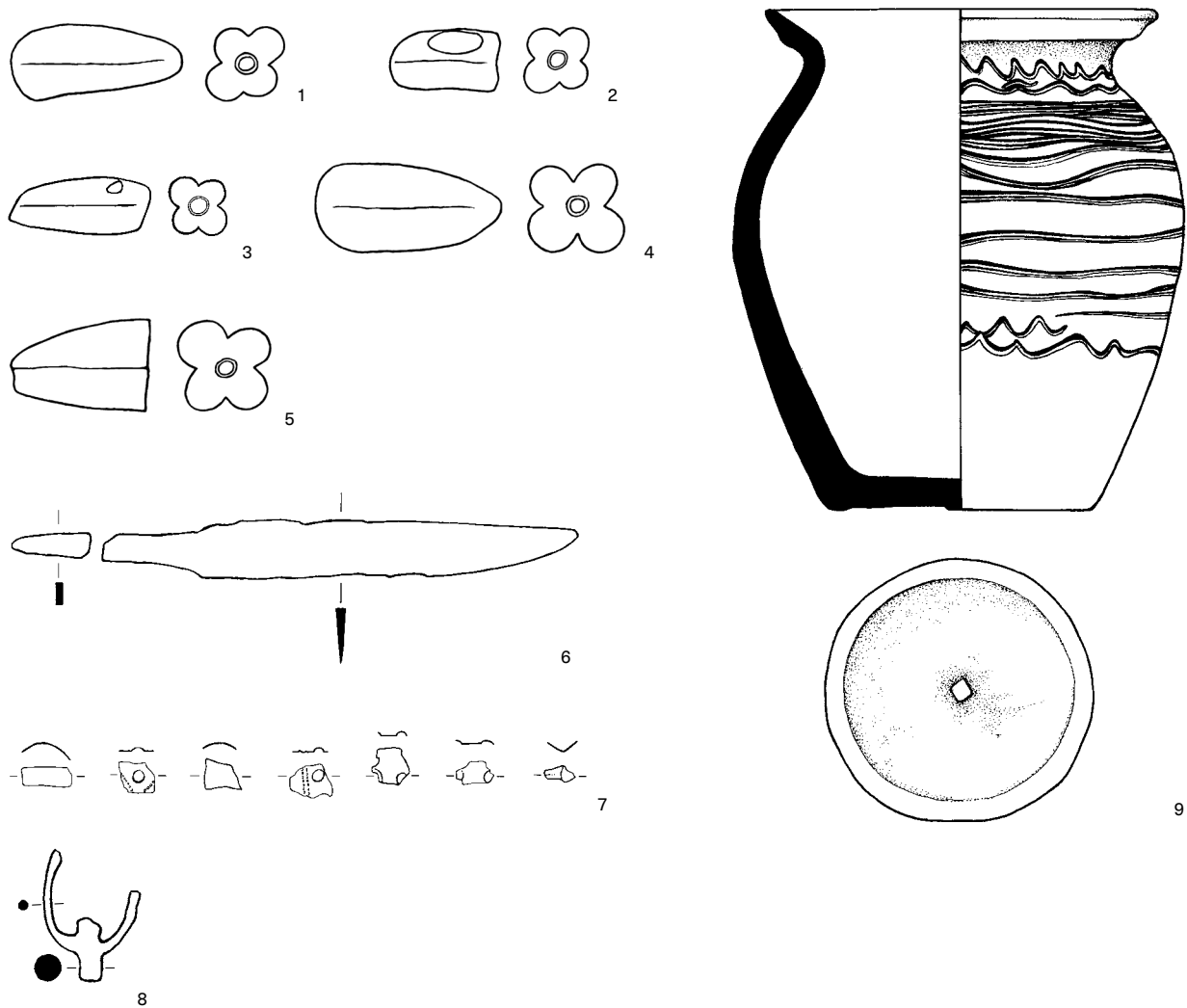


H 363/48

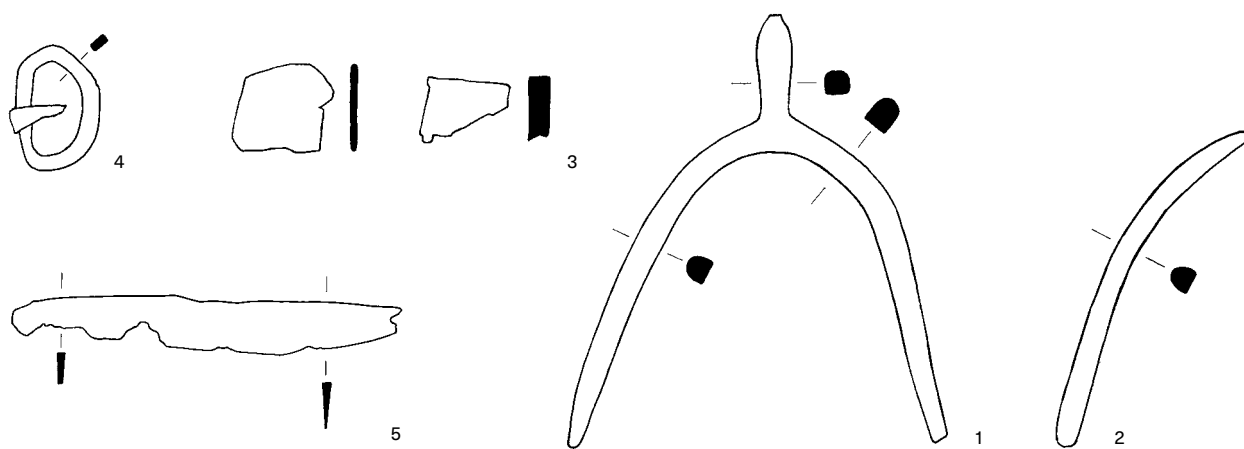


Tab. 75. Nálezy z hrobů 357/48, 359/48 a 363/48.

H 361/48

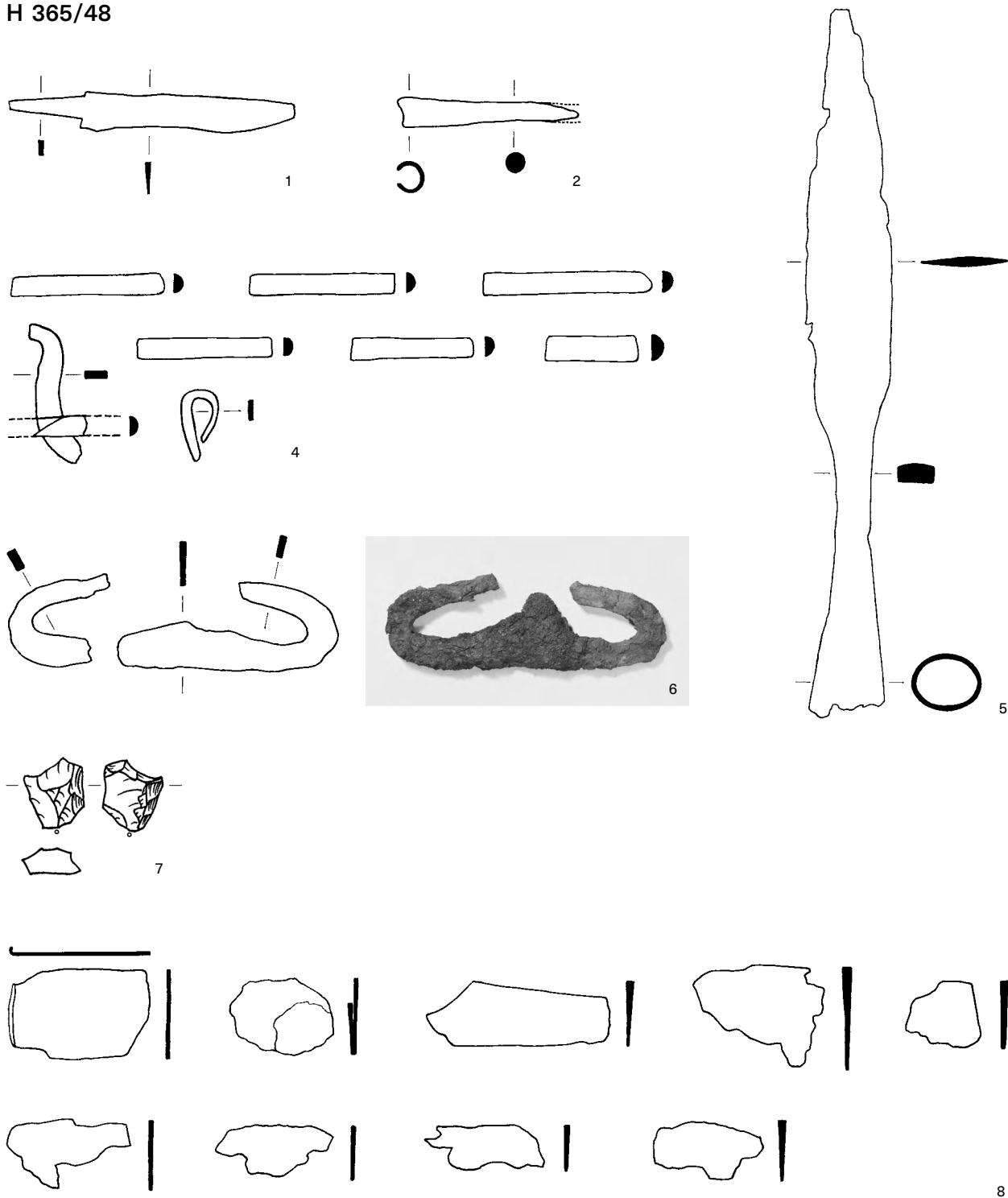


H 364/48



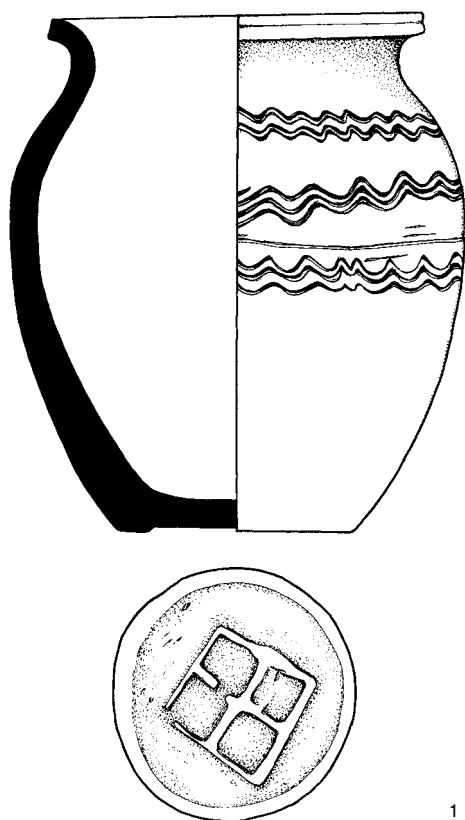
Tab. 76. Nálezy z hrobů 361/48 a 364/48.

H 365/48



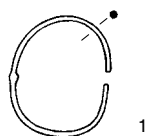
Tab. 77. Nálezy z hrobu 365/48.

H 366/48



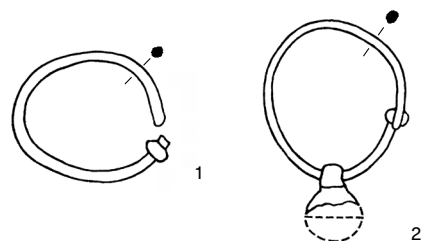
1

H 367/48



1

H 373/48



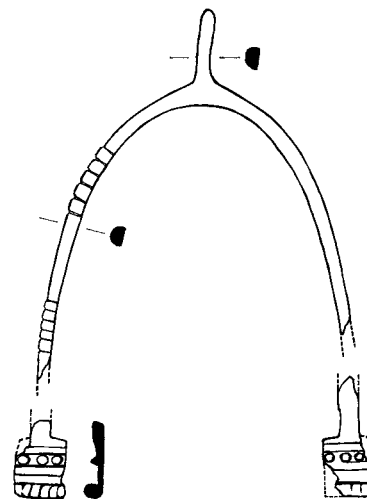
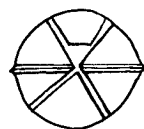
1

2

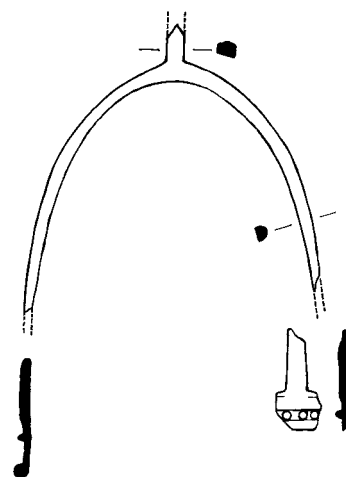
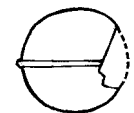
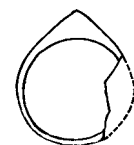
H 377/48



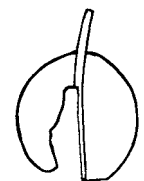
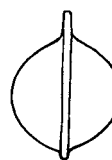
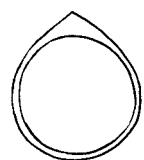
1



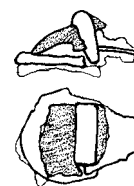
90



91



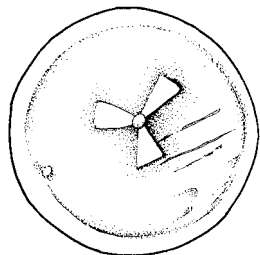
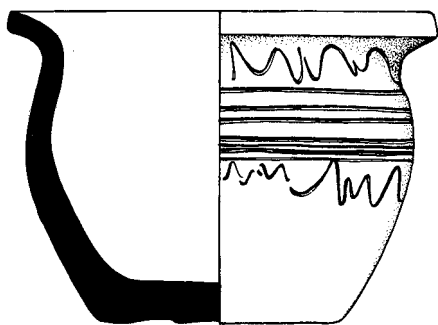
2



92

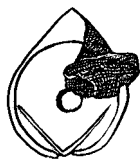
Tab. 78. Nálezy z hrobů 366/48, 367/48, 373/48 a 377/48.

H 379/48

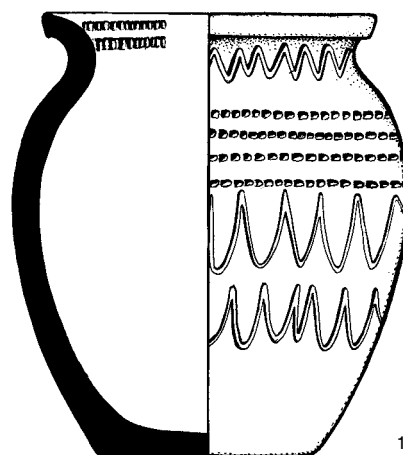


1

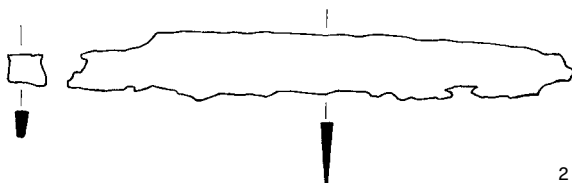
H 388/48



4

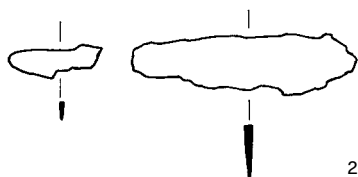


1

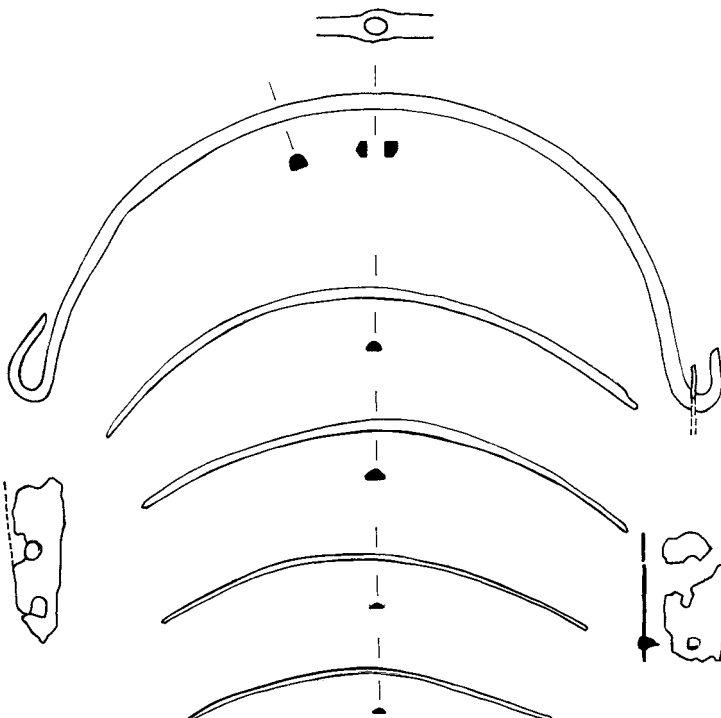
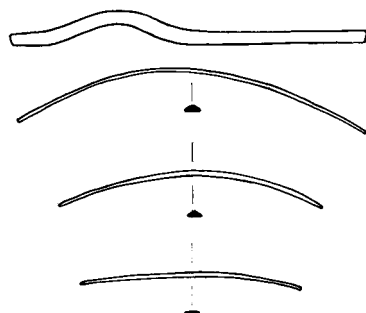


2

H 383/48

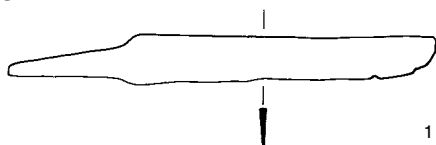


2



1

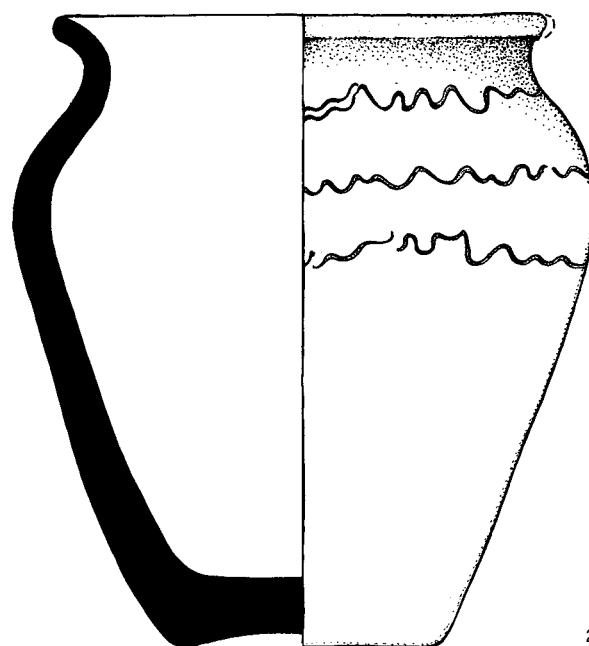
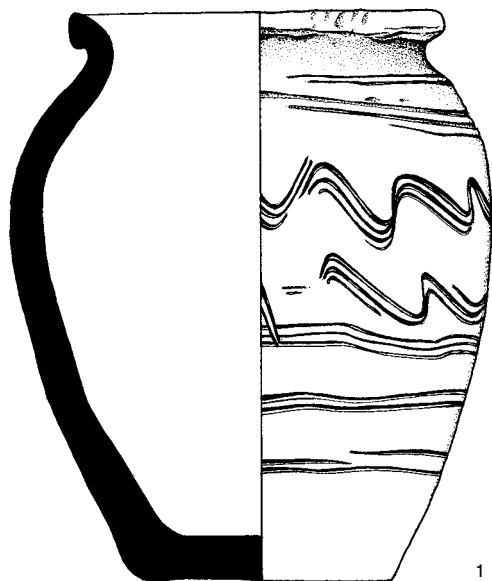
H 385/48



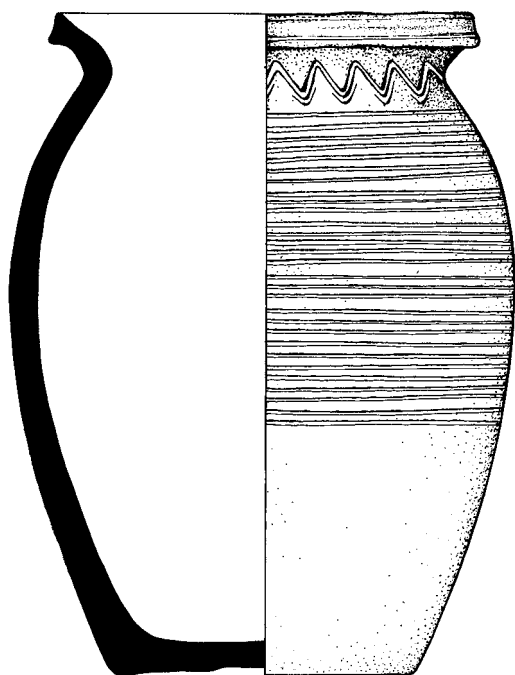
1

Tab. 79. Nálezy z hrobů 379/48, 383/48, 385/48 a 388/48.

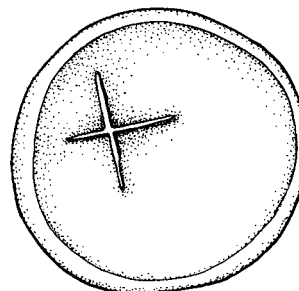
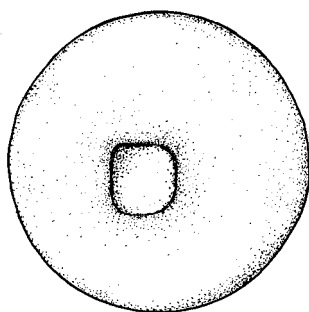
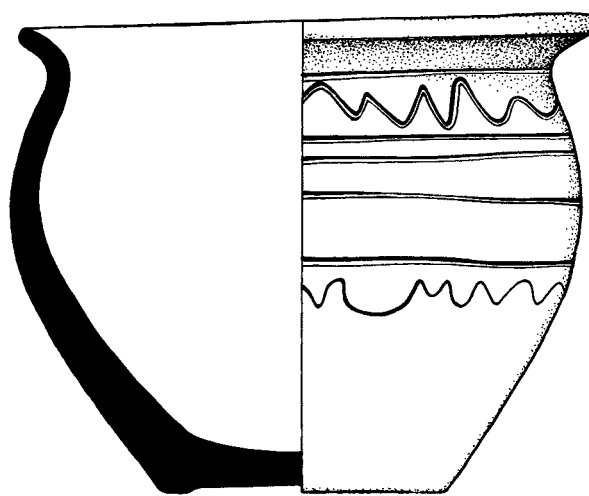
H 389/48



H 390/48

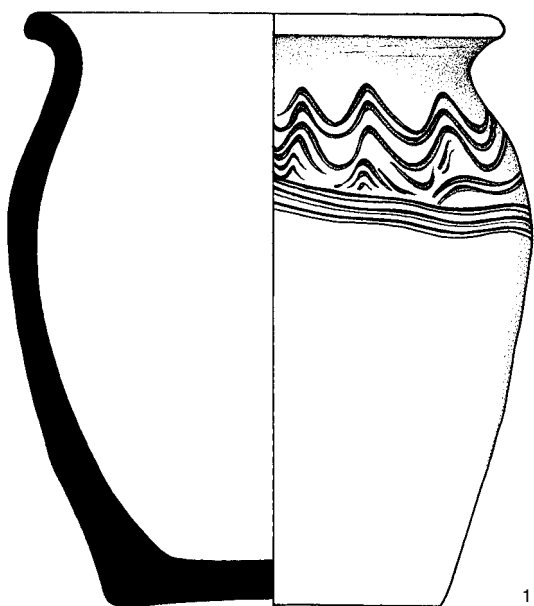


H 392/48

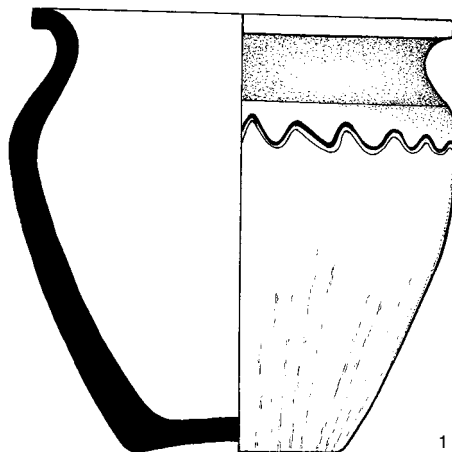


Tab. 80. Nálezy z hrobů 389/48, 390/48 a 392/48.

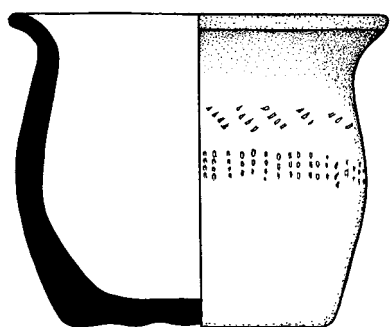
H 395/48



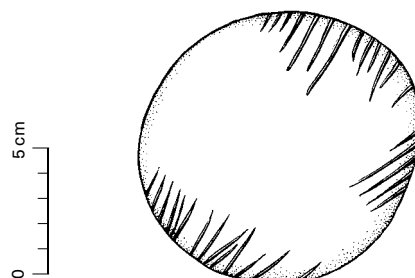
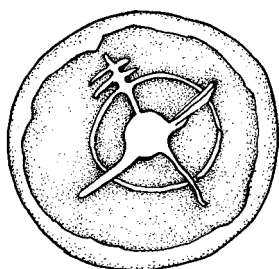
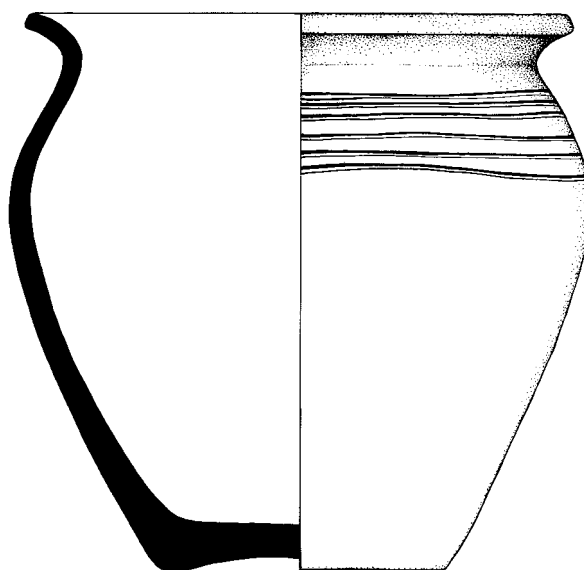
H 400/48



H 401/48

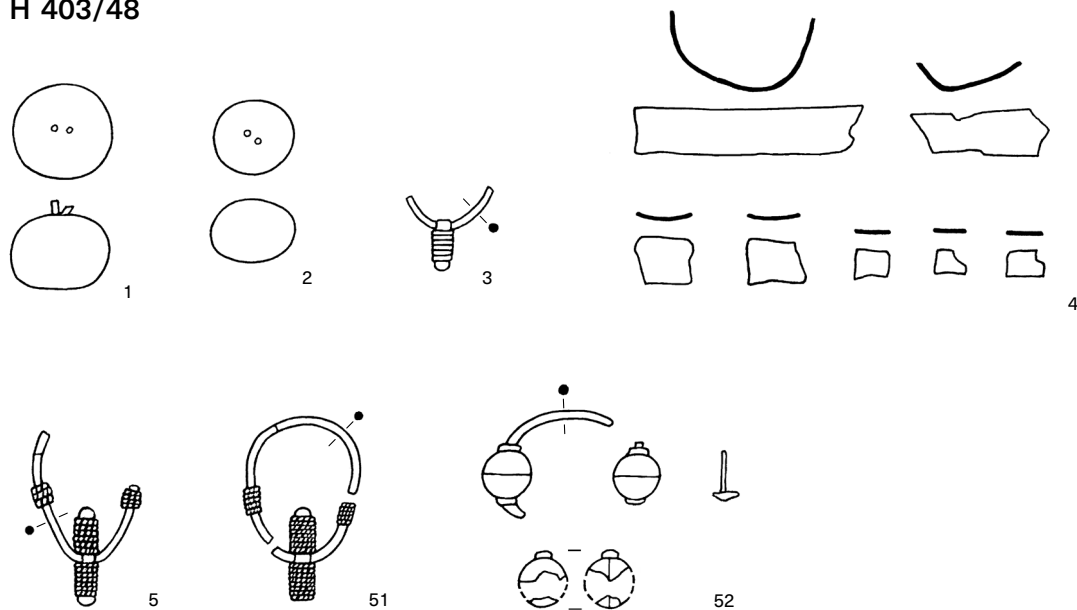


H 402/48

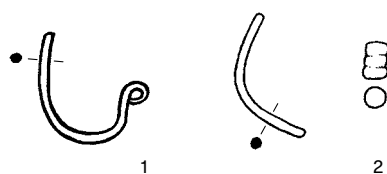


Tab. 81. Nálezy z hrobů 395/48, 400/48, 401/48 a 402/48.

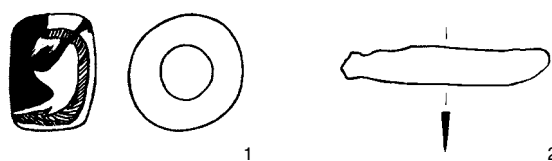
H 403/48



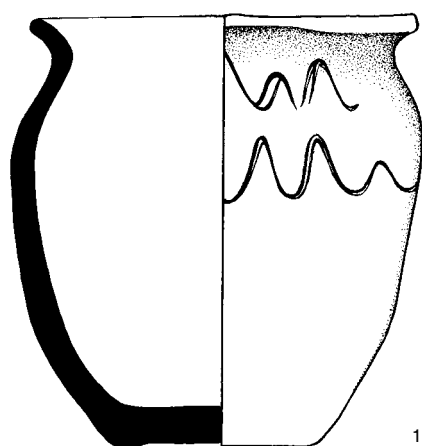
H 404/48



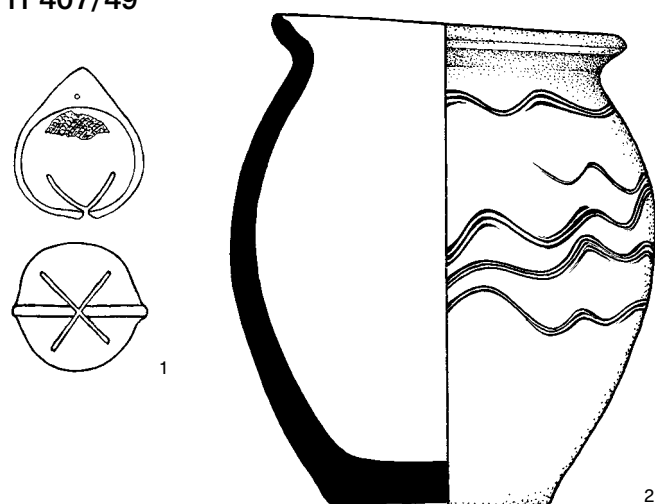
H 409/49



H 405/48

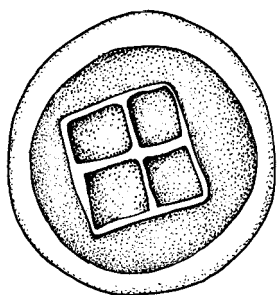
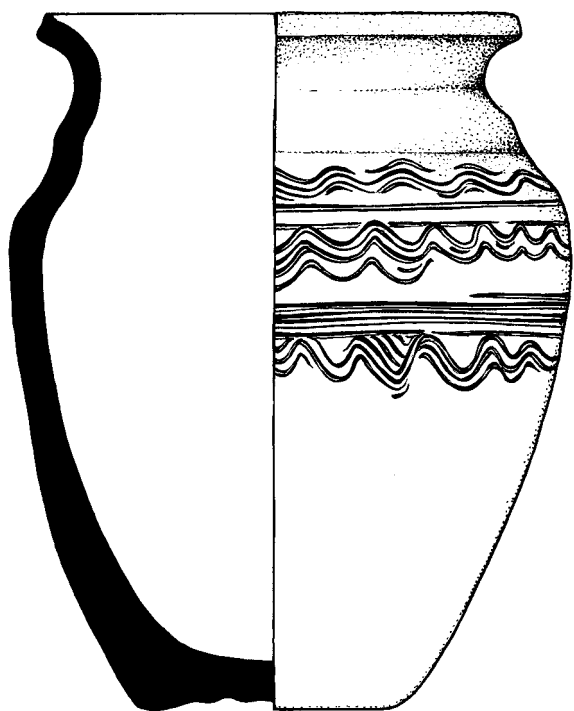


H 407/49



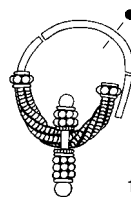
Tab. 82. Nálezy z hrobů 403/48, 404/48, 405/48, 407/49 a 409/49.

H 410/49

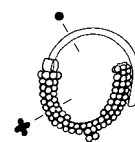


3

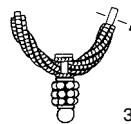
H 412/49



1



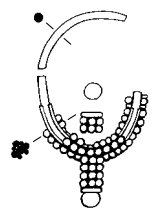
2



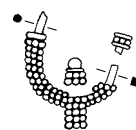
3



4



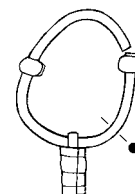
5



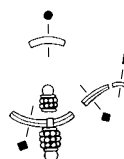
6



7

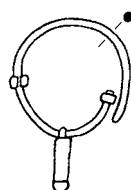


8

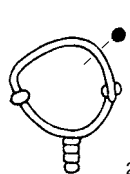


inv. č. 96.729

H 411/49



1



2



3



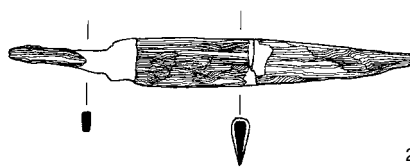
5

H 413/49



2

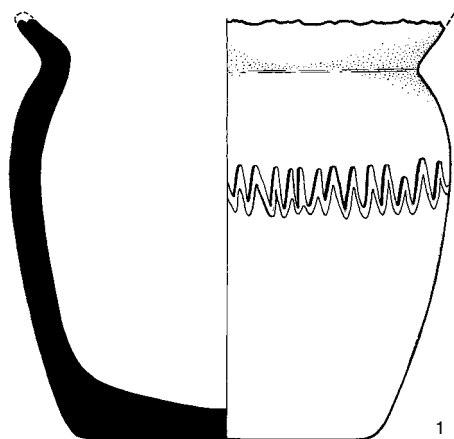
H 422/49



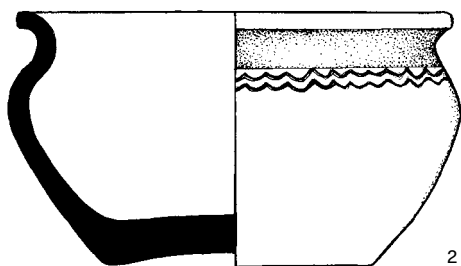
2

Tab. 83. Nálezy z hrobů 410/49, 411/49, 412/49, 413/49 a 422/49.

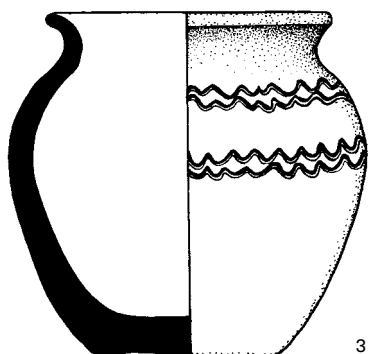
H 414/49



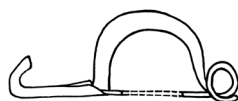
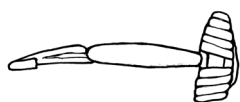
1



2

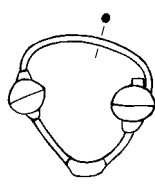


3

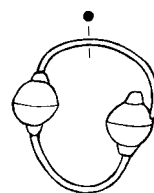


4

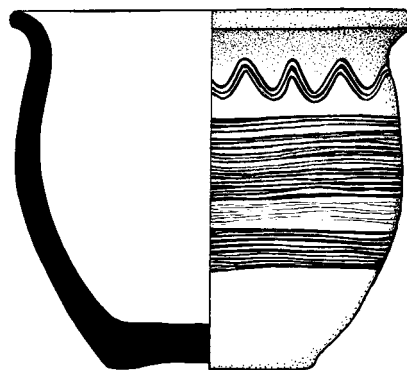
H 423/49



1

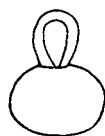


2



3

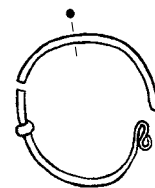
H 424/49



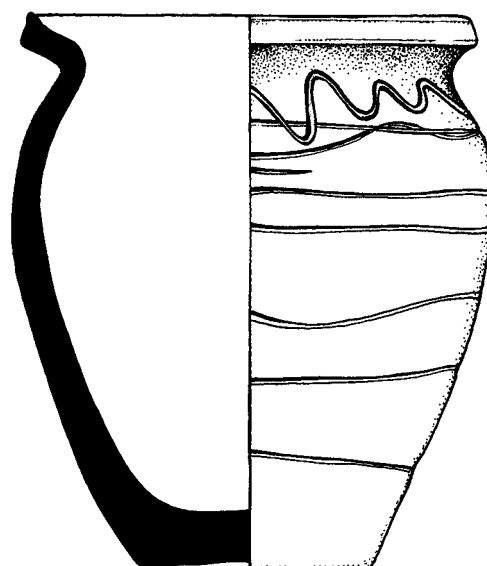
1



2



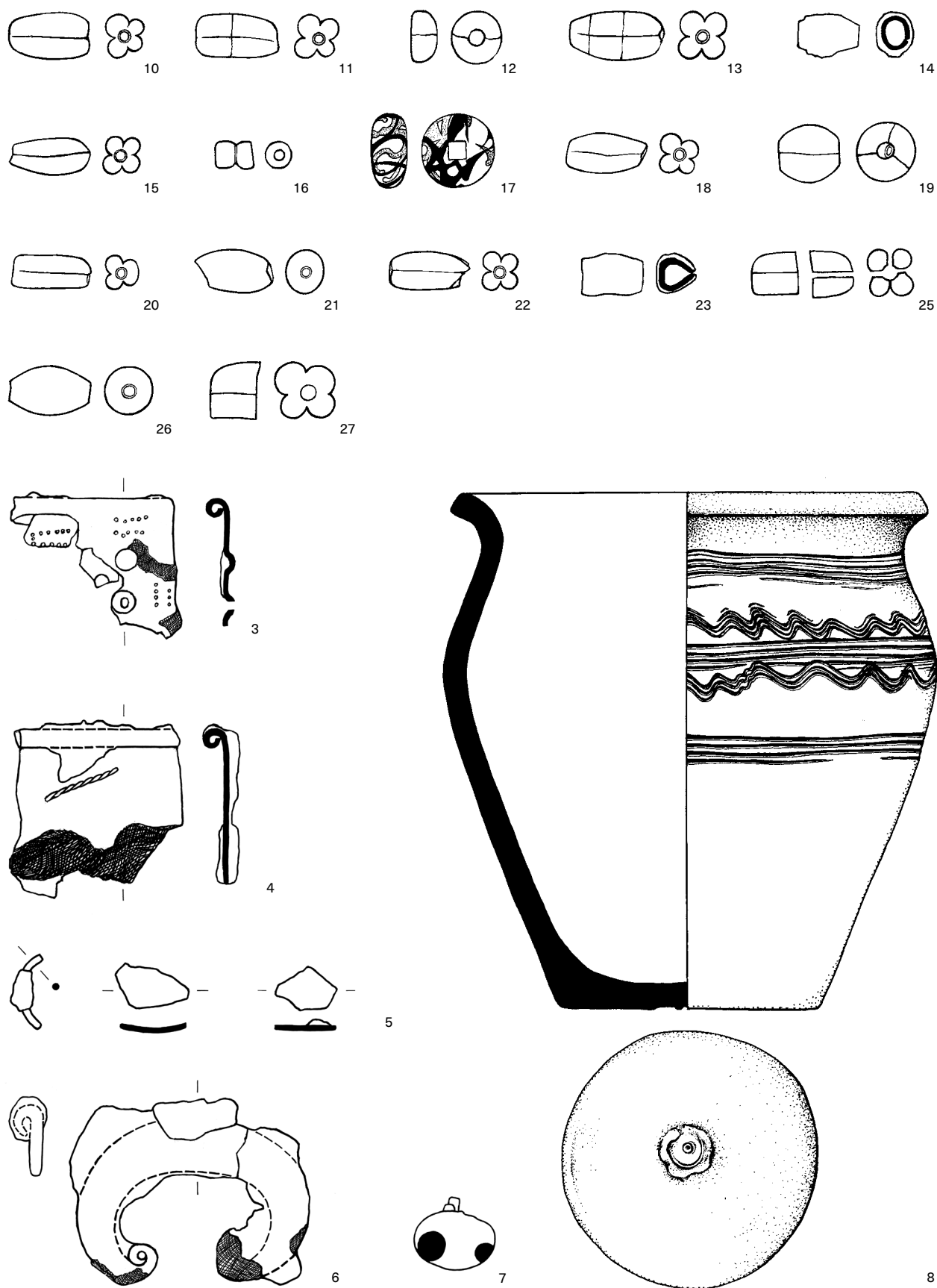
3



4

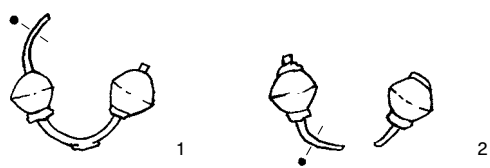
Tab. 84. Nálezy z hrobů 414/49, 423/49 a 424/49.

H 420/49

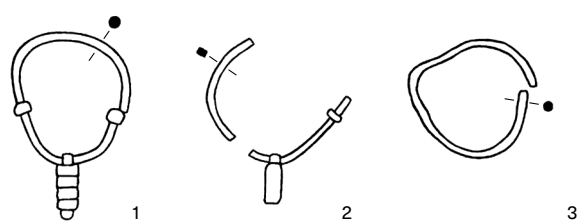


Tab. 85. Nálezy z hrobu 420/49.

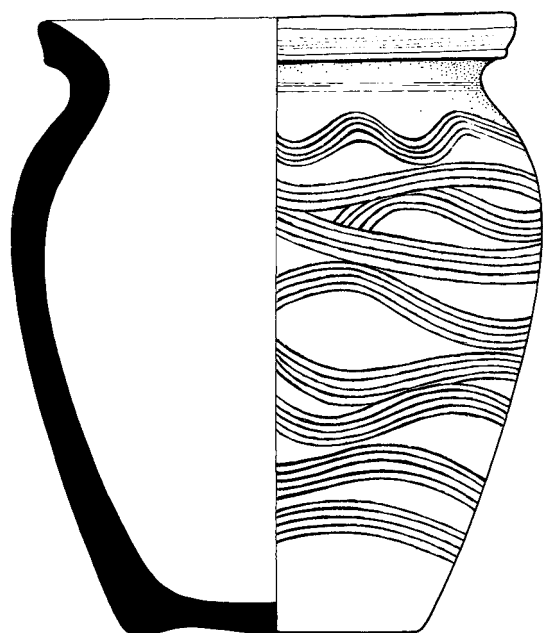
H 425/49



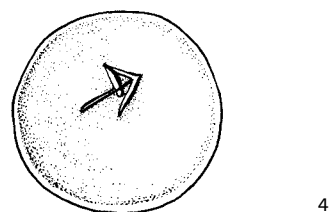
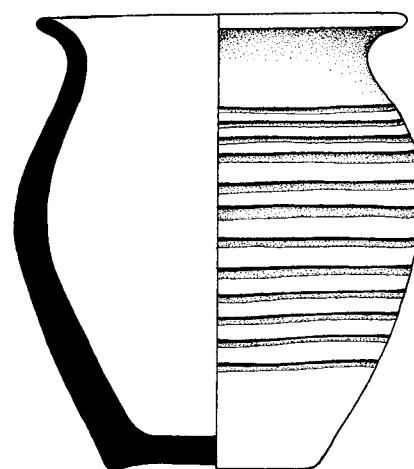
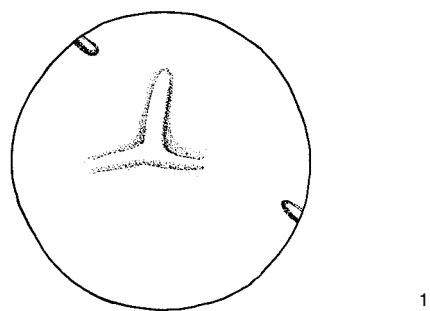
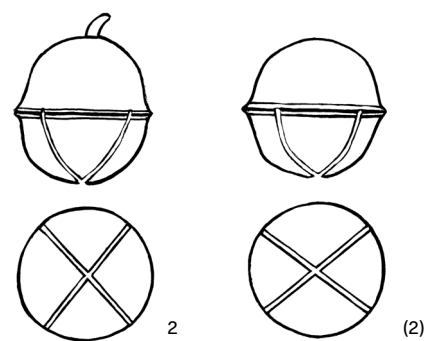
H 428/49



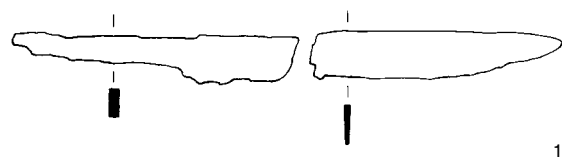
H 430/49



H 432/49

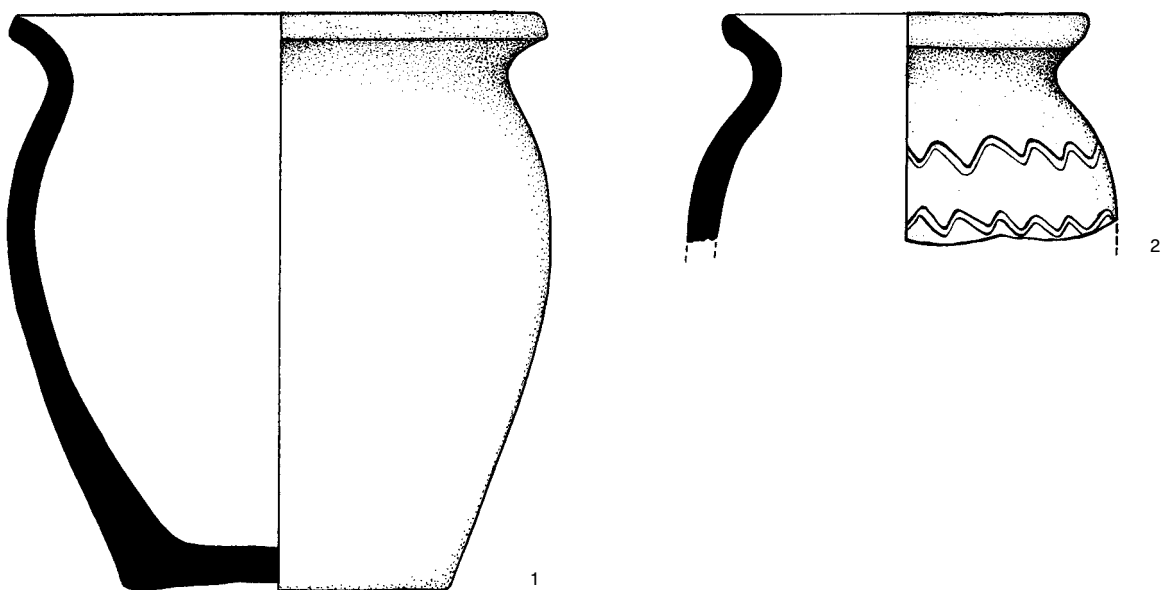


H 433/49

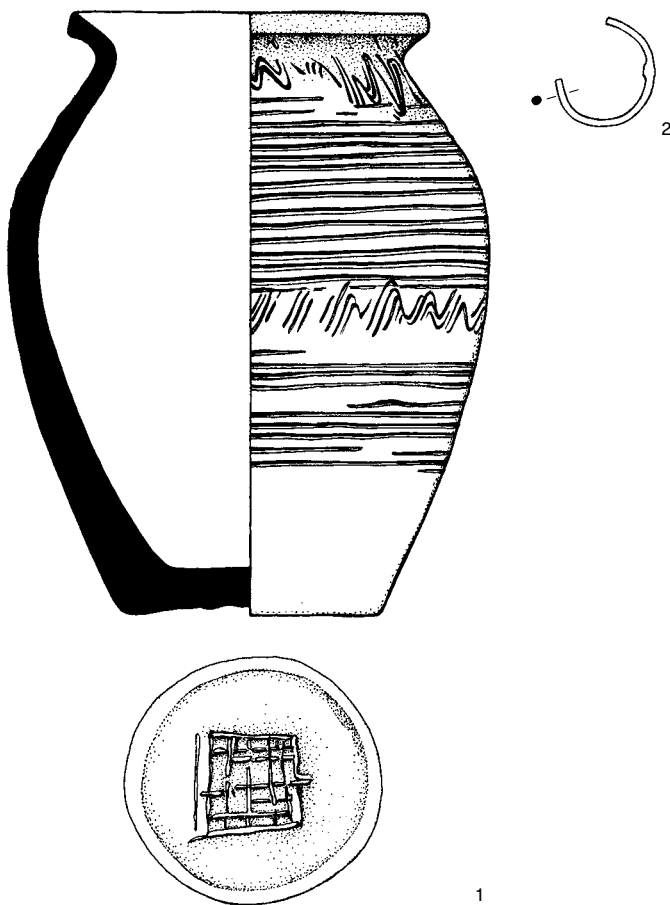


Tab. 86. Nálezy z hrobů 425/49, 428/49, 430/49, 432/49 a 433/49.

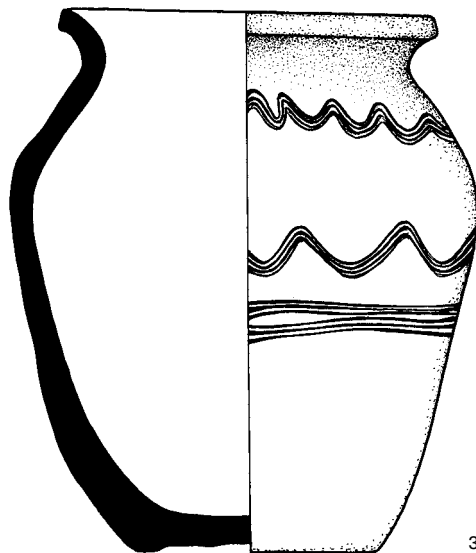
H 434/49



H 437/49

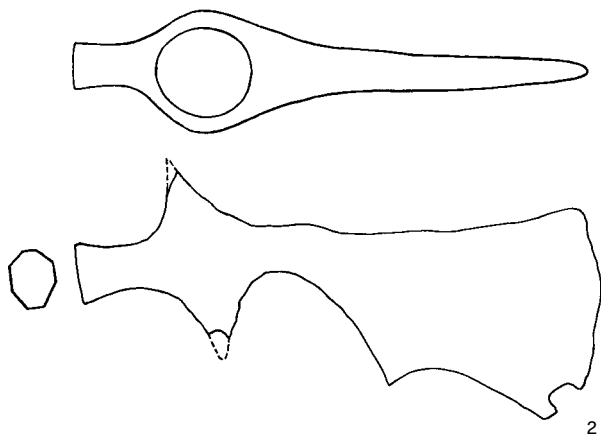


H 438/49

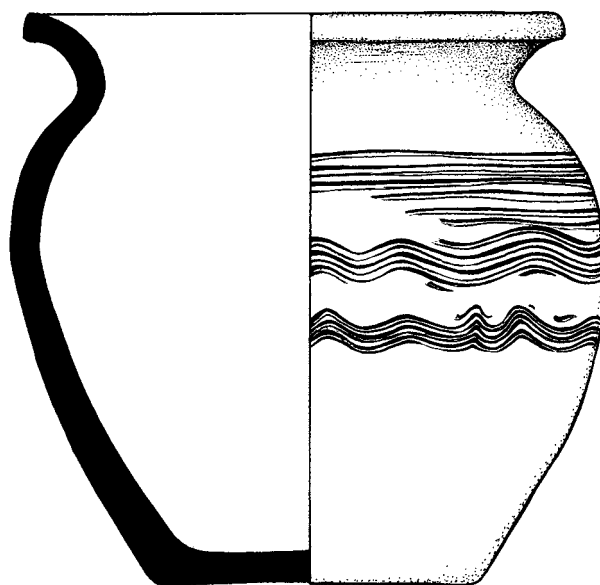


Tab. 87. Nálezy z hrobů 434/49, 437/49 a 438/49.

H 439/49

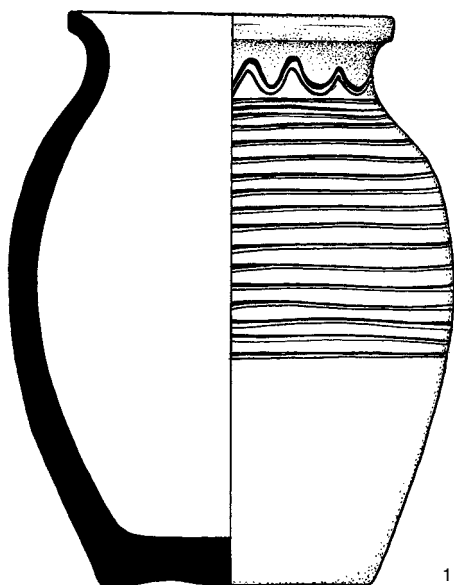


2



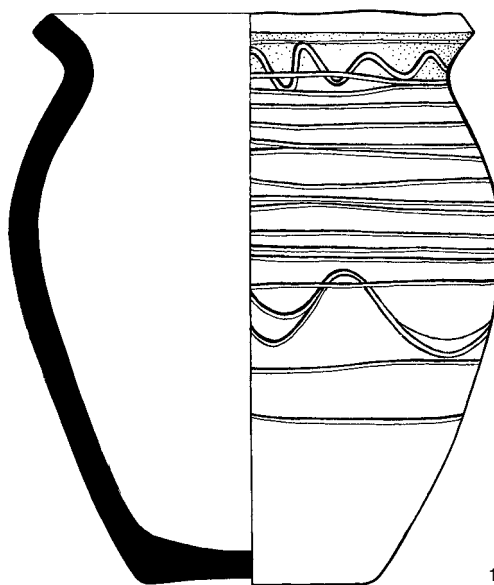
3

H 440/49



1

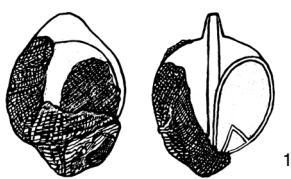
H 443/49



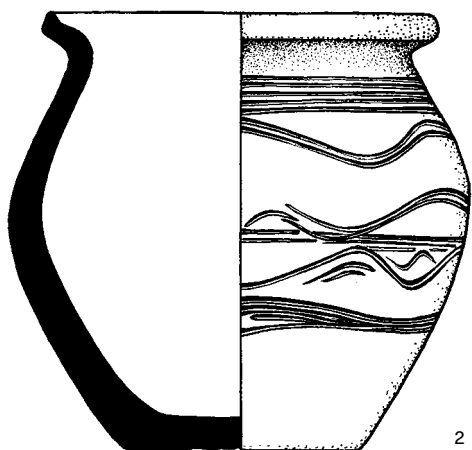
1

Tab. 88. Nálezy z hrobů 439/49, 440/49 a 443/49.

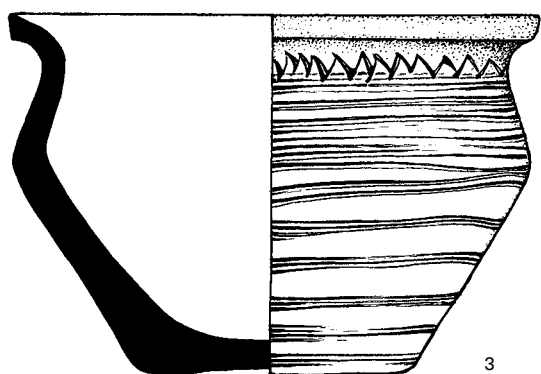
H 444/49



1

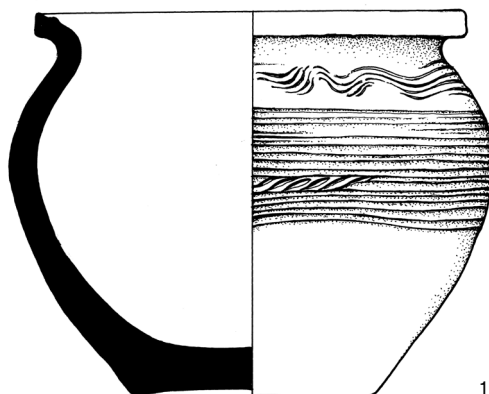


2



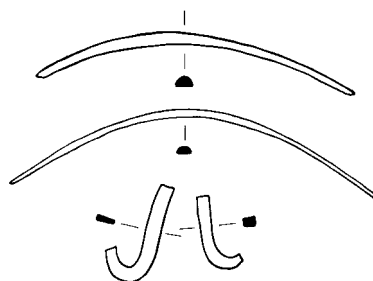
3

H 445/49



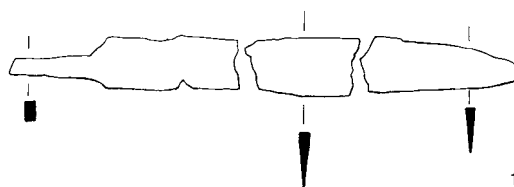
1

H 446/49



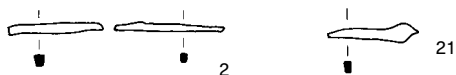
1

H 447/49



1

H 448/49

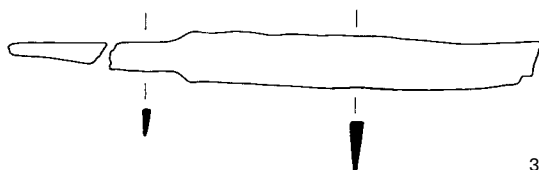


2

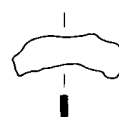
21



1



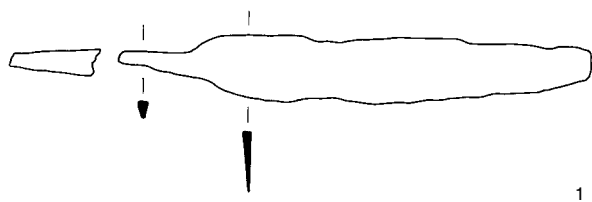
3



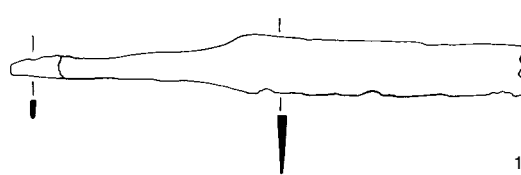
4

Tab. 89. Nálezy z hrobů 444/49, 445/49, 446/49, 447/49 a 448/49.

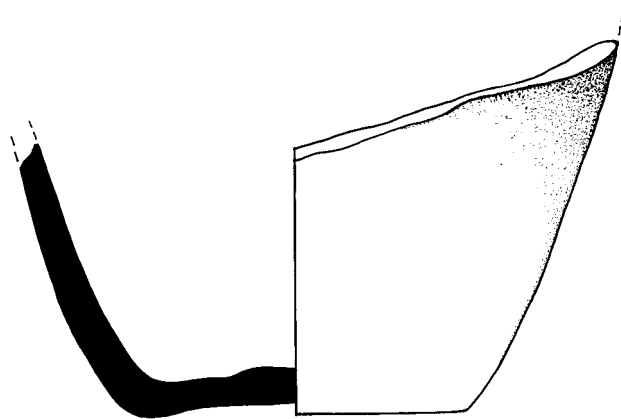
H 449/49



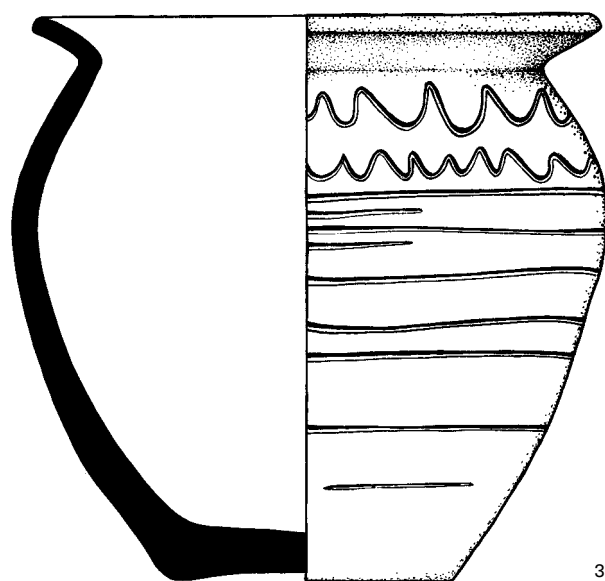
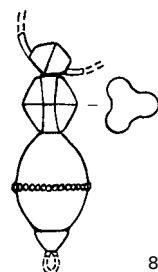
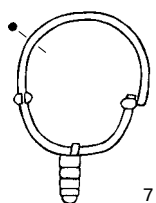
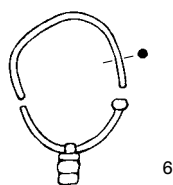
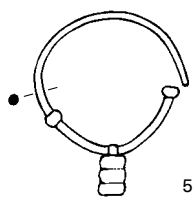
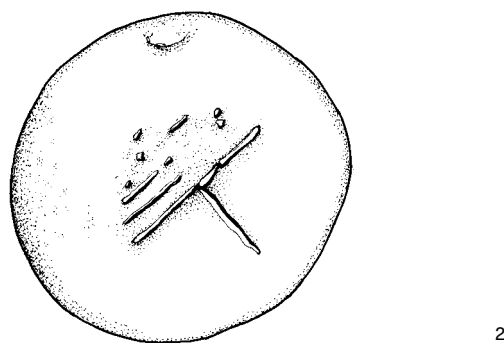
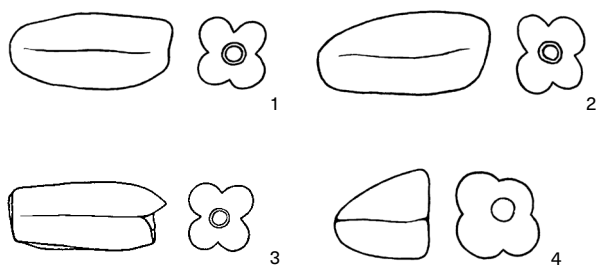
H 453/49



H 450/49

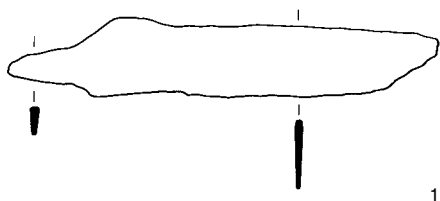


H 451/49

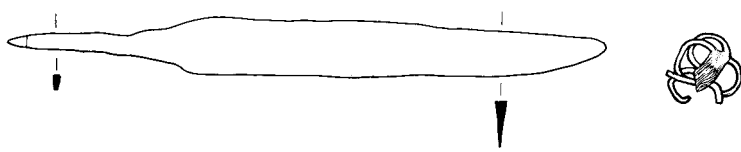


Tab. 90. Nálezy z hrobů 449/49, 450/49, 451/49 a 453/49.

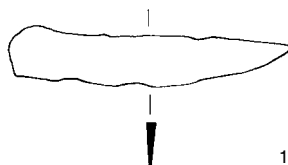
H 452/49



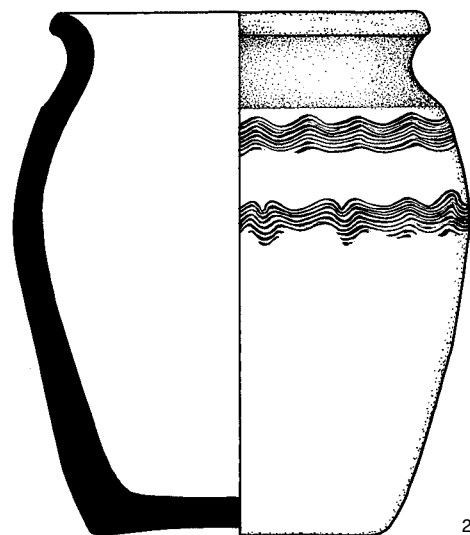
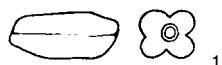
H 457/49



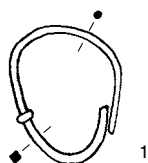
H 454/49



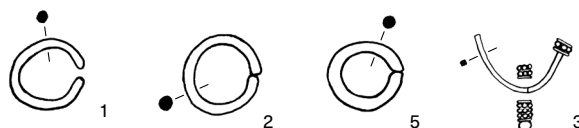
H 455/49



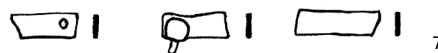
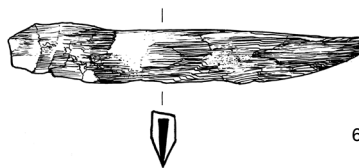
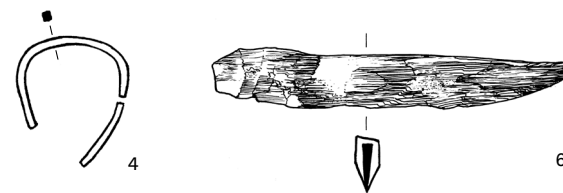
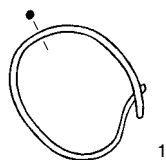
H 458/49



H 460/49

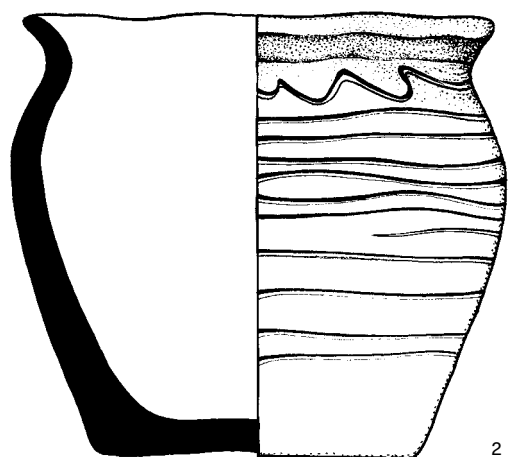


H 459/49

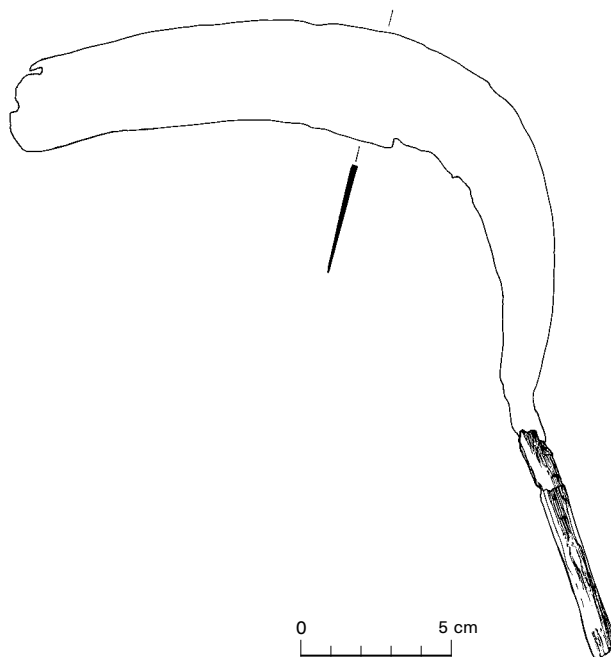


Tab. 91. Nálezy z hrobů 452/49, 454/49, 455/49, 457/49, 458/49, 459/49 a 460/49.

H 462/49



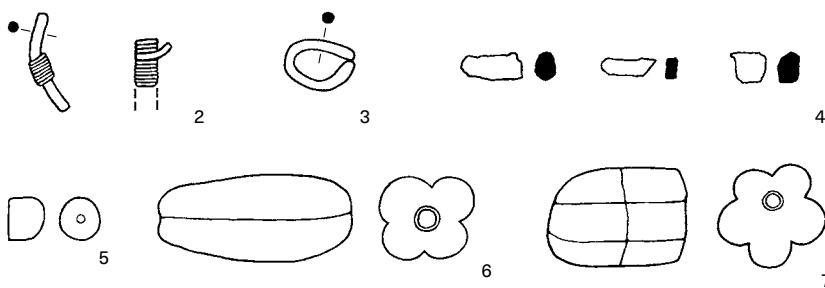
2



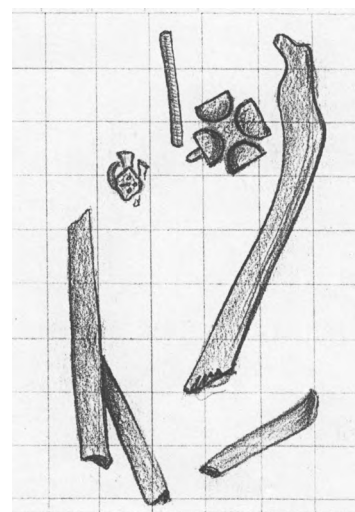
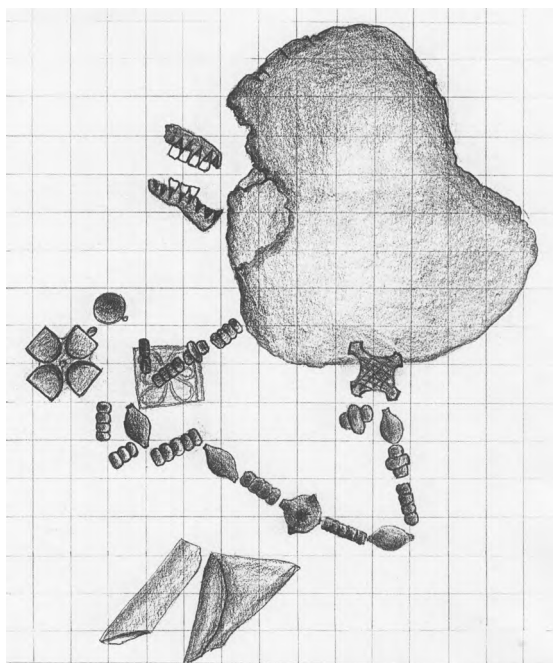
1

0 5 cm

H 464-465/49



H 467/49 (část 1)



0 5 cm

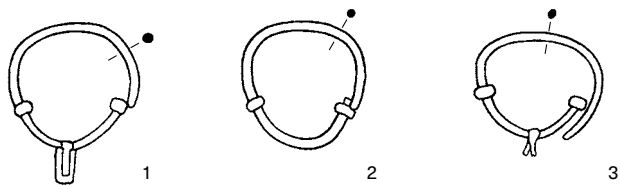
Tab. 92. Nálezy z hrobů 462/49, 464-465/49 a 467/49 (část 1).

H 467/49 (část 2)

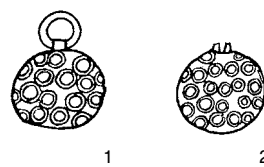


Tab. 93. Nálezy z hrobů 467/49 (část 2). Foto J. Foltýn.

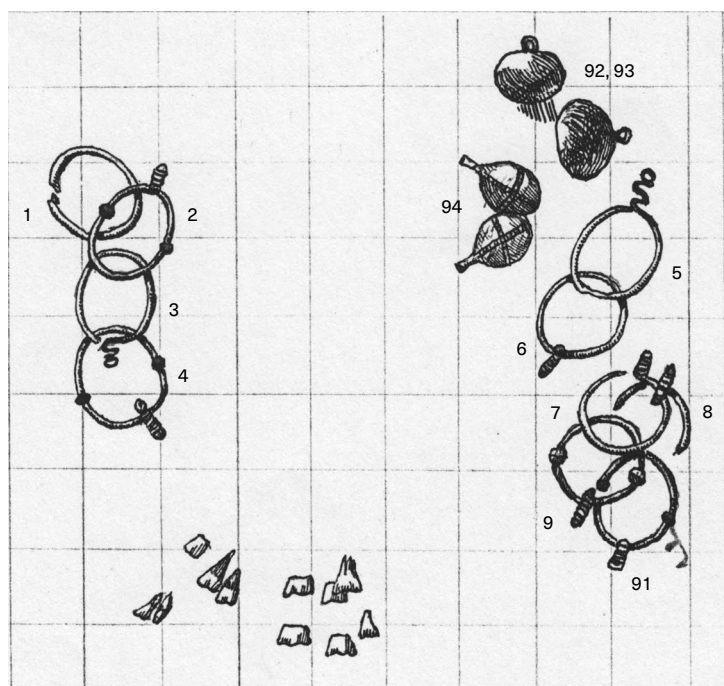
H 471/49



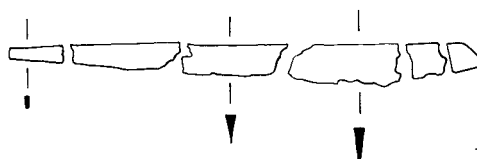
H 474/49



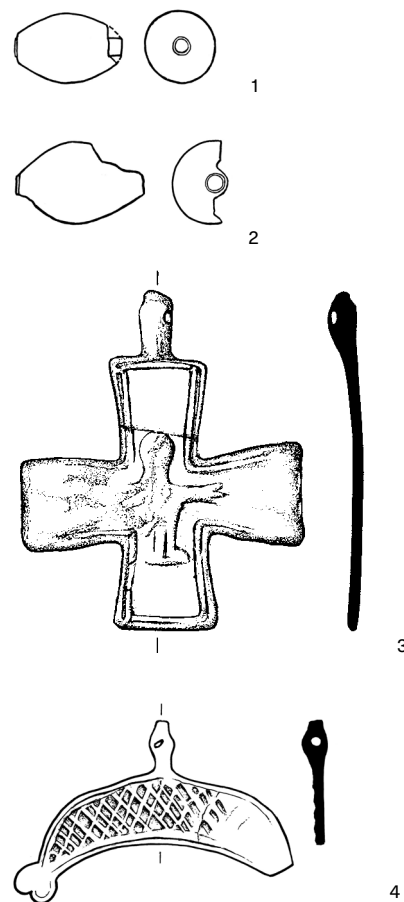
H 472/49



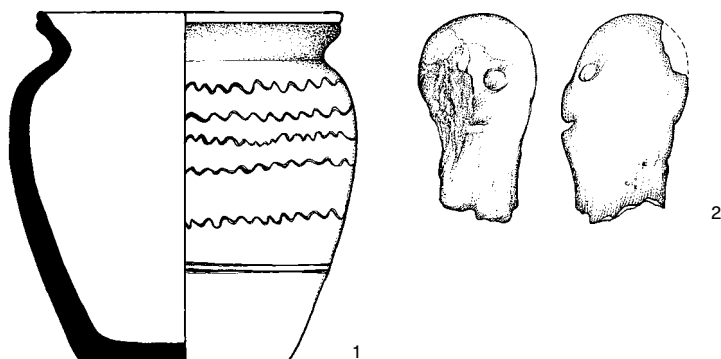
H 478/49



H 481/49

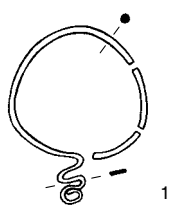


H 473/49

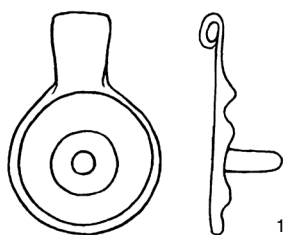


Tab. 94. Nálezy z hrobů 471/49, 472/49, 473/49, 474/49, 478/49 a 481/49.

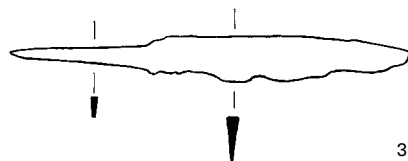
H 482/49



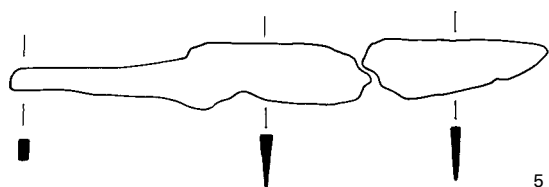
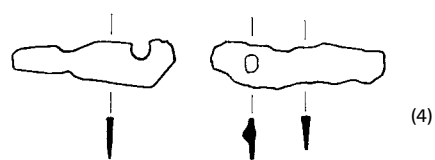
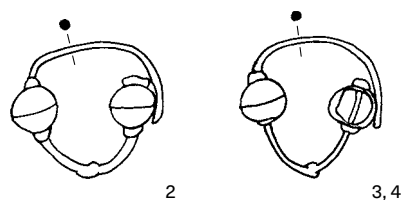
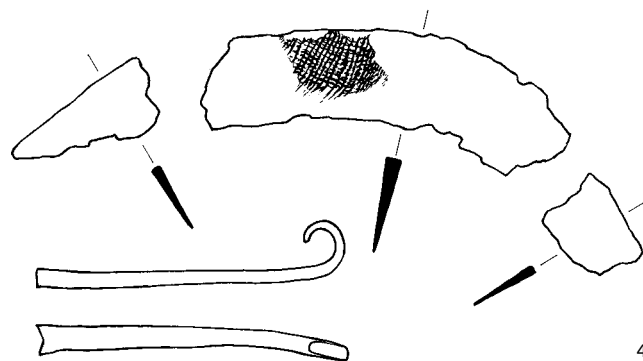
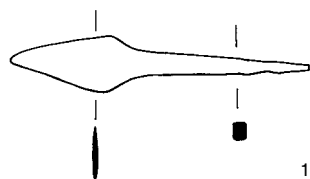
H 483/49



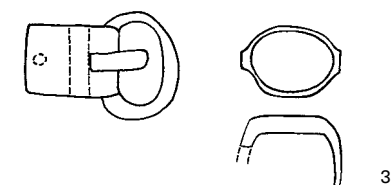
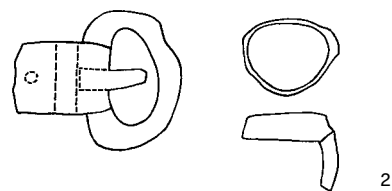
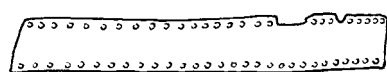
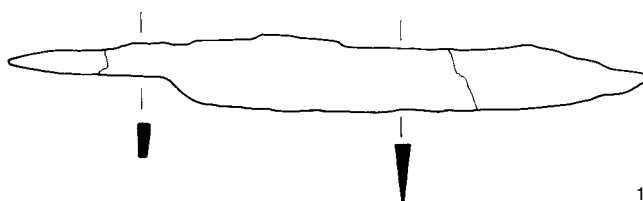
H 484/49



H 493/49

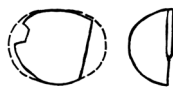
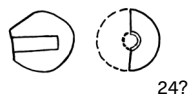
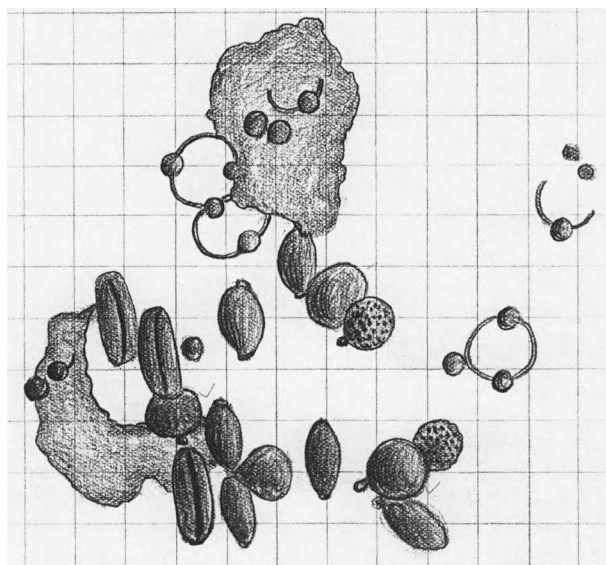
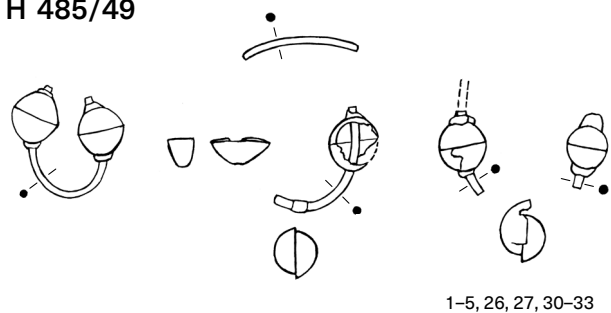


H 487/49

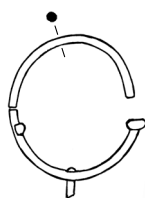


Tab. 95. Nálezy z hrobů 482/49, 483/49, 484/49, 487/49 a 493/49.

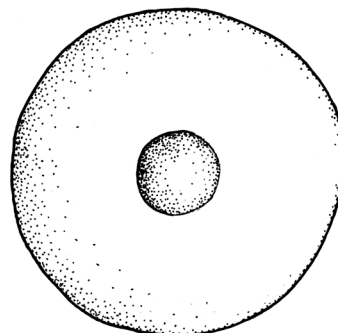
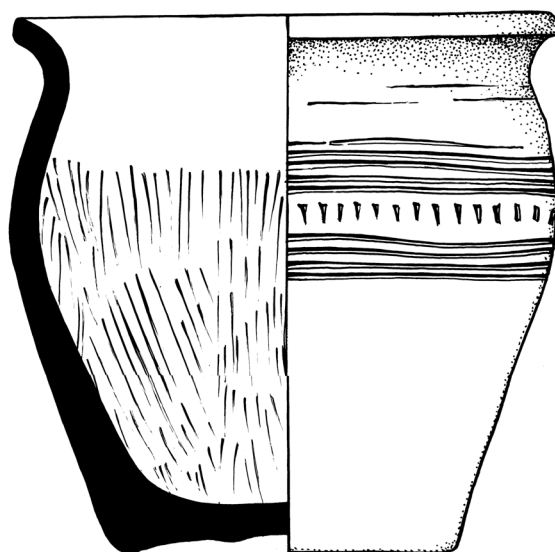
H 485/49



1-4



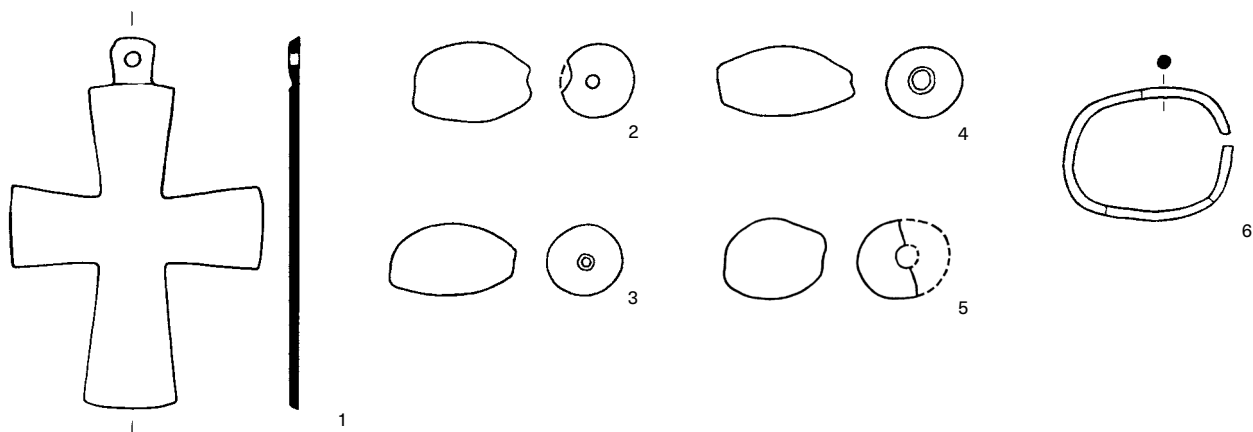
34



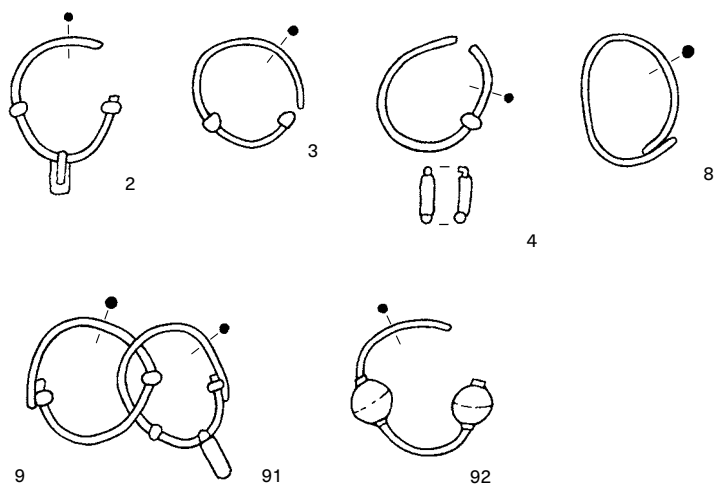
29

Tab. 96. Nálezy z hrobu 485/49.

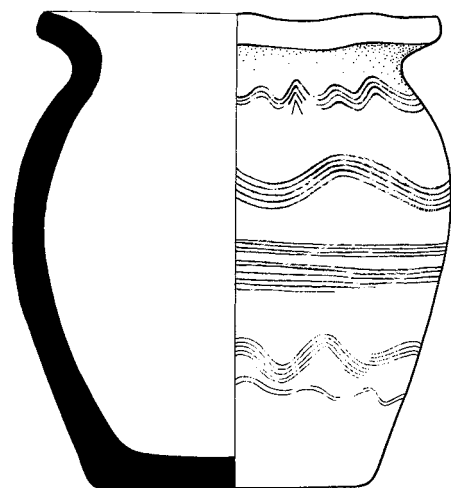
H 494/49



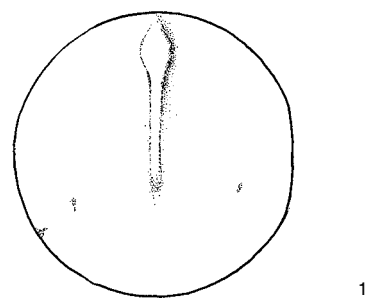
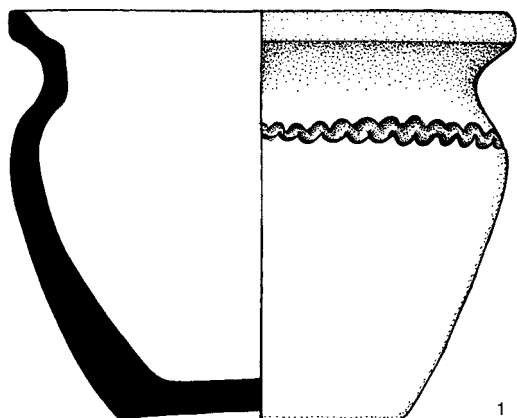
H 495/49



H 497/49

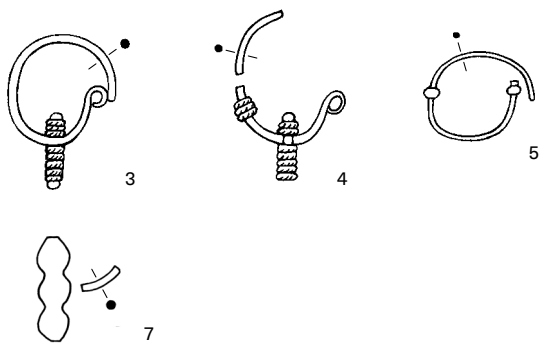


H 498/49

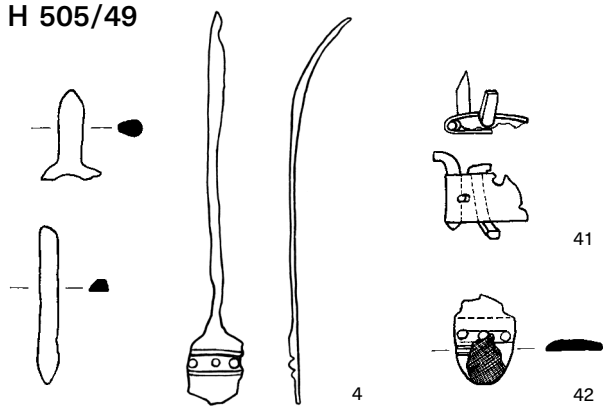


Tab. 97. Nálezy z hrobů 494/49, 495/49, 497/49 a 498/49.

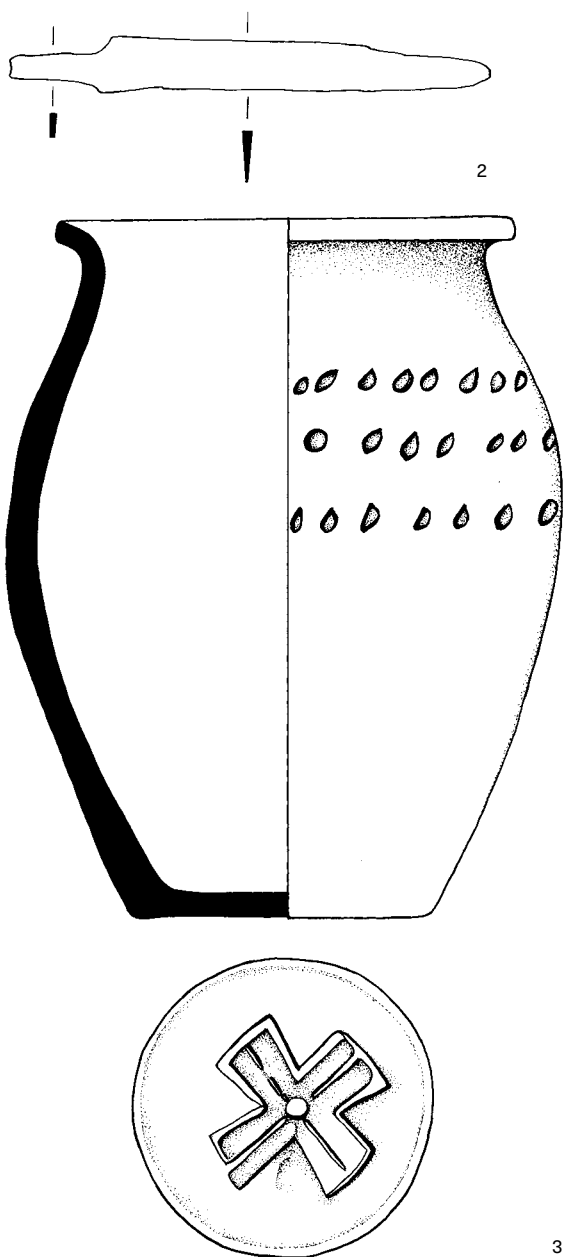
H 502/49



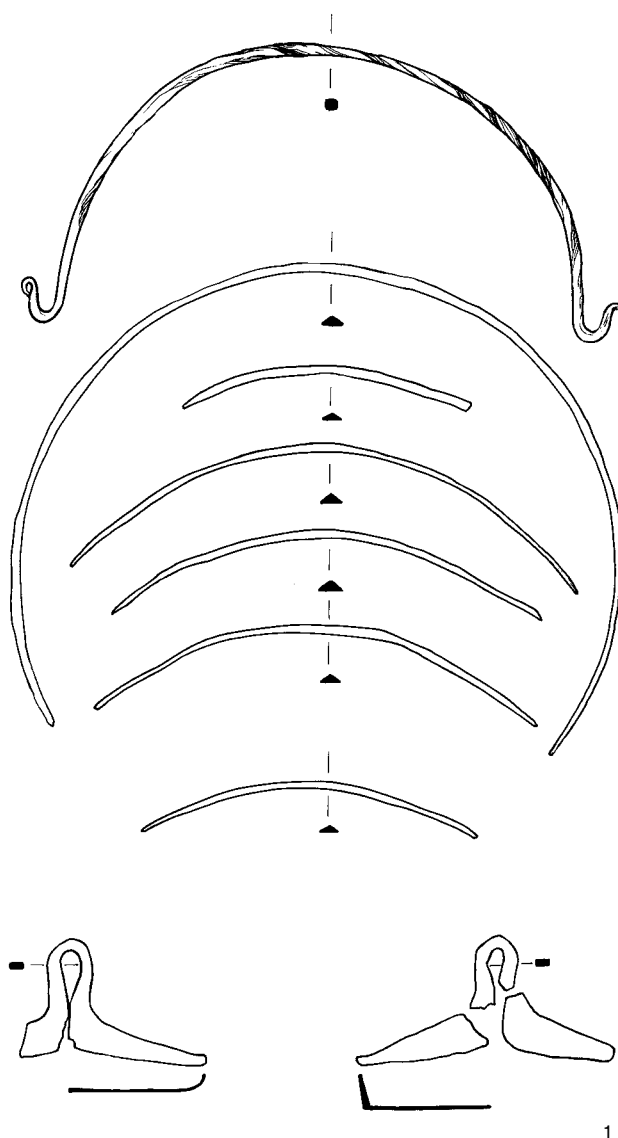
H 505/49



H 512/49

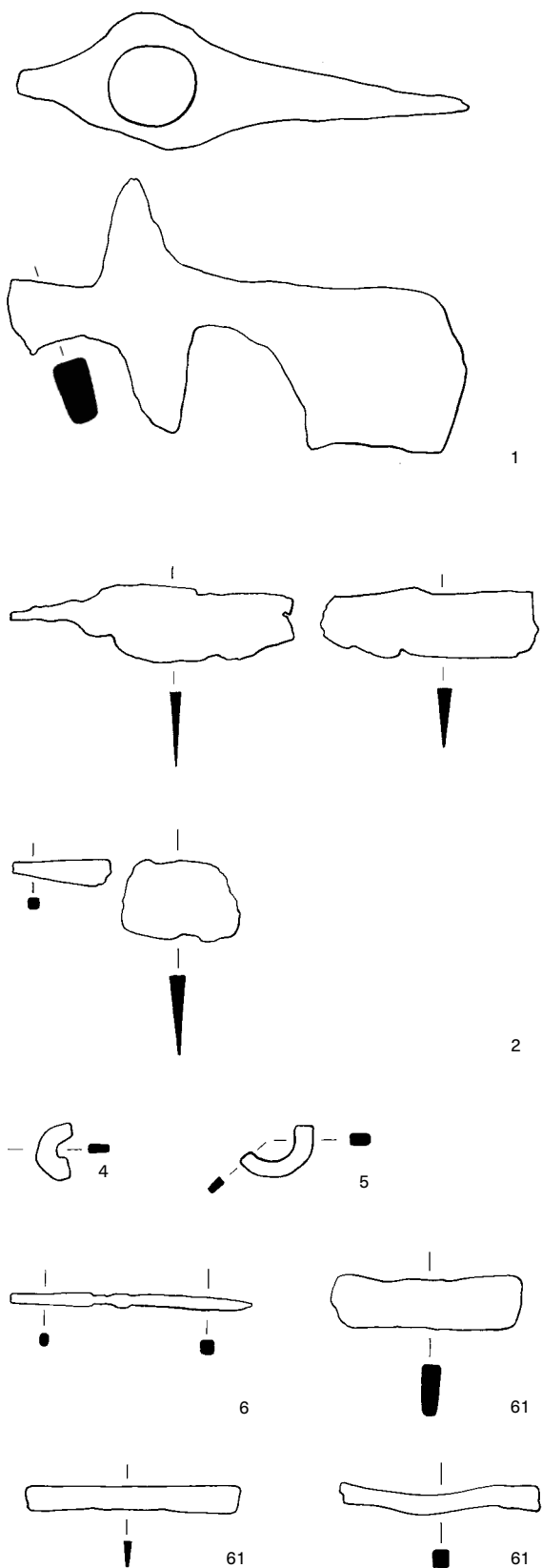


H 514/49

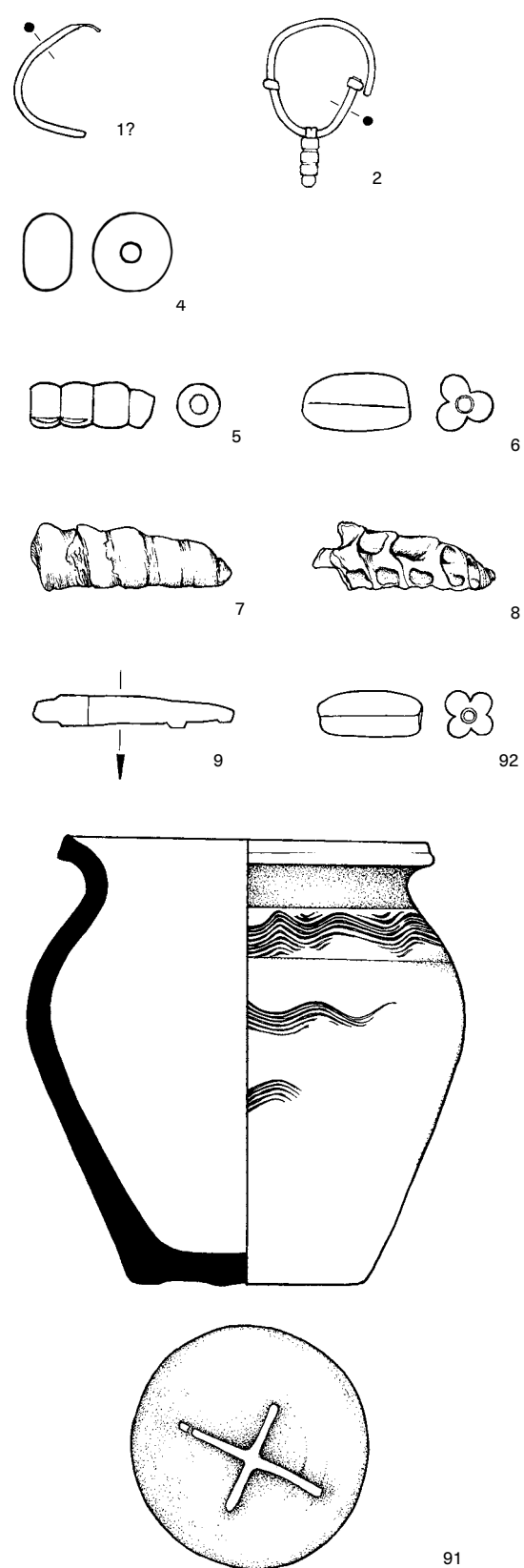


Tab. 98. Nálezy z hrobů 502/49, 505/49, 512/49 a 514/49.

H 513/49

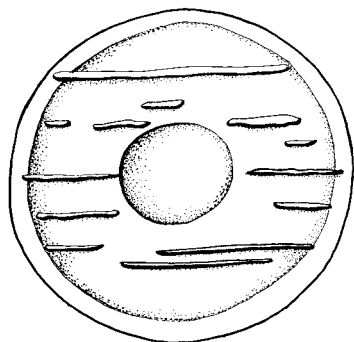
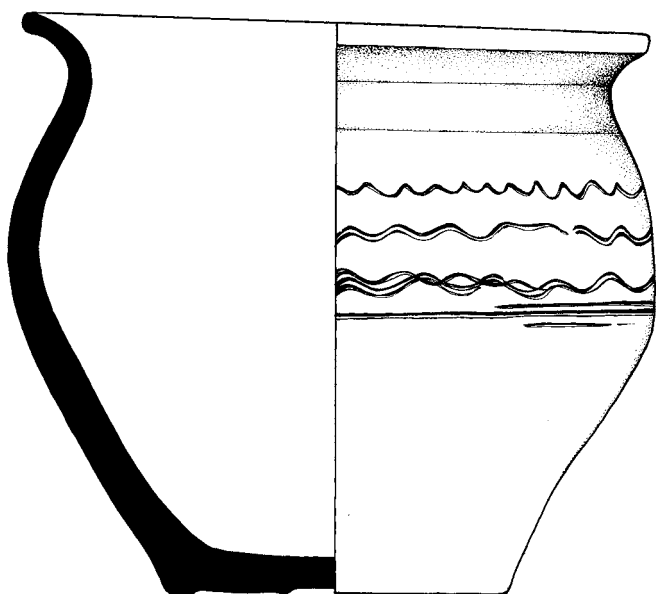


H 519/49



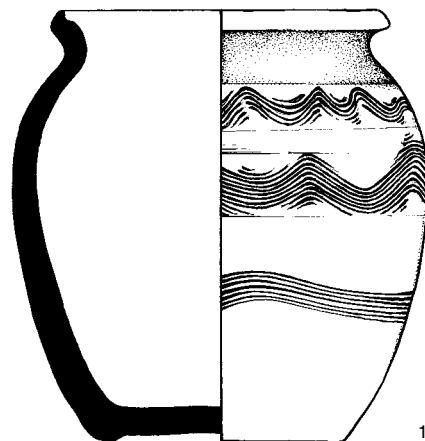
Tab. 99. Nálezy z hrobů 513/49 a 519/49.

H 520/49



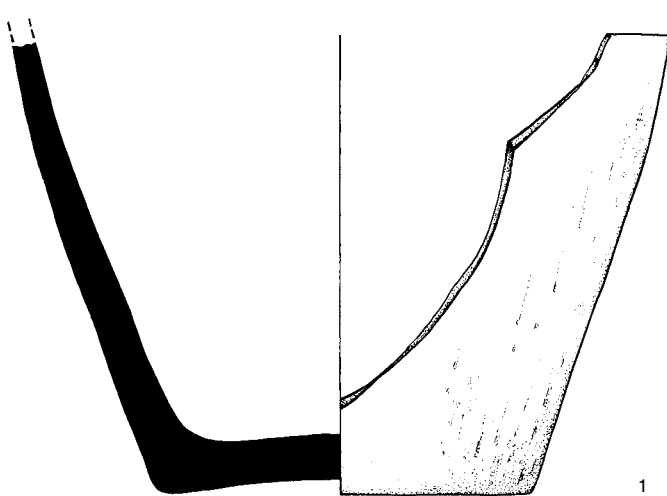
1

H 521/49



1

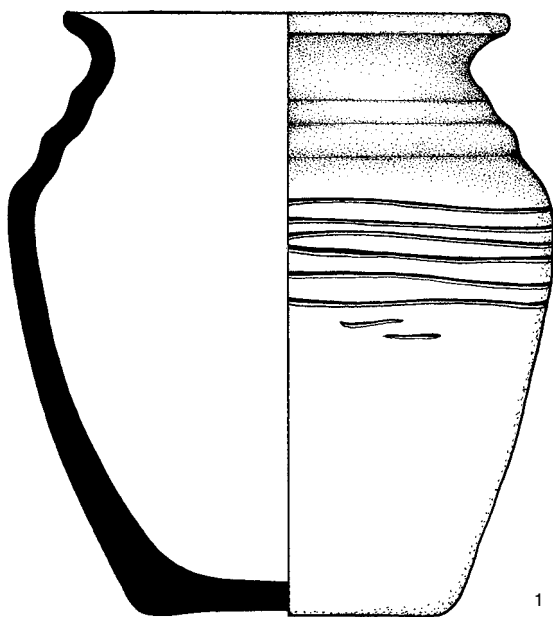
Nález č. II/49 (ID 0523)



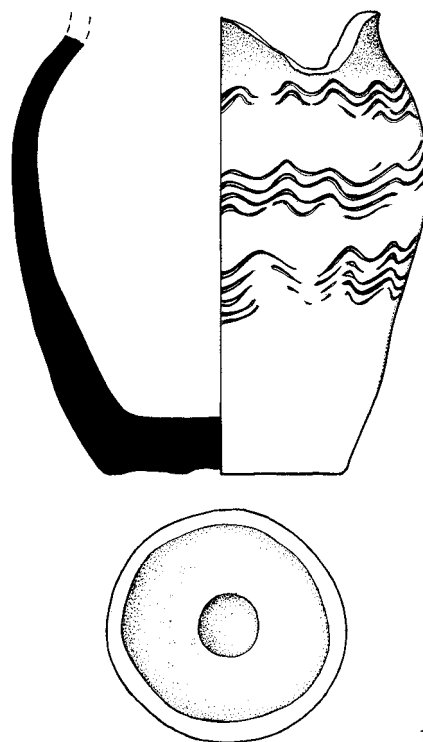
1

Tab. 100. Nálezy z hrobů 520/49, 521/49 a nález č. II/49 (ID 0523).

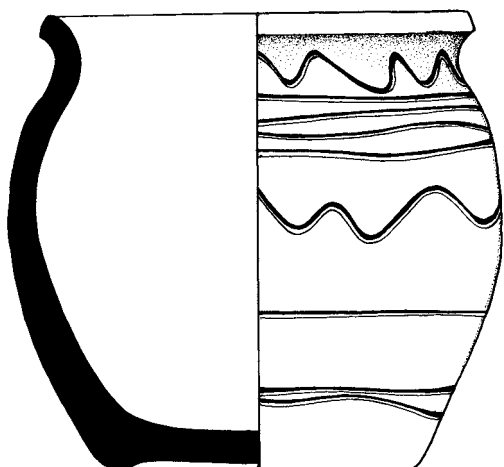
Nález č. IV/49



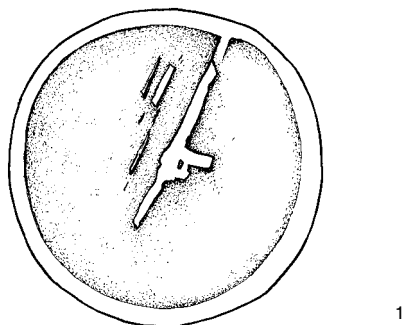
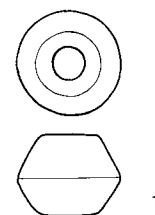
Nález č. XIII/49



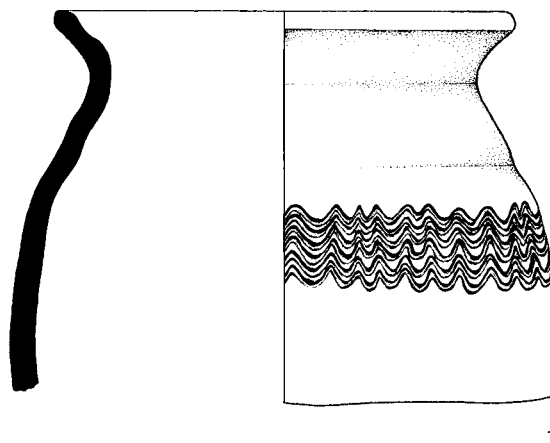
Nález č. XXII/49



Nález č. XXXI/49

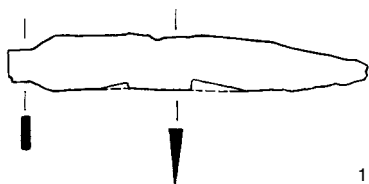


Nález č. XXXV/49 (ID 05241)

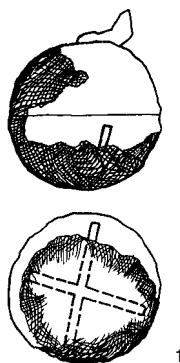


Tab. 101. Nálezy č. IV/49, XIII/49, XXII/49, XXXI/49 a XXXV/49 (ID 05241).

H 523/50



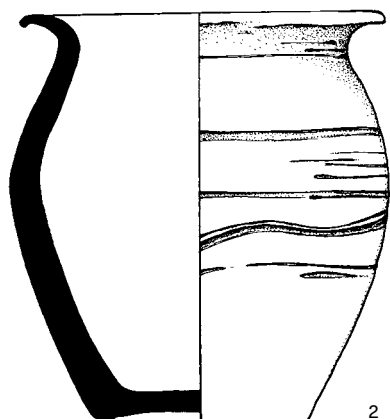
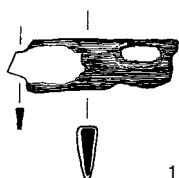
H 524/50



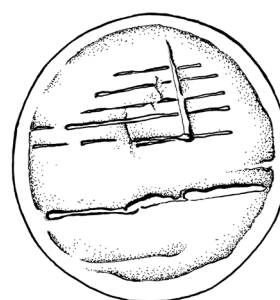
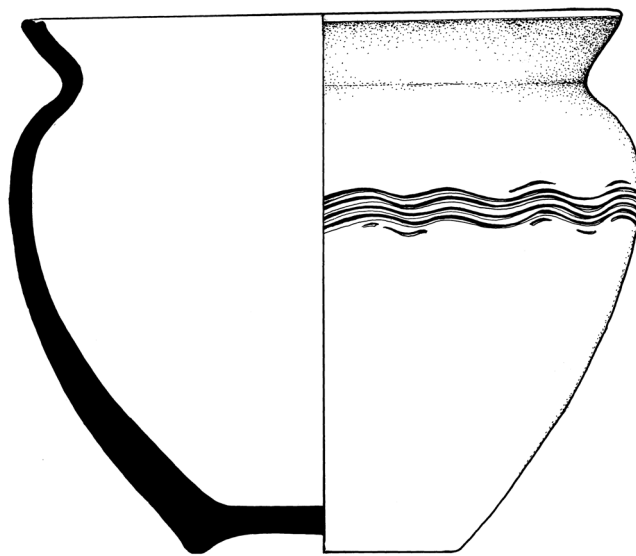
H 529/50



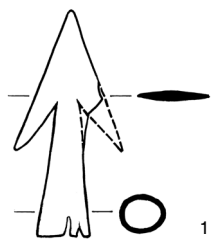
H 533/50



H 535/50

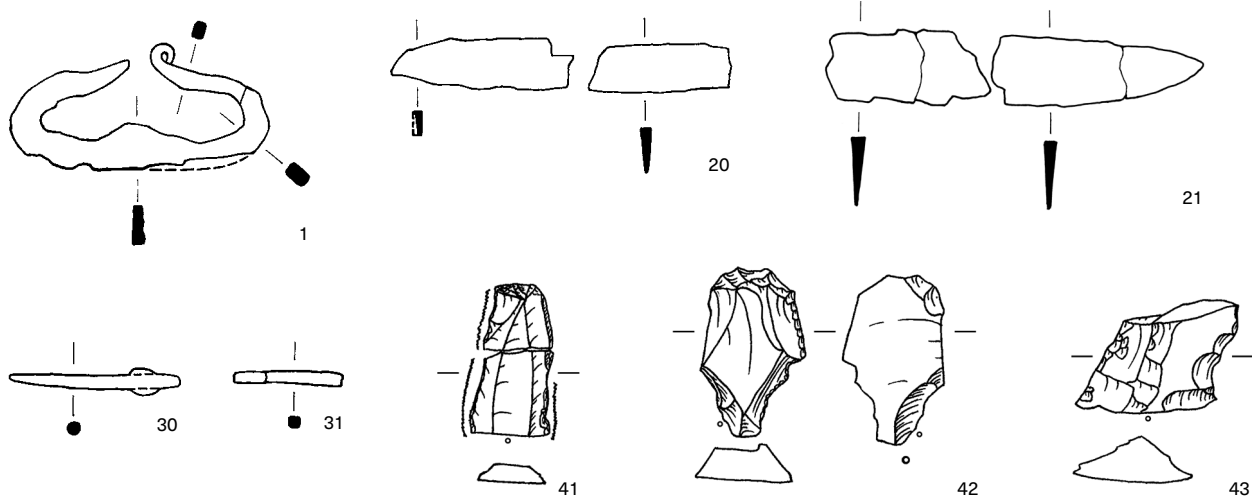


H 536/50

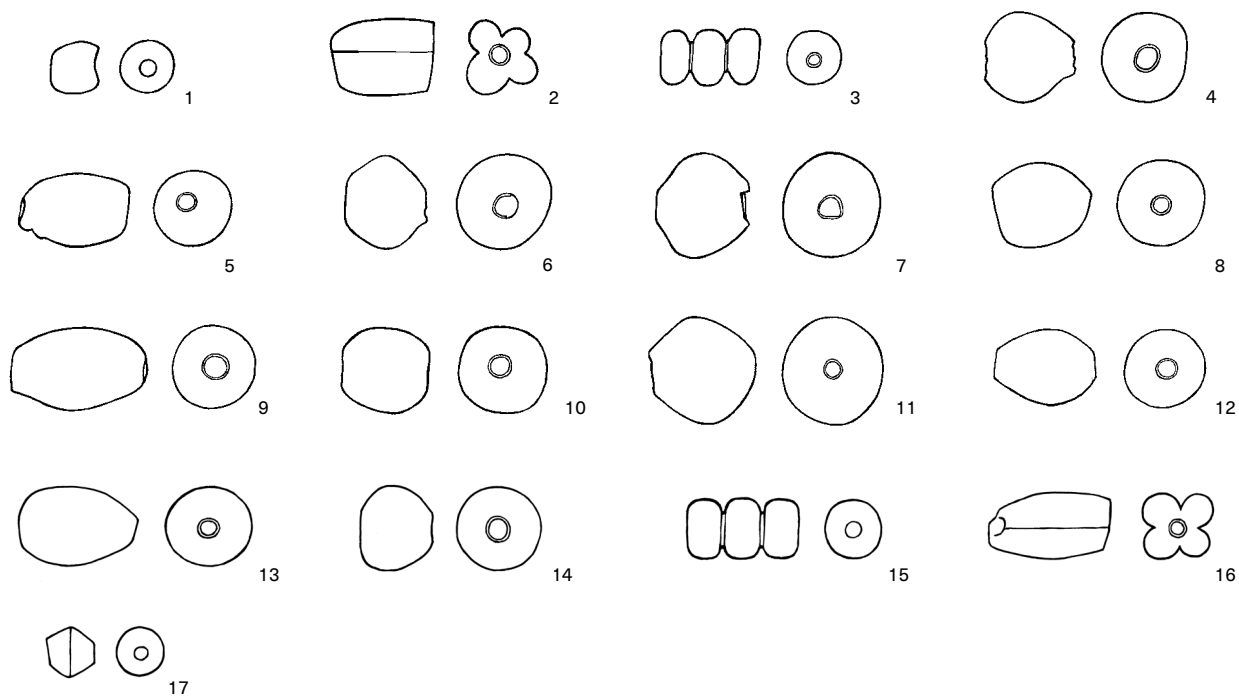


Tab. 102. Nálezy z hrobů 523/50, 524/50, 529/50, 533/50, 535/50 a 536/50.

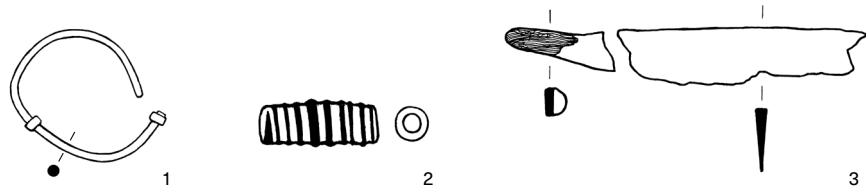
H 537/50



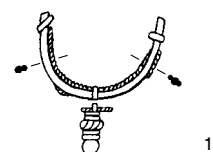
H 541/50



H 542/50

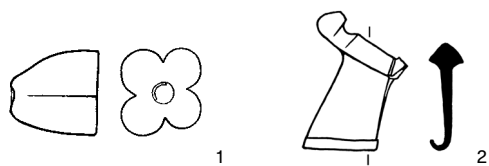


H 543/50

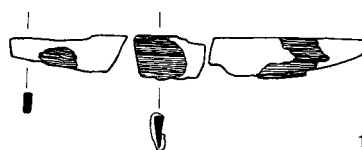


Tab. 103. Nálezy z hrobů 537/50, 541/50, 542/50 a 543/50.

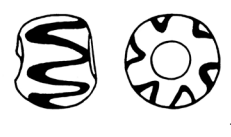
H 544/50



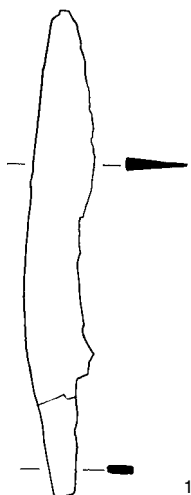
H 545/50



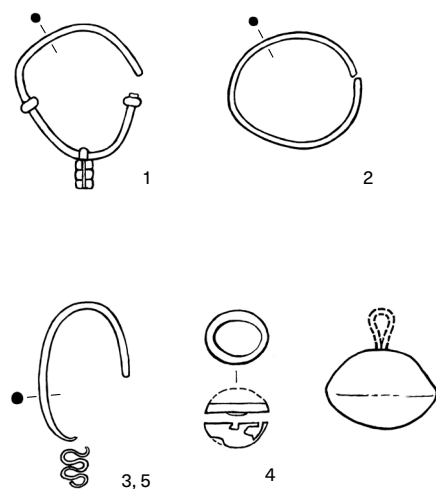
H 546/50



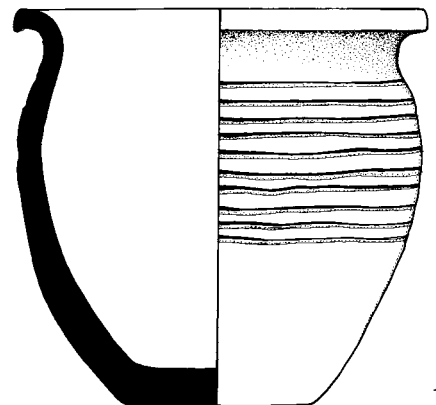
H 547/50



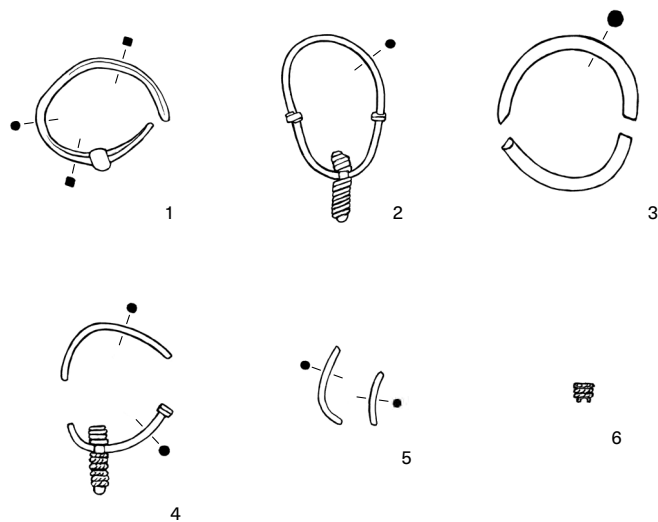
H 549/50



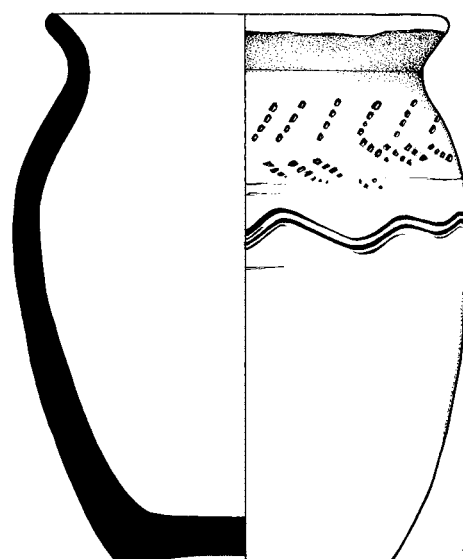
H 552/50



H 553/50

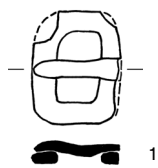


H 555/50

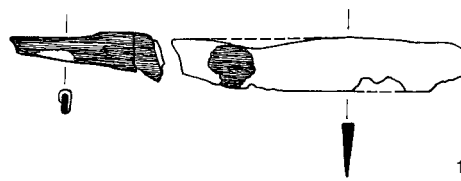


Tab. 104. Nálezy z hrobů 544/50, 545/50, 546/50, 547/50, 549/50, 552/50, 553/50 a 555/50.

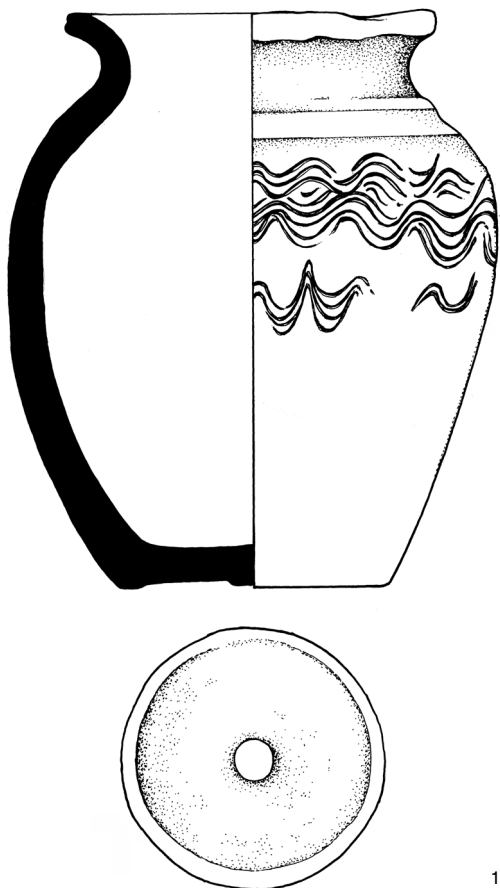
H 559/50



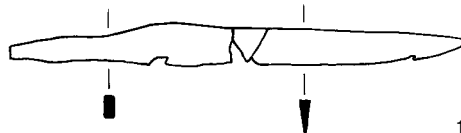
H 560/50



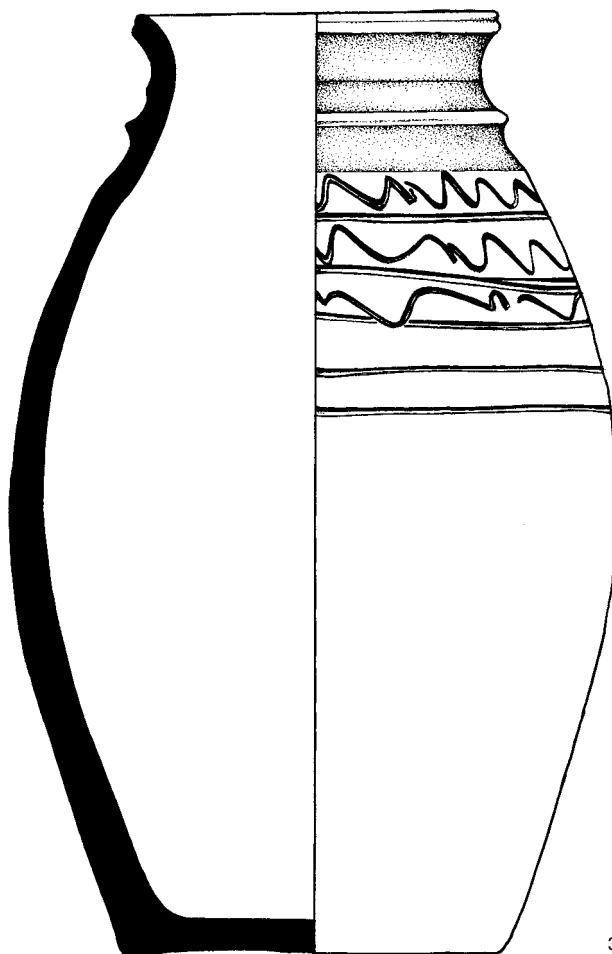
H 561/50



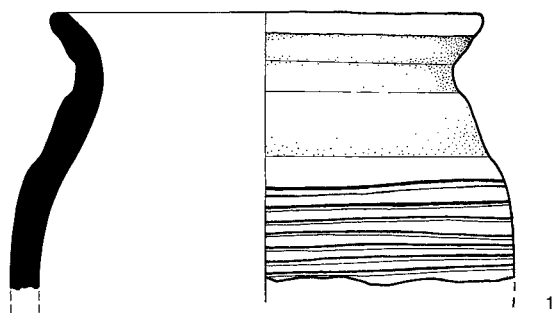
H 562/50



H 566/50

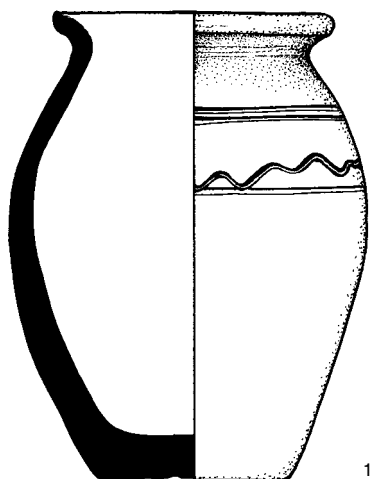


H 564/50

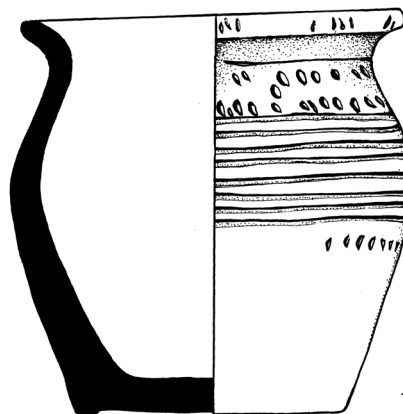
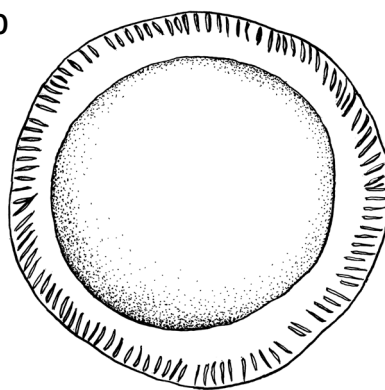


Tab. 105. Nálezy z hrobů 559/50, 560/50, 561/50, 562/50, 564/50 a 566/50.

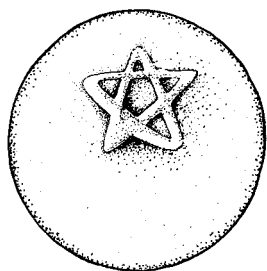
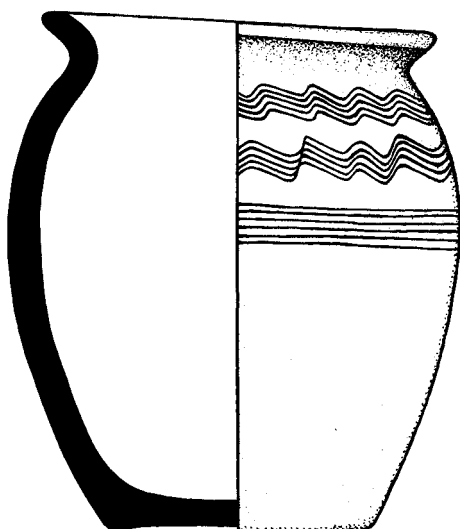
H 572/50



H 573/50

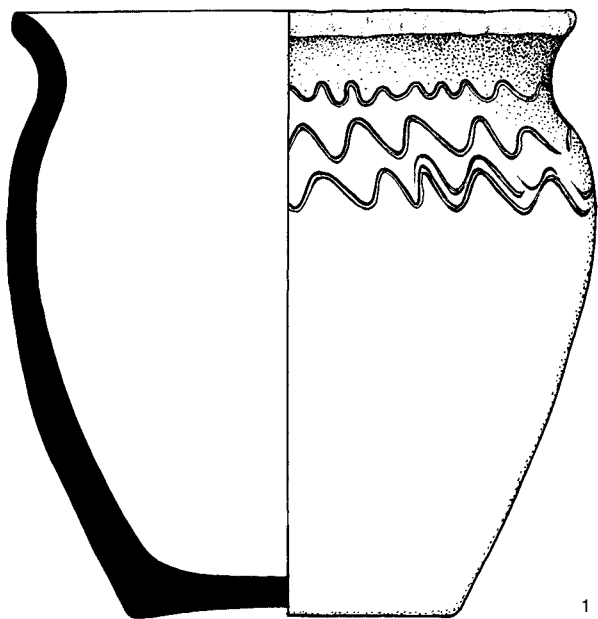


H 4/51

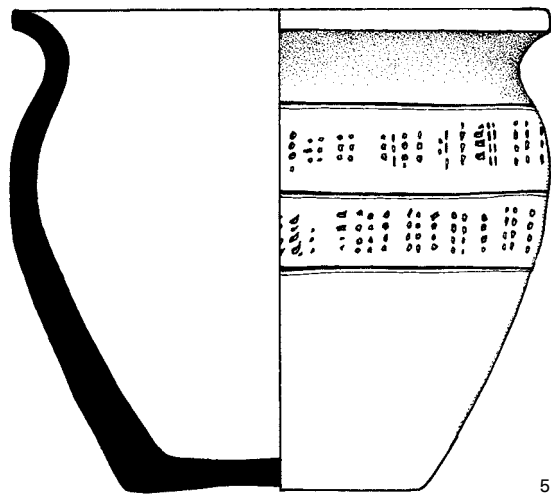
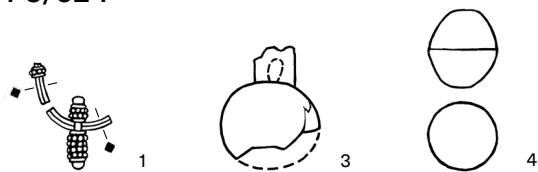


Tab. 106. Nálezy z hrobů 572/50, 573/50 a 4/51.

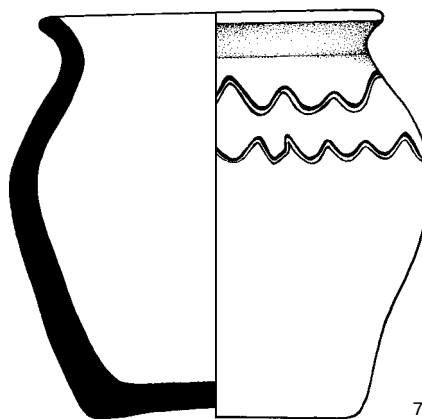
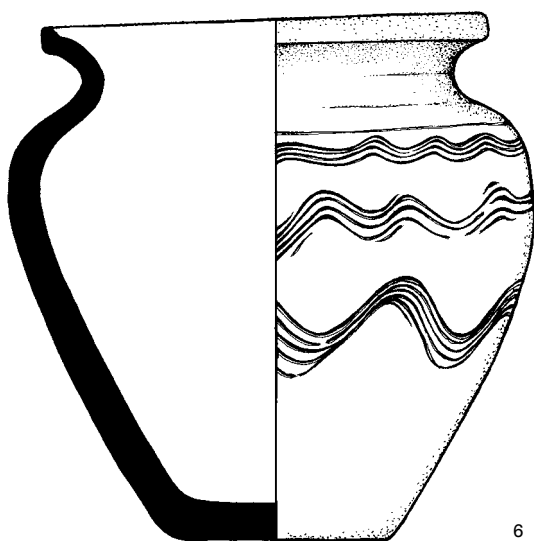
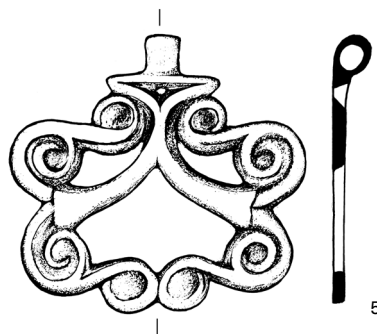
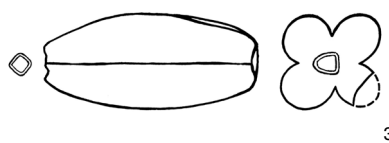
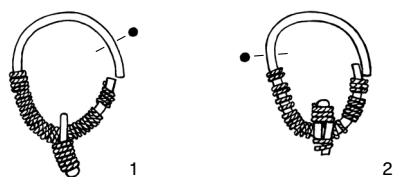
H 1/52-I



H 3/52-I

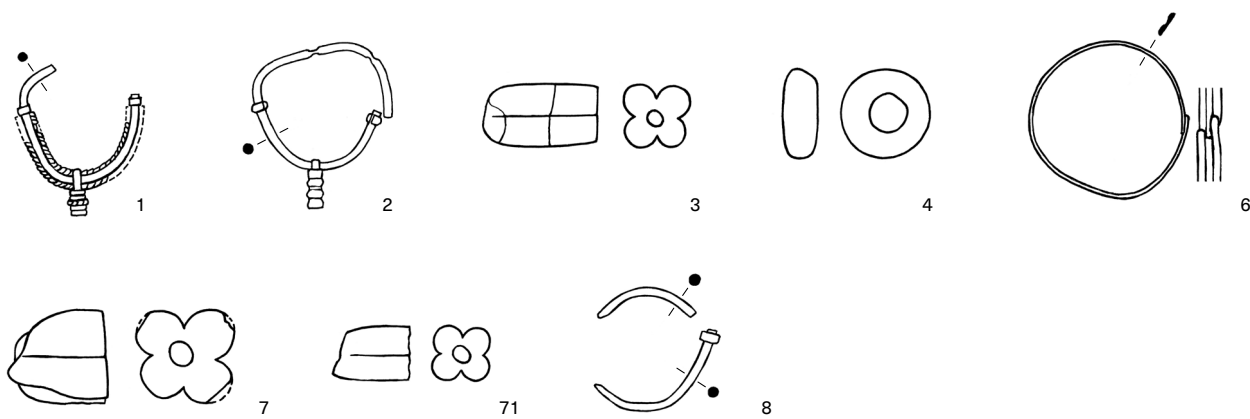


H 2/52-I

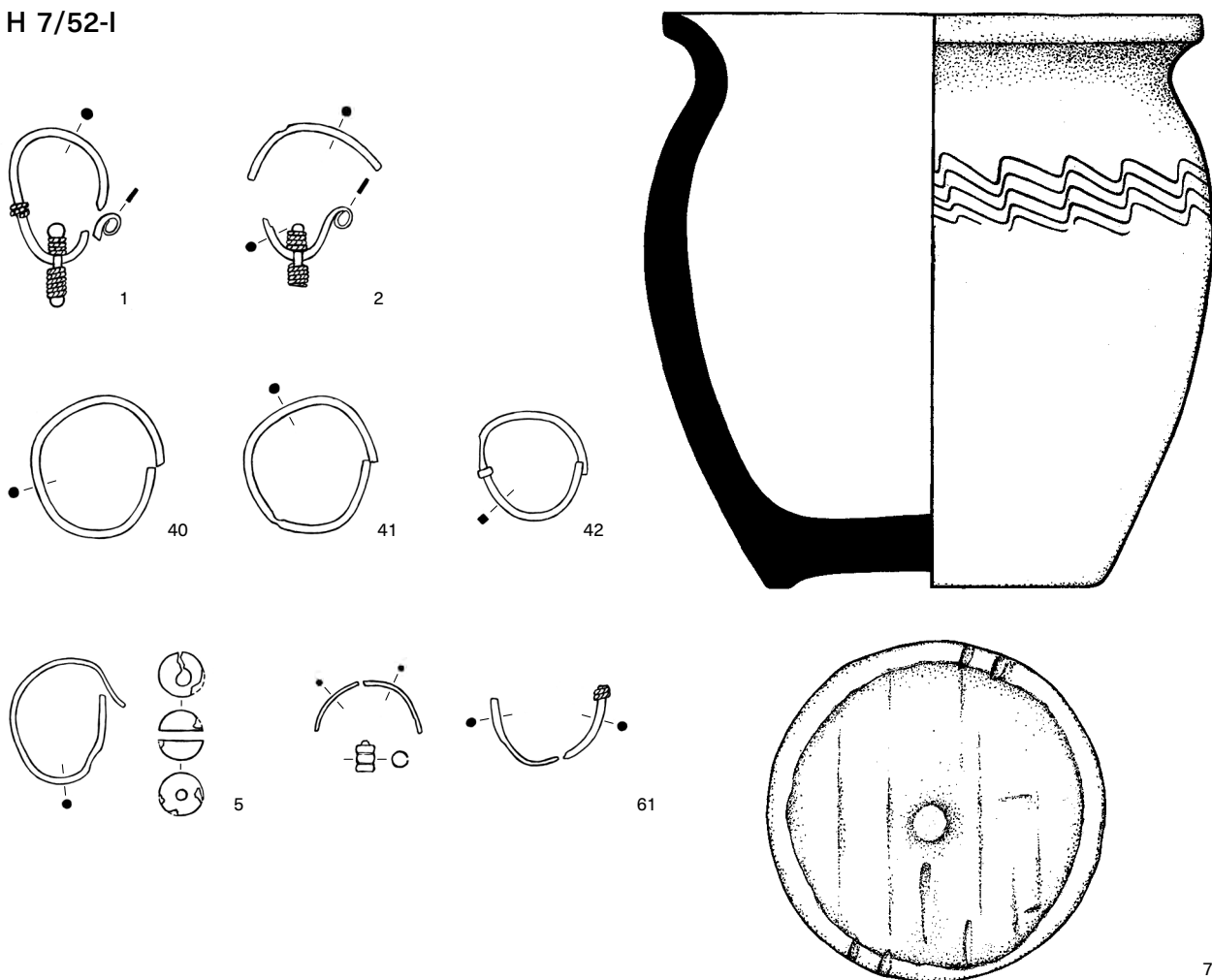


Tab. 107. Nálezy z hrobů 1/52-I, 2/52-I a 3/52-I.

H 6/52-I

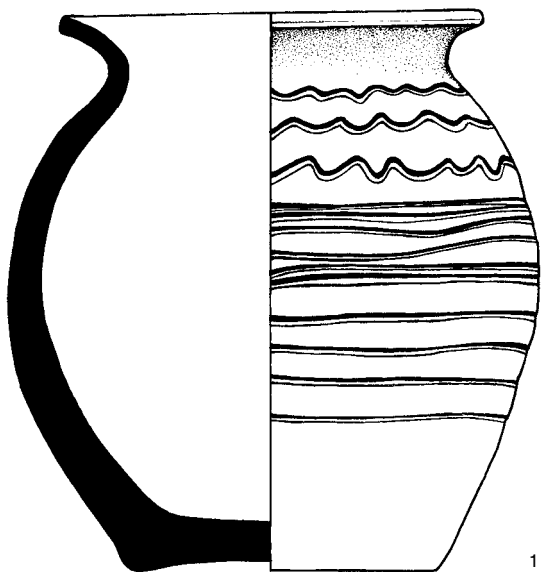


H 7/52-I

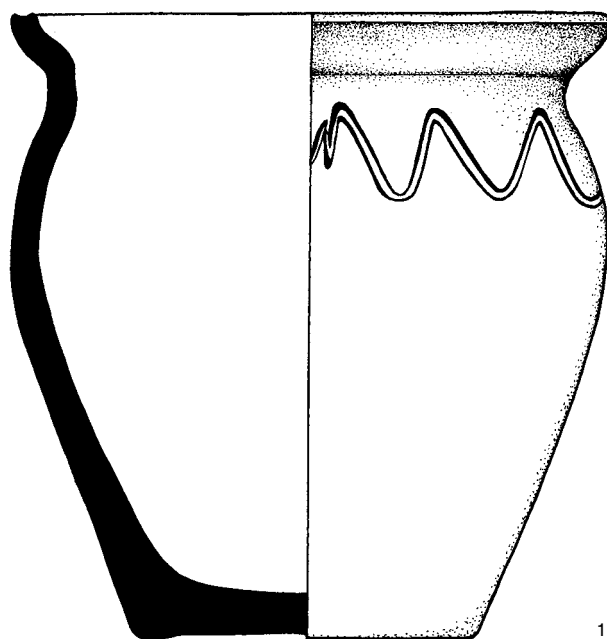


Tab. 108. Nálezy z hrobů 6/52-1 a 7/52-I.

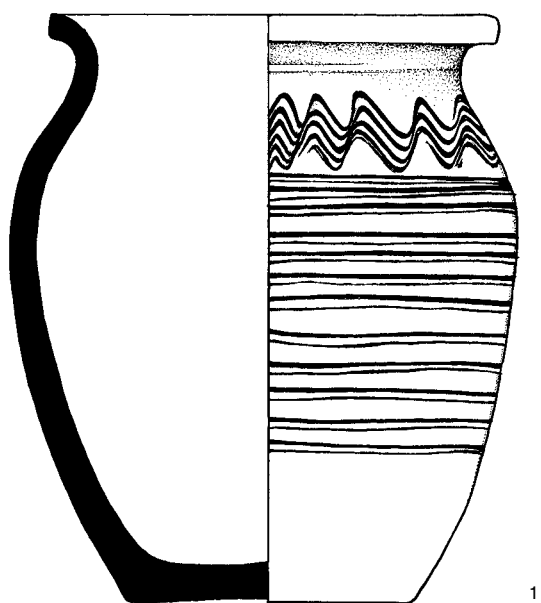
H 1/52-II



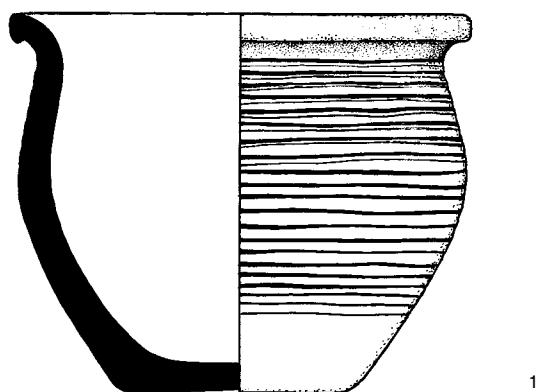
H 3/52-II



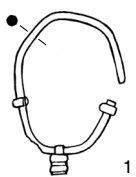
H 6/52-III



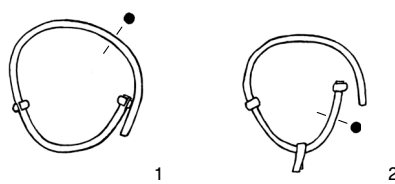
H 10/52-II



H 4/52-II

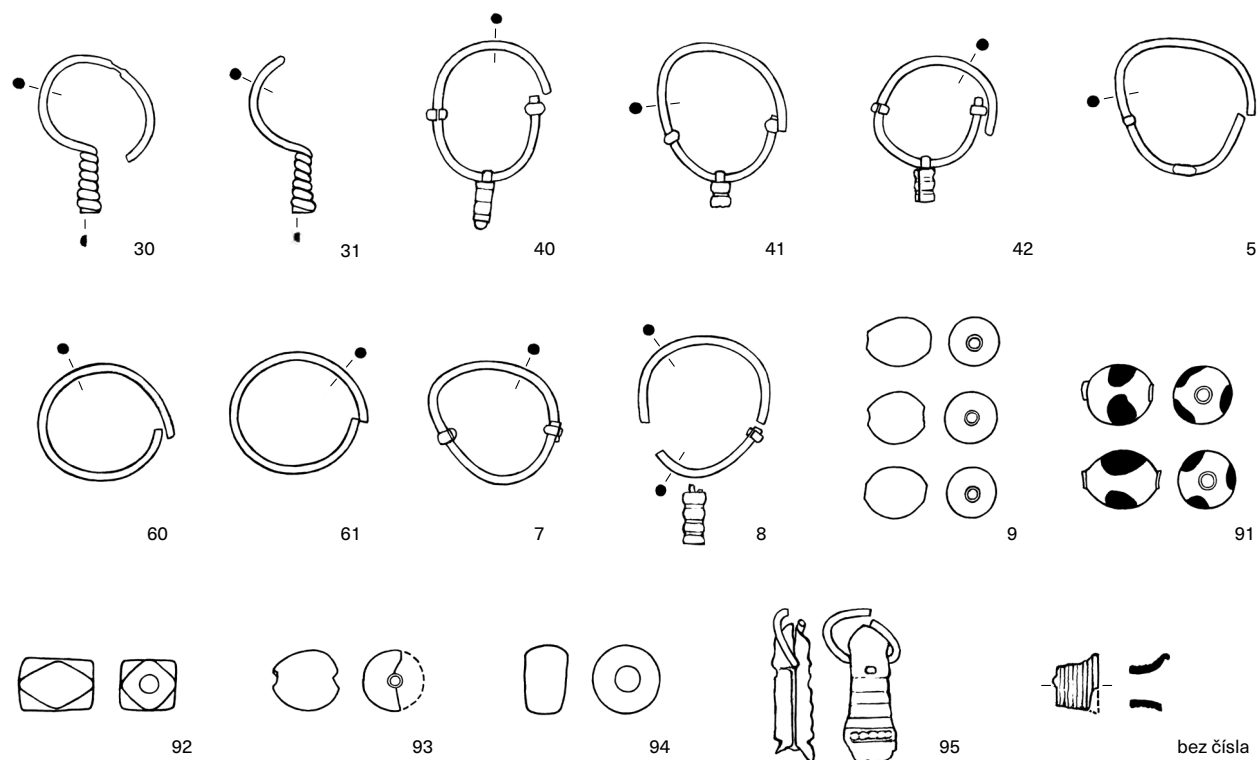


H 7/52-III



Tab. 109. Nálezy z hrobů 1/52-II, 3/52-II, 4/52-II, 6/52-II, 10/52-II a 7/52-III.

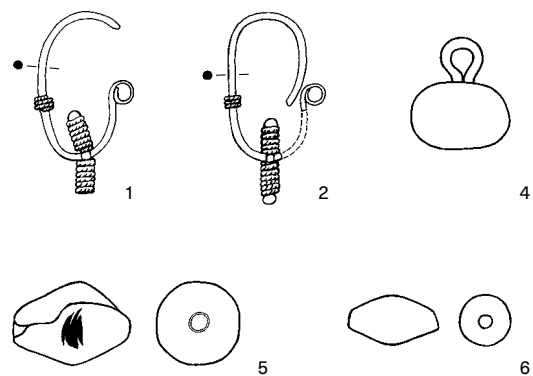
H 12/52-III



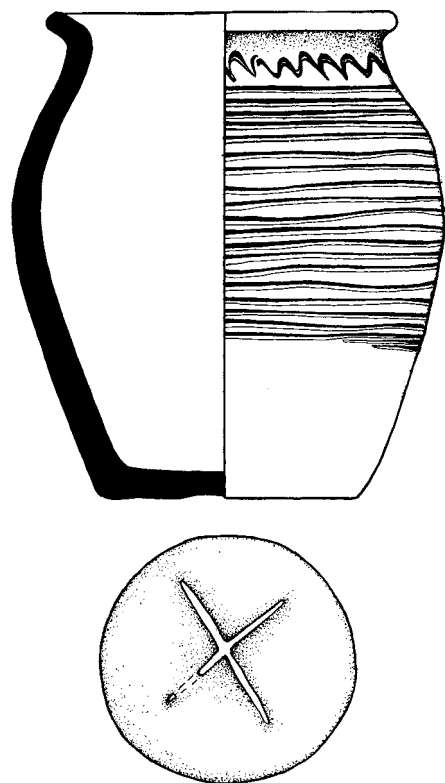
H 15/52-II



H 16/52-II

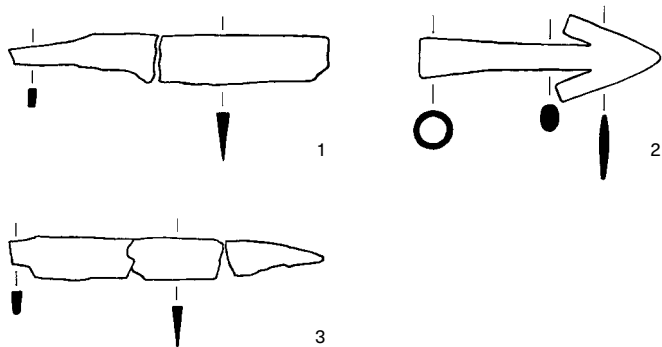


ID 06171

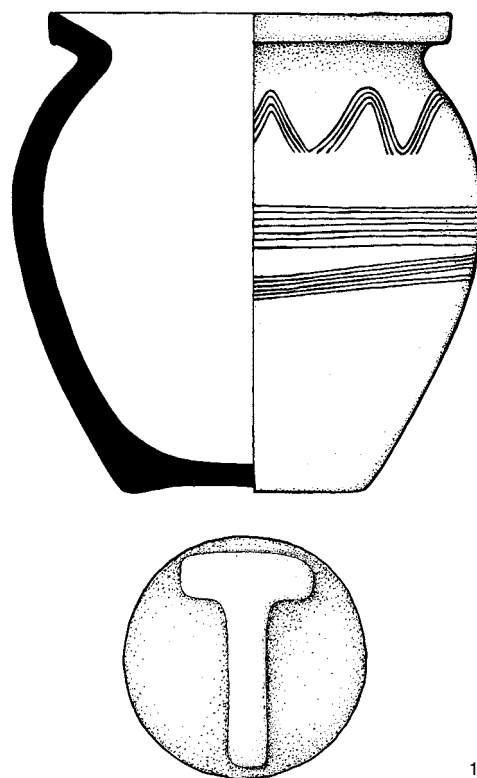


Tab. 110. Nálezy z hrobů 12/52-III, 15/52-II, 16/52-II a nález z nezjištěného hrobu: ID 06171.

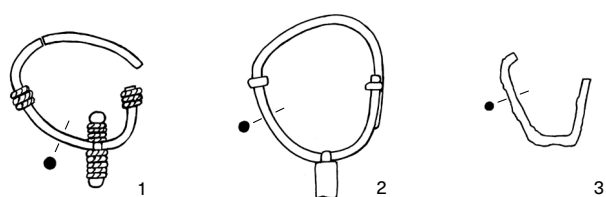
H 1/54



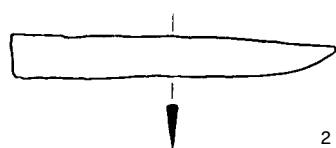
H 2/54



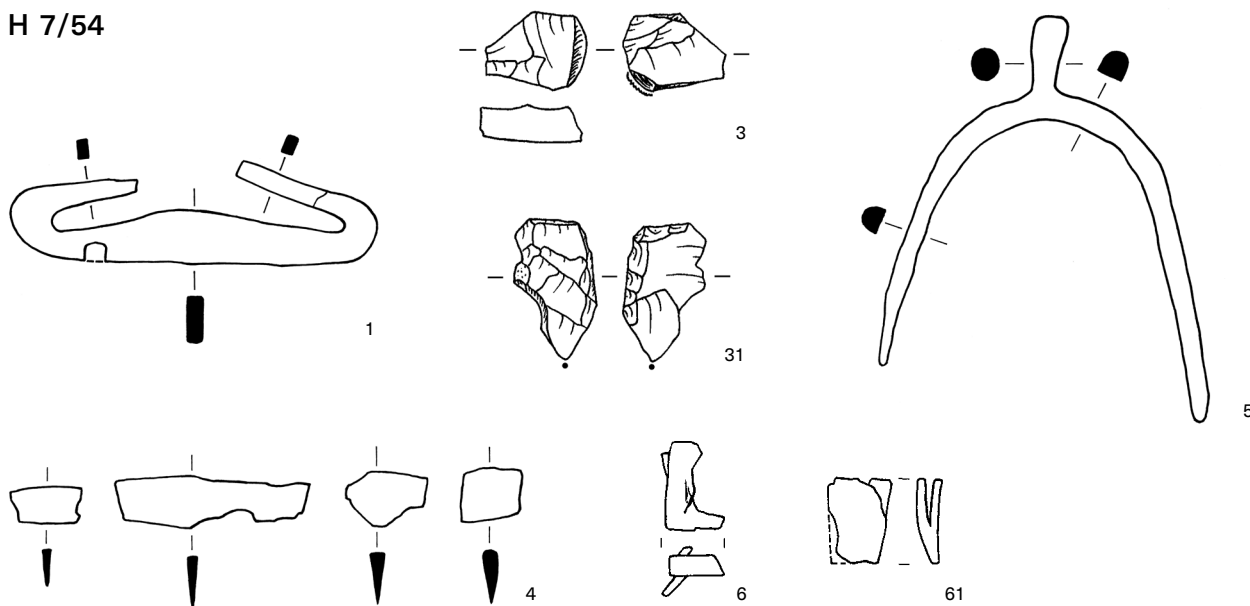
H 3/54



H 4/54

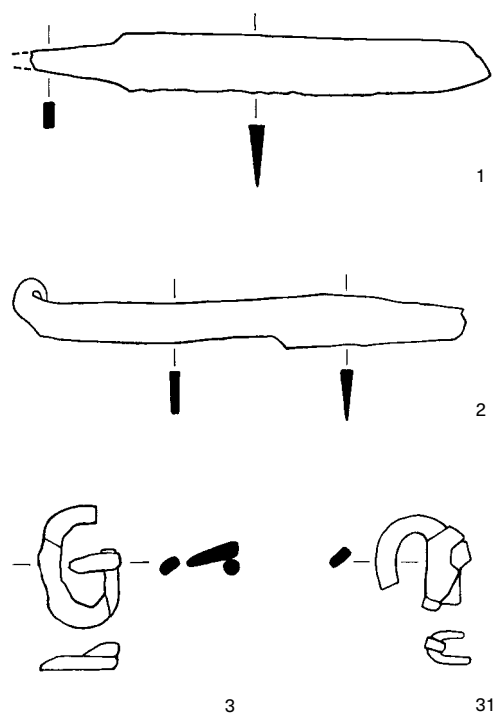


H 7/54

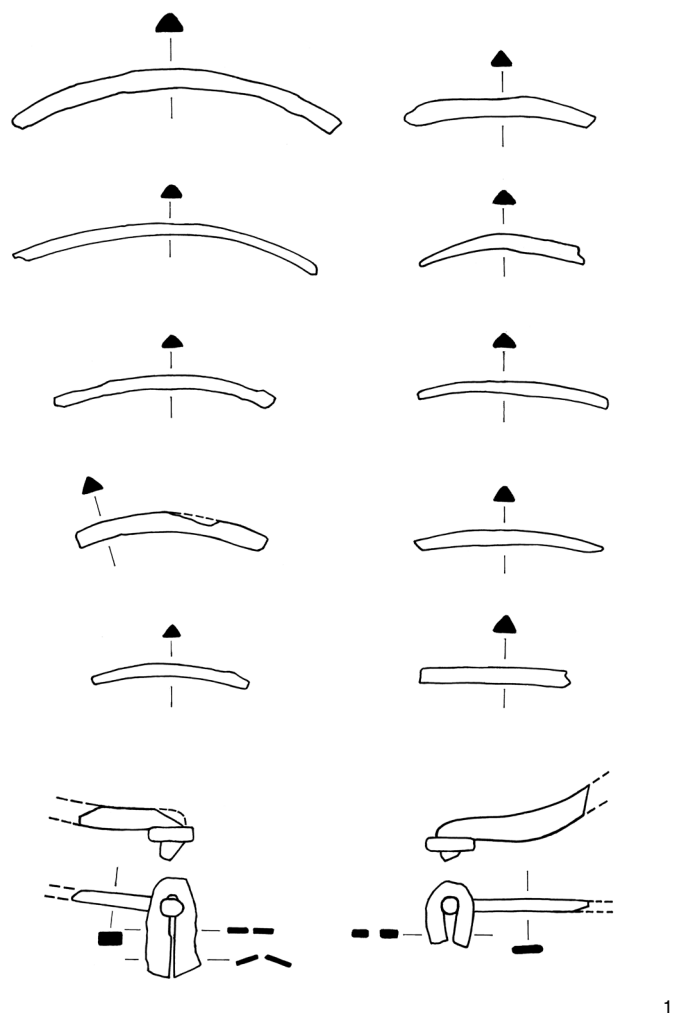


Tab. 111. Nálezy z hrobů 1/54, 2/54, 3/54, 4/54 a 7/54.

H 8/54



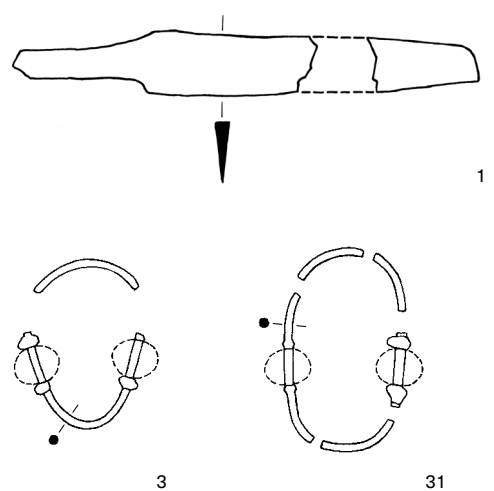
H 9/54



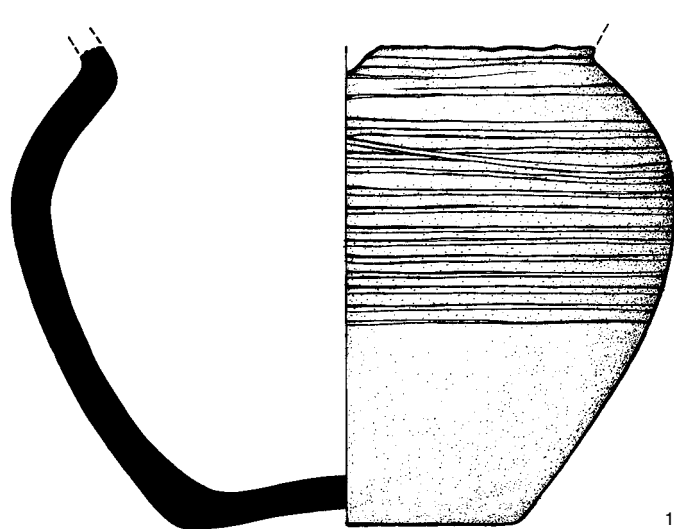
H 10/54



H 13/54

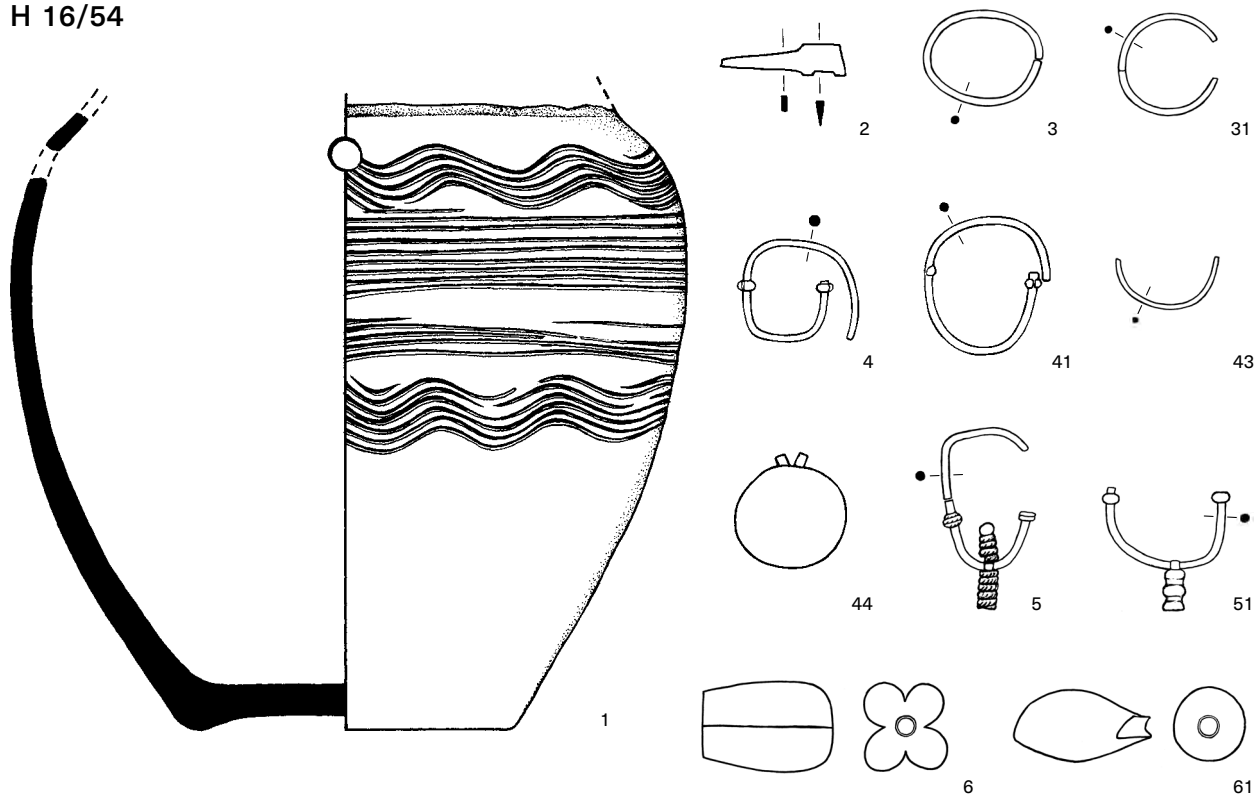


H 15/54

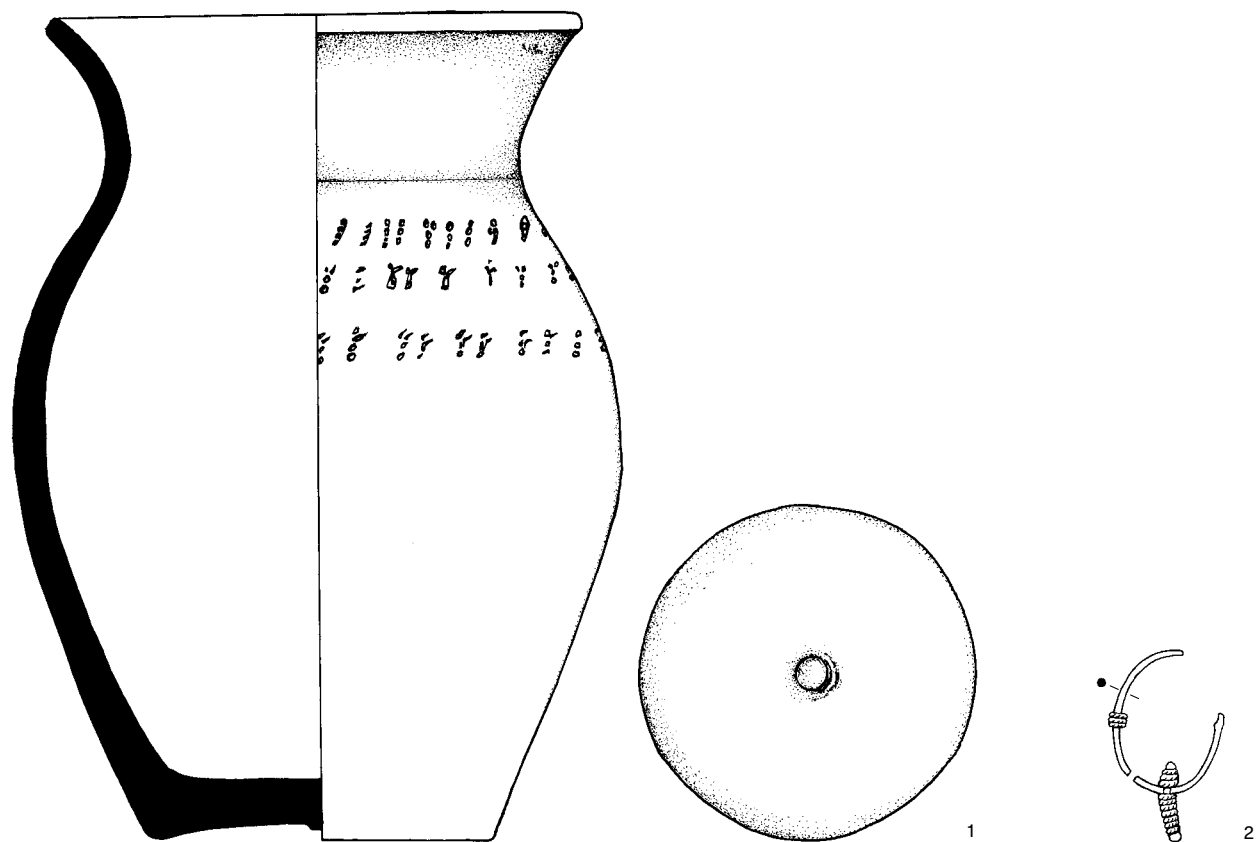


Tab. 112. Nálezy z hrobů 8/54, 9/54, 10/54, 13/54 a 15/54.

H 16/54

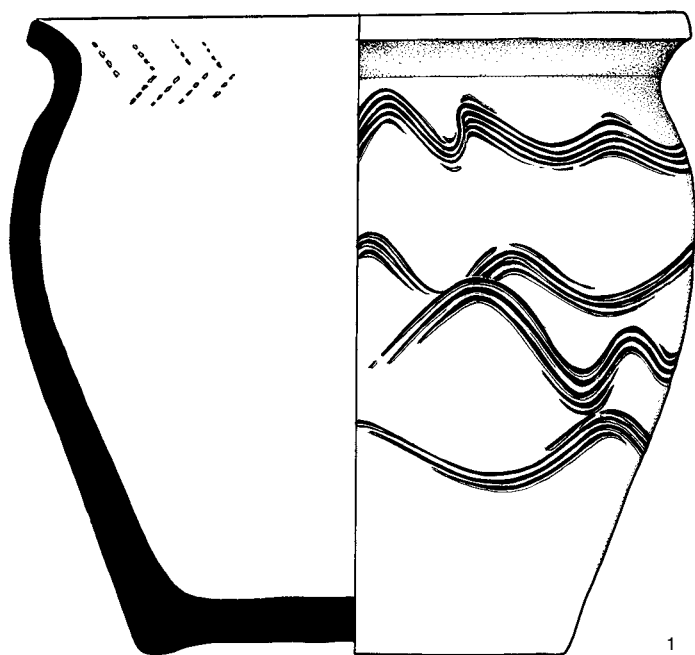


H 17/54

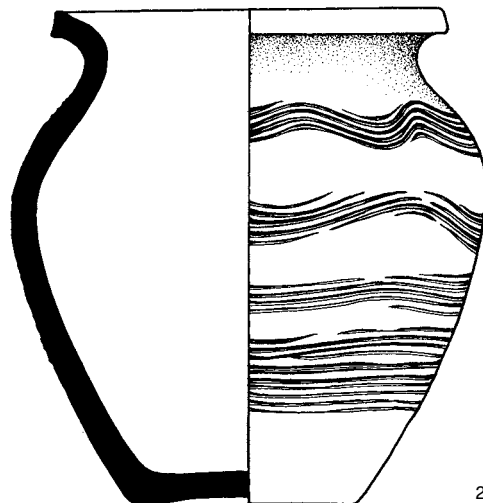


Tab. 113. Nálezy z hrobů 16/54 a 17/54.

H 19/54

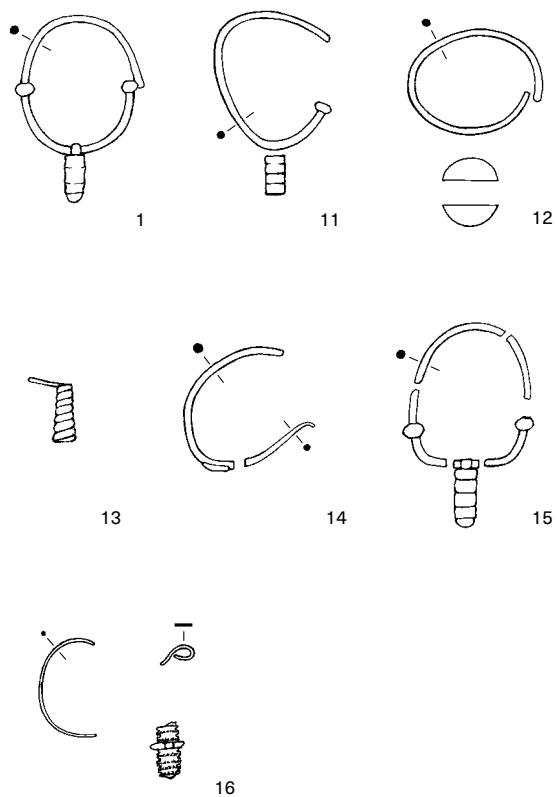


1

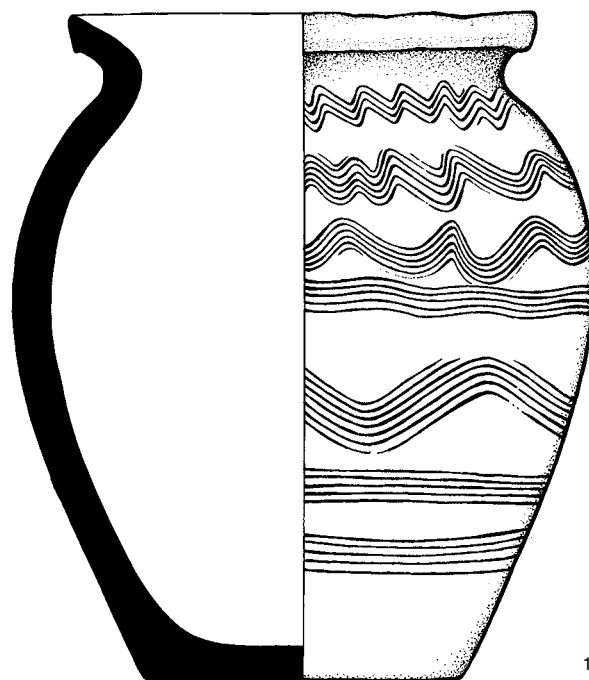


2

H 21/54



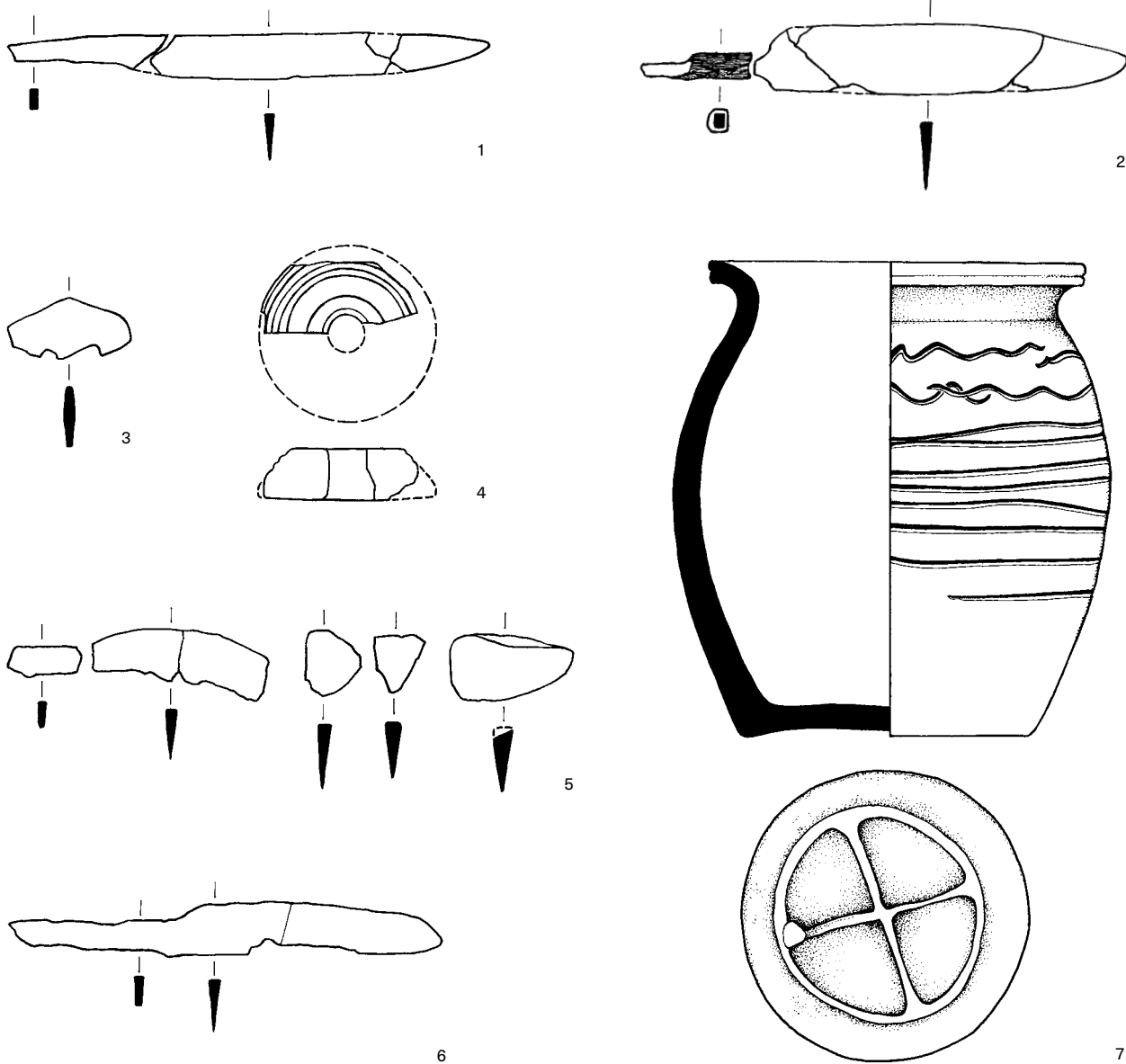
H 22/54



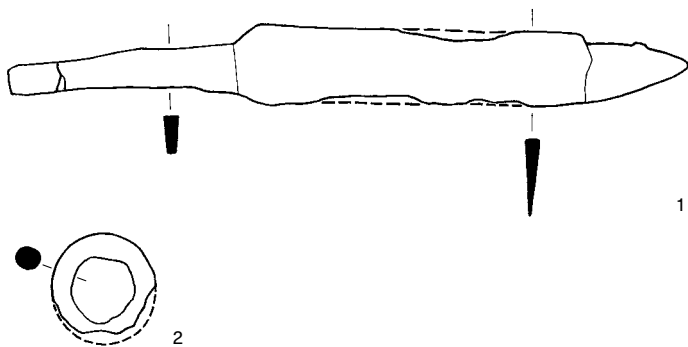
1

Tab. 114. Nálezy z hrobů 19/54, 21/54 a 22/54.

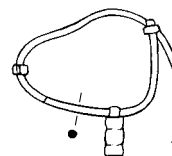
H 26/54



H 27/54

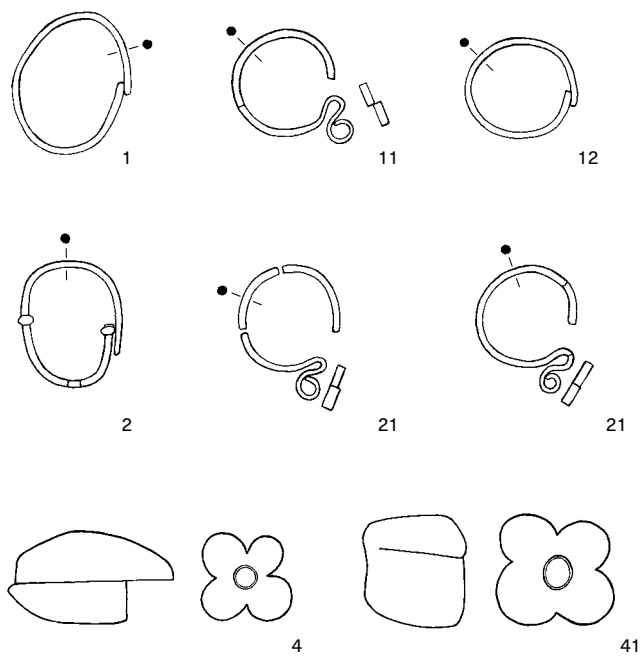


H 29/54

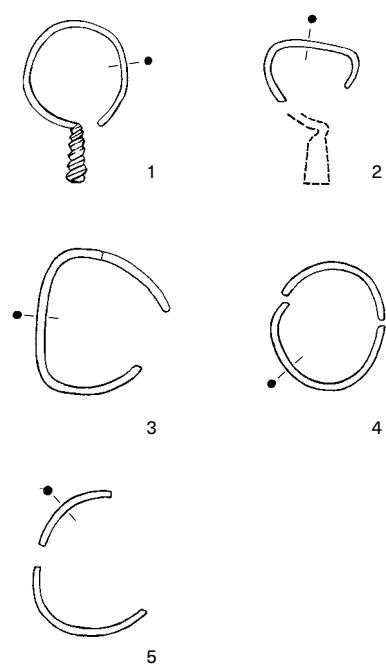


Tab. 115. Nálezy z hrobů 26/54, 27/54 a 29/54.

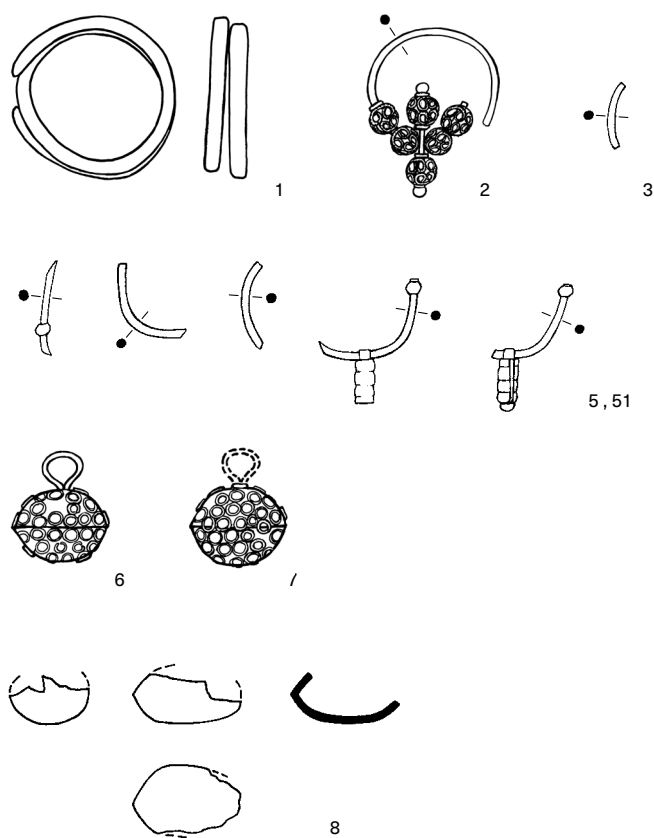
H 30/54



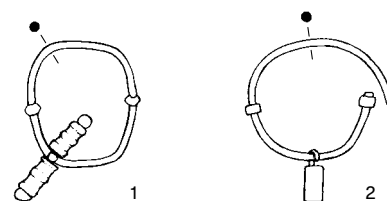
H 31/54



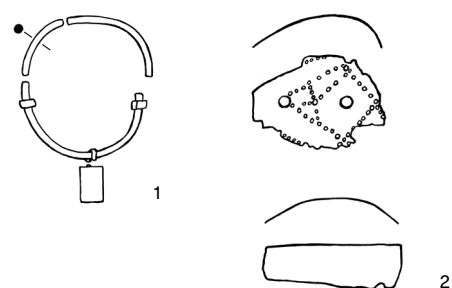
H 35/54



H 34/54

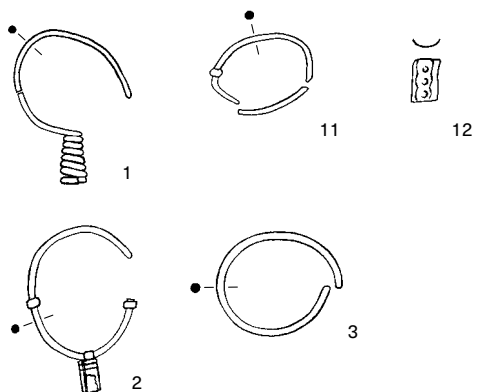


H 37/54

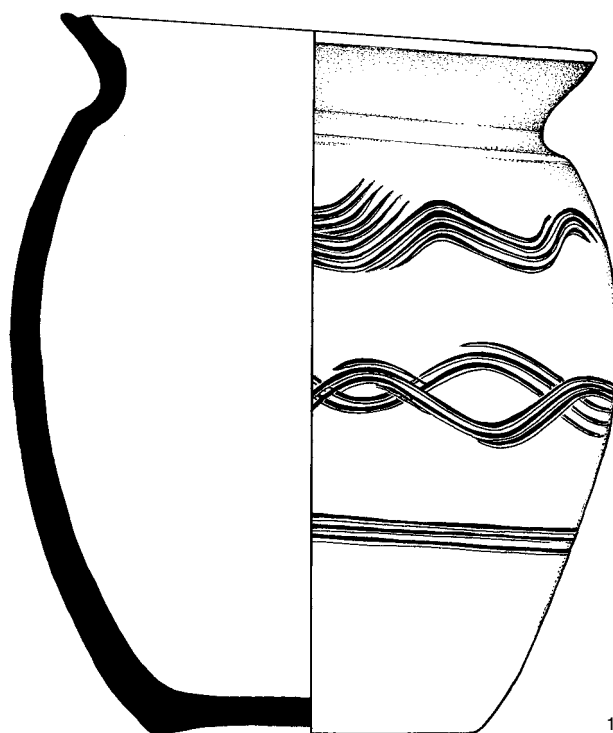


Tab. 116. Nálezy z hrobů 30/54, 31/54, 34/54, 35/54 a 37/54.

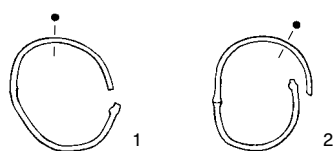
H 40/54



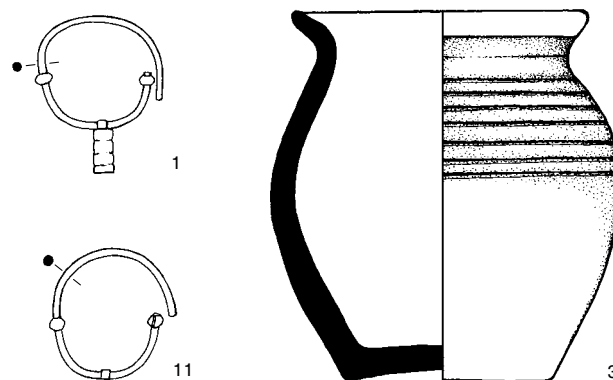
H 44/54



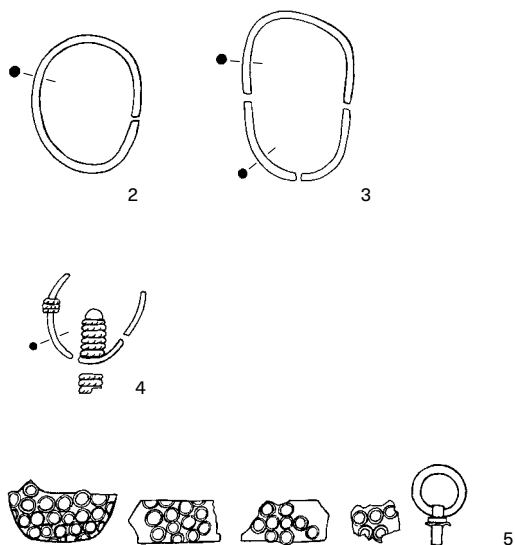
H 42/54



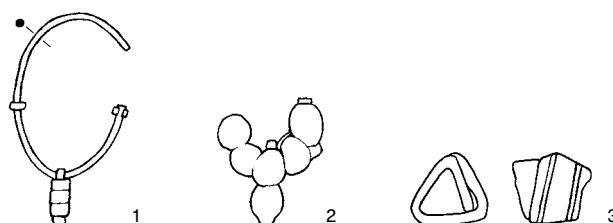
H 51/54



H 48/54

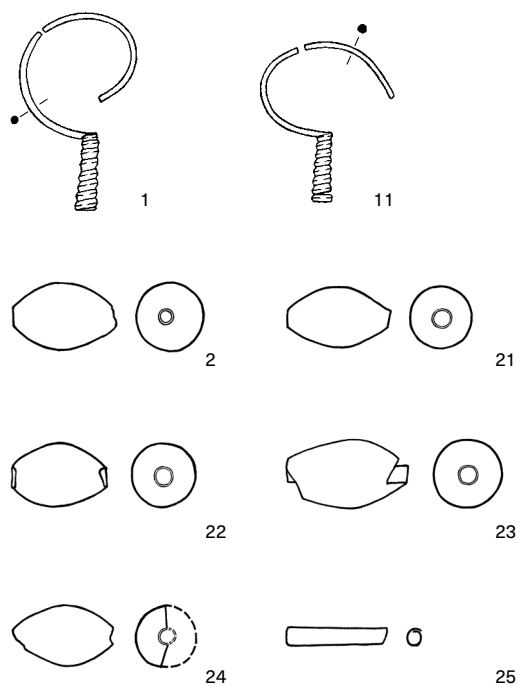


H 60/54

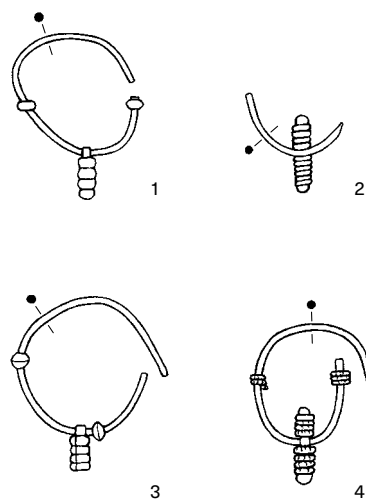


Tab. 117. Nálezy z hrobů 40/54, 42/54, 44/54, 48/54, 51/54 a 60/54.

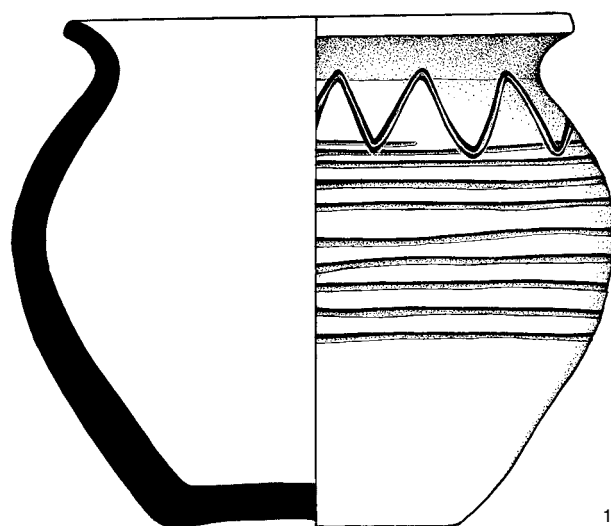
H 56/54



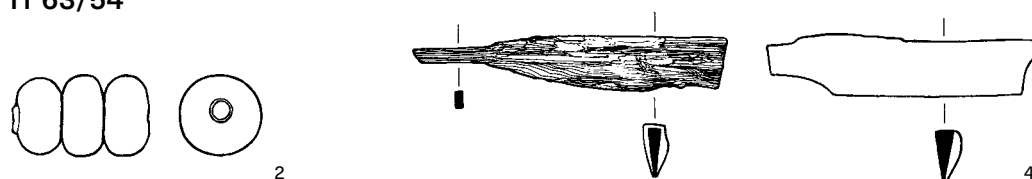
H 61/54



H 62/54

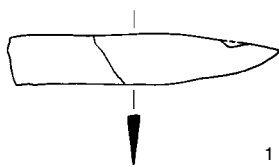


H 63/54

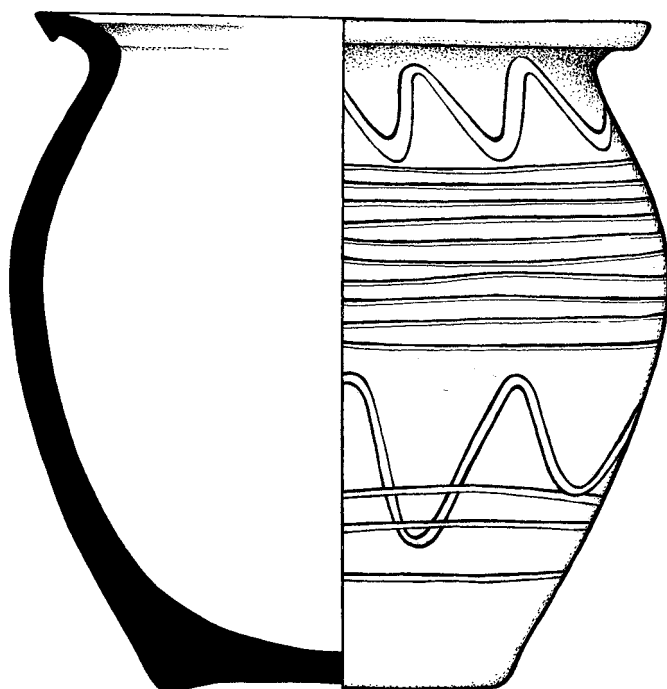


Tab. 118. Nálezy z hrobů 56/54, 61/54, 62/54 a 63/54.

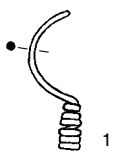
H 64/54



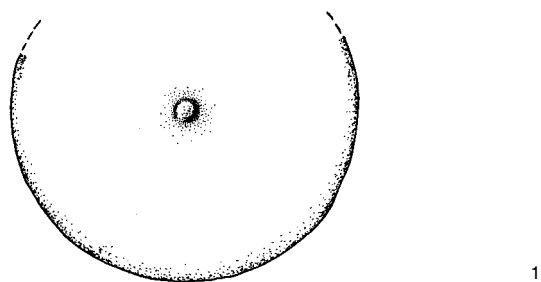
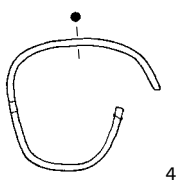
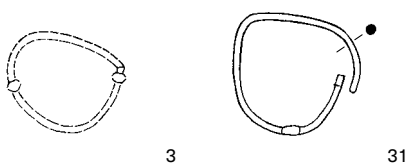
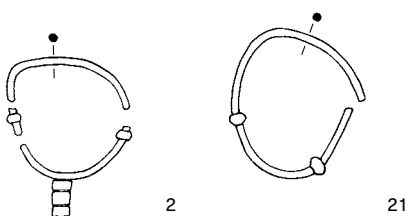
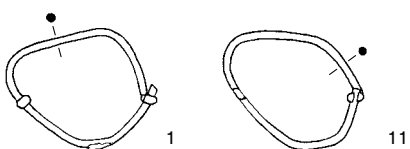
H 67/54



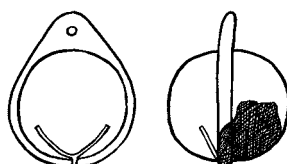
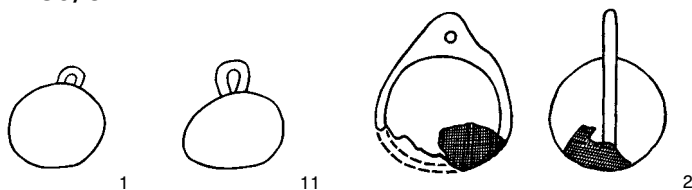
H 69/54



H 70/54

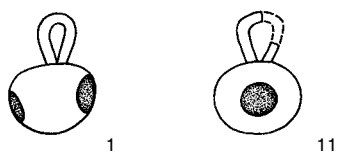


H 80/54

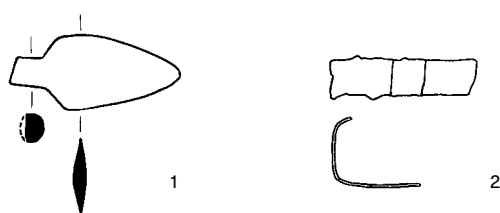


Tab. 119. Nálezy z hrobů 64/54, 67/54, 69/54, 70/54 a 80/54.

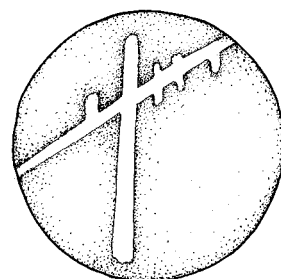
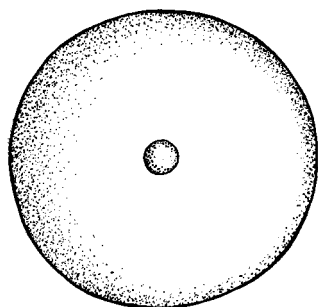
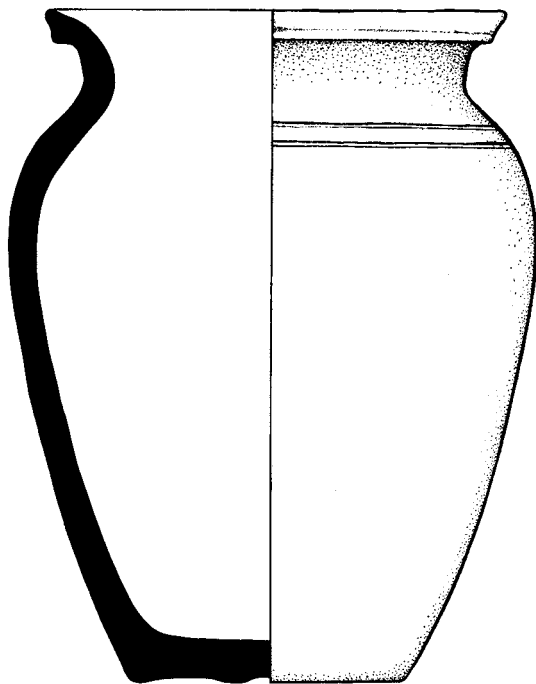
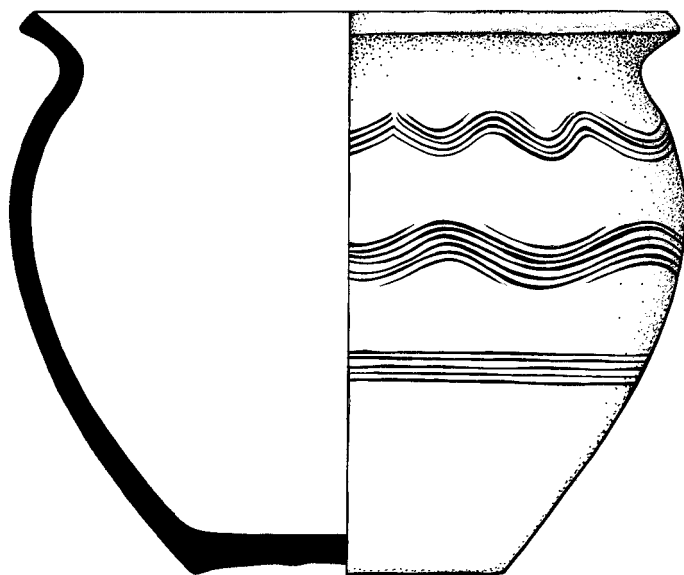
H 81/54



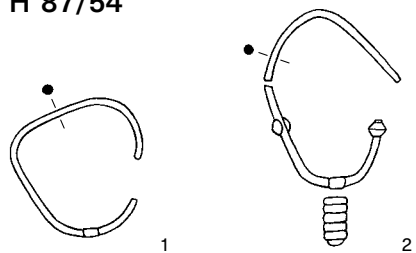
H 89/54



H 82/54



H 87/54



H 96/54

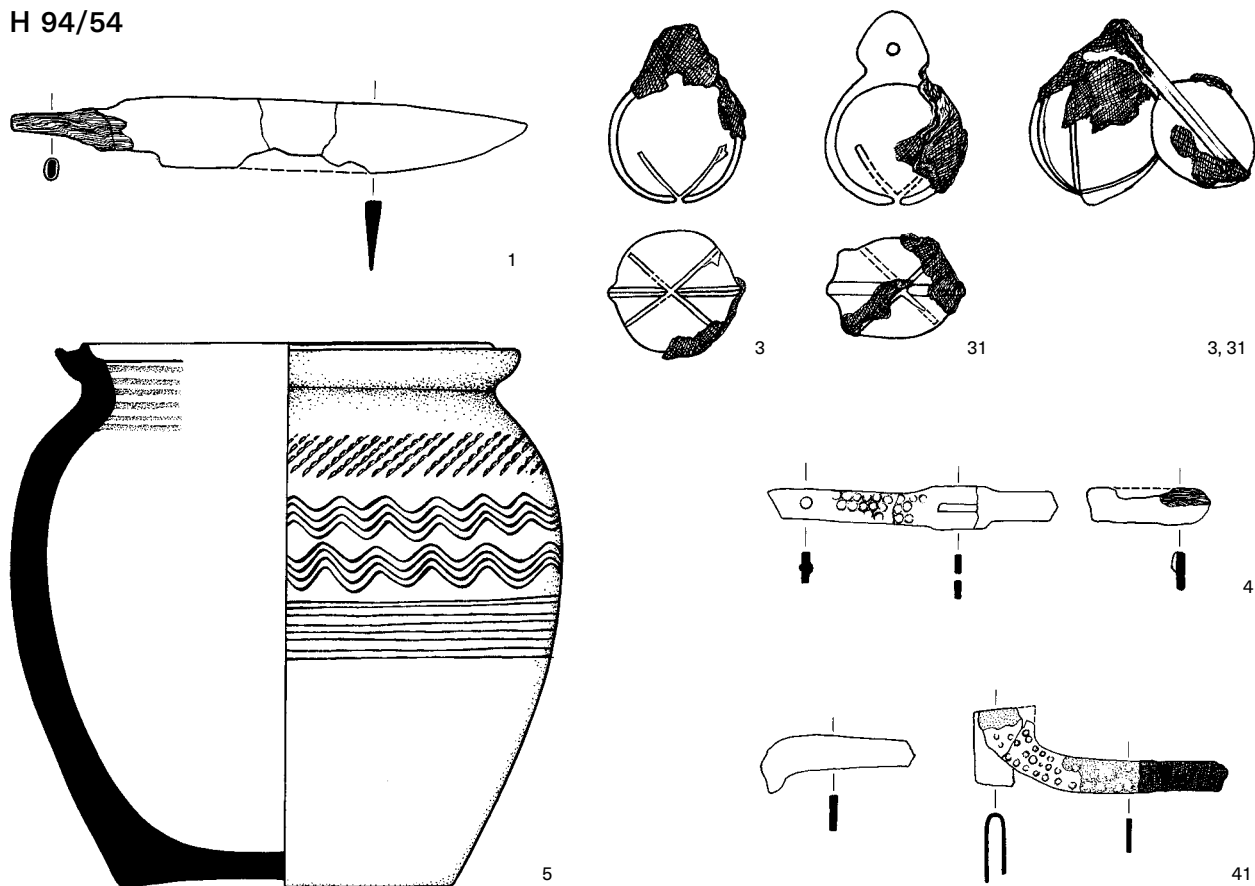


H 99/54

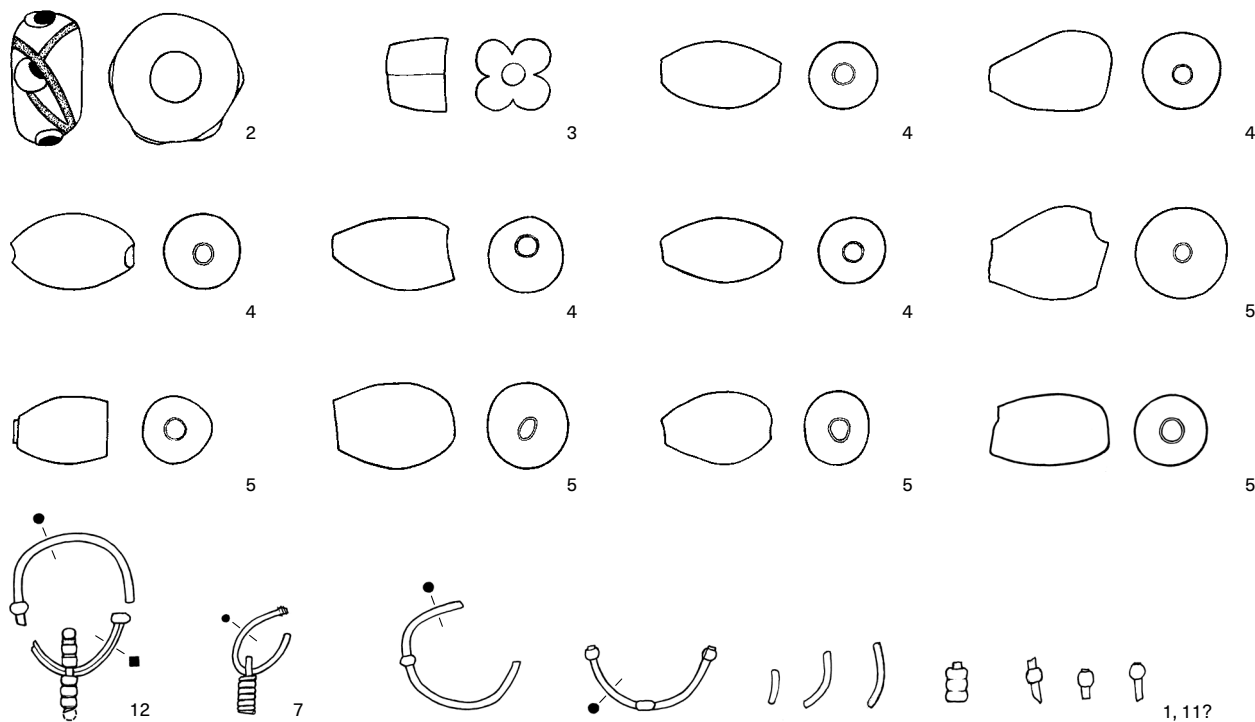


Tab. 120. Nálezy z hrobů 81/54, 82/54, 87/54, 89/54, 96/54 a 99/54.

H 94/54

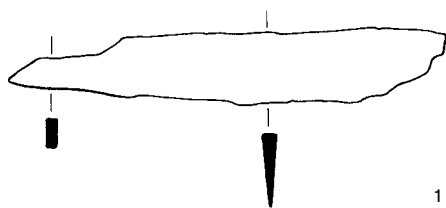


H 100/54



Tab. 121. Nálezy z hrobů 94/54 a 100/54.

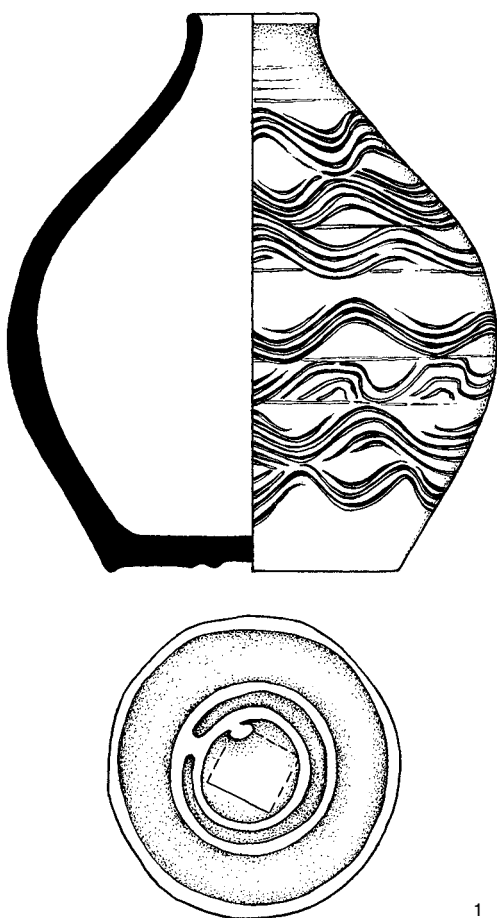
H 101/54



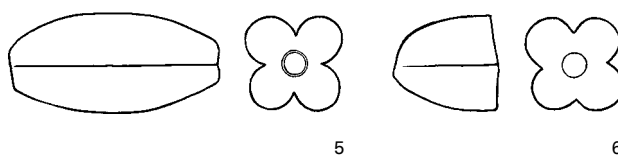
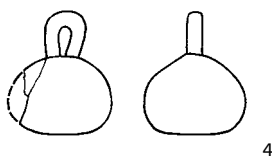
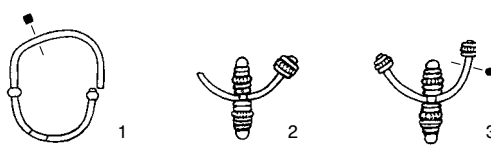
H 102/54



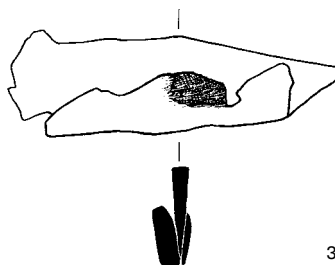
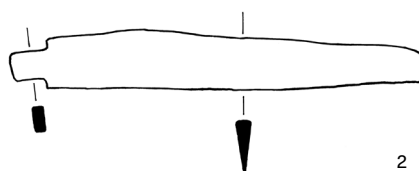
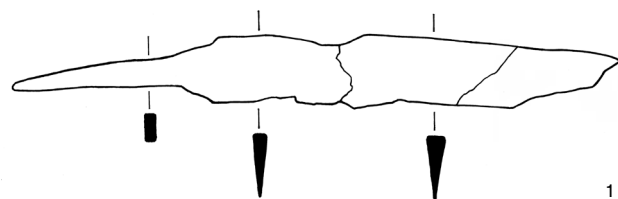
H 103/54



H 104/54

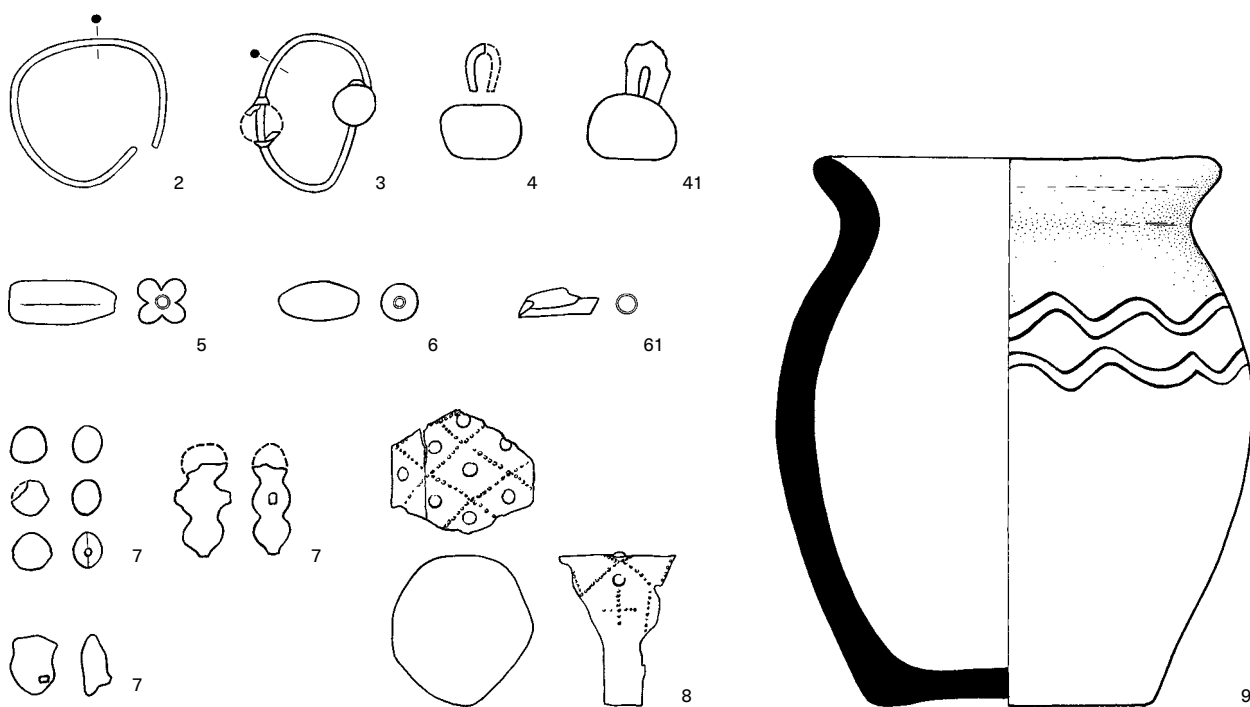


H 107/54

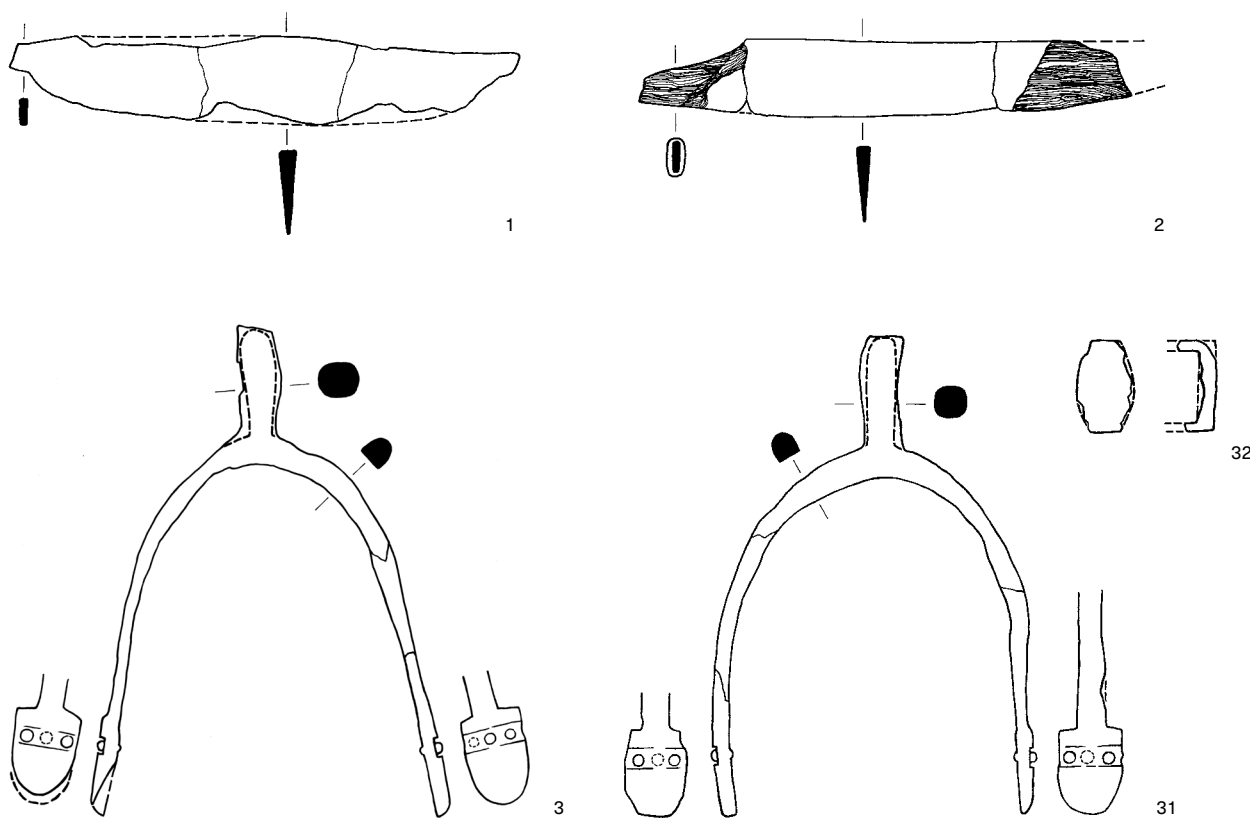


Tab. 122. Nálezy z hrobů 101/54, 102/54, 103/54, 104/54 a 107/54.

H 109/54

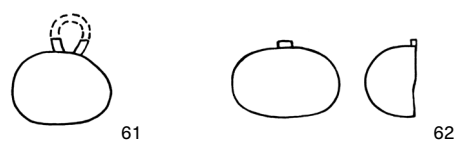
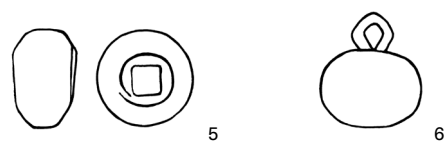
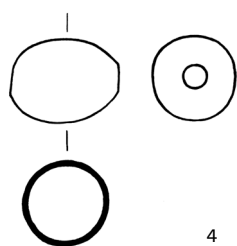
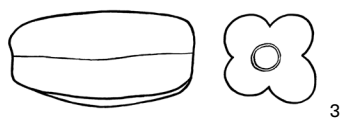
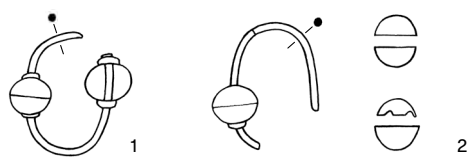


H 110/54



Tab. 123. Nálezy z hrobů 109/54 a 110/54.

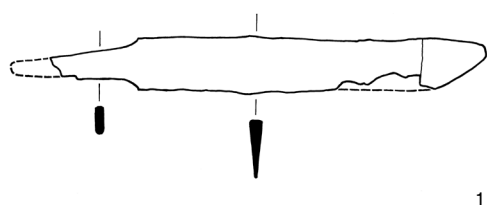
H 112/54



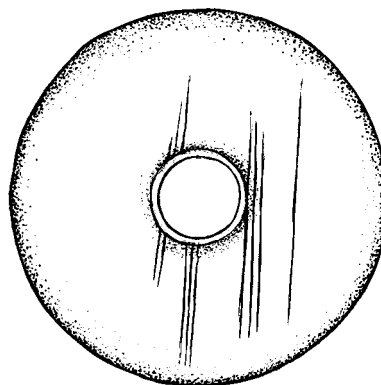
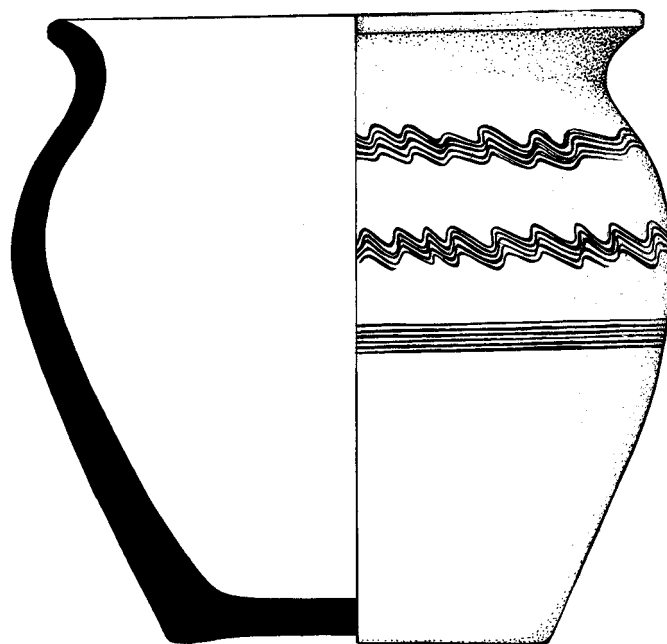
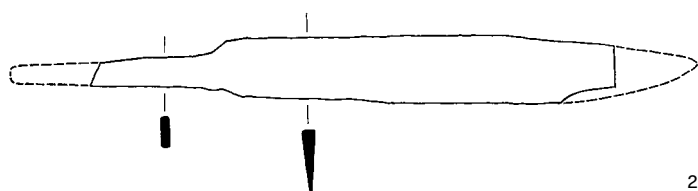
H 117/54



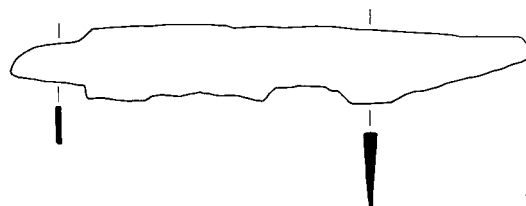
H 118/54



H 114/54

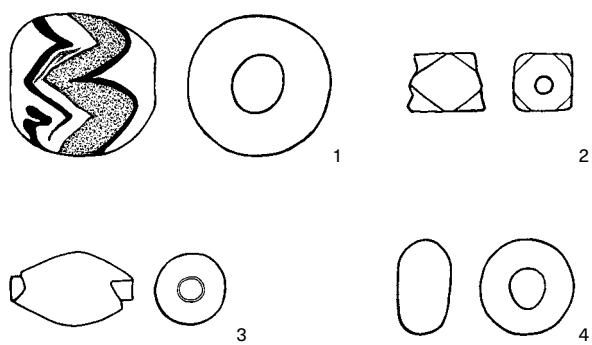


H 113/54

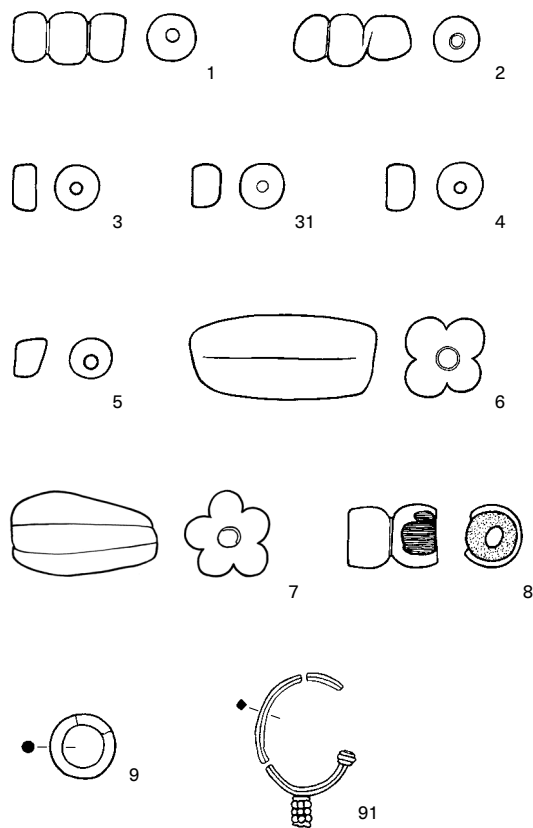


Tab. 124. Nálezy z hrobů 112/54, 113/54, 114/54, 117/54 a 118/54.

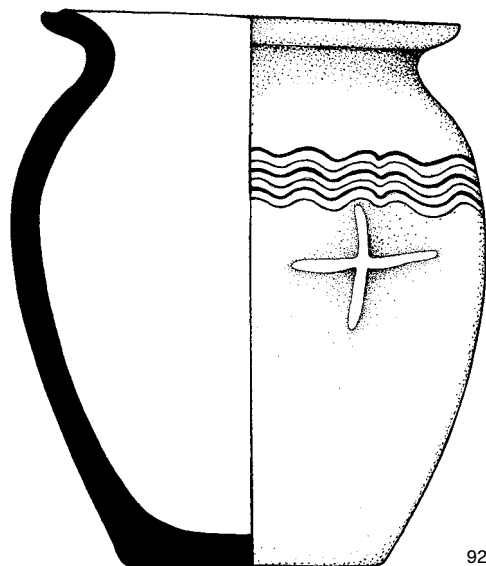
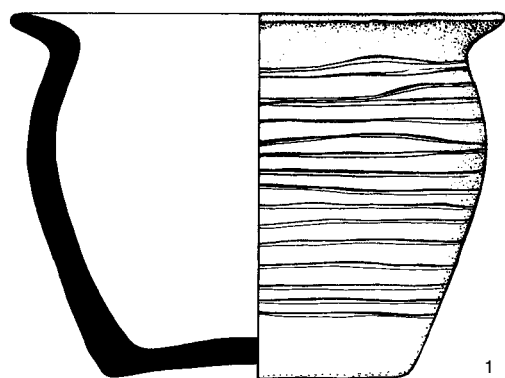
H 119/54



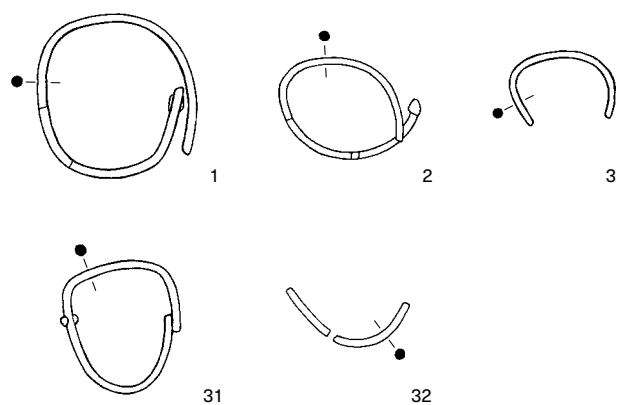
H 125/54



H 127/54

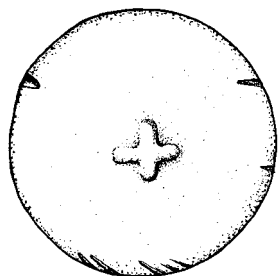
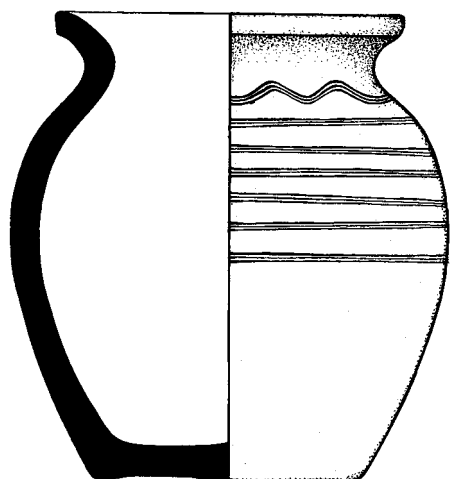


H 129/54



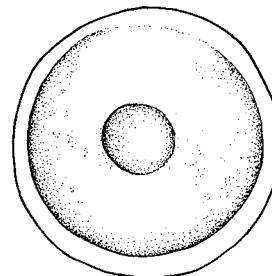
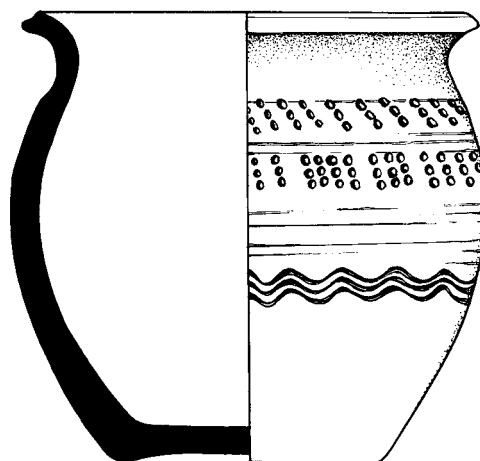
Tab. 125. Nálezy z hrobů 119/54, 125/54, 127/54 a 129/54.

H 132/54



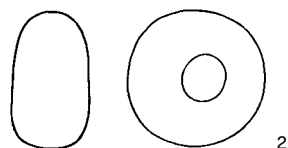
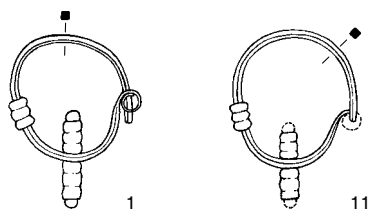
1

H 139/54

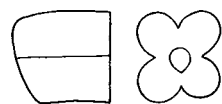


1

H 137/54

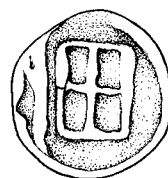
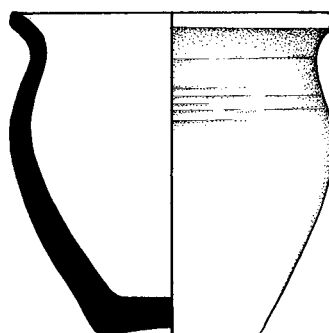


2



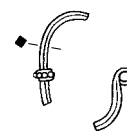
3

H 138/54



1

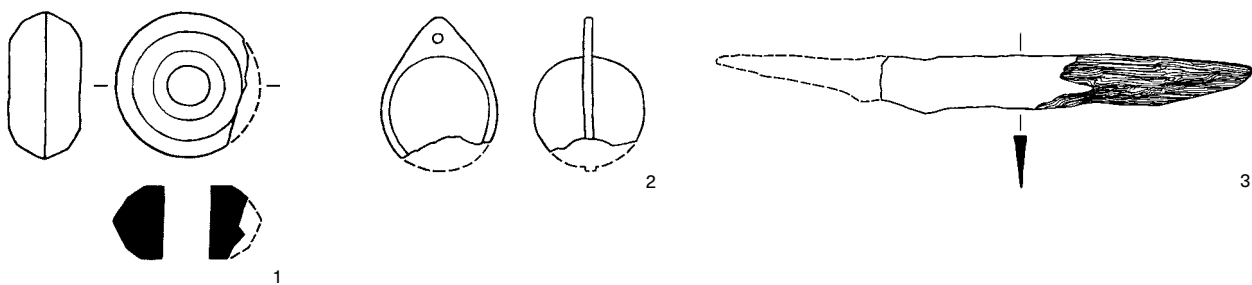
H 141/54



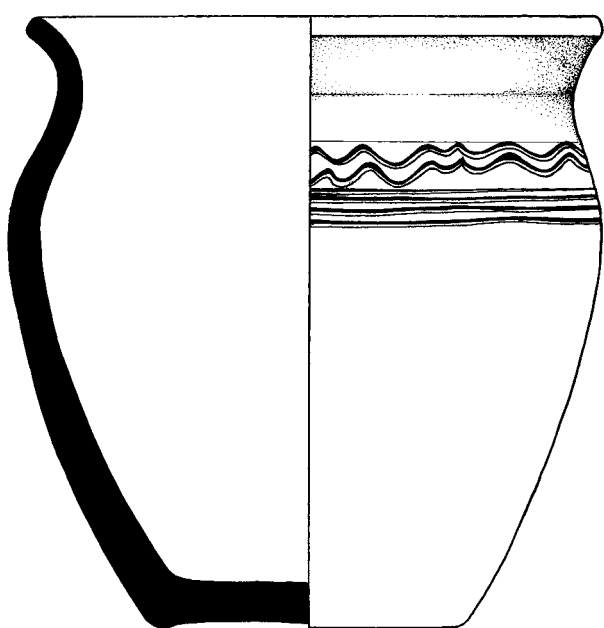
1

Tab. 126. Nálezy z hrobů 132/54, 137/54, 138/54, 139/54 a 141/54.

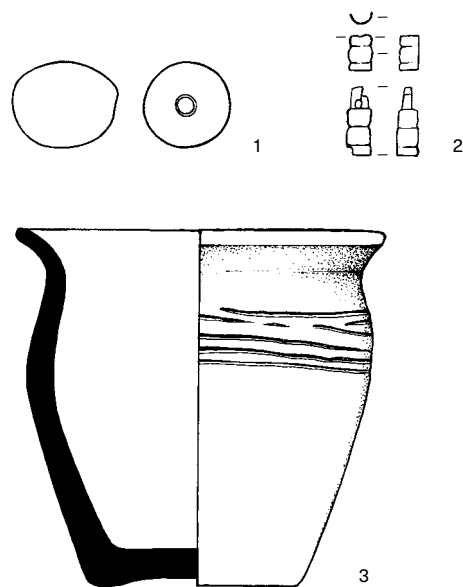
H 144/54



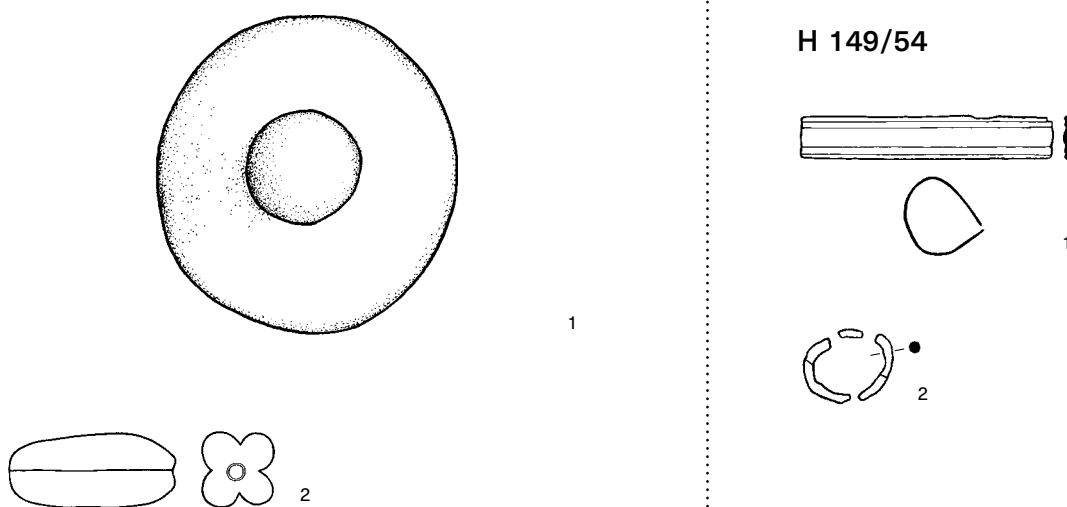
H 145/54



H 147/54

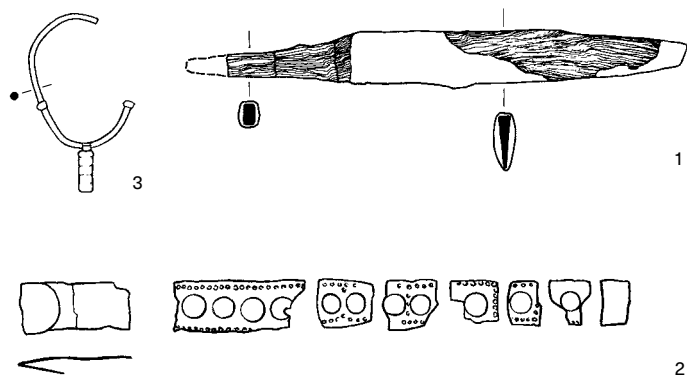


H 149/54

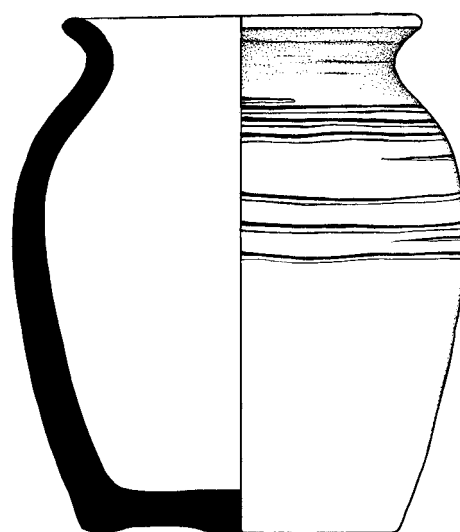


Tab. 127. Nálezy z hrobů 144/54, 145/54, 147/54 a 149/54.

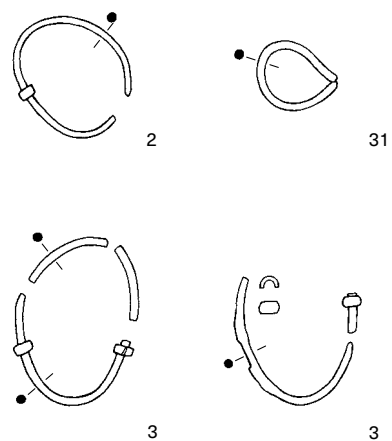
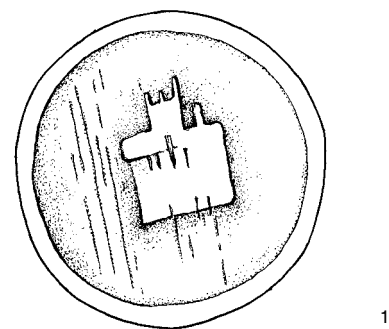
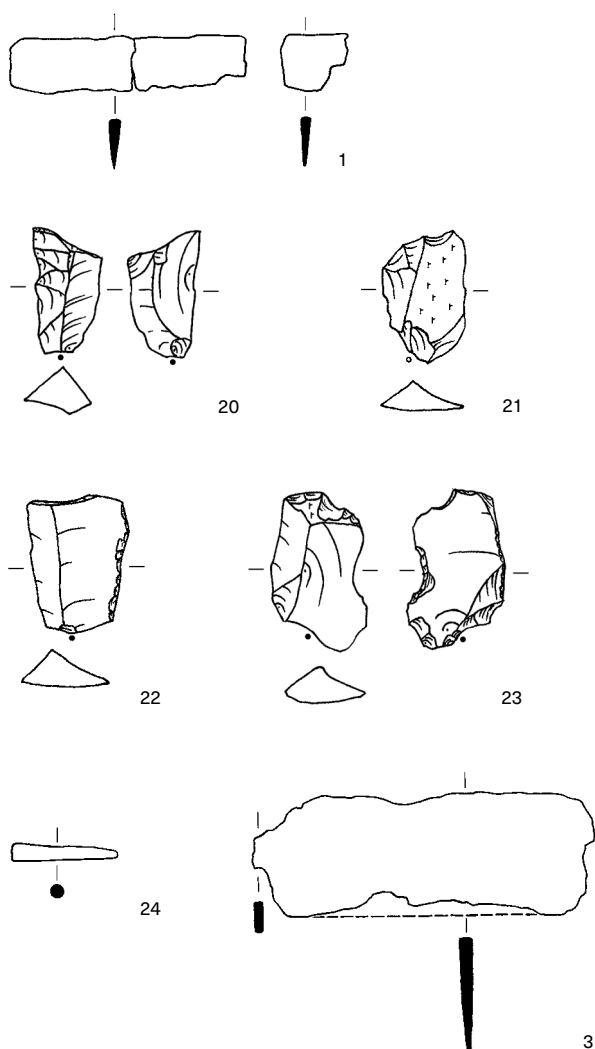
H 151/54



H 153/54

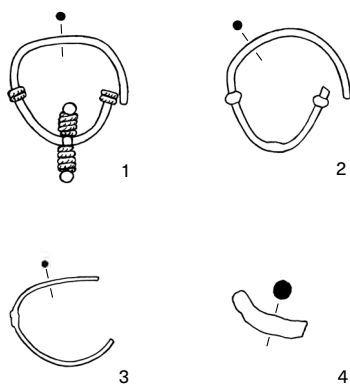


H 152/54

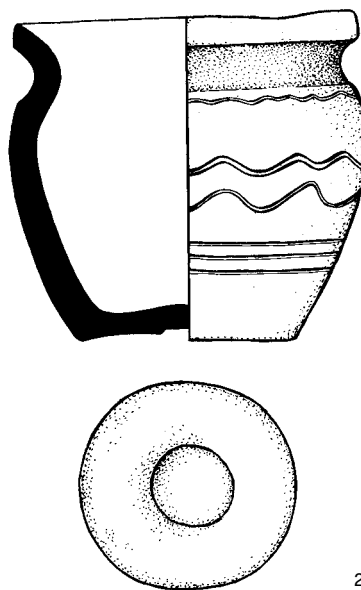


Tab. 128. Nálezy z hrobů 151/54, 152/54 a 153/54.

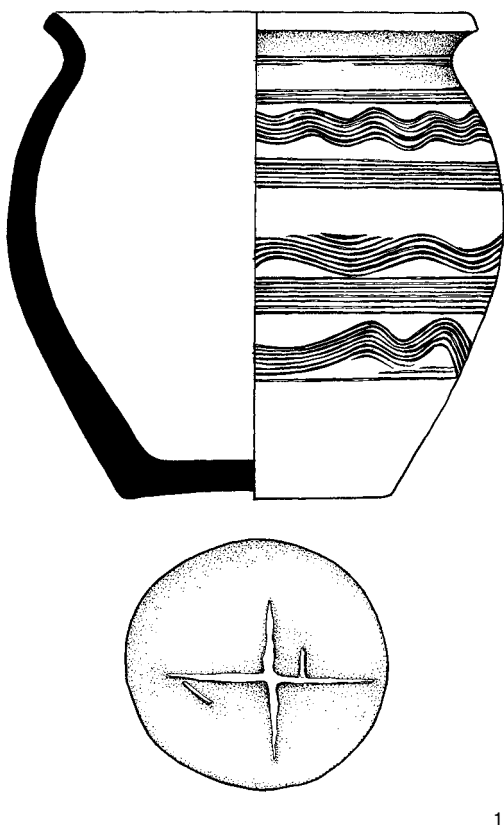
H 155/54



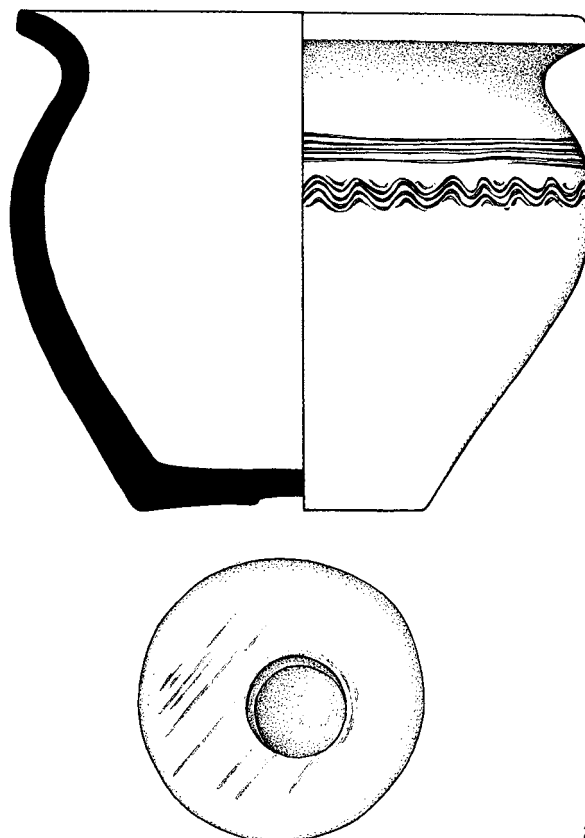
H 160/54



H 157/54

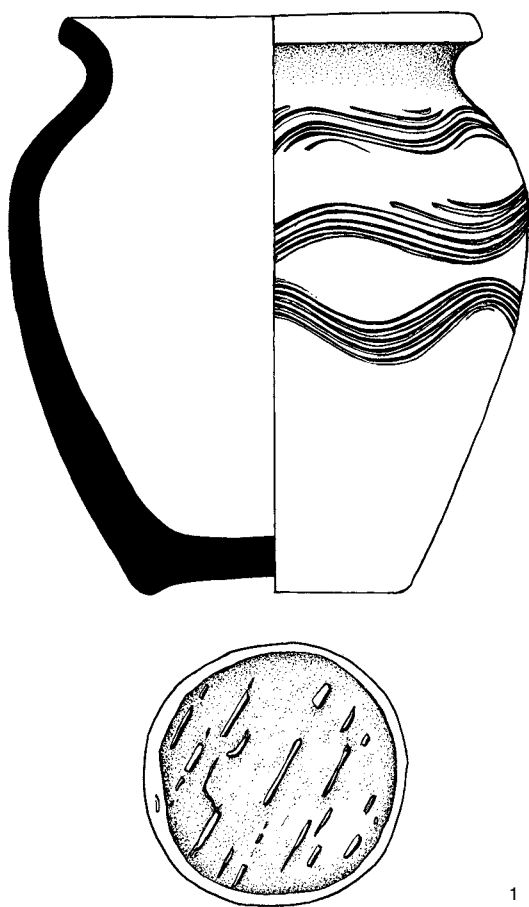


H 161/54



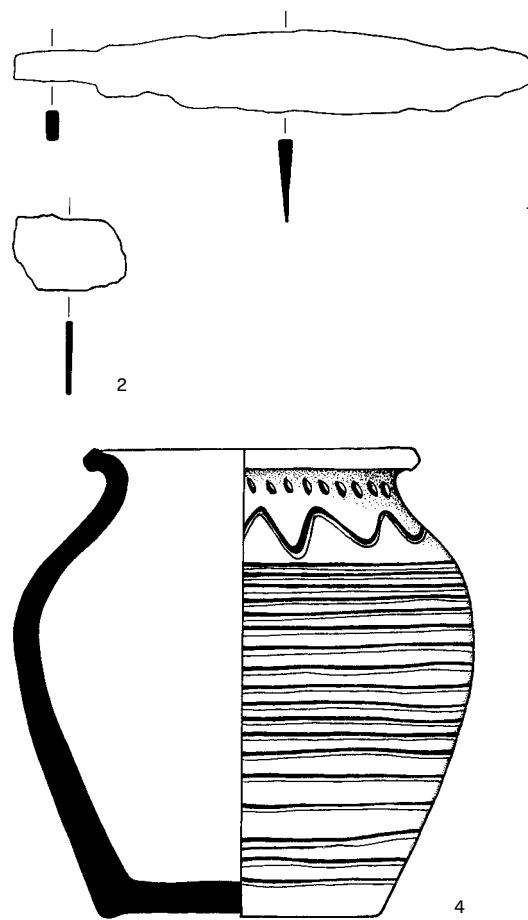
Tab. 129. Nálezy z hrobů 155/54, 157/54, 160/54 a 161/54.

H 163A/54



1

H 167/54

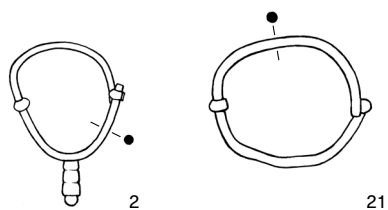


1

2

4

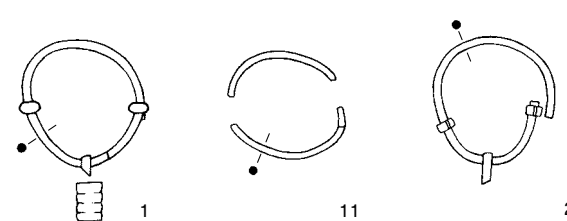
H 168/54



2

21

H 169/54

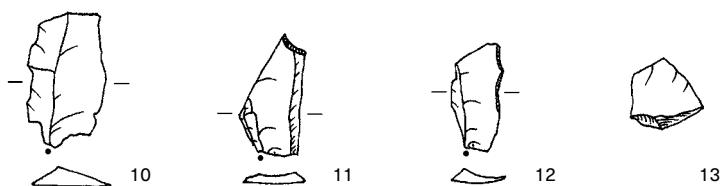


1

11

2

H 170/54



10

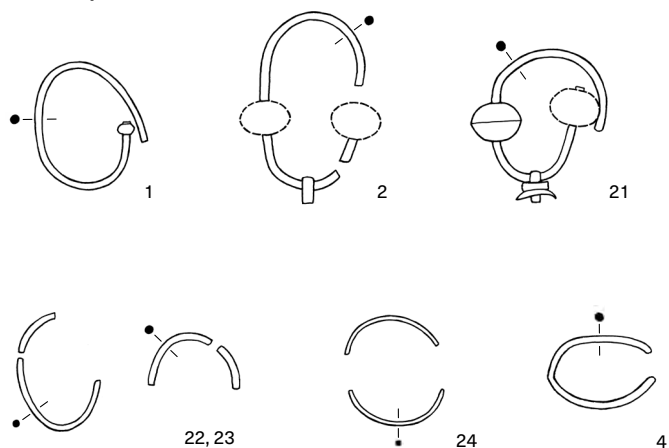
11

12

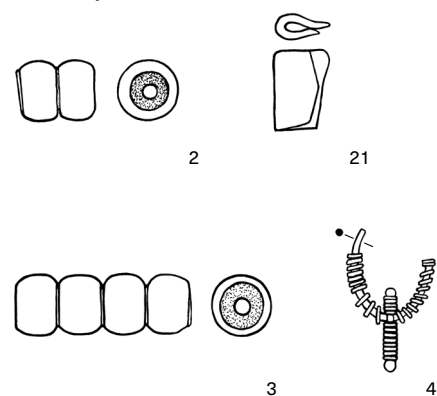
13

Tab. 130. Nálezy z hrobů 163A/54, 167/54, 168/54, 169/54 a 170/54.

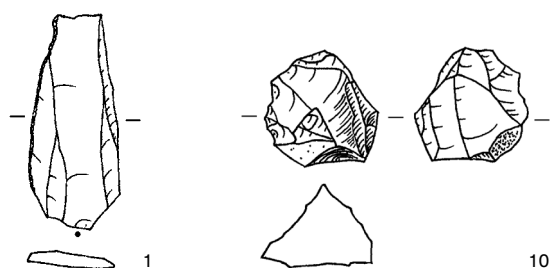
H 173/54



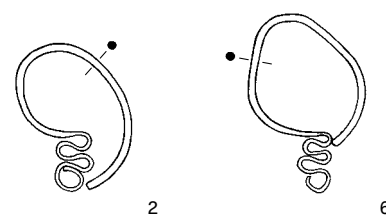
H 174/54



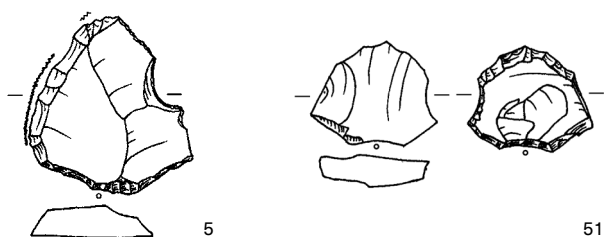
H 180/54



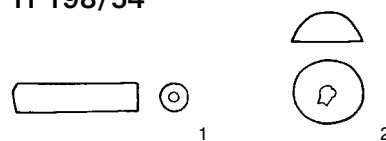
H 181/54



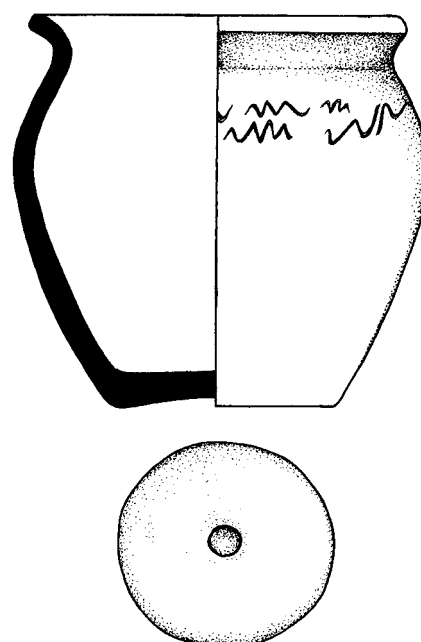
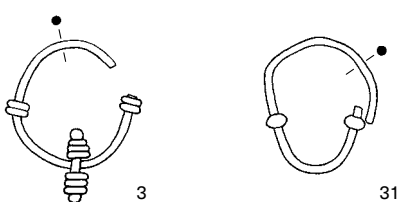
H 188/54



H 198/54

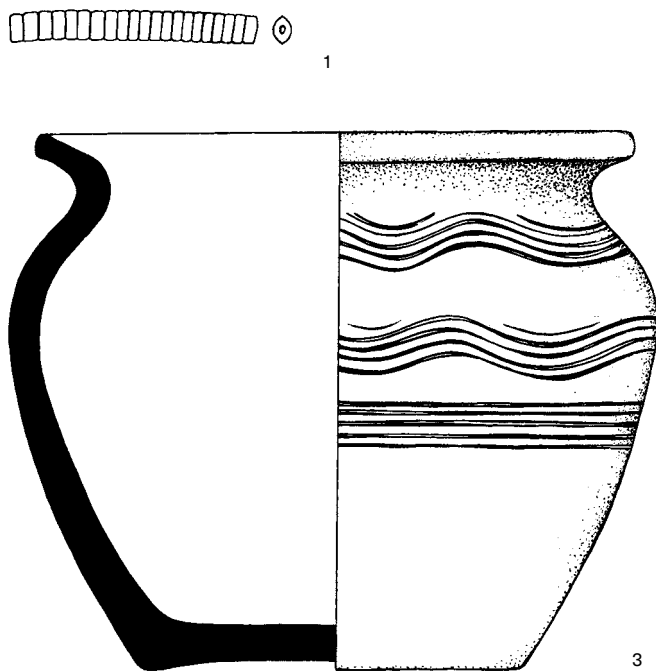


H 193/54

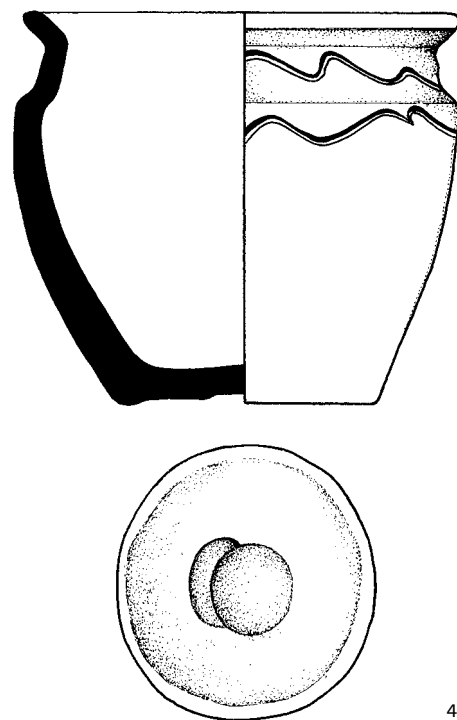


Tab. 131. Nálezy z hrobů 173/54, 174/54, 180/54, 181/54, 188/54, 193/54 a 198/54.

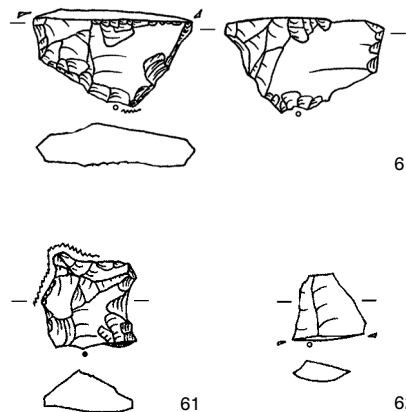
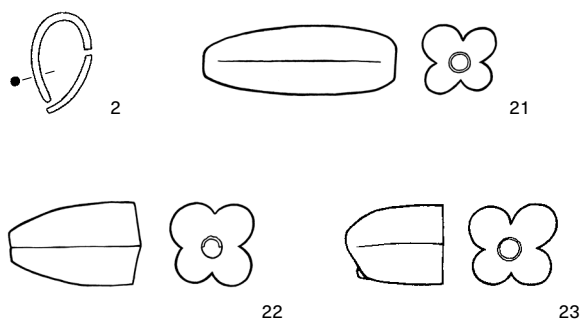
H 203/54



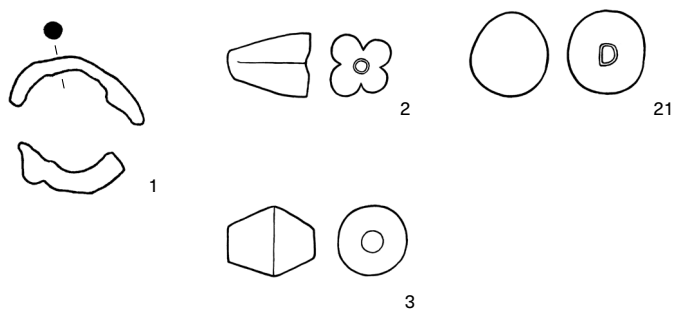
H 206/54



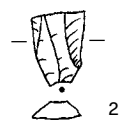
H 204/54



H 205/54

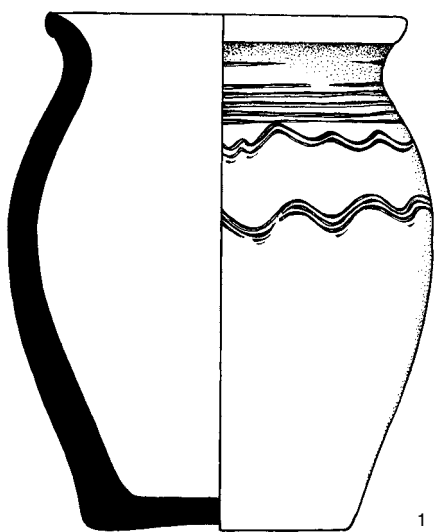


H 209A/54

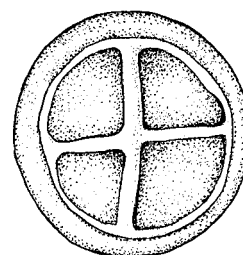
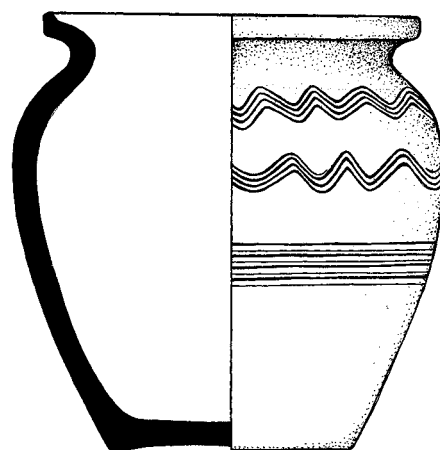
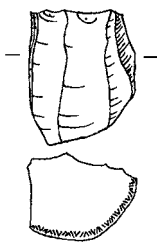
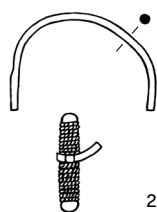


Tab. 132. Nálezy z hrobů 203/54, 204/54, 205/54, 206/54 a 209A/54.

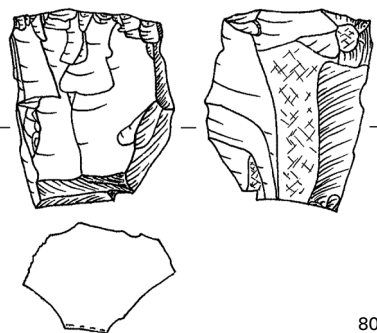
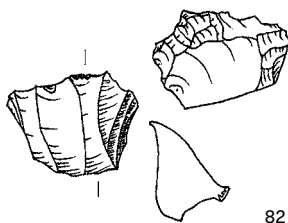
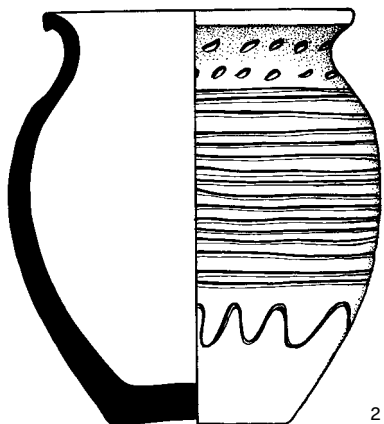
H 207/54



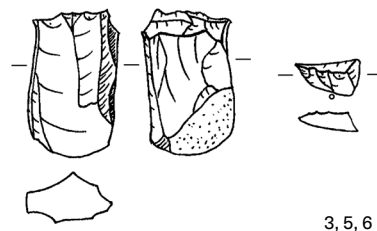
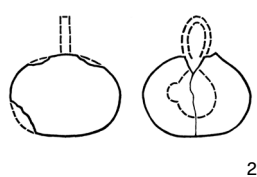
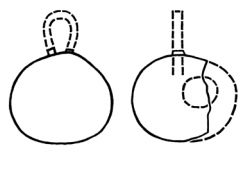
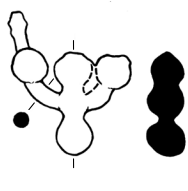
H 213/54



H 211/54

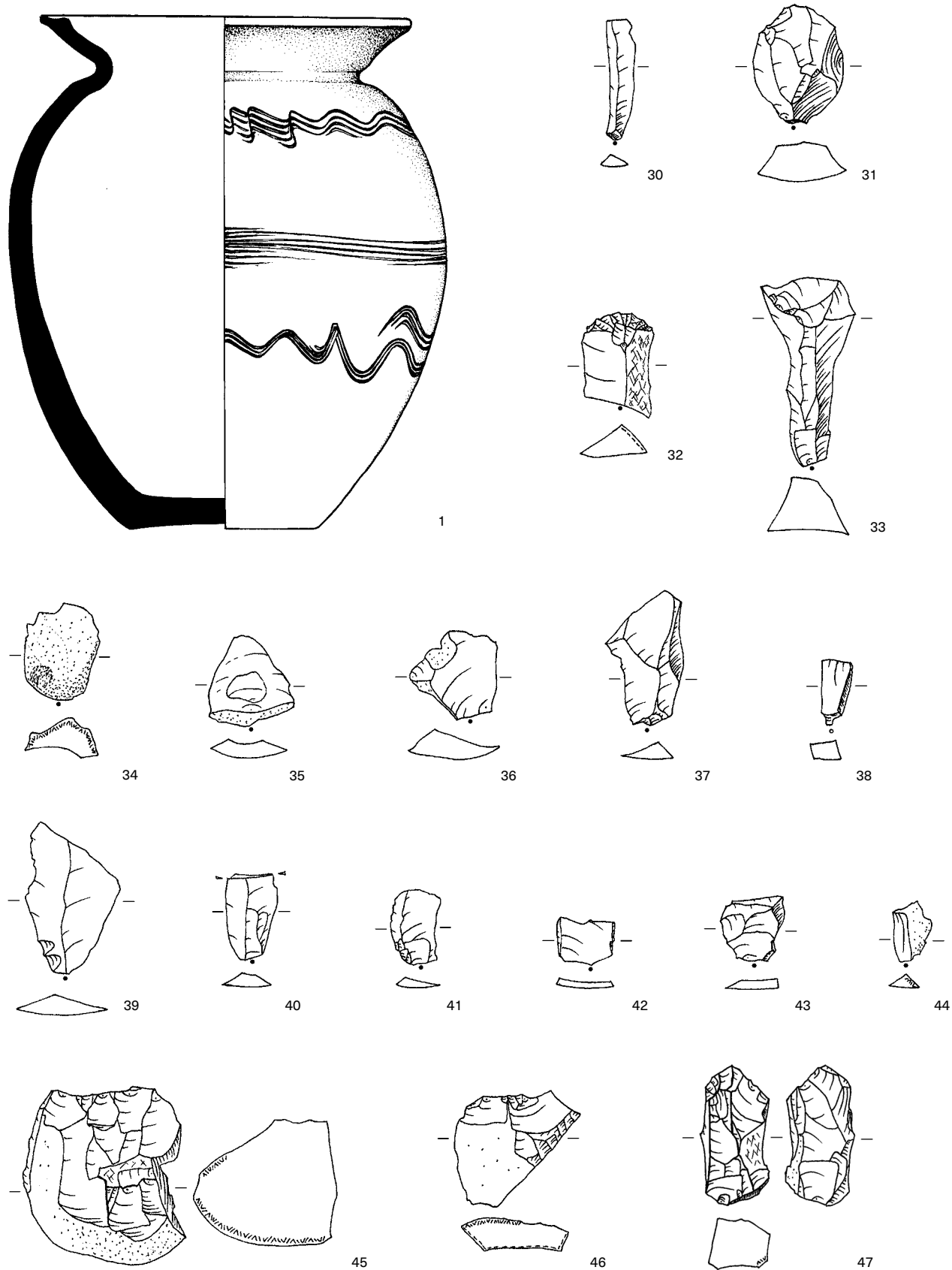


H 212/54



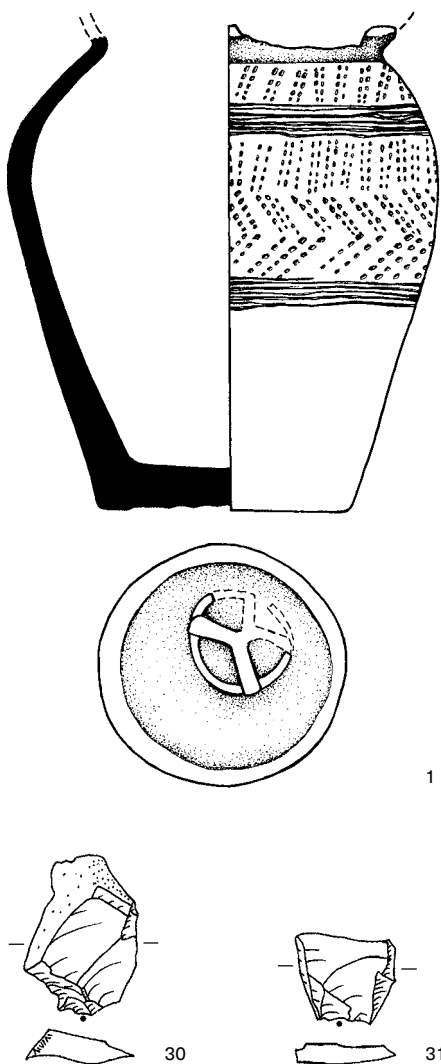
Tab. 133. Nález z hrobů 207/54, 211/54, 212/54 a 213/54.

H 215/54

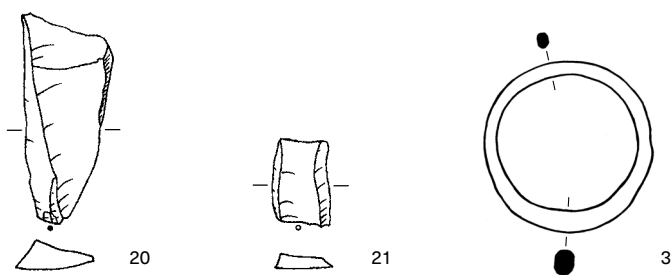


Tab. 134. Nálezy z hrobu 215/54.

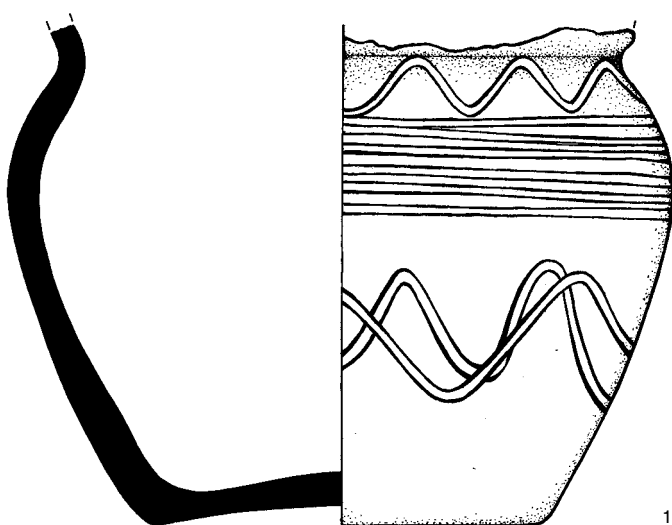
H 214A/54



H 216/54

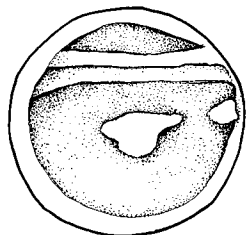
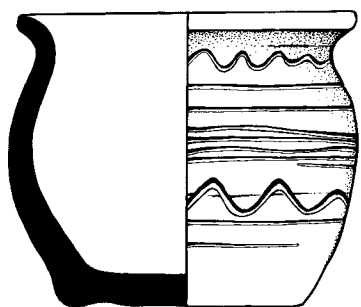


H 216A/54



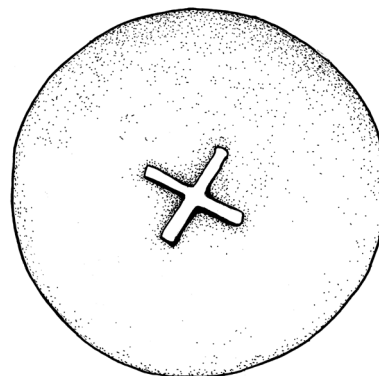
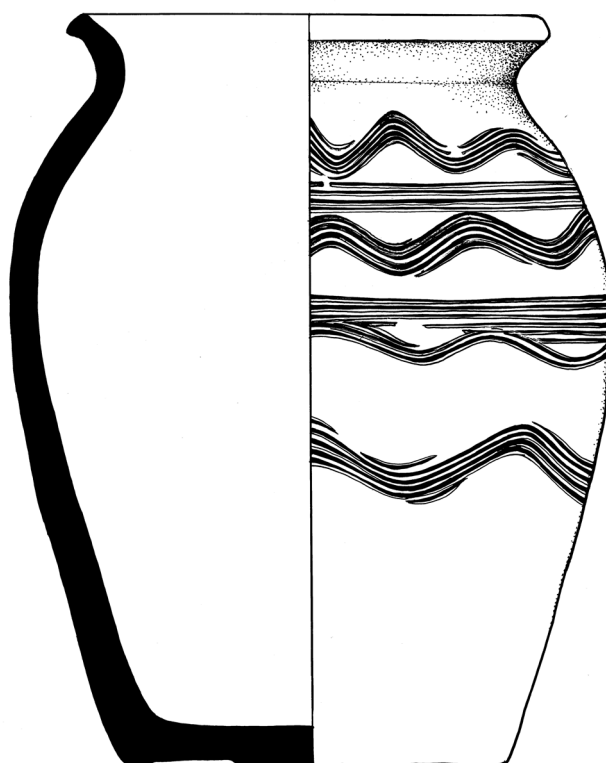
Tab. 135. Nálezy z hrobů 214A/54, 216/54 a 216A/54.

H 221/54



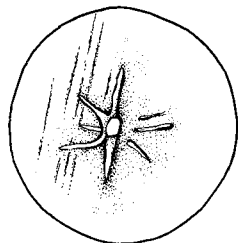
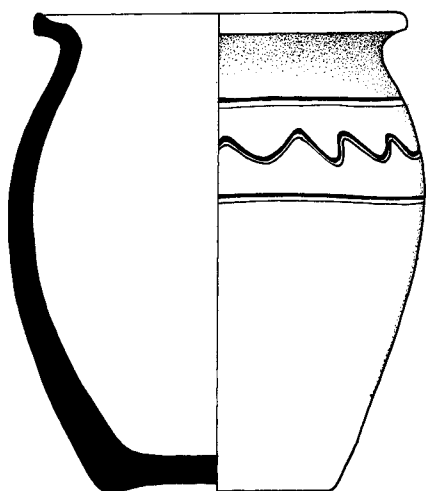
1

H 222/54



2

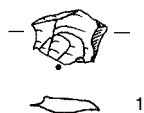
H 225-226/54



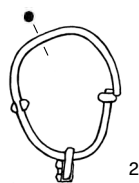
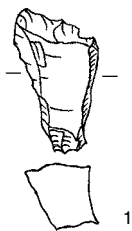
3

Tab. 136. Nálezy z hrobů 221/54, 222/54 a 225-226/54.

H 227/54



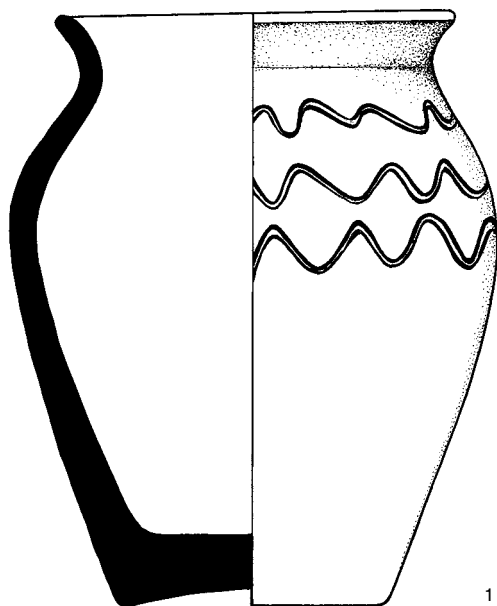
H 230/54



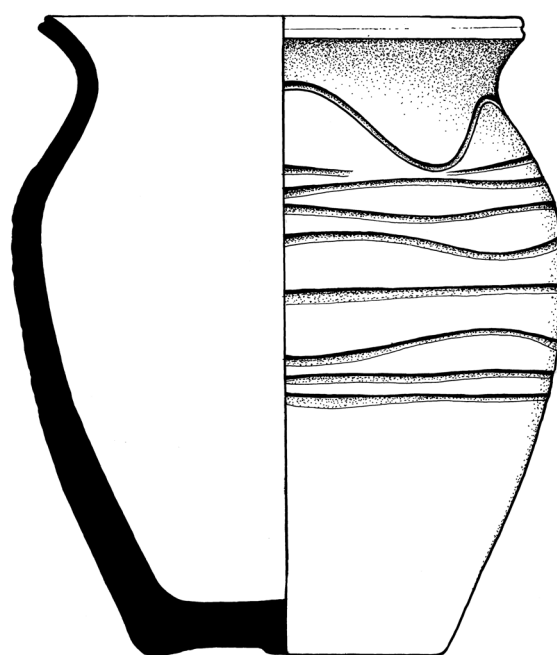
H 234/54



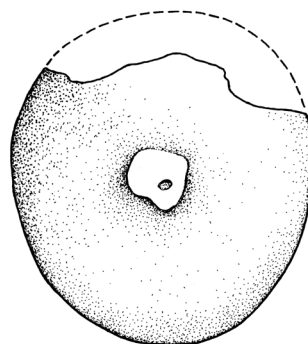
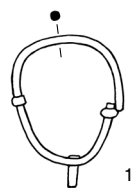
H 235-235A/54



H 238/54

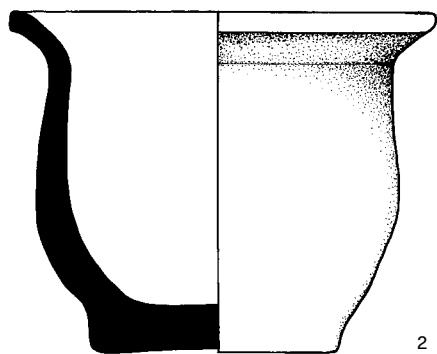


H 240/54

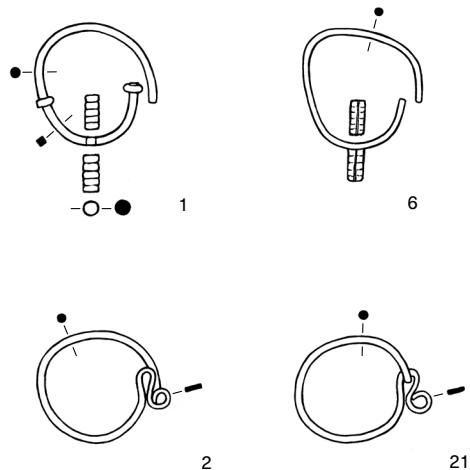


Tab. 137. Nálezy z hrobů 227/54, 230/54, 234/54, 235-235A/54, 238/54 a 240/54.

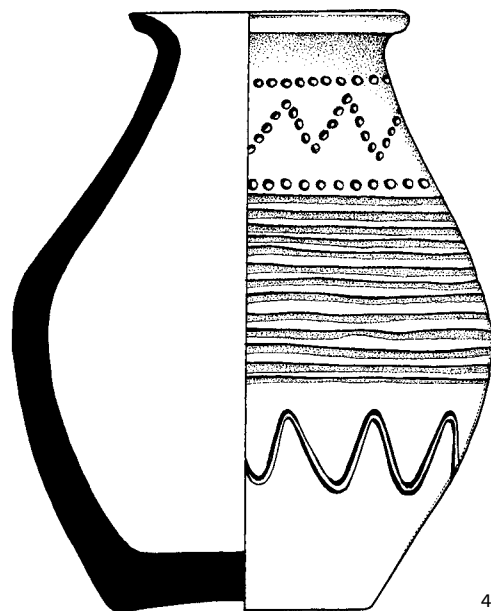
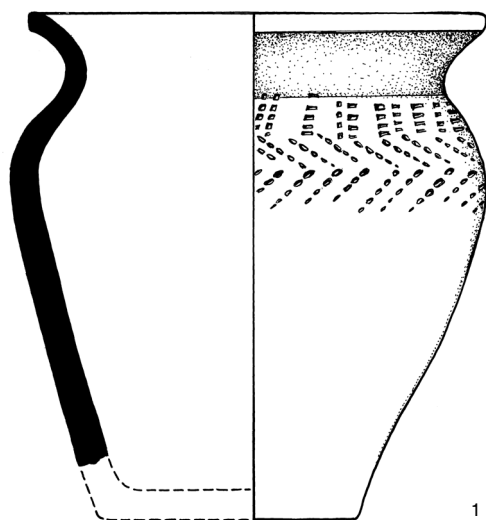
H 241/54



H 254/54

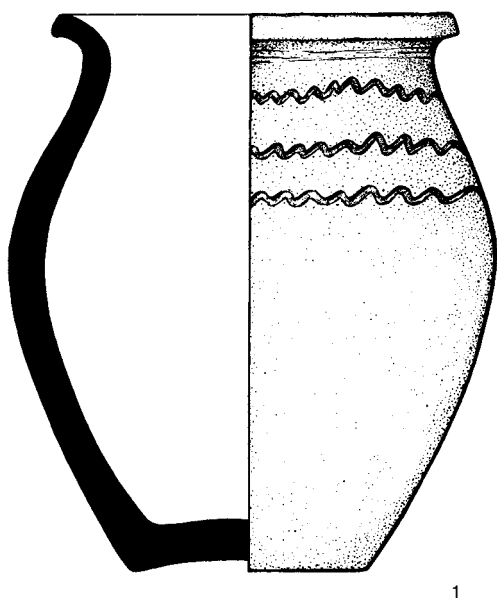


H 257/54

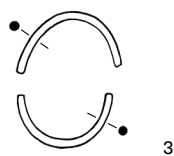


Tab. 138. Nálezy z hrobů 241/54, 254/54 a 257/54.

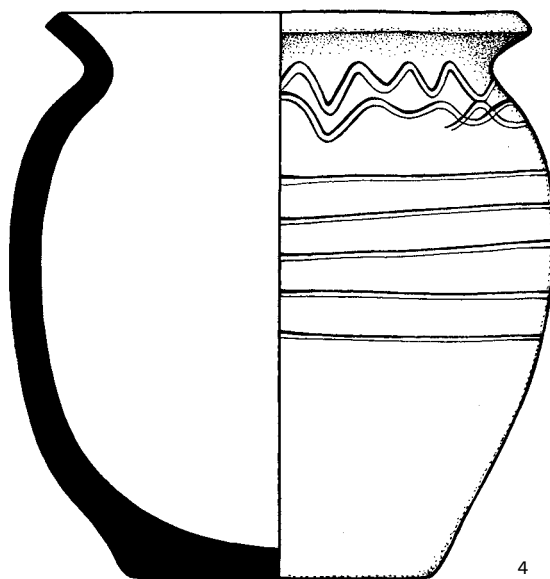
H 261/55



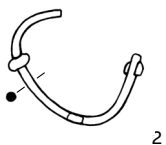
H 265/55



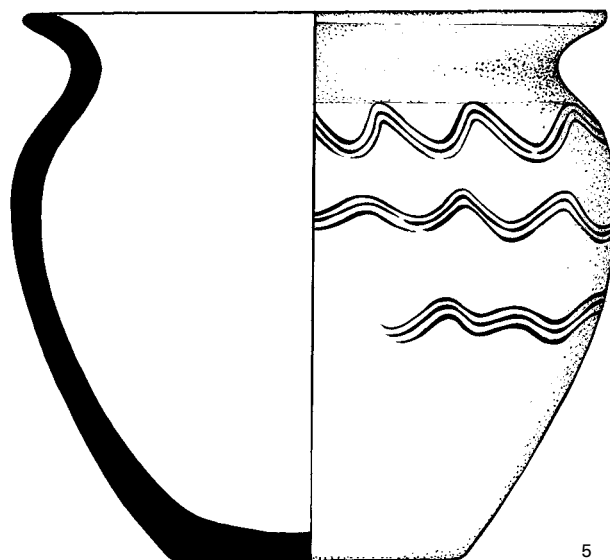
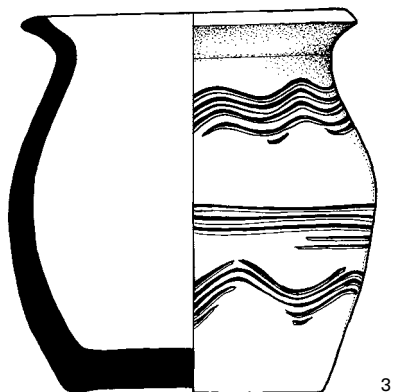
H 267/55



H 270/55

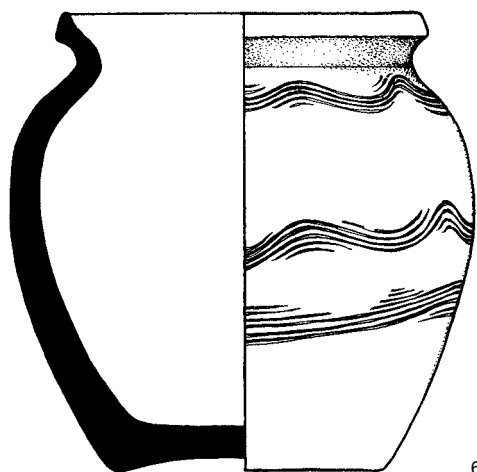


H 272/55

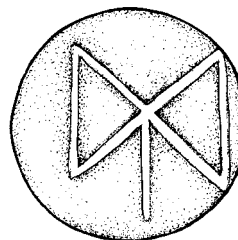
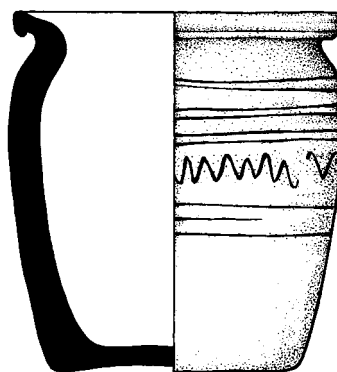


Tab. 139. Nálezy z hrobů 261/55, 265/55, 267/55, 270/55 a 272/55.

H 268/55

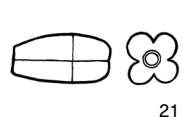


6



911

H 273/55



211



212



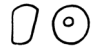
213



214



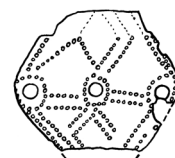
215



216



217



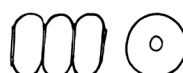
218



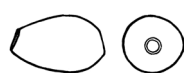
219



220



221



222



223



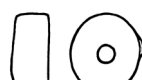
224



225



3



4



41



6



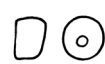
9 (9a)



9 (9b)



9 (9d)



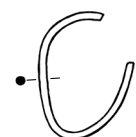
9 (11)



9 (12a)



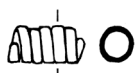
90



91



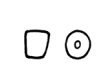
911



92



93



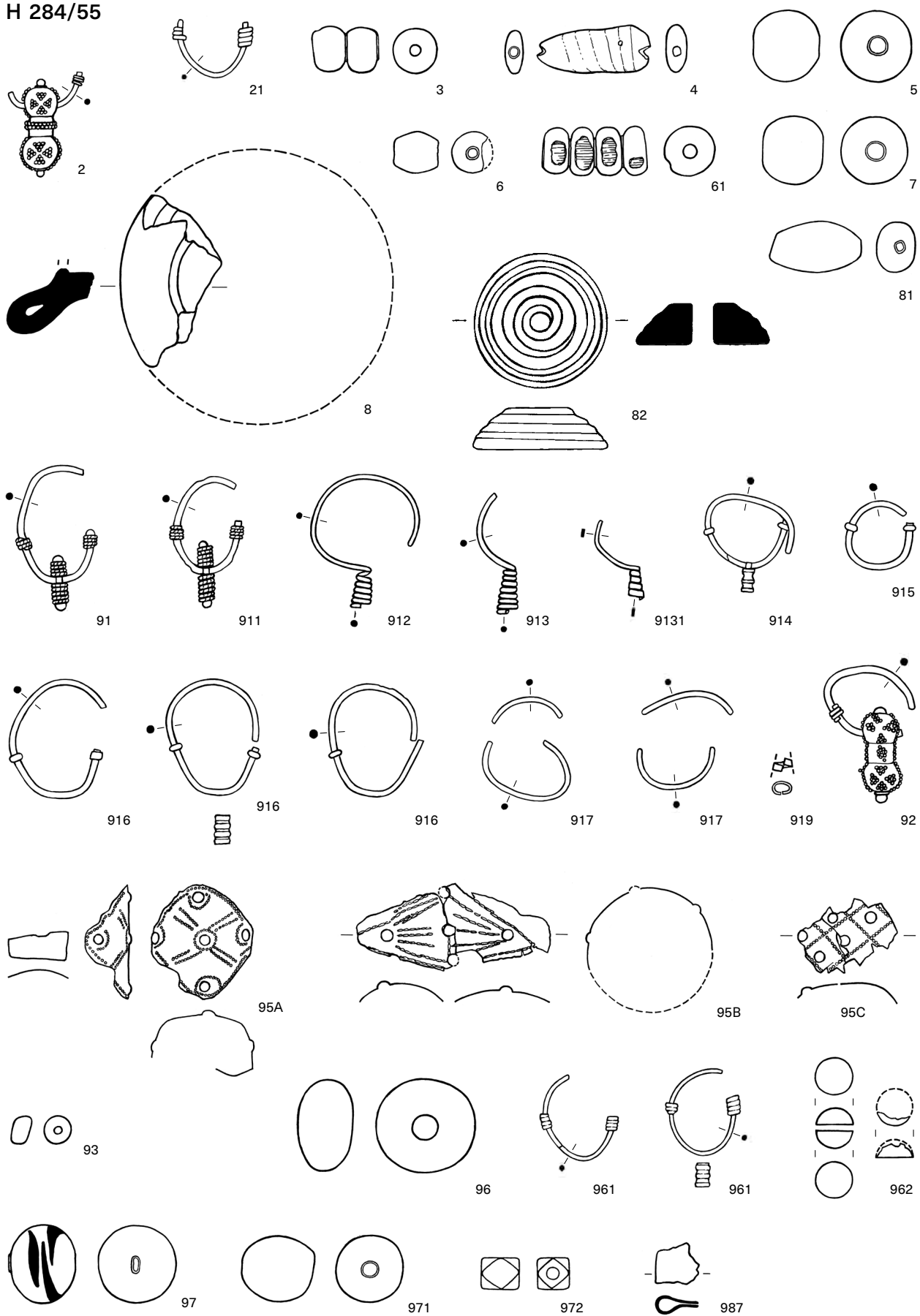
94



96

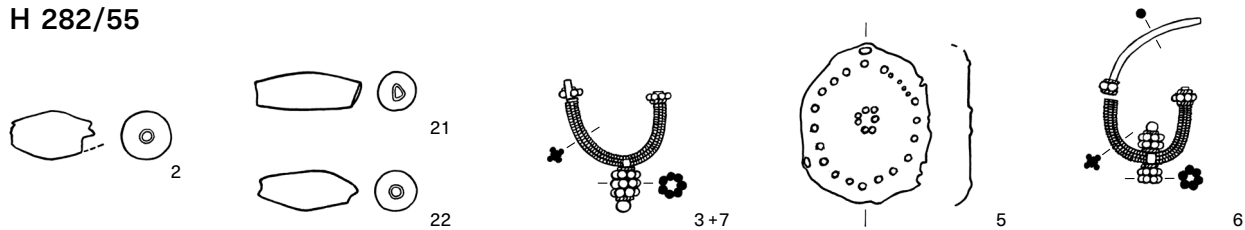
Tab. 140. Nálezy z hrobů 268/55 a 273/55.

H 284/55

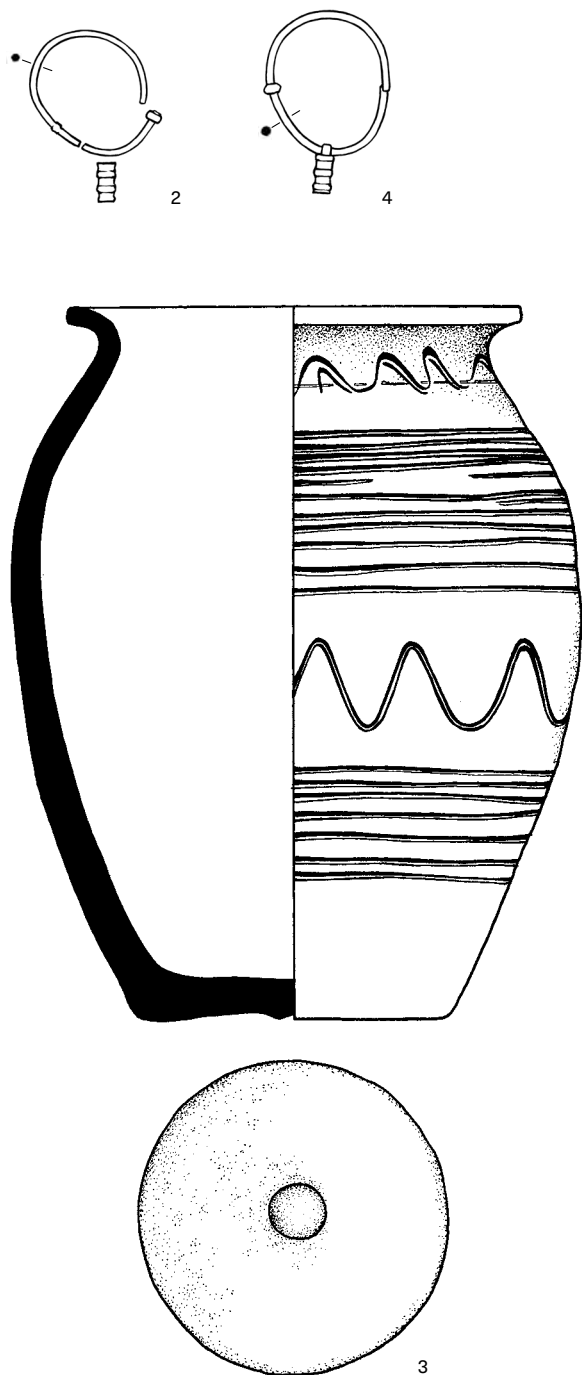


Tab. 141. Nálezy z hrobu 284/55.

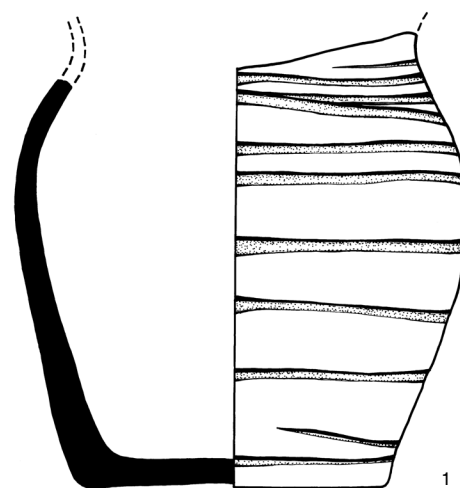
H 282/55



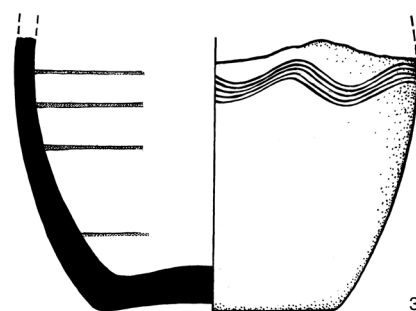
H 296/55



H 299/55

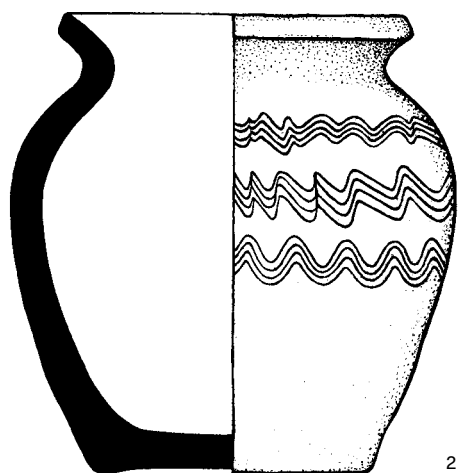


H 300/55



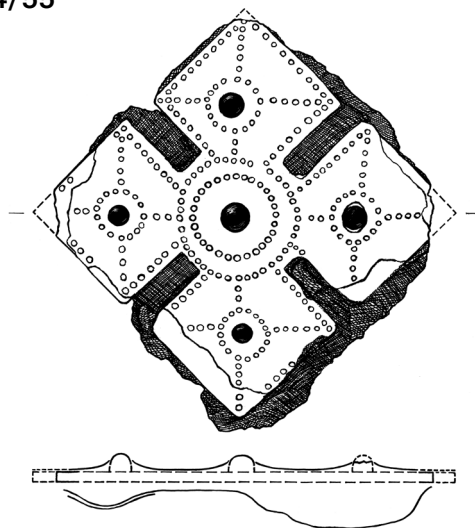
Tab. 142. Nálezy z hrobů 282/55, 296/55, 299/55 a 300/55.

H 301/55

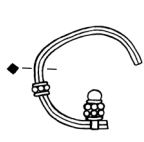


2

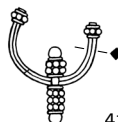
H 304/55



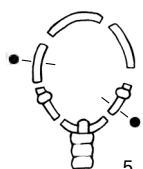
2



4



41



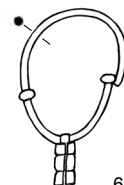
5



51



6



61



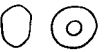
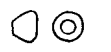
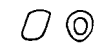
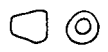
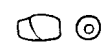
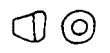
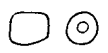
7



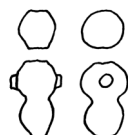
71



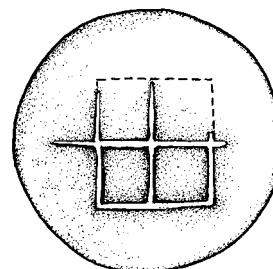
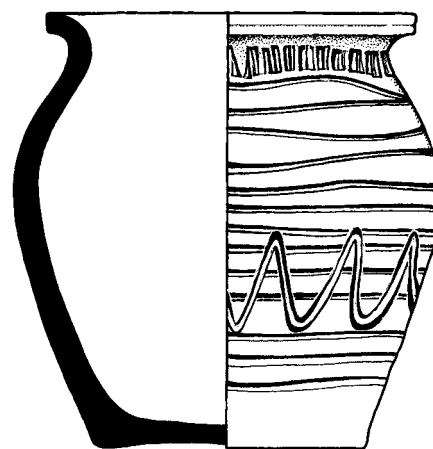
72



73



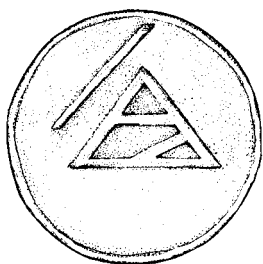
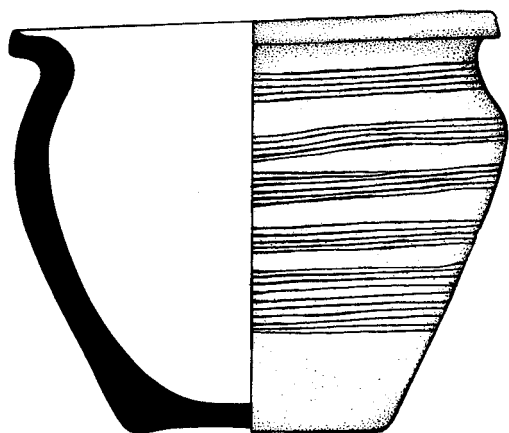
82



9

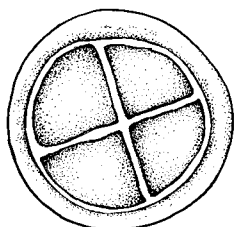
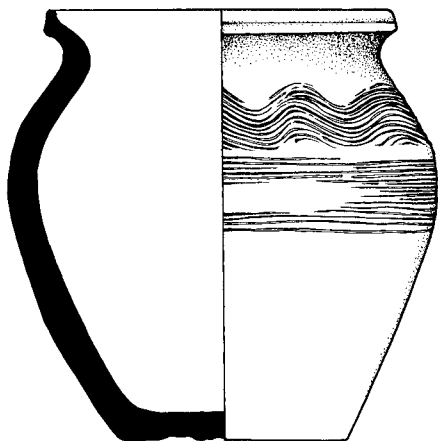
Tab. 143. Nálezy z hrobů 301/55 a 304/55.

H 305/55



3

H 313/55



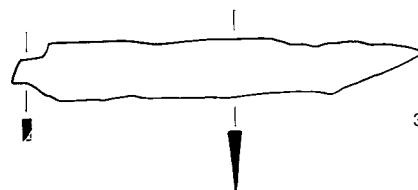
2

H 306/55



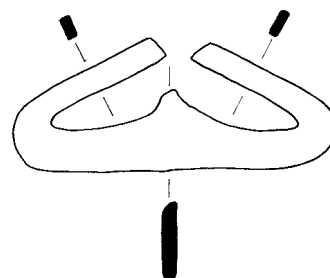
2

H 311/55

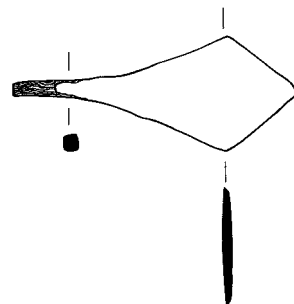


3

H 314/55

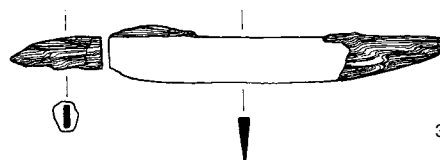


4



7

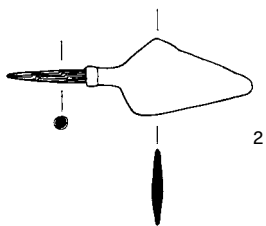
H 315/55



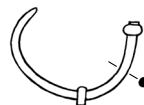
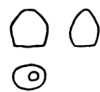
3

Tab. 144. Nálezy z hrobů 305/55, 306/55, 311/55, 313/55, 314/55 a 315/55.

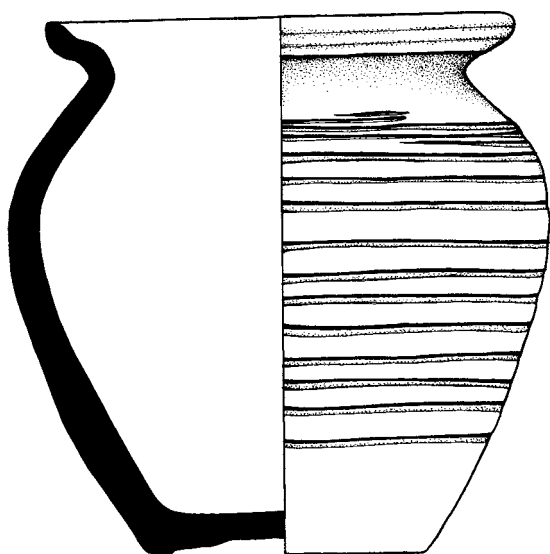
H 316/55



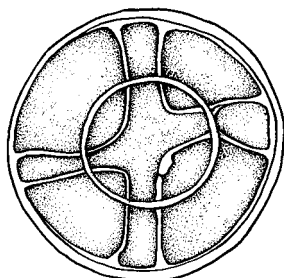
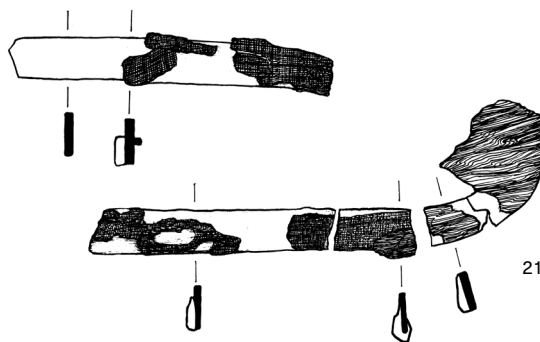
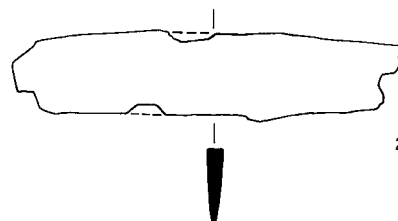
H 317/55



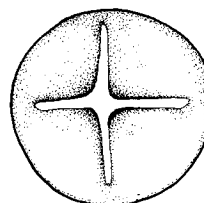
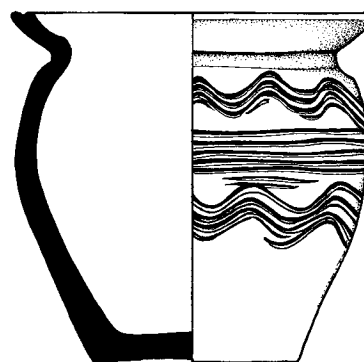
H 320/55



H 321/55



H 323/55



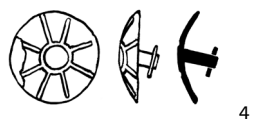
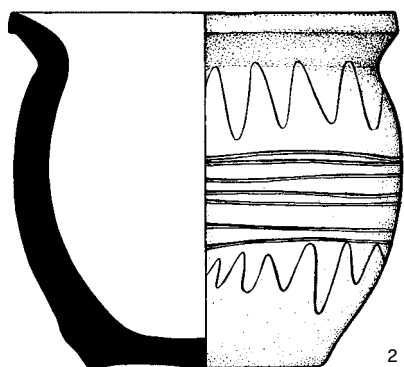
H 322/55



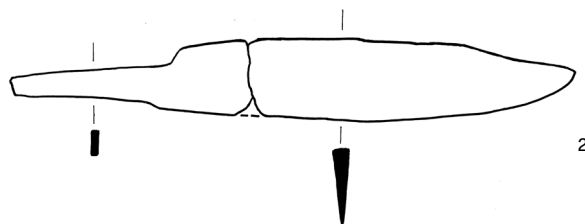
2

Tab. 145. Nálezy z hrobů 316/55, 317/55, 320/55, 321/55, 322/55 a 323/55.

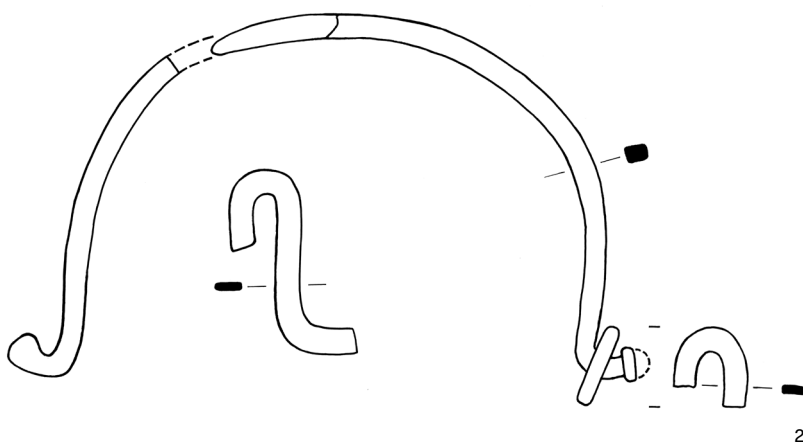
H 324/55



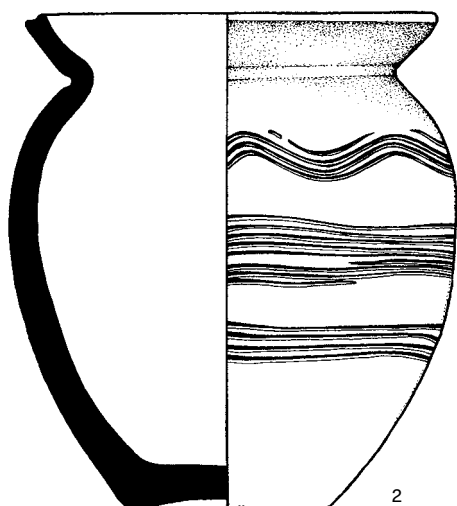
H 326/55



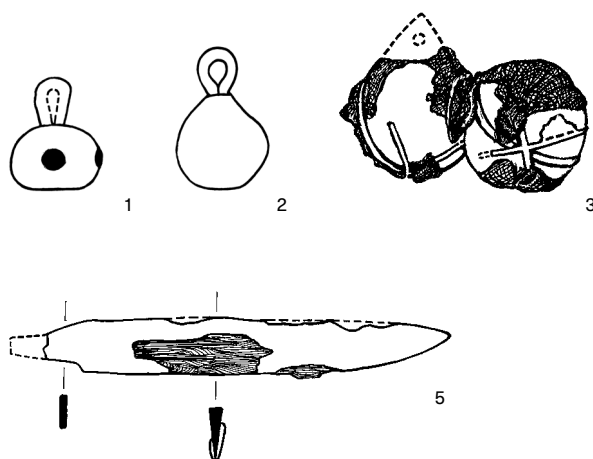
H 332/55



H 329/55

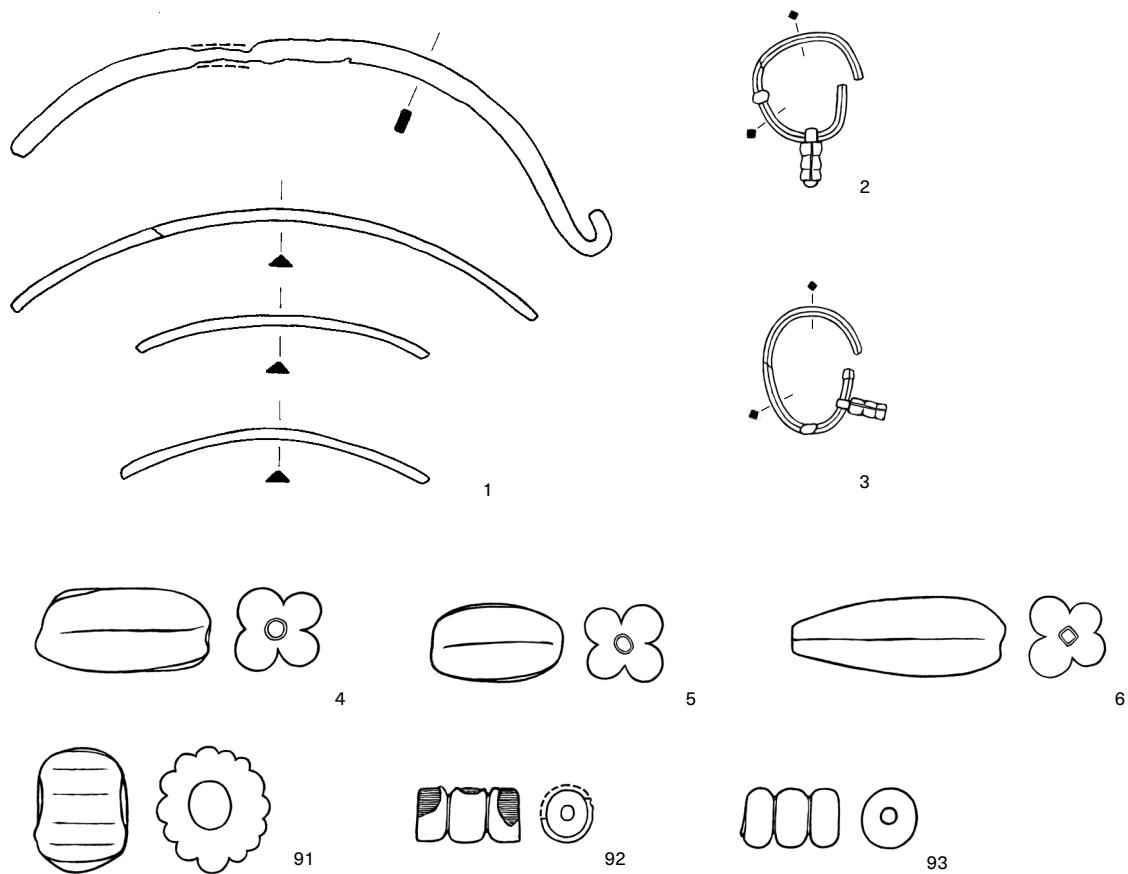


H 330/55

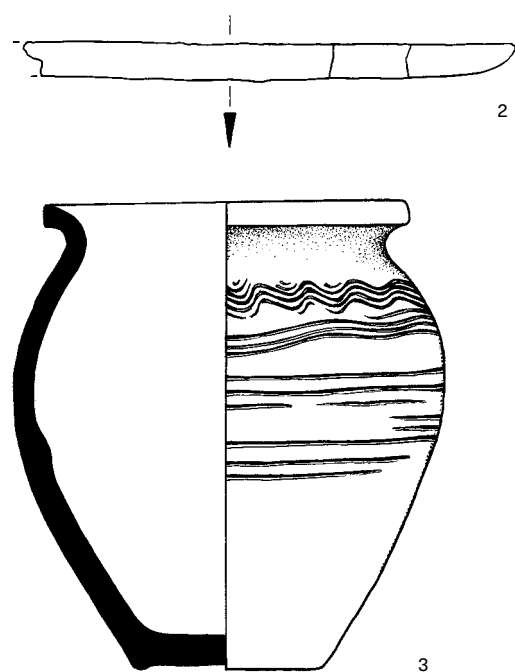


Tab. 146. Nálezy z hrobů 324/55, 326/55, 329/55, 330/55 a 332/55.

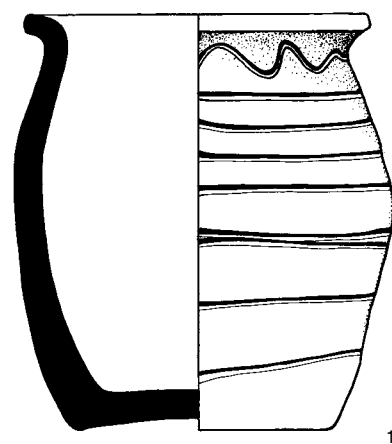
H 331/55



H 333/55

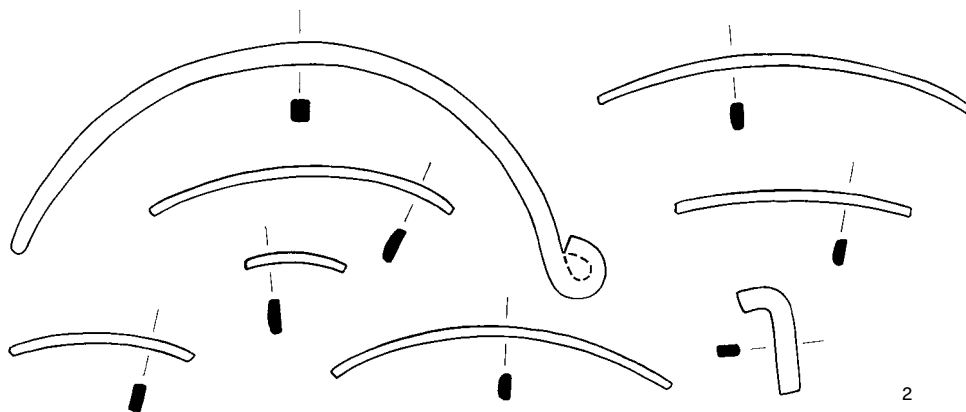


H 334/55

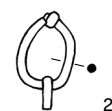


Tab. 147. Nálezy z hrobů 331/55, 333/55 a 334/55.

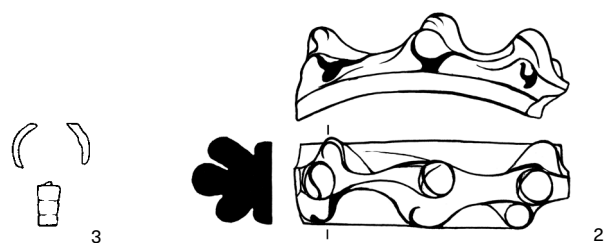
H 335/55



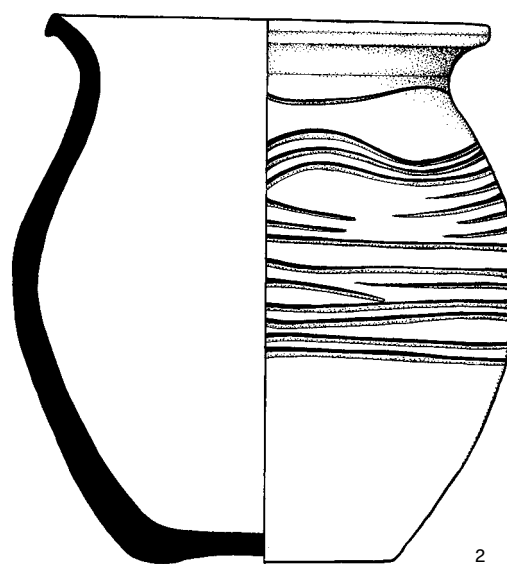
H 337/55



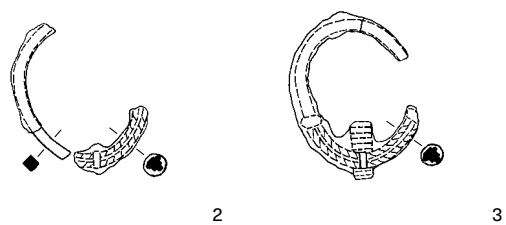
H 338/55



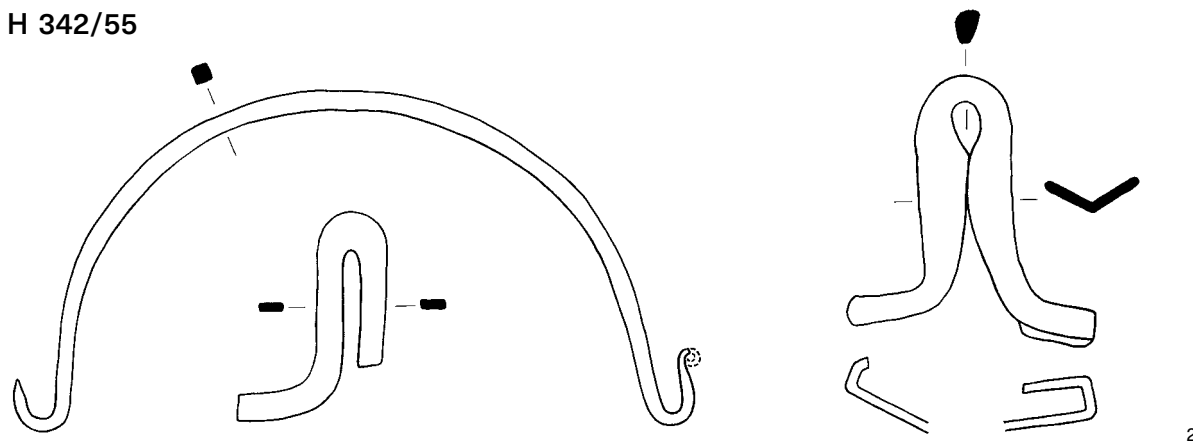
H 343/55



H 341/55

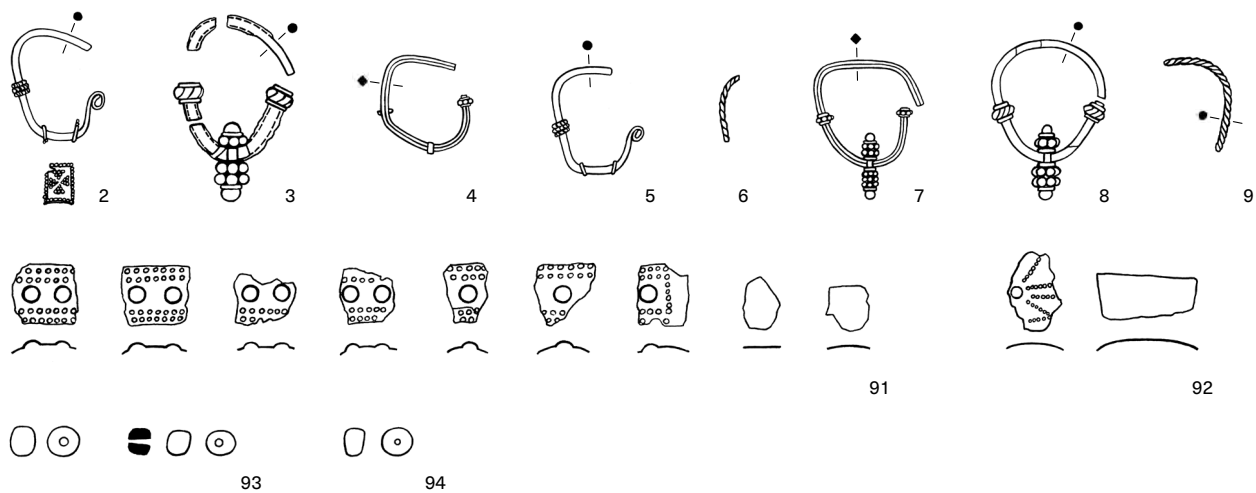


H 342/55

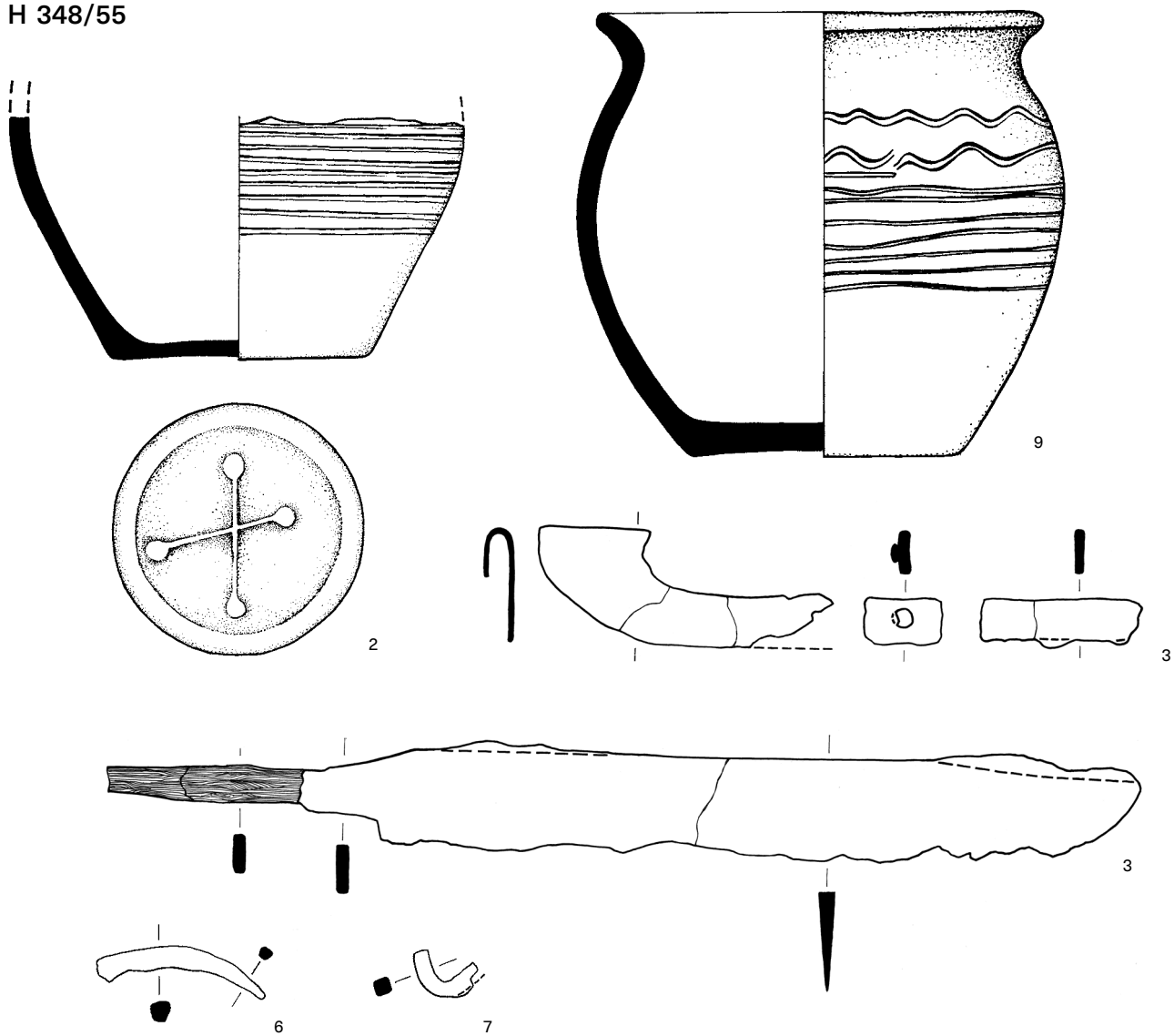


Tab. 148. Nálezy z hrobů 335/55, 337/55, 338/55, 341/55, 342/55 a 343/55.

H 346/55

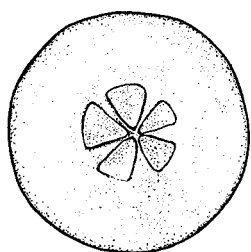
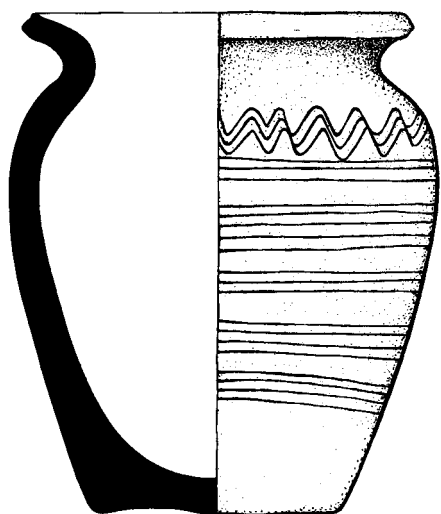


H 348/55

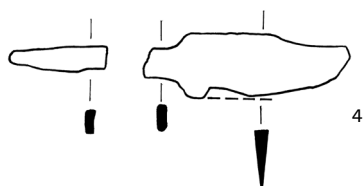


Tab. 149. Nálezy z hrobů 346/55 a 348/55.

H 350/55

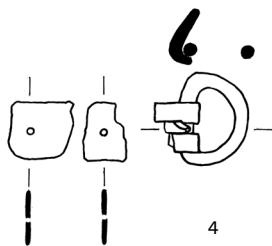


2



4

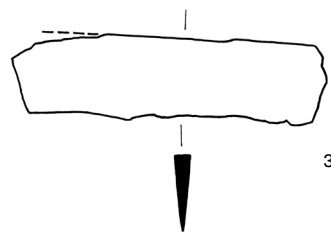
H 351/55



4

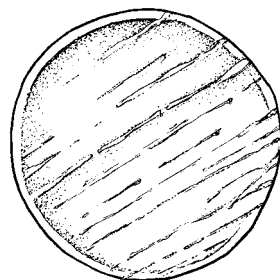
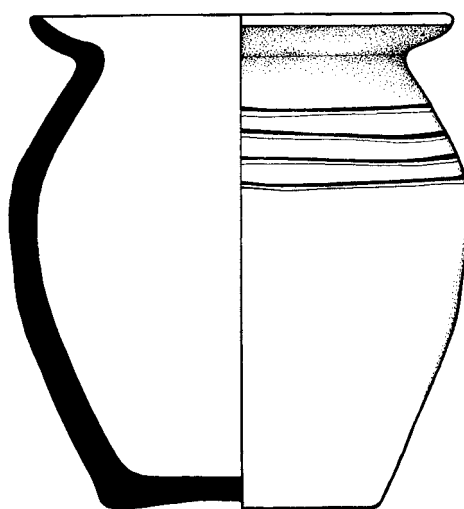


2



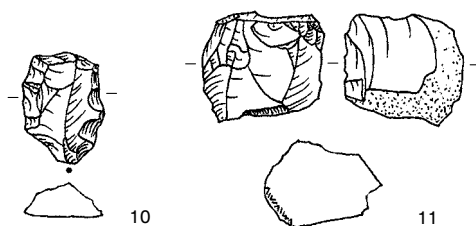
3

H 352/55



2

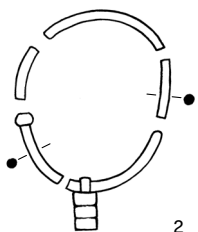
H 355/55



10

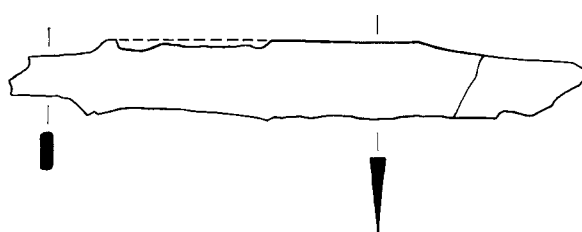
11

H 356/55



2

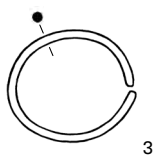
H 357/55



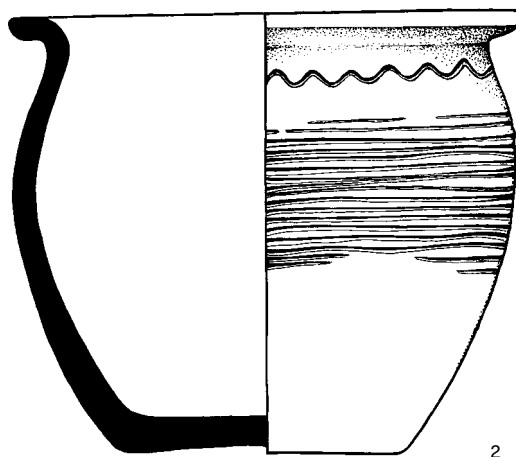
2

Tab. 150. Nálezy z hrobů 350/55, 351/55, 352/55, 355/55, 356/55 a 357/55.

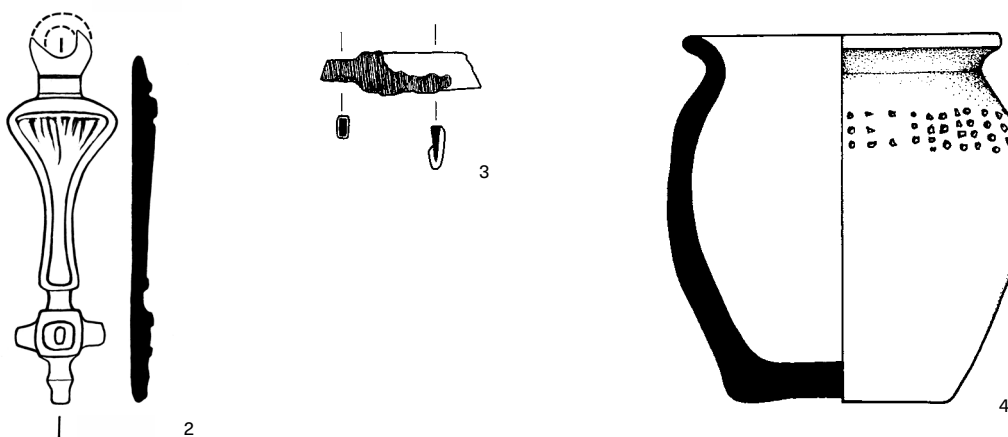
H 360/55



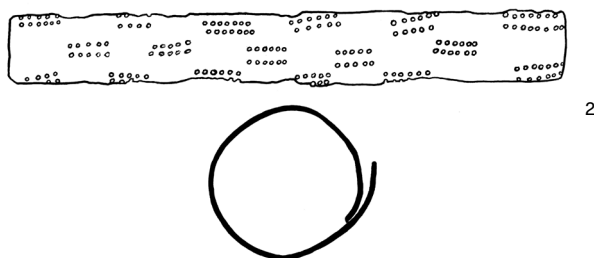
H 361/55



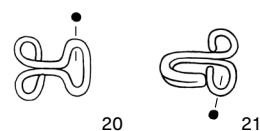
H 364/55



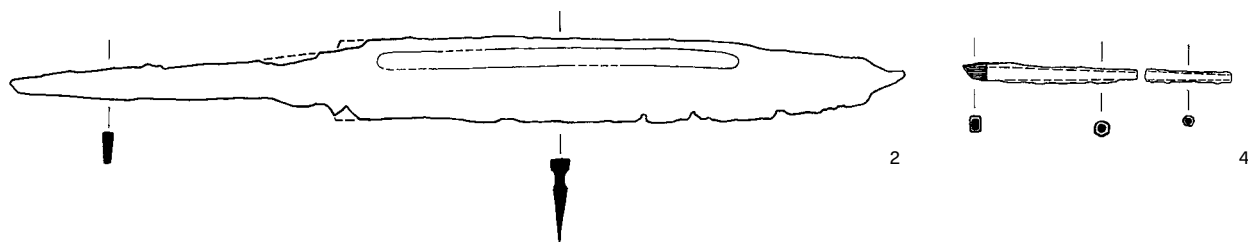
H 365/55



H 375/55

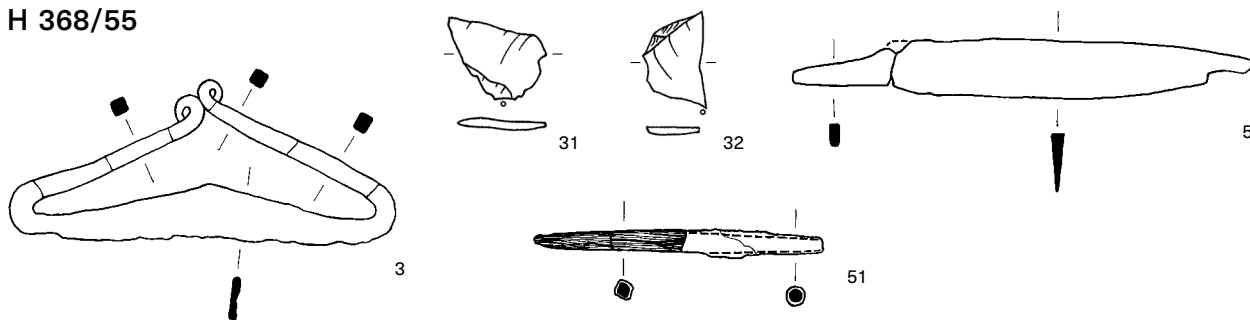


H 367/55

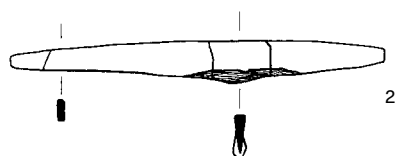


Tab. 151. Nález z hrobů 360/55, 361/55, 364/55, 365/55, 367/55 a 375/55.

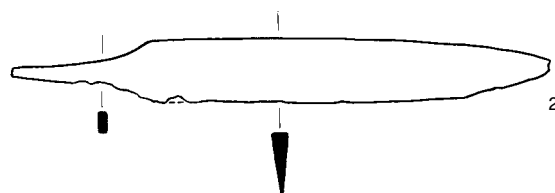
H 368/55



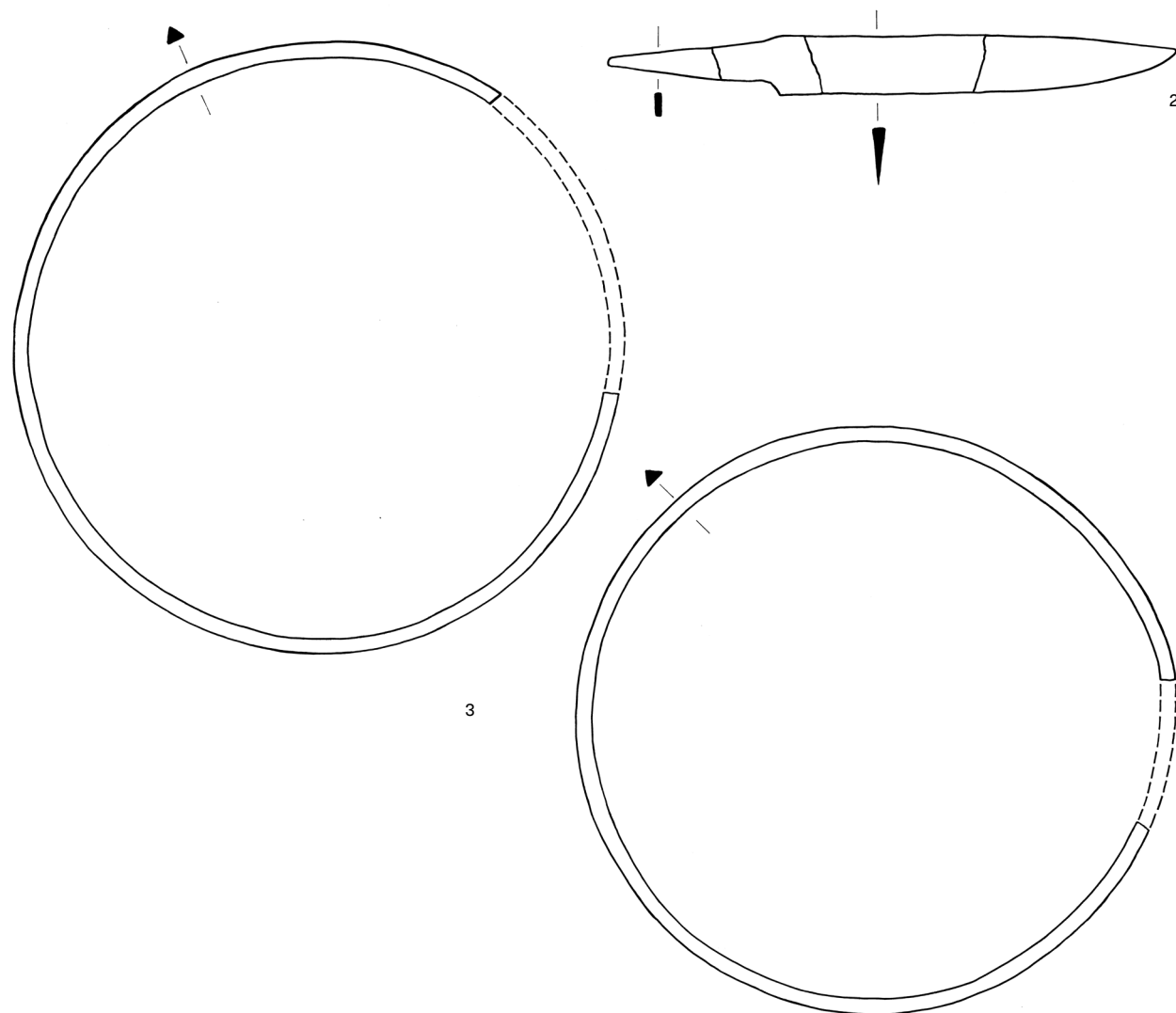
H 370/55



H 371/55

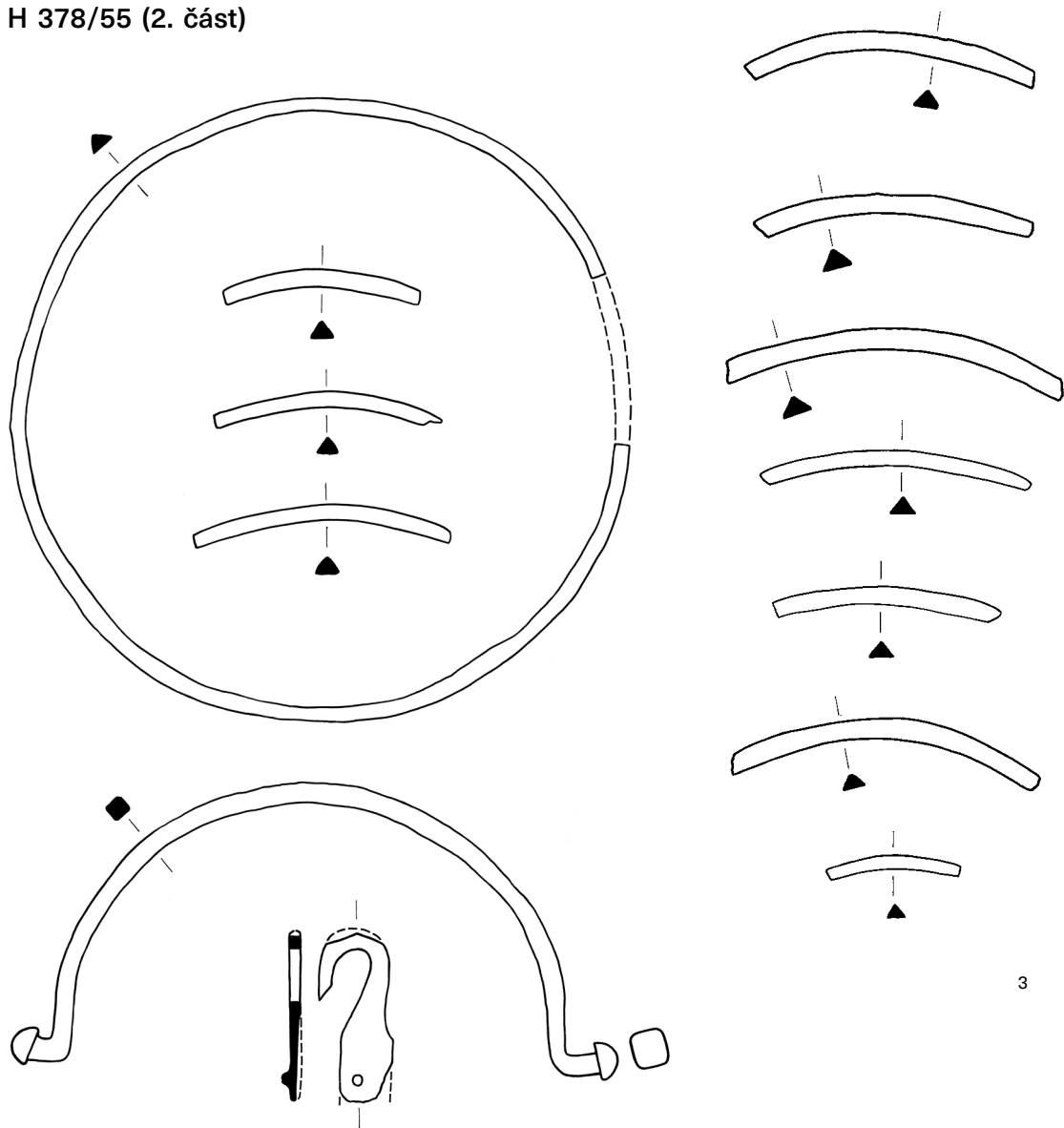


H 378/55 (1. část)



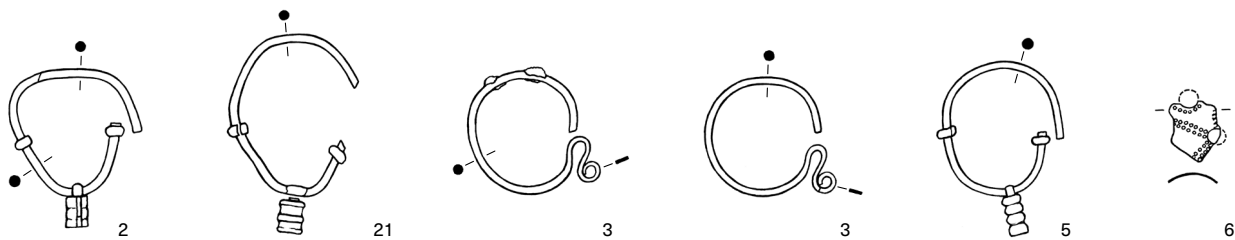
Tab. 152. Nálezy z hrobů 368/55, 370/55, 371/55 a 378/55 (1. část).

H 378/55 (2. část)



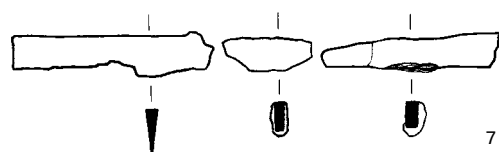
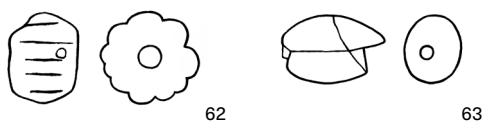
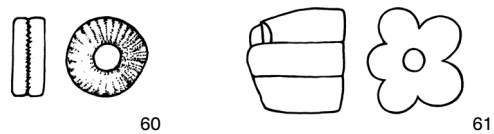
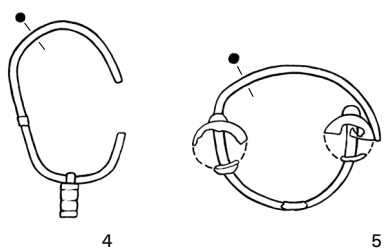
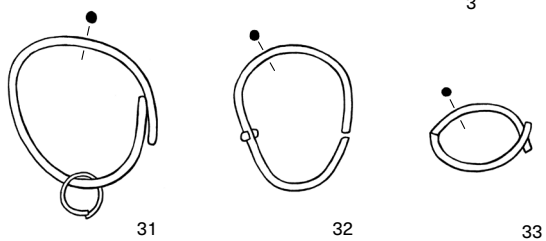
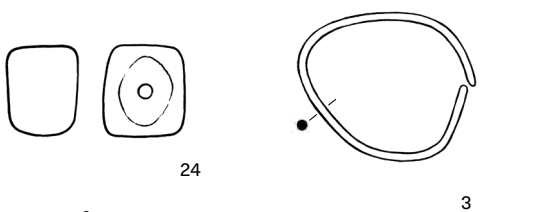
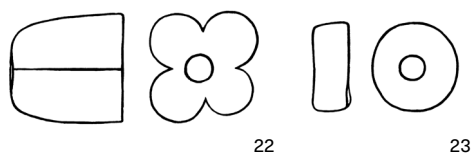
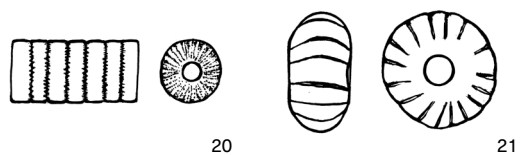
3

H 380/55

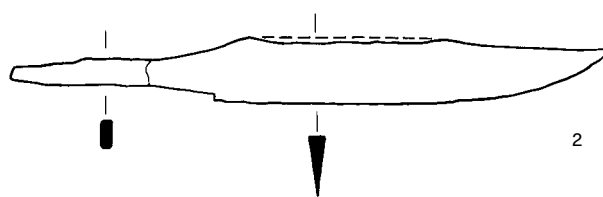


Tab. 153. Nálezy z hrobů 378/55 (2. část) a 380/55.

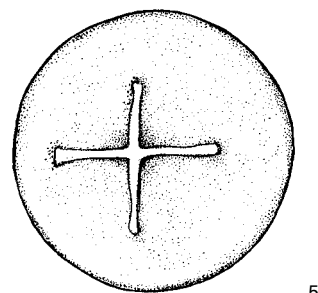
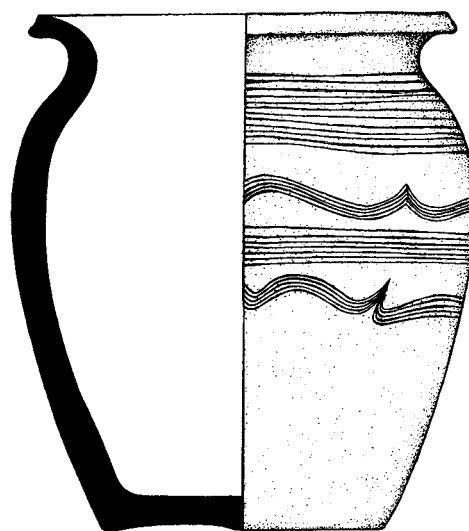
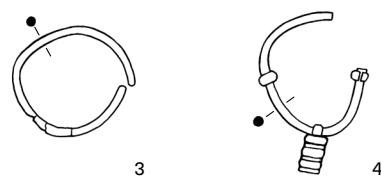
H 381/55



H 382/55

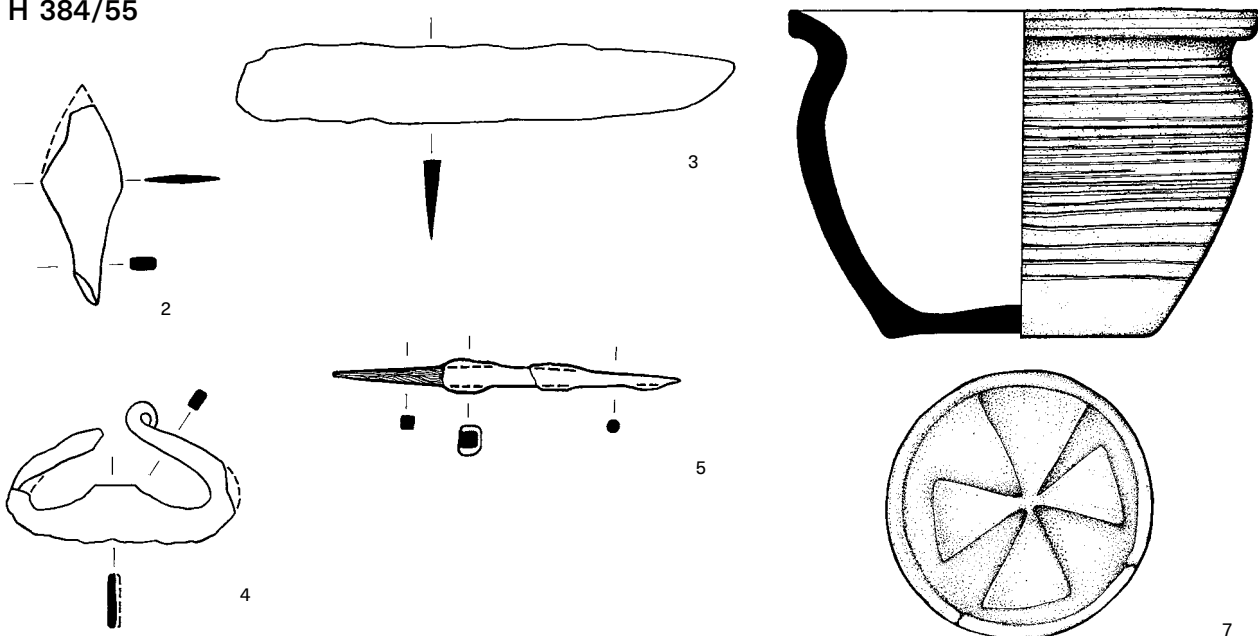


H 383/55

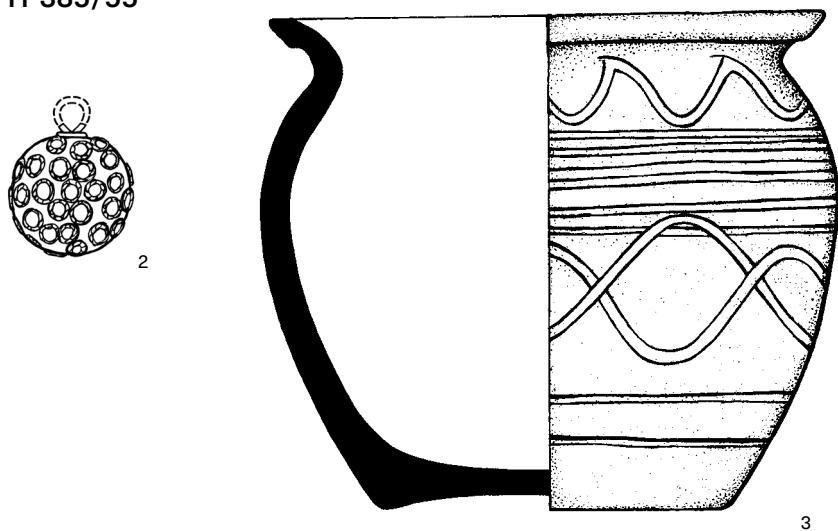


Tab. 154. Nálezy z hrobů 381/55, 382/55 a 383/55.

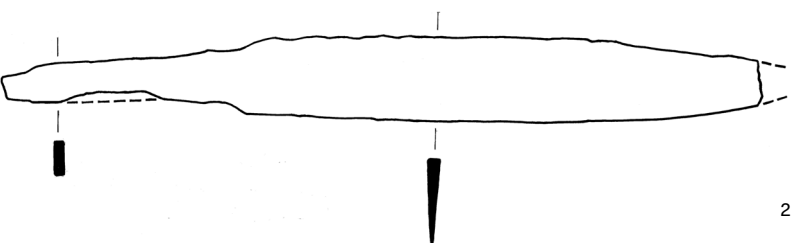
H 384/55



H 385/55

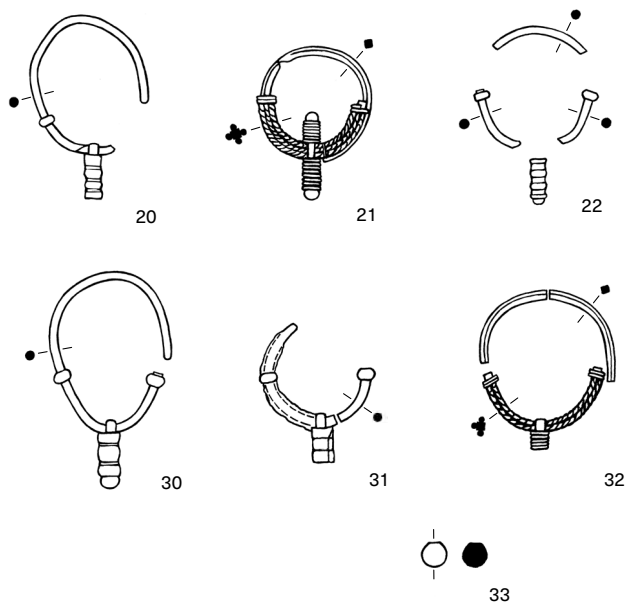


H 386/55

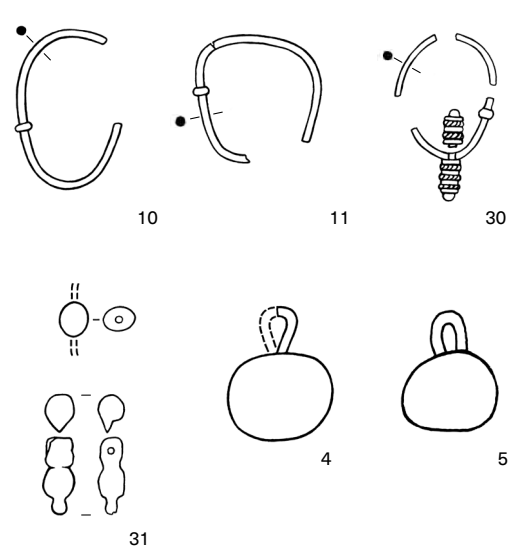


Tab. 155. Nálezy z hrobů 384/55, 385/55 a 386/55.

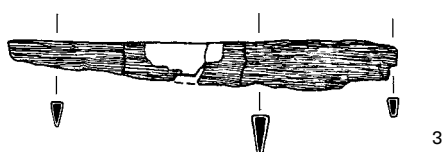
H 387/55



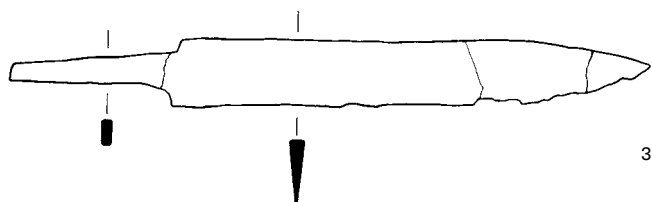
H 388/55



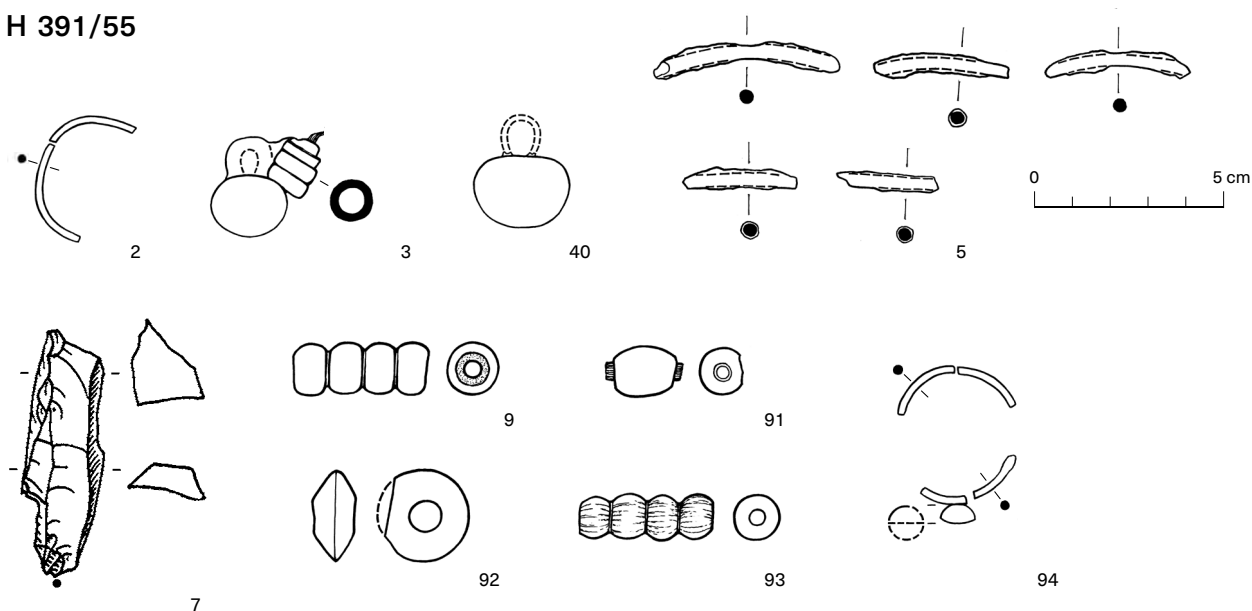
H 390/55



H 392/55

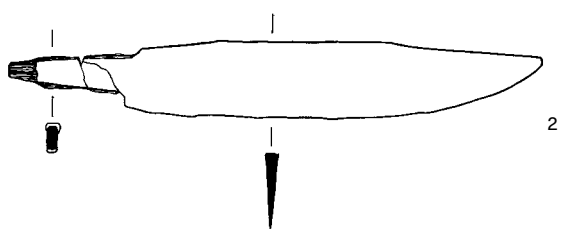


H 391/55

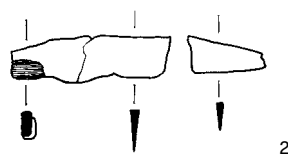


Tab. 156. Nálezy z hrobů 387/55, 388/55, 390/55, 391/55 a 392/55.

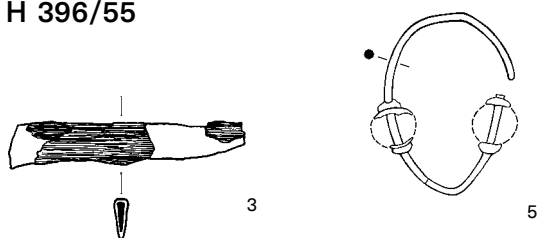
H 393/55



H 394/55



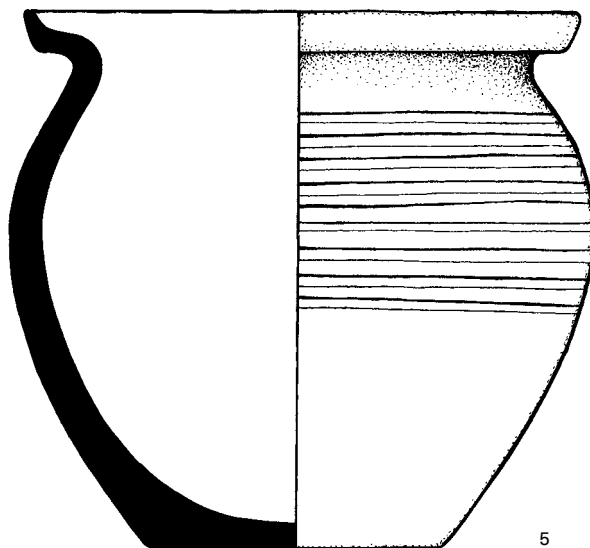
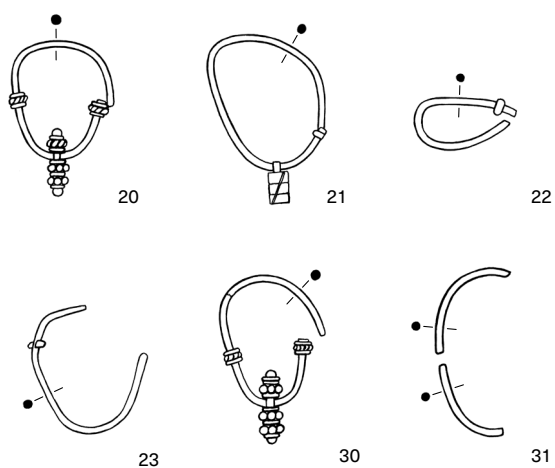
H 396/55



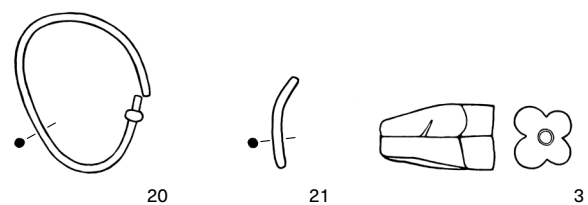
H 397/55



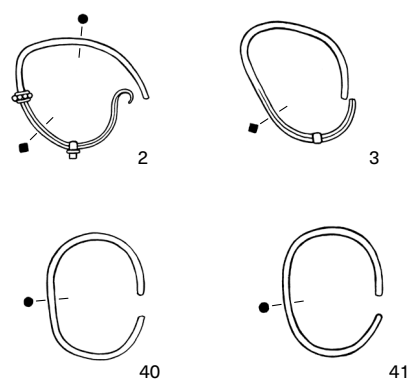
H 398/55



H 400/55

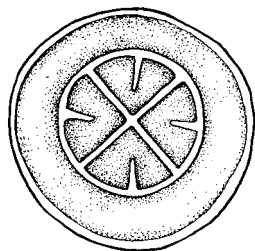
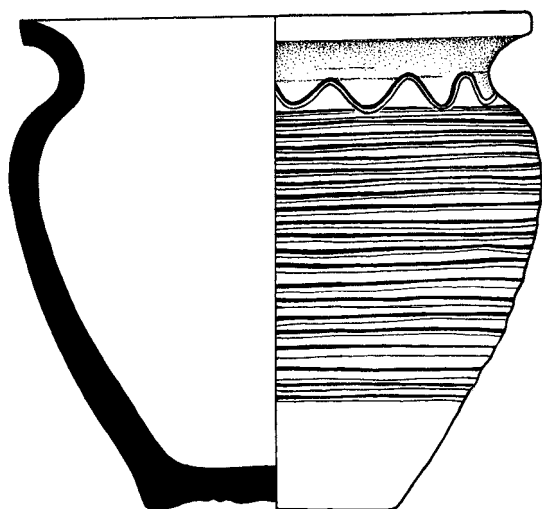


H 403/55

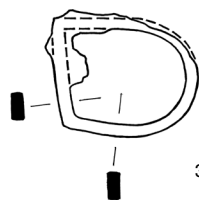


Tab. 157. Nálezy z hrobů 393/55, 394/55, 396/55, 397/55, 398/55, 400/55 a 403/55.

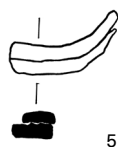
H 401/55



2



3

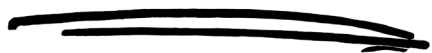


5

H 405A/55

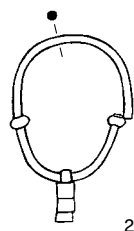


5

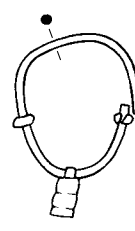


4

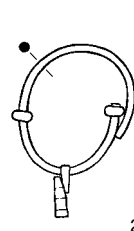
H 404/55



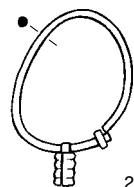
20



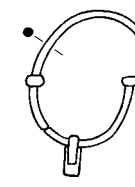
21



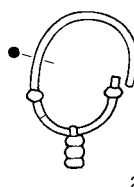
22



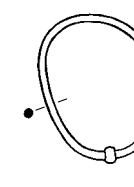
23



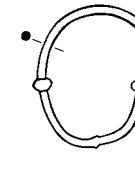
24



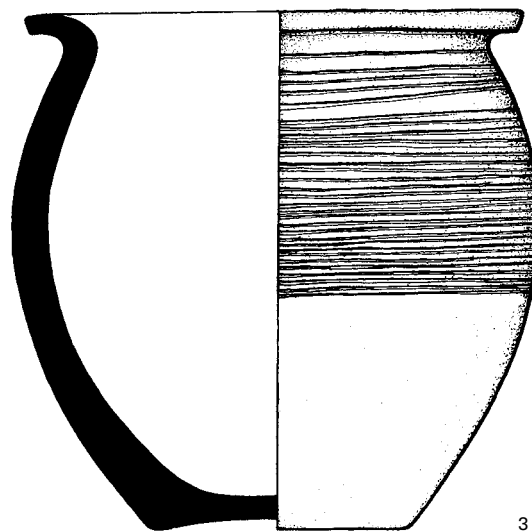
25



26

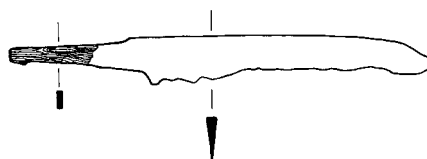


27



3

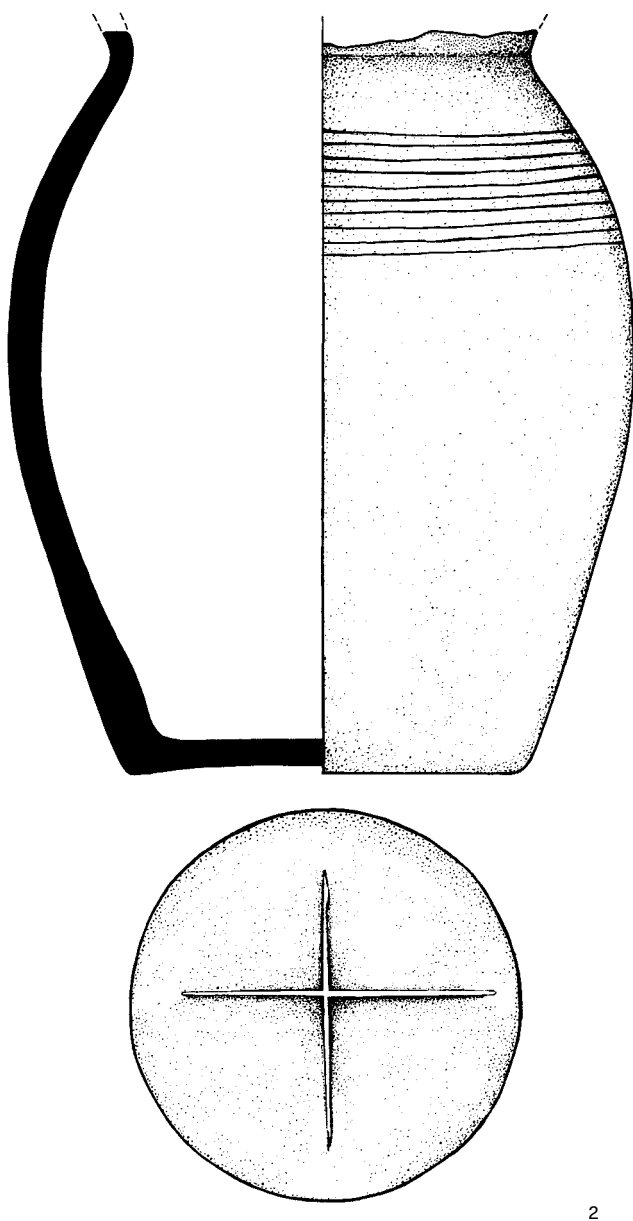
H 407/55



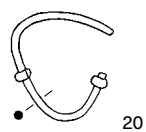
2

Tab. 158. Nálezy z hrobů 401/55, 404/55, 405A/55 a 407/55.

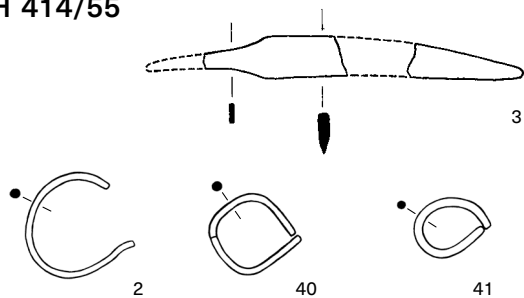
H 406/55



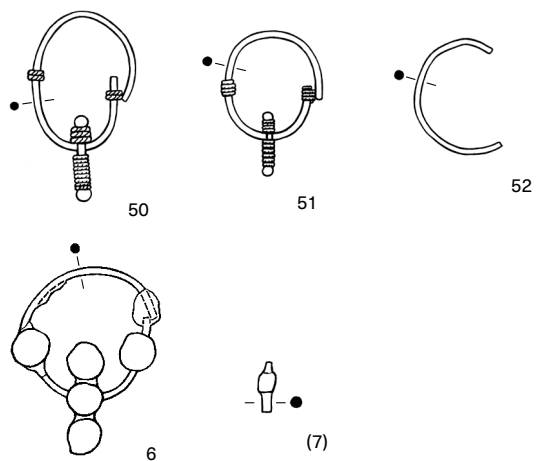
H 413/55



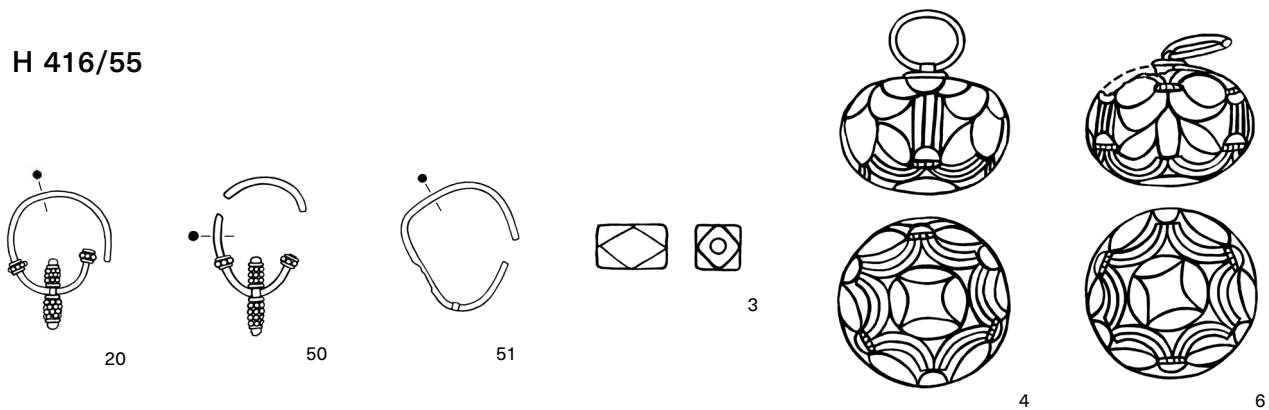
H 414/55



H 415/55

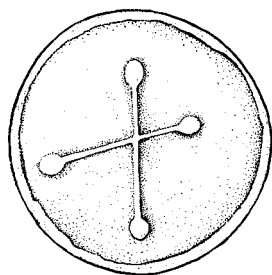
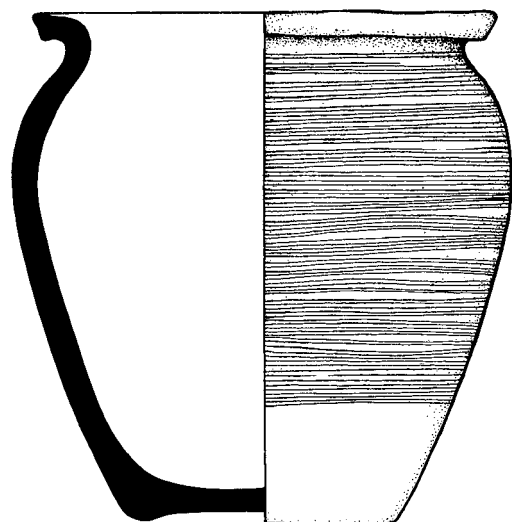
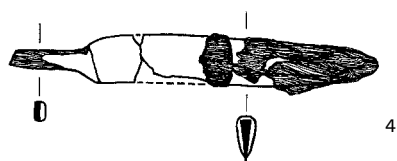


H 416/55

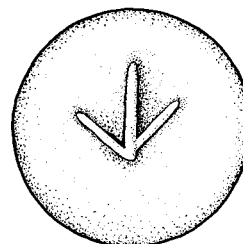
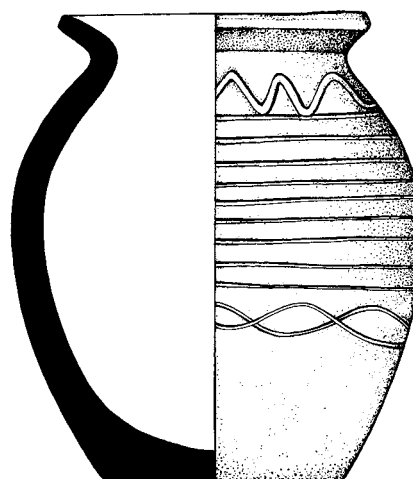
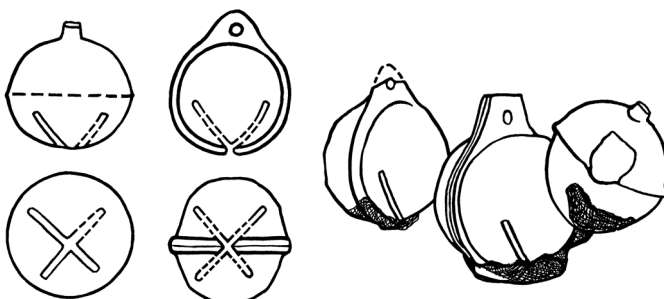
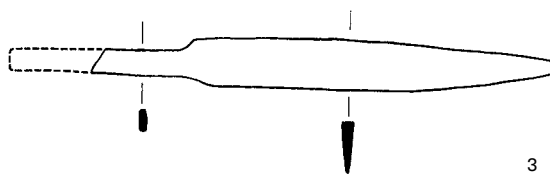


Tab. 159. Nálezy z hrobů 406/55, 413/55, 414/55, 415/55 a 416/55.

H 418A/55



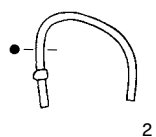
H 419/55



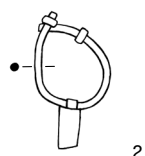
H 422-423/55



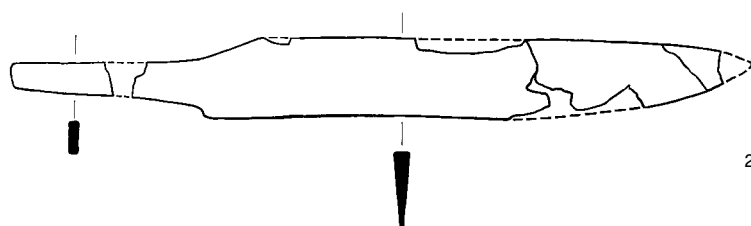
H 427/55



H 430/55

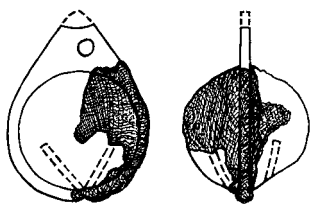


H 431/55



Tab. 160. Nálezy z hrobů 418A/55, 419/55, 422-423/55, 427/55, 430/55 a 431/55.

H 432/55

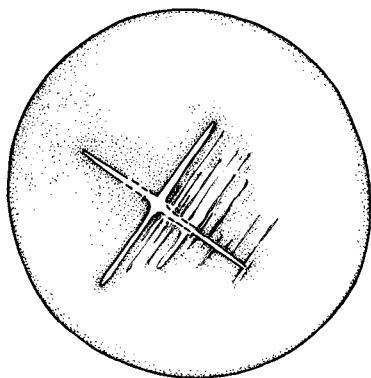
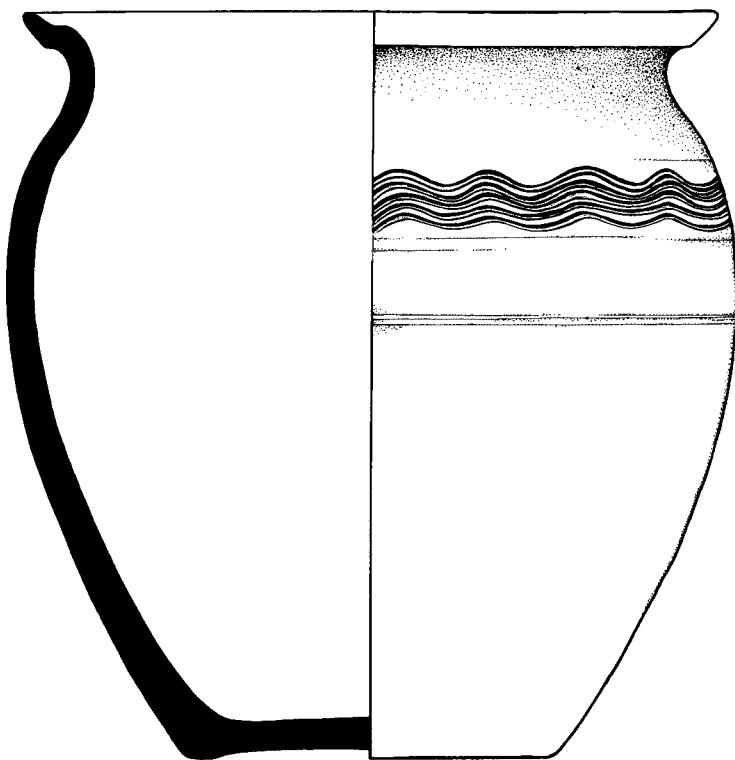


2

H 433/55

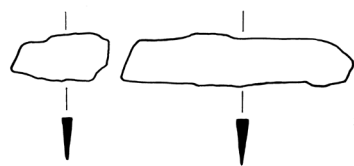


4

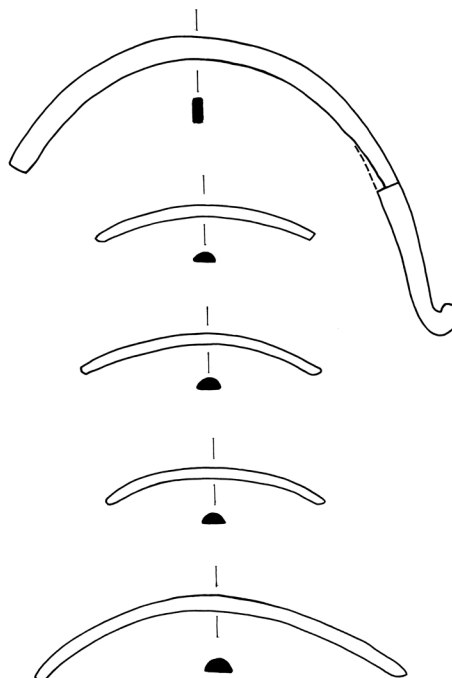


2

H 434/55



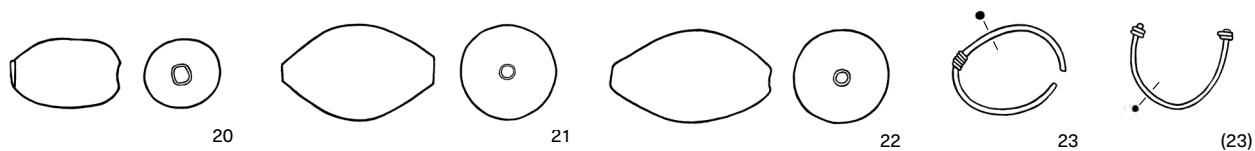
3



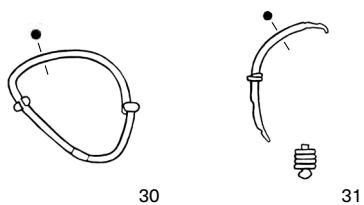
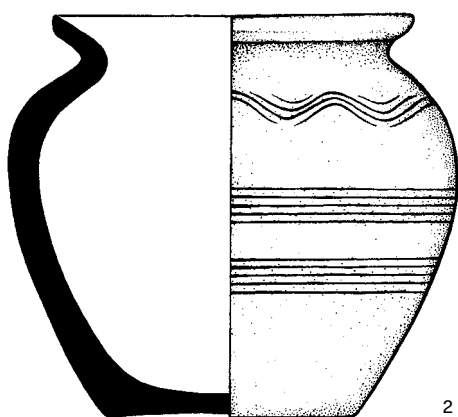
4

Tab. 161. Nálezy z hrobů 432/55, 433/55 a 434/55.

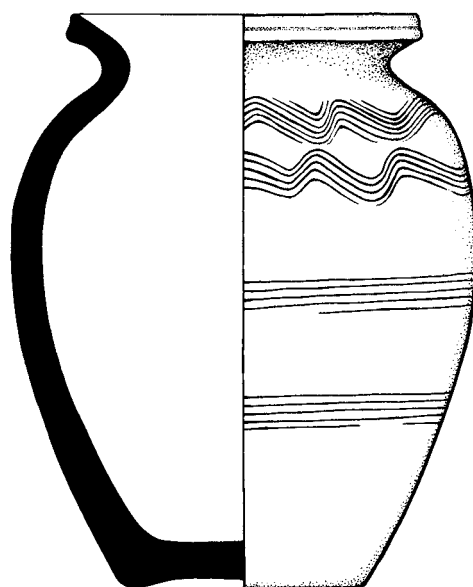
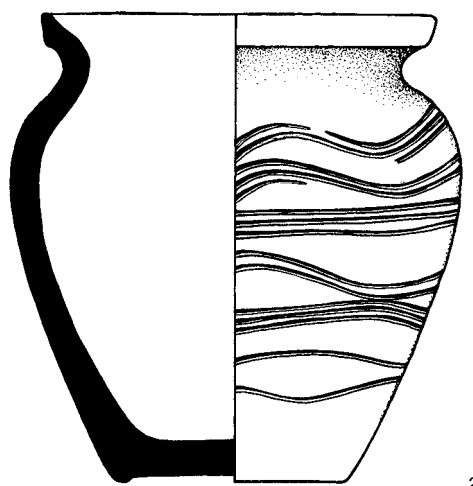
H 436/55



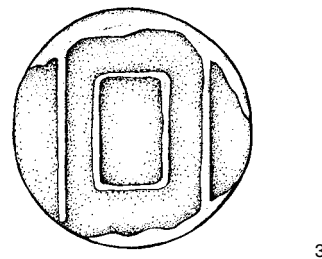
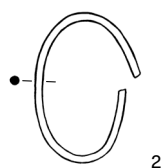
H 437/55



H 438/55

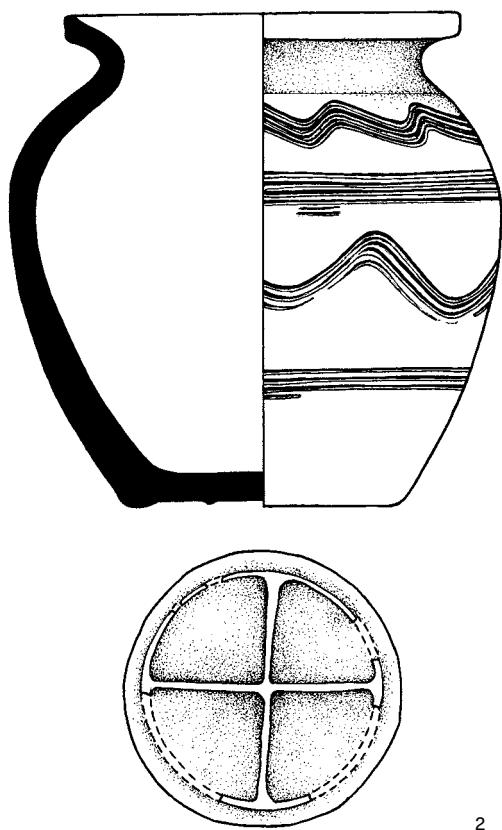


H 440/55



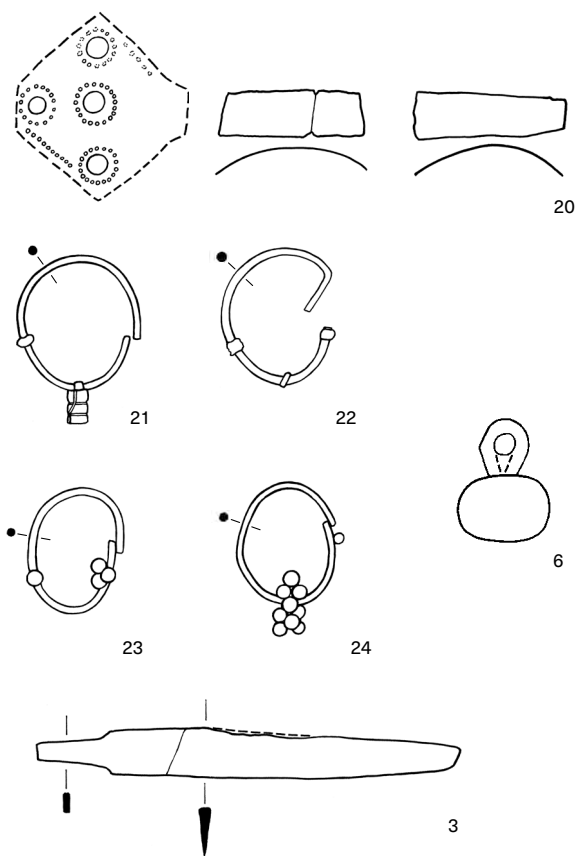
Tab. 162. Nálezy z hrobů 436/55, 437/55, 438/55 a 440/55.

H 442/55



2

H 443/55



20

21

22

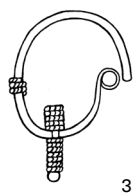
6

23

24

3

H 446/55



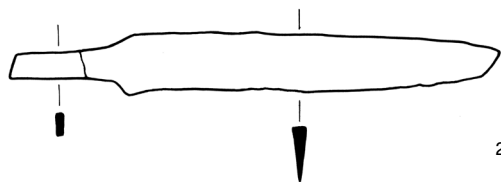
3

H 448/55

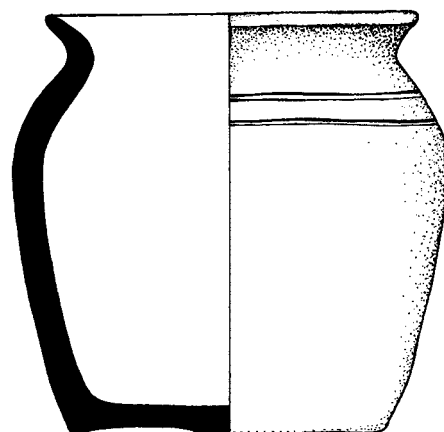


2

H 447/55



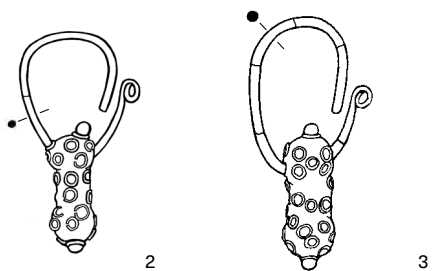
2



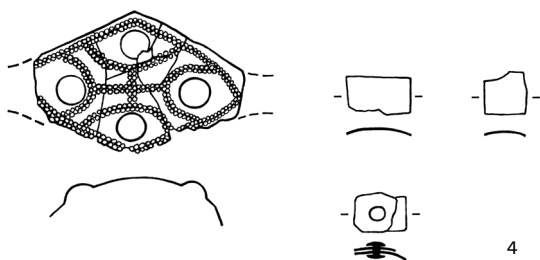
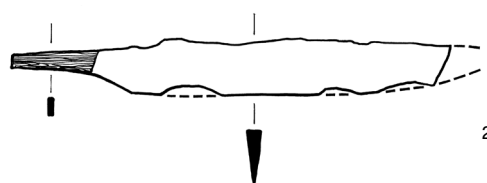
3

Tab. 163. Nálezy z hrobů 442/55, 433/55, 446/55, 447/55 a 448/55.

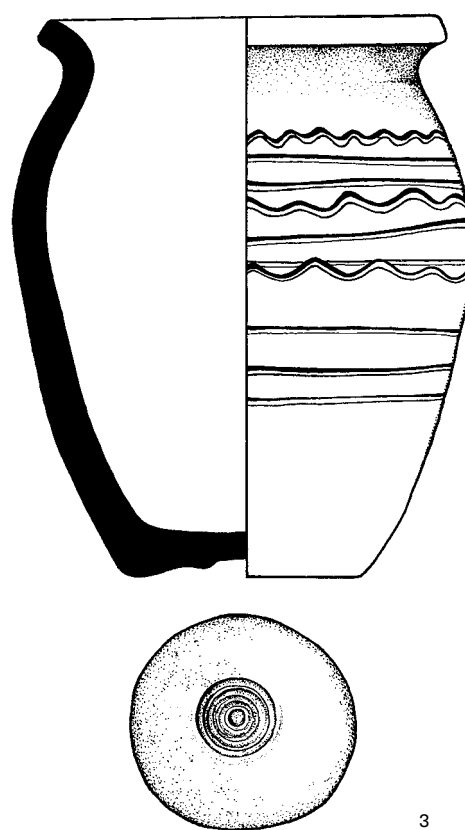
H 463/55



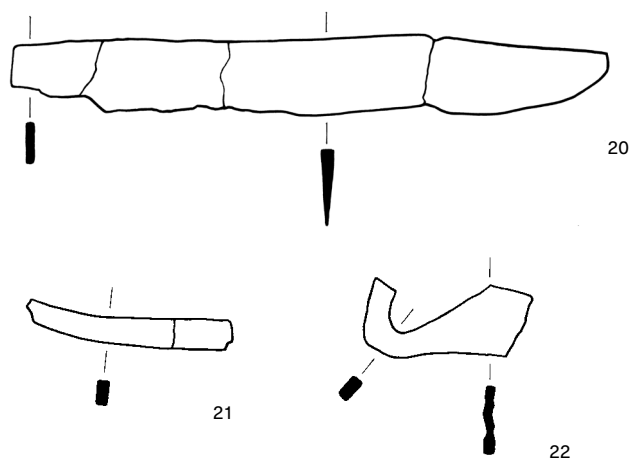
H 469/55



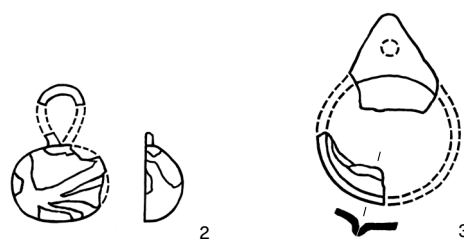
H 471/55



H 472/55

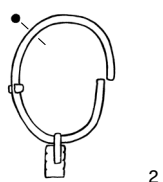


H 473/55

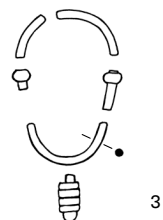


Tab. 164. Nálezy z hrobů 463/55, 469/55, 471/55, 472/55 a 473/55.

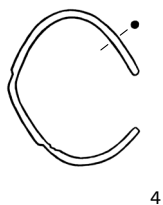
H 474/55



2

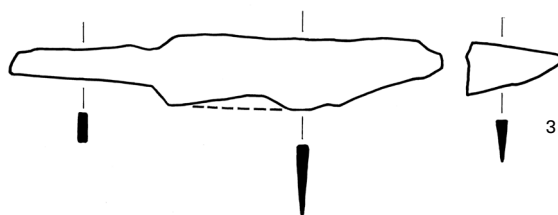


3

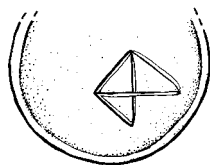
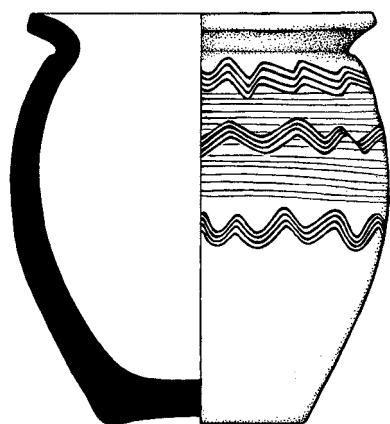


4

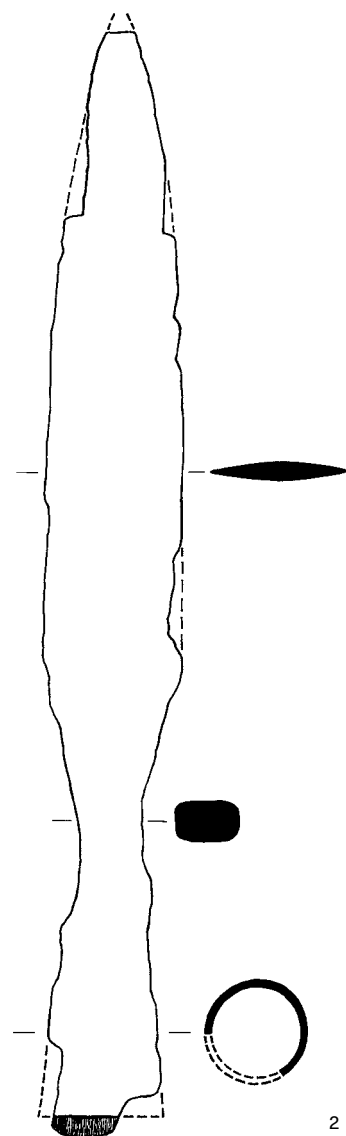
H 478/55



3

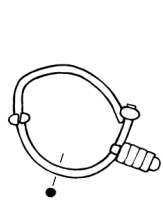


4

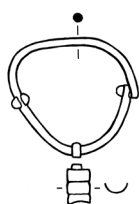


2

H 479A/55



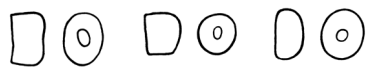
20



21



22

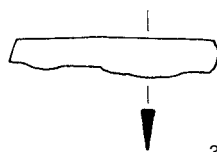


3



31

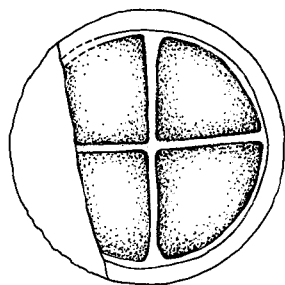
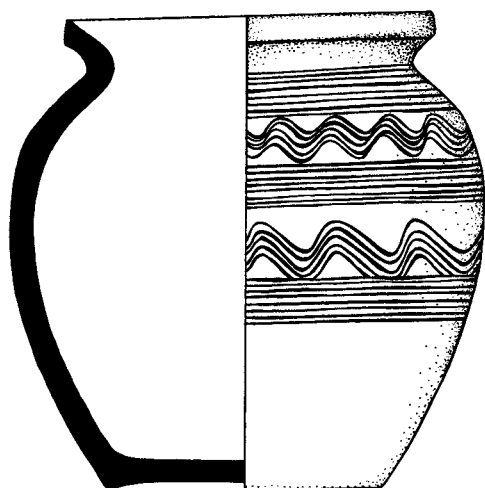
H 482/55



3

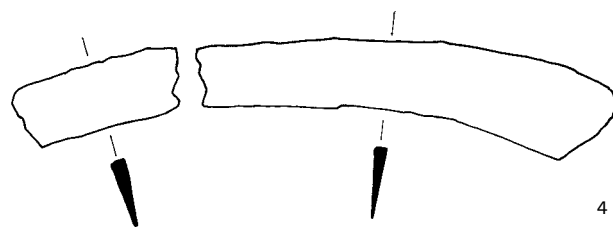
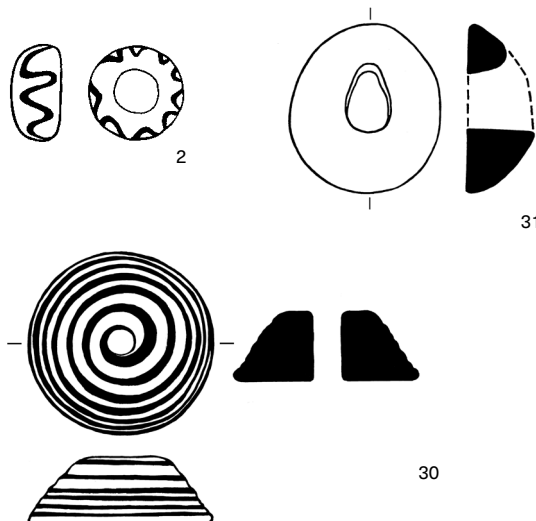
Tab. 165. Nálezy z hrobů 474/55, 478/55, 479A/55 a 482/55.

H 483/55



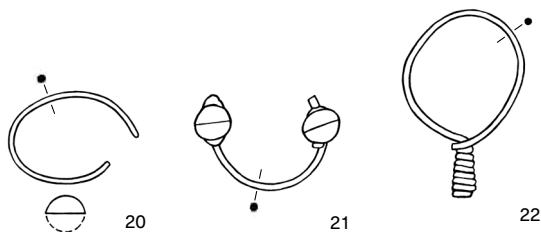
2

H 484/55

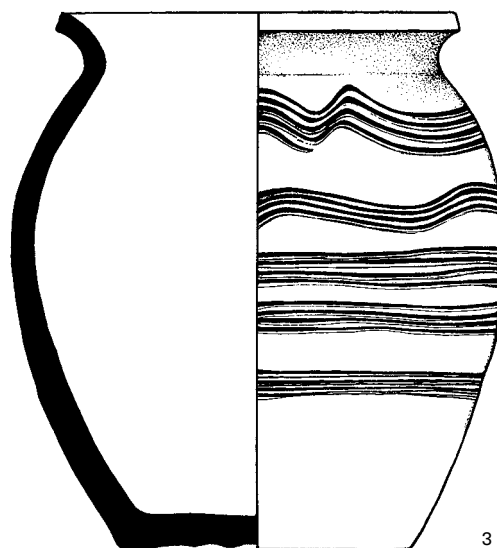


4

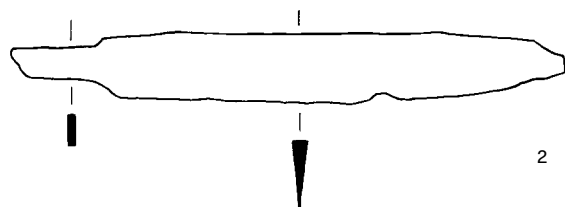
H 486/55



H 497/55



H 489/55

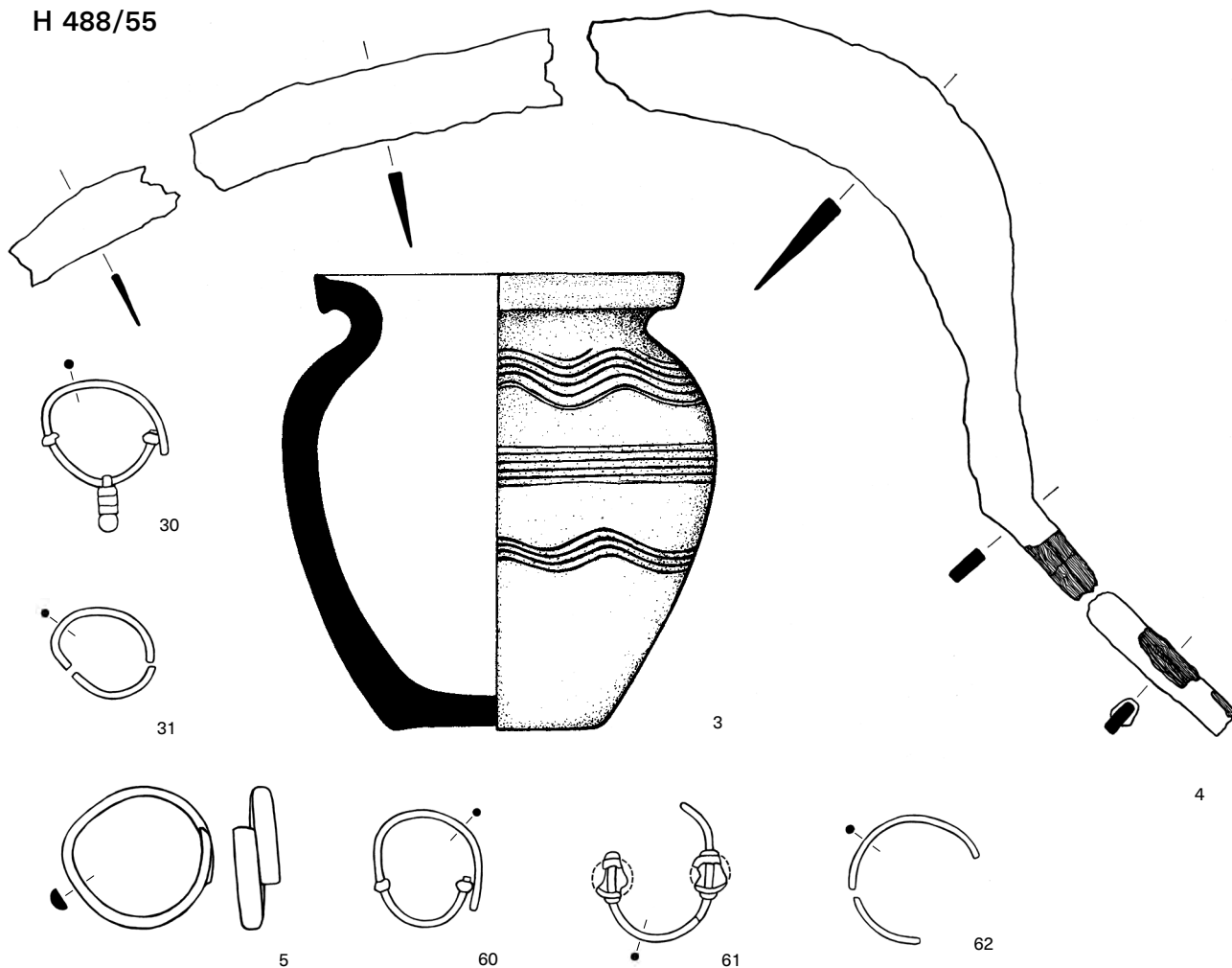


2

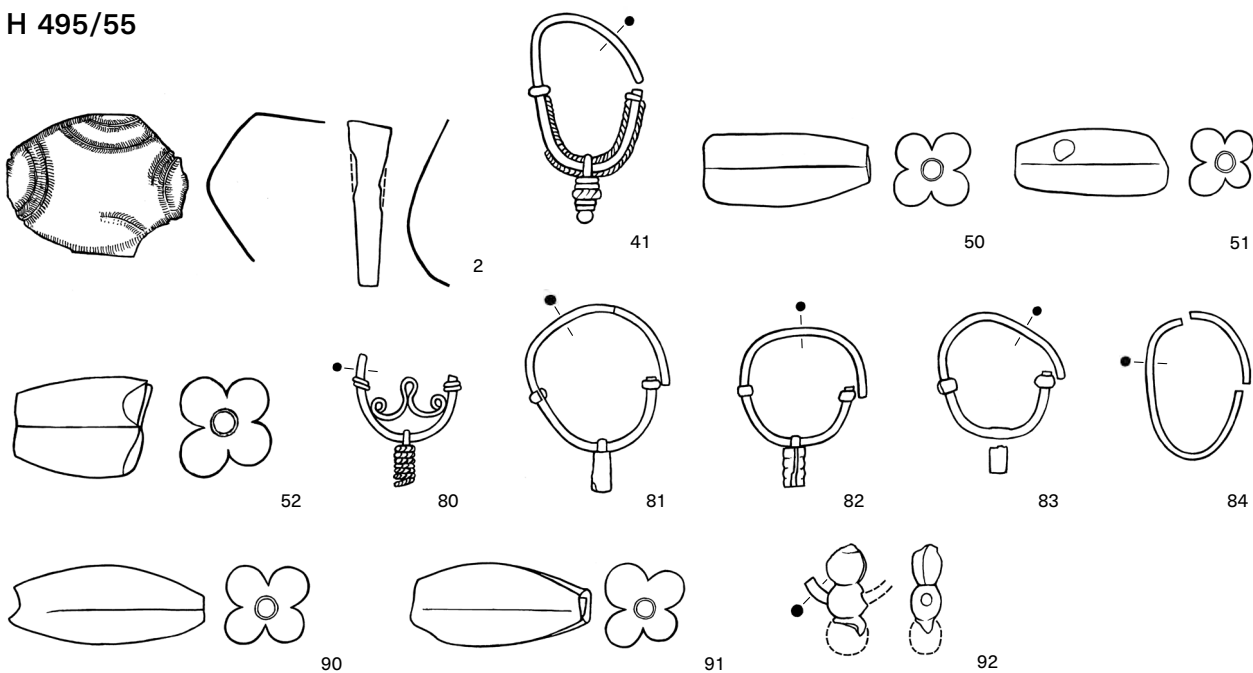
3

Tab. 166. Nálezy z hrobů 483/55, 484/55, 486/55, 489/55 a 497/55.

H 488/55

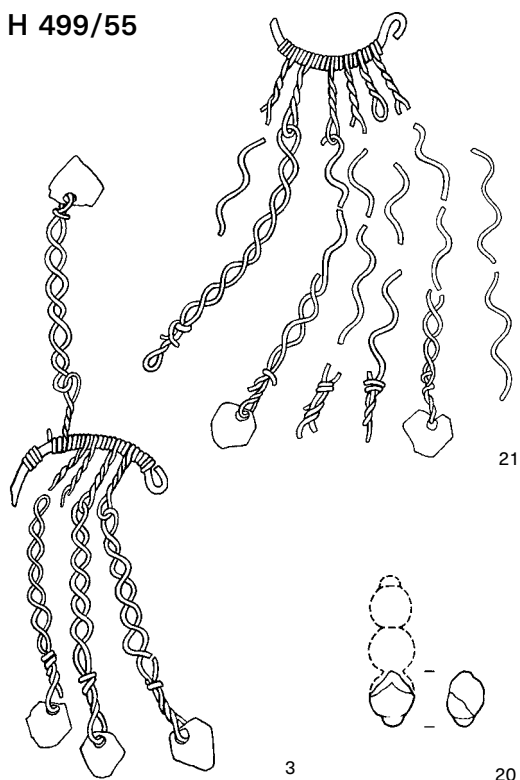


H 495/55

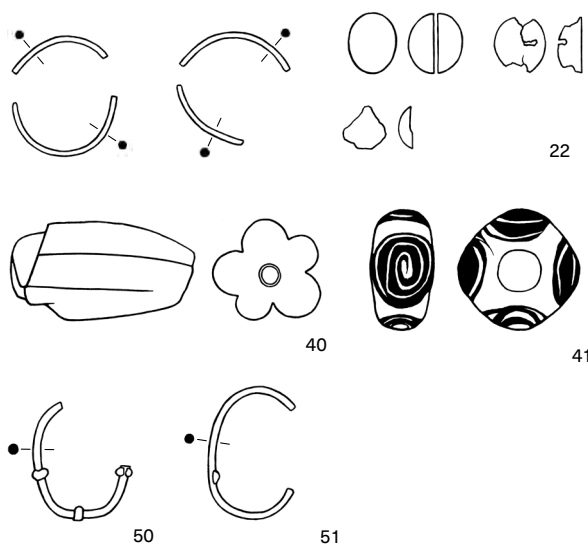


Tab. 167. Nálezy z hrobů 488/55 a 495/55.

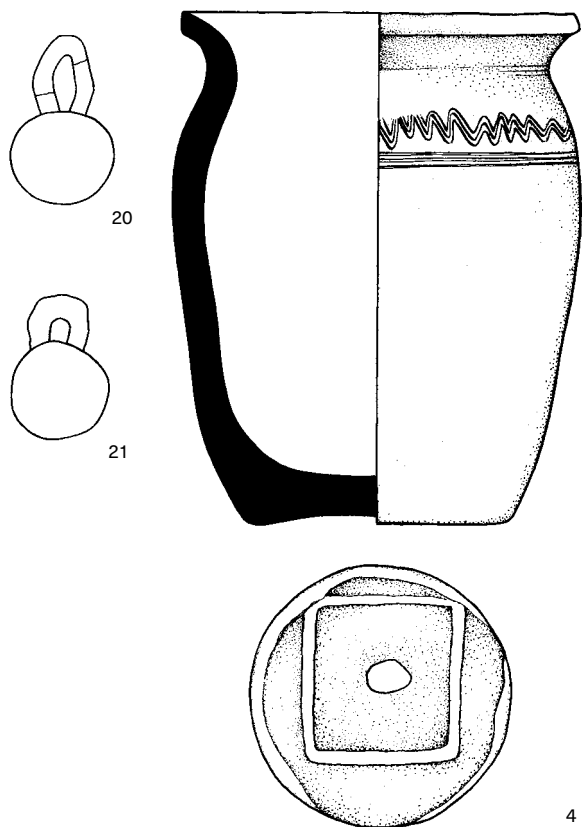
H 499/55



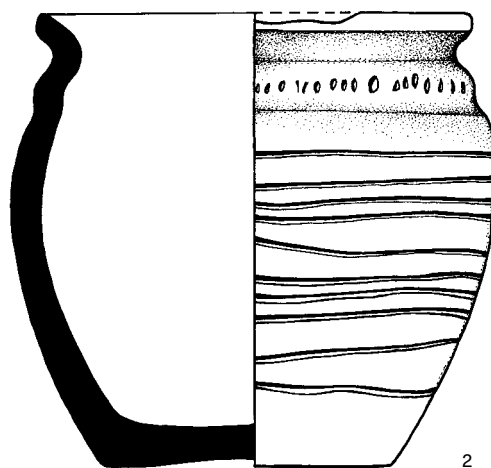
H 502/55



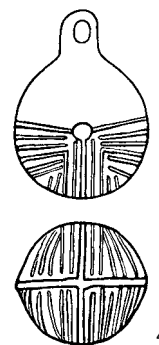
H 503/55



H 506/55

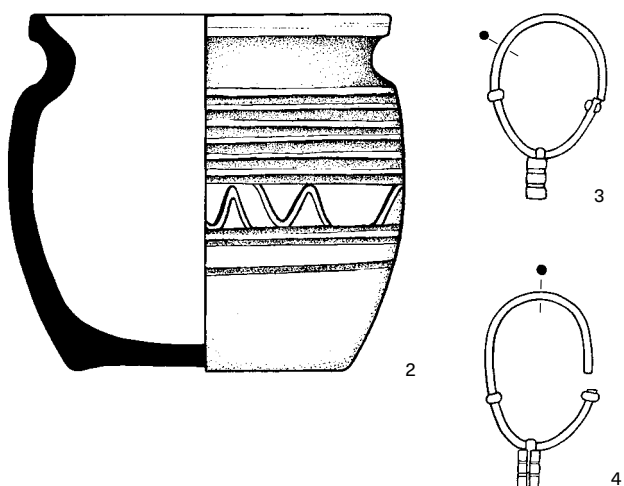


H 509B/55

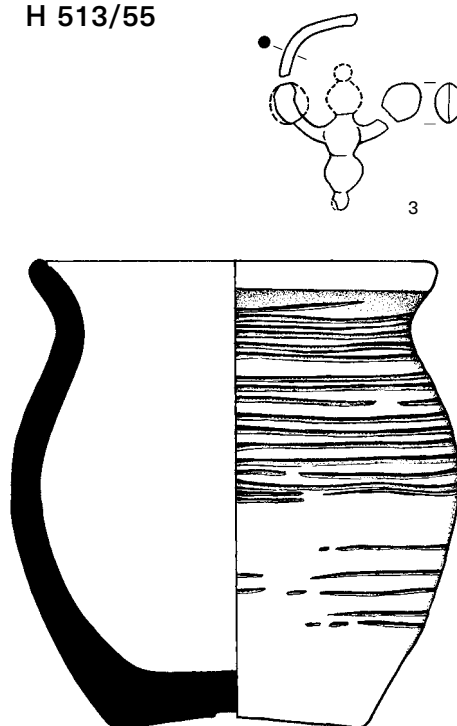


Tab. 168. Nálezy z hrobů 499/55, 502/55, 503/55, 506/55 a 509B/55.

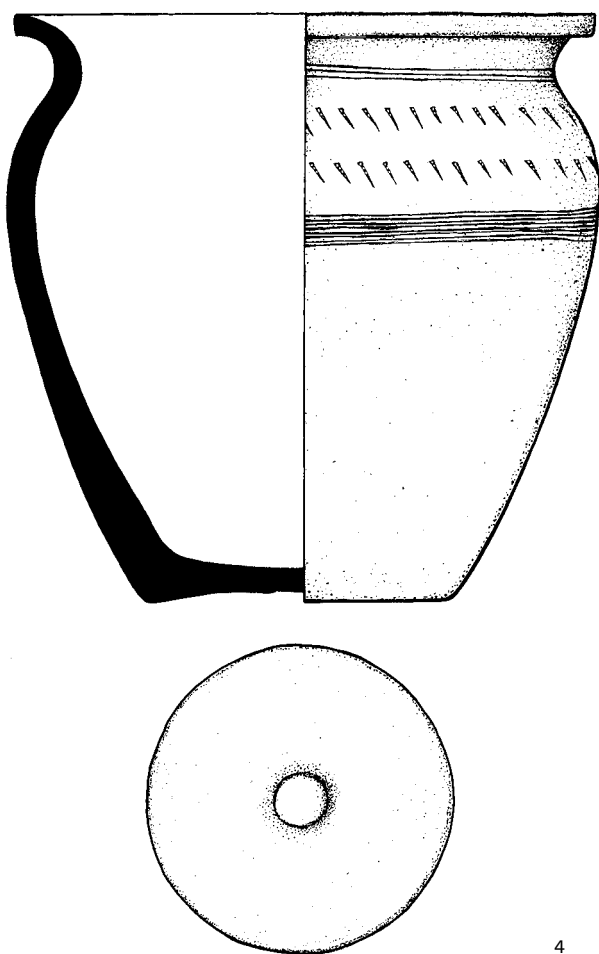
H 511/55



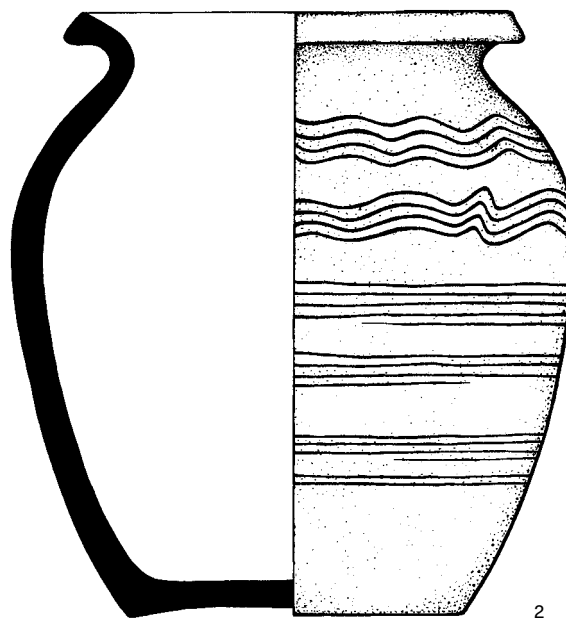
H 513/55



H 525/55

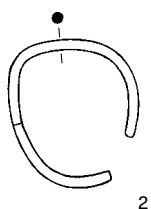


H 517/55

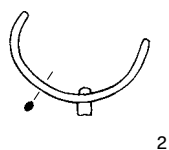


Tab. 169. Nálezy z hrobů 511/55, 513/55, 517/55 a 525/55.

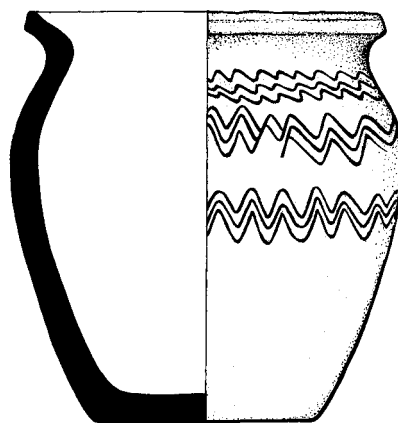
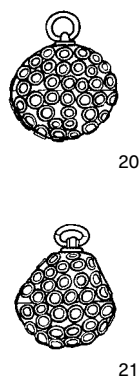
H 516/55



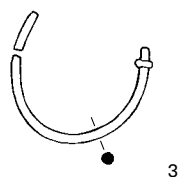
H 528/55



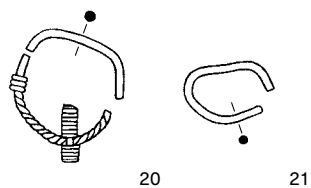
H 532/55



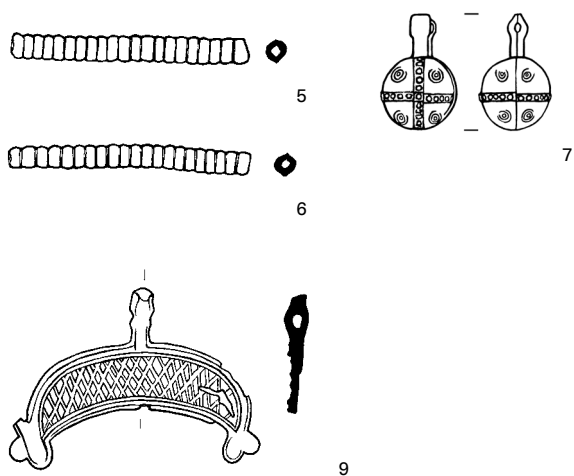
H 533/55



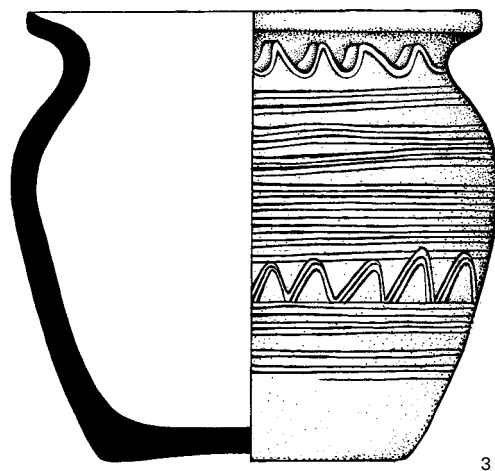
H 534/55



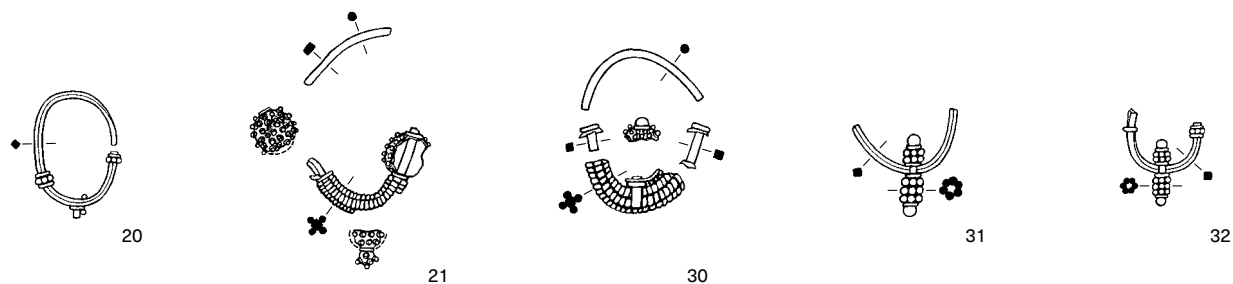
H 535/55



H 541/55

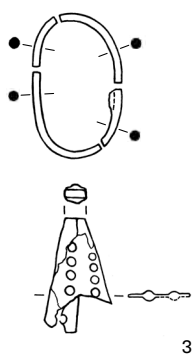


H 542/55

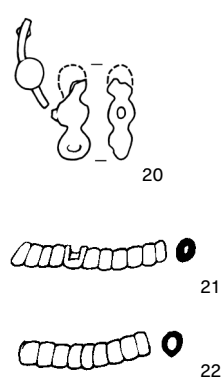


Tab. 170. Nálezy z hrobů 516/55, 528/55, 532/55, 533/55, 534/55, 535/55, 541/55 a 542/55.

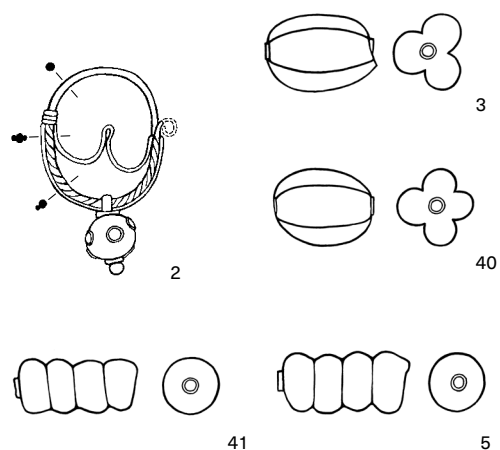
H 546/55



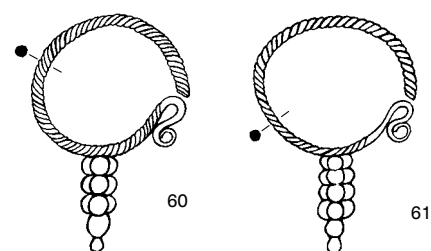
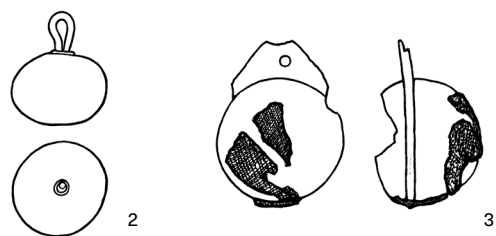
H 551/55



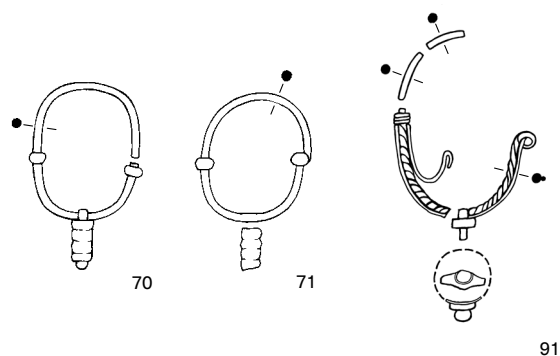
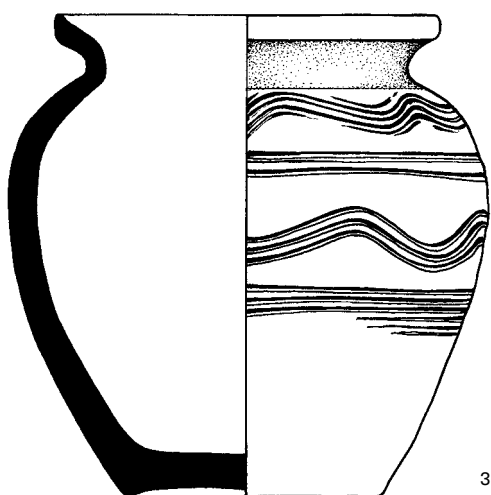
H 563/55



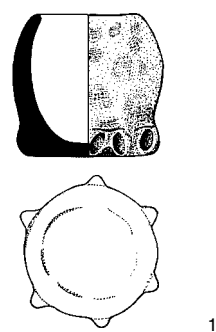
H 568/55



H 569/55

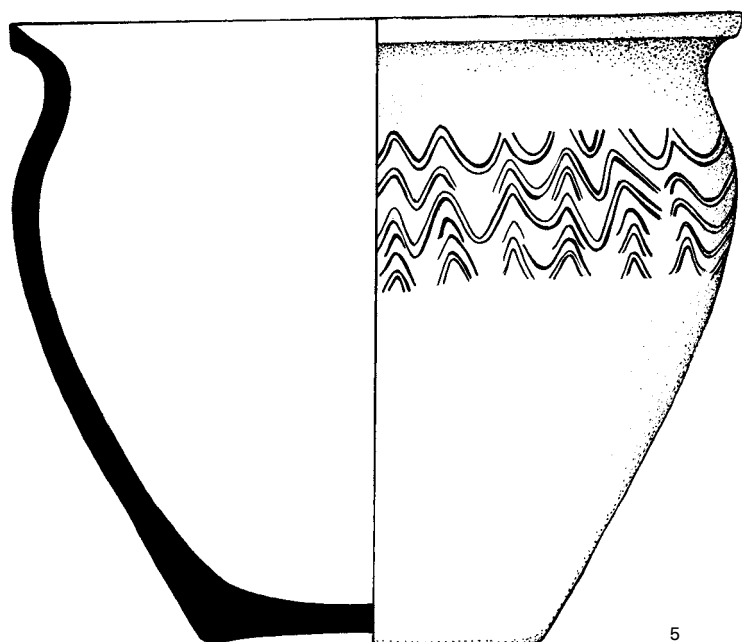
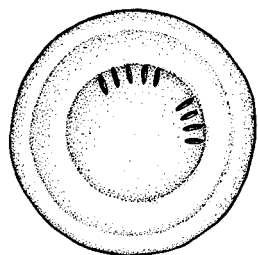
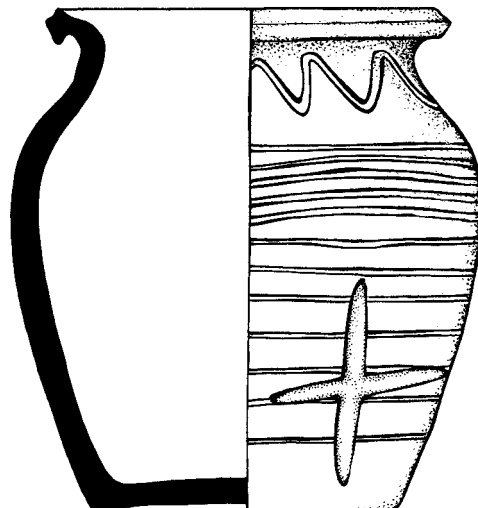
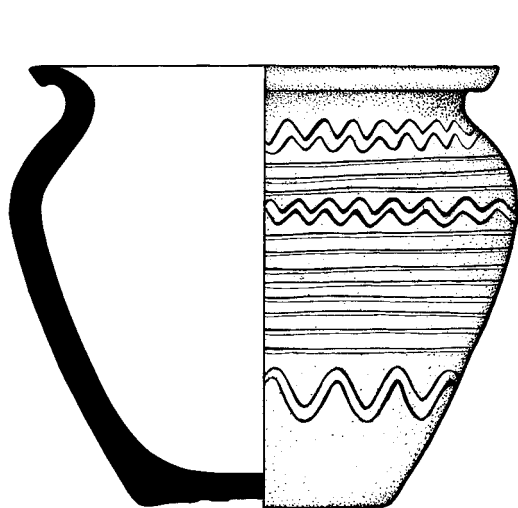
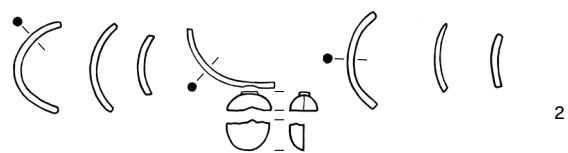


H 570/55



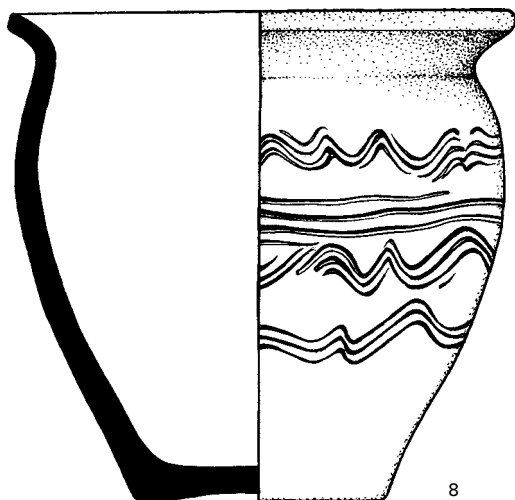
Tab. 171. Nález z hrobů 546/55, 563/55, 568/55, 569/55 a 570/55.

H 564/55



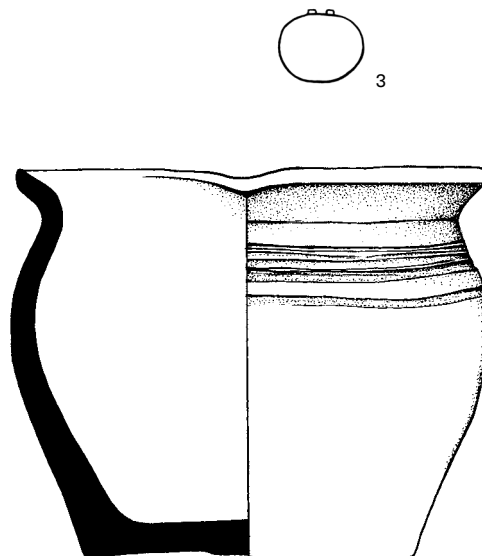
Tab. 172. Nálezy z hrobu 564/55.

H 572/56



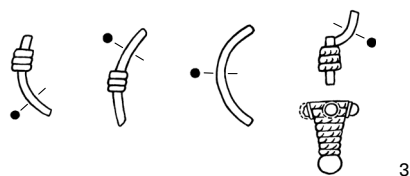
8

H 574/56

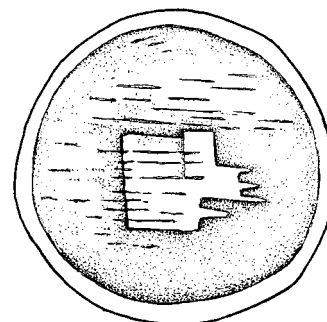


3

H 576/56

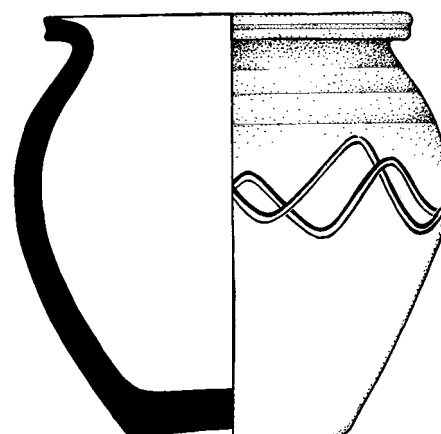
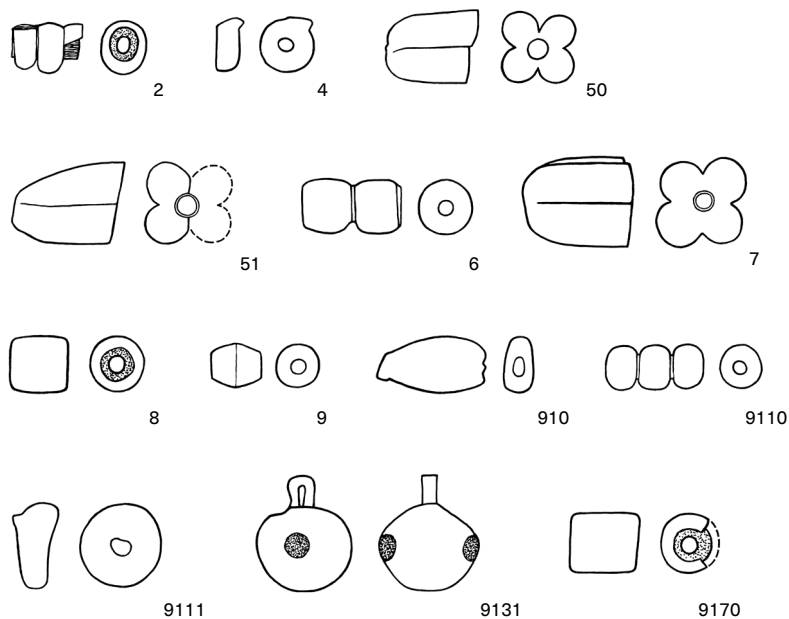


3



4

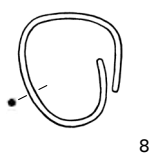
H 579/56



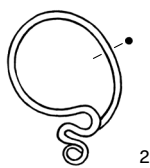
916

Tab. 173. Nálezy z hrobů 572/56, 574/56, 576/56 a 579/56.

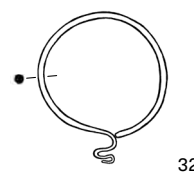
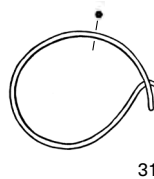
H 582/56



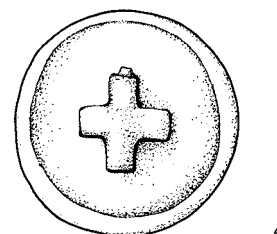
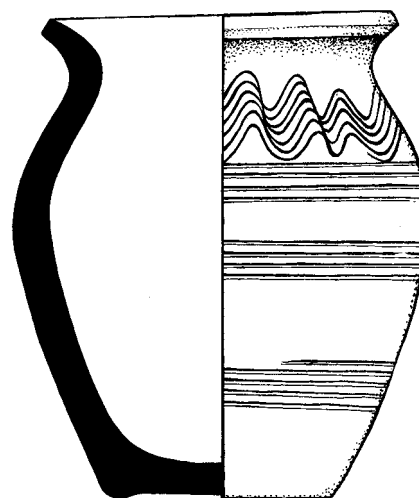
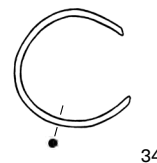
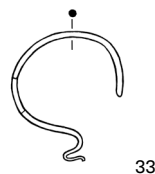
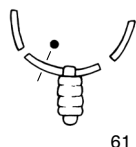
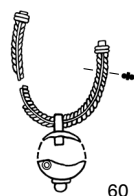
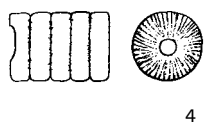
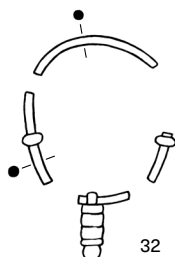
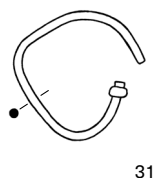
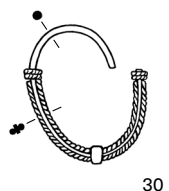
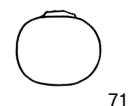
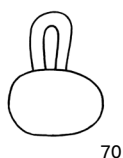
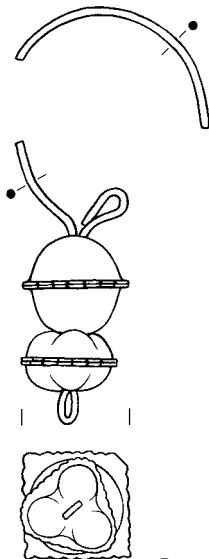
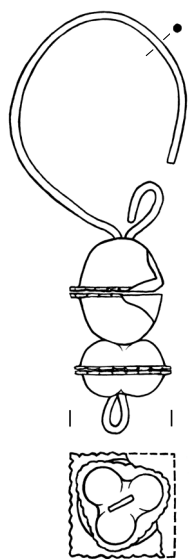
H 585/56



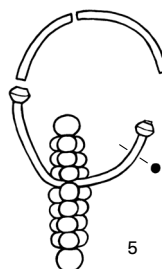
H 584/56



H 588/56

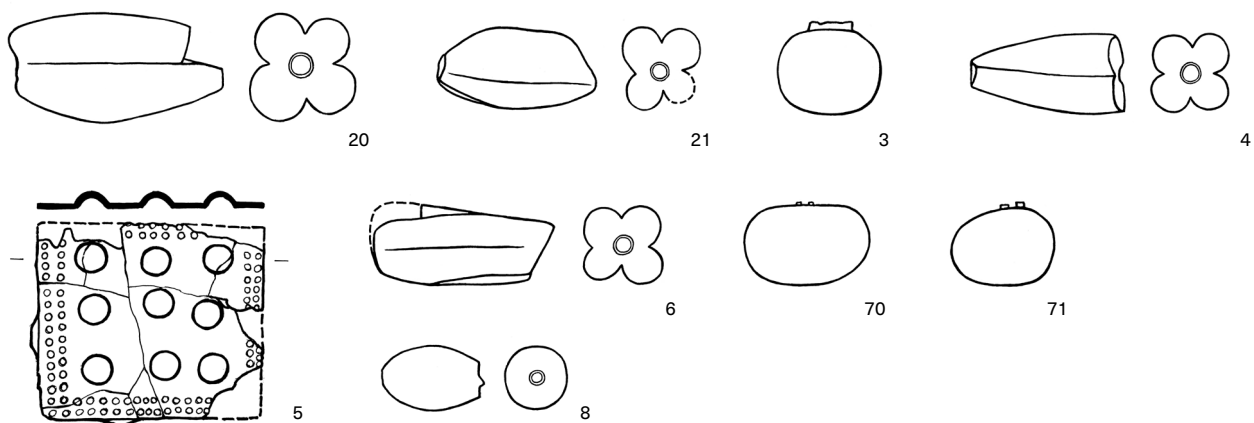


H 589/56

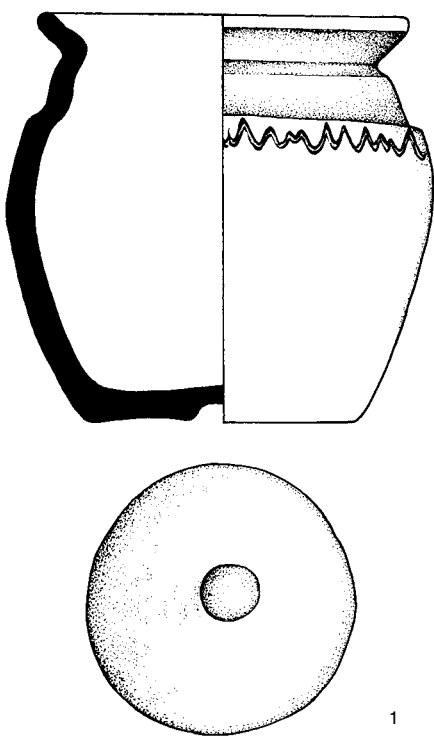


Tab. 174. Nálezy z hrobů 582/56, 584/56, 585/56, 588/56 a 589/56.

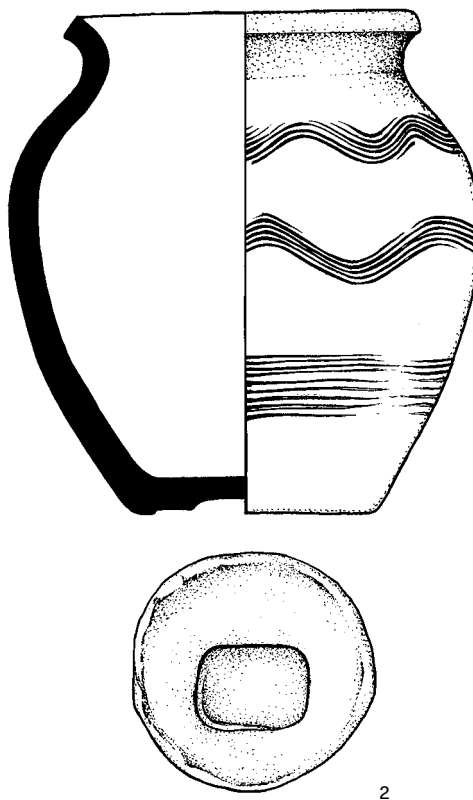
H 593/56



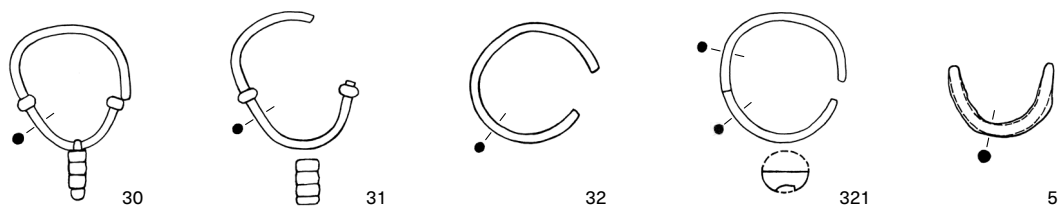
H 595/56



H 598/56

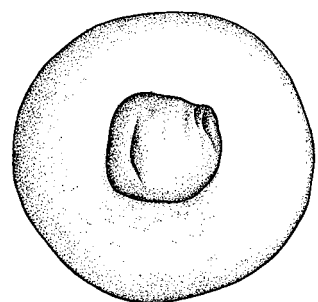
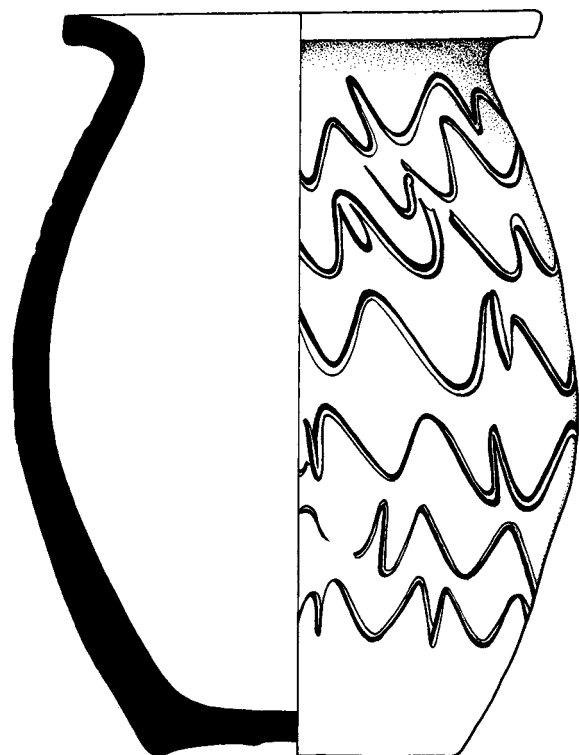
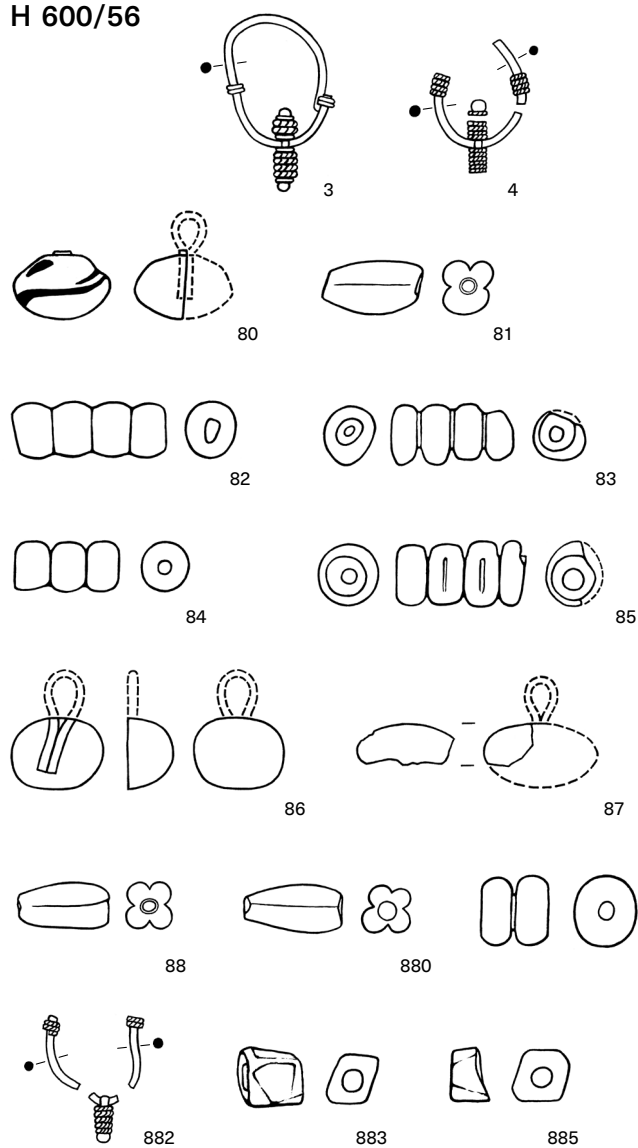


H 596/56

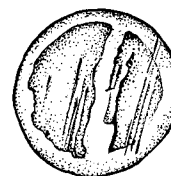
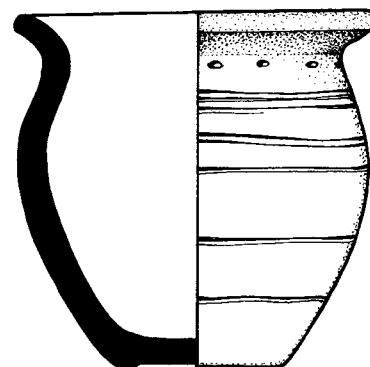
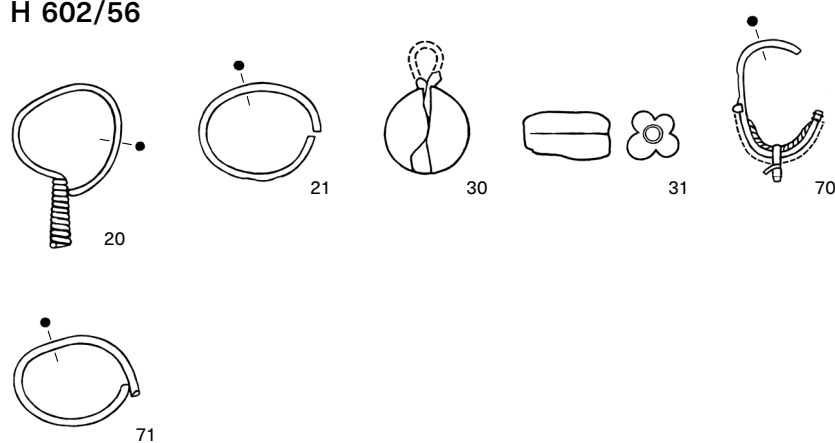


Tab. 175. Nálezy z hrobů 593/56, 595/56, 596/56 a 598/56.

H 600/56

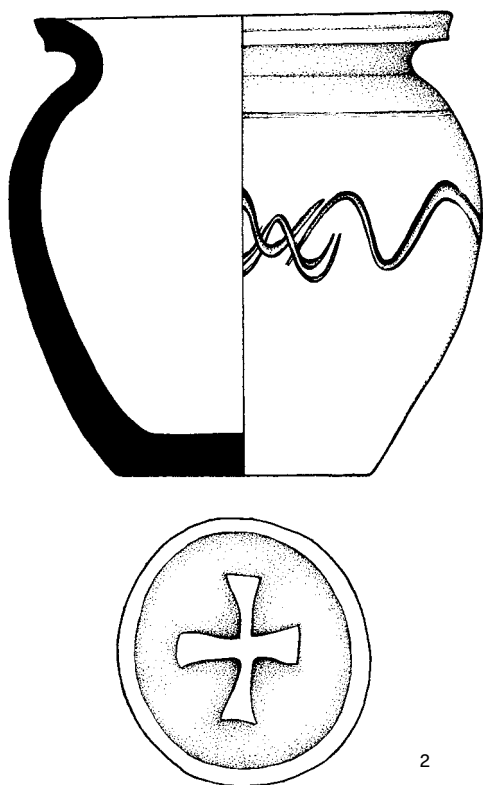


H 602/56

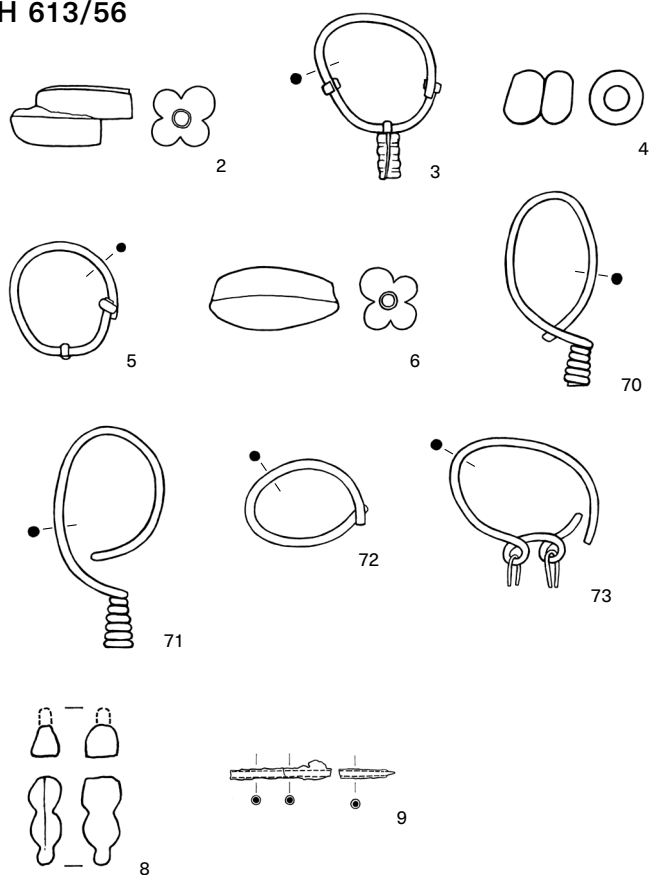


Tab. 176. Nálezy z hrobů 600/56 a 602/56.

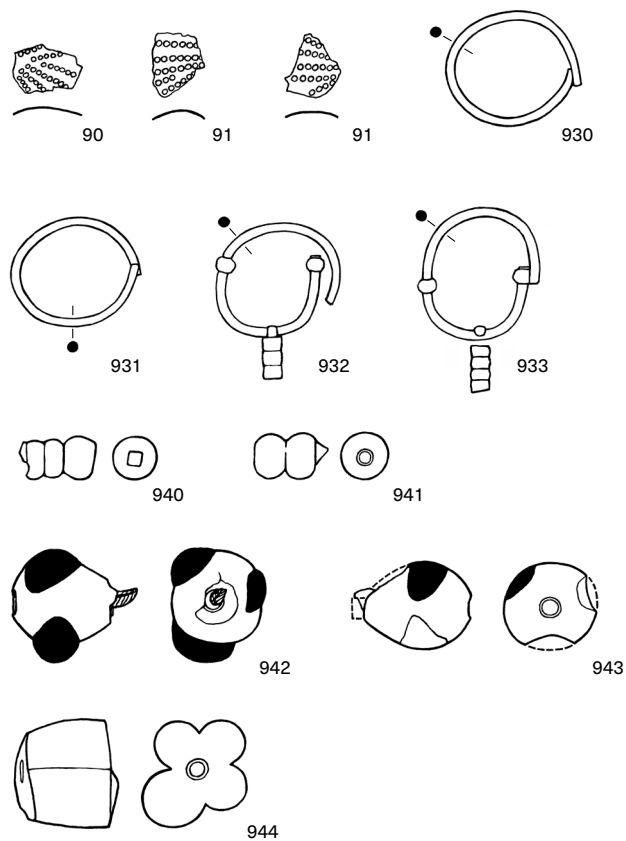
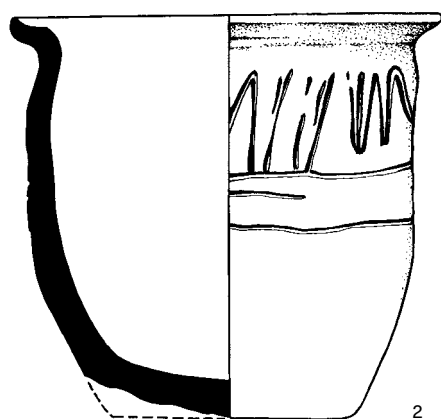
H 604/56



H 613/56

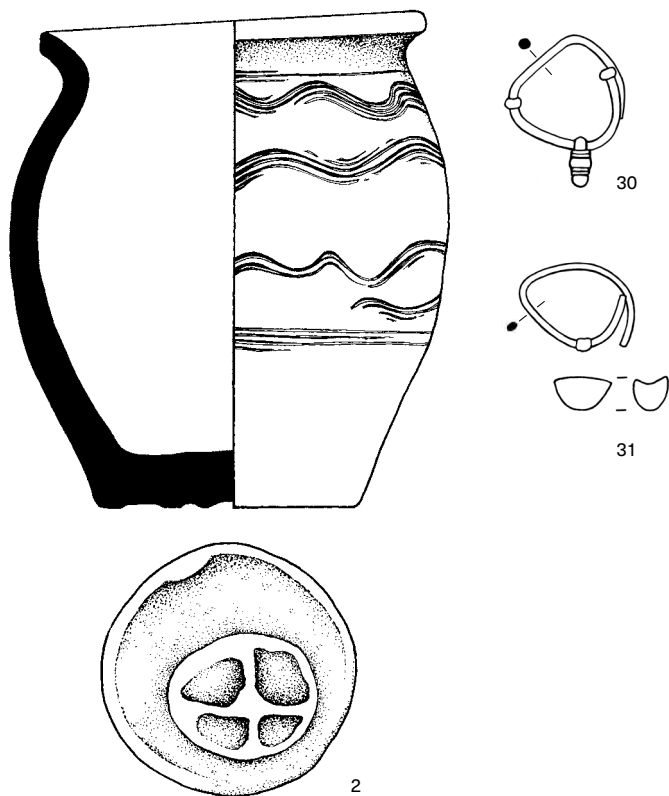


H 607/56

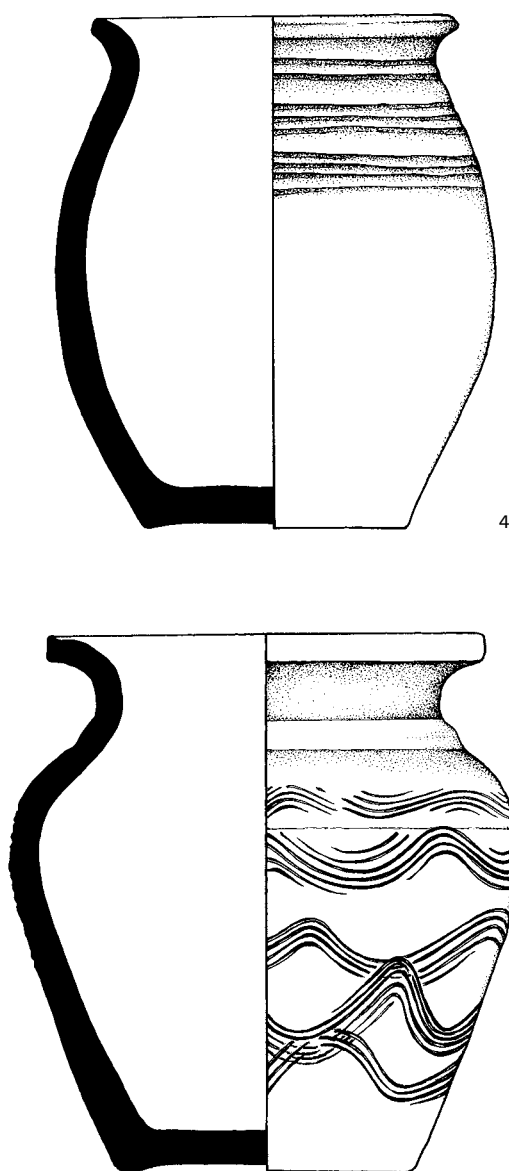


Tab. 177. Nálezy z hrobů 604/56, 607/56 a 613/56.

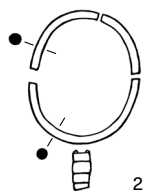
H 615/56



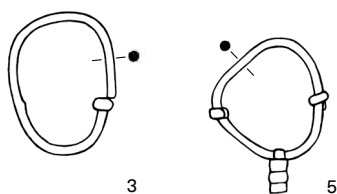
H 619/56



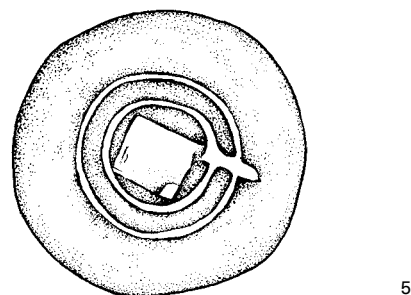
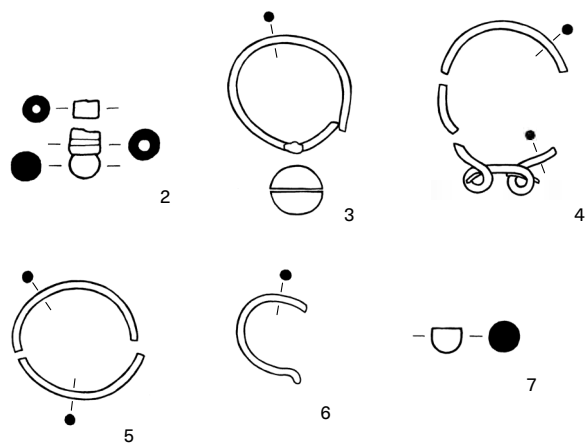
H 616/56



H 621/56

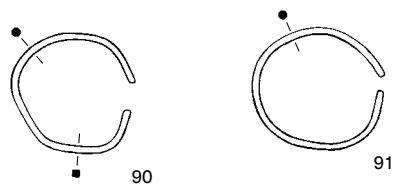
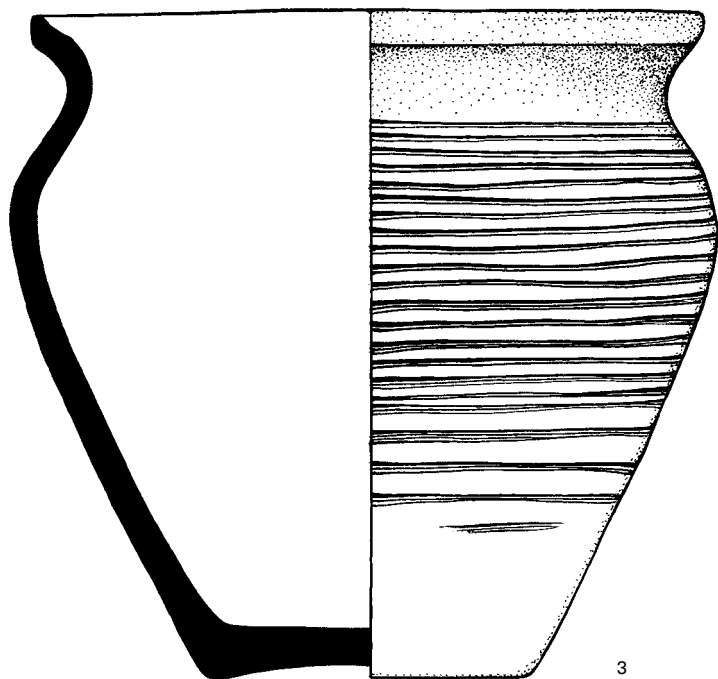


H 628/56

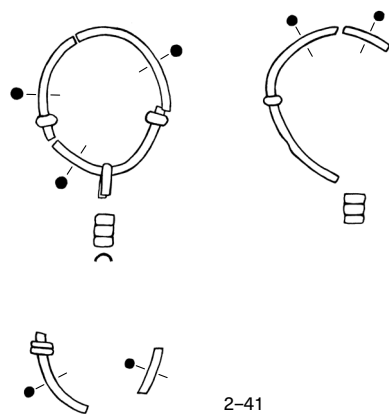


Tab. 178. Nálezy z hrobů 615/56, 616/56, 619/56, 621/56 a 628/56.

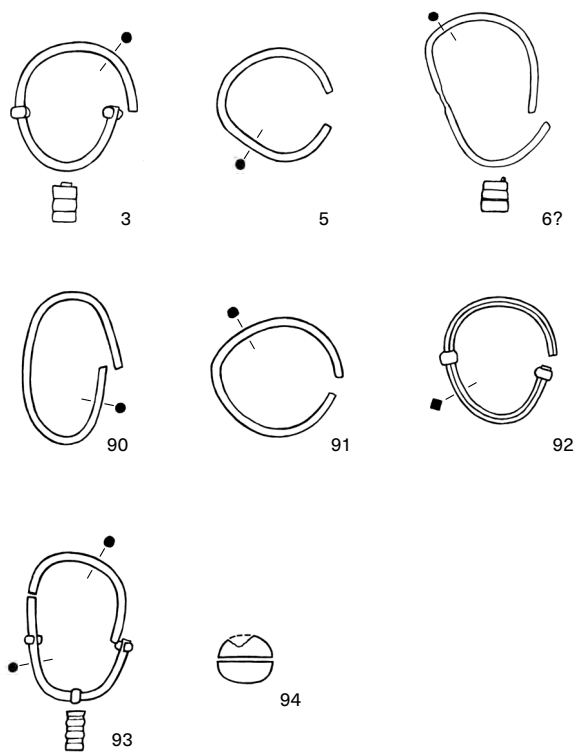
H 622/56



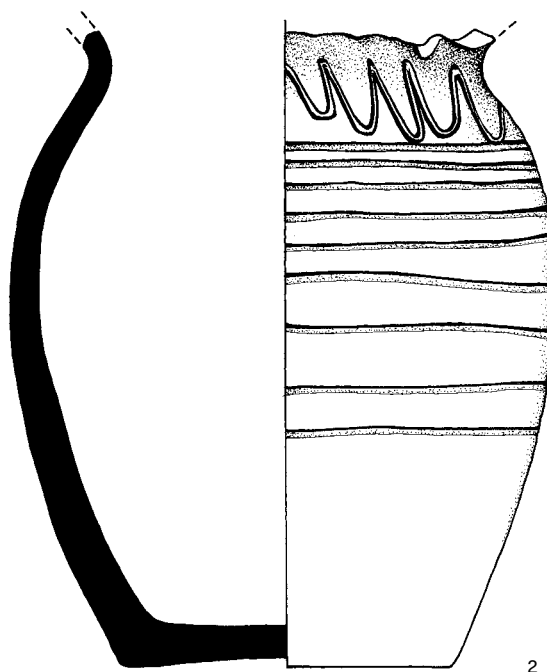
H 629/56



H 630/56

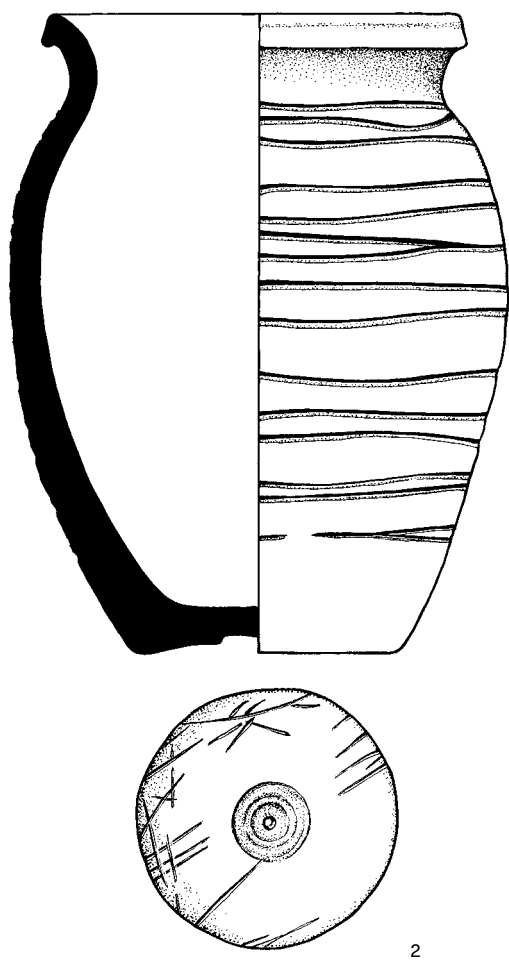


H 631/56

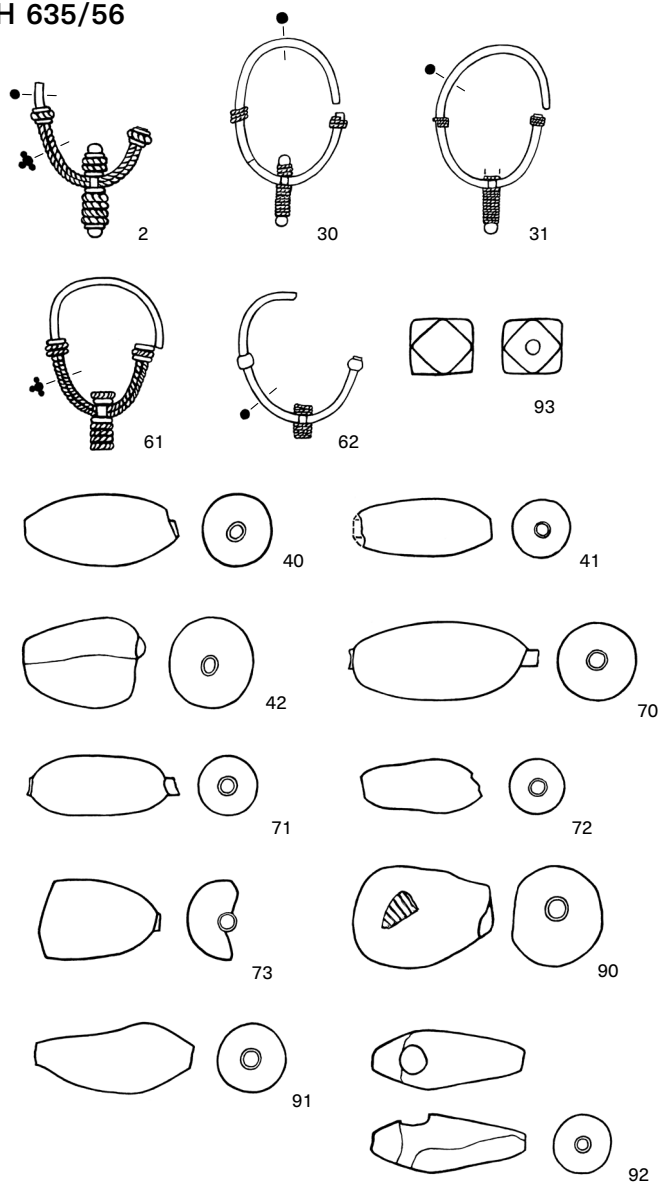


Tab. 179. Nálezy z hrobů 622/56, 629/56, 630/56 a 631/56.

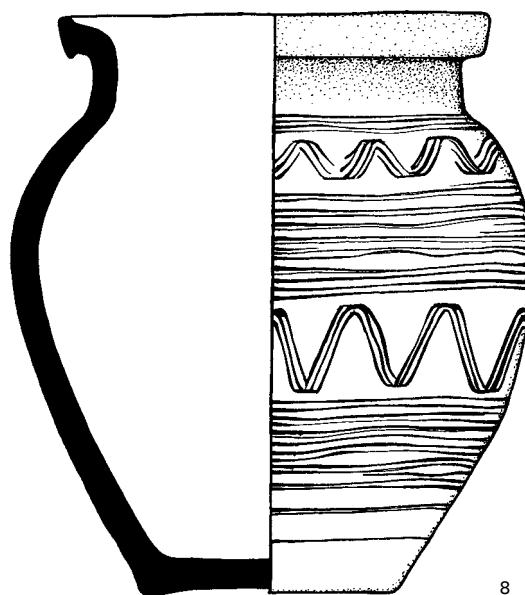
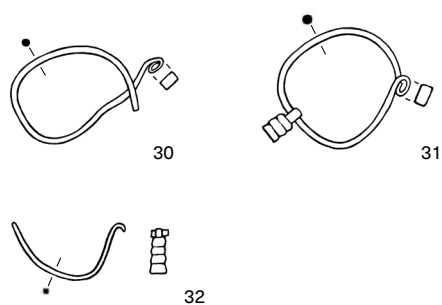
H 632/56



H 635/56

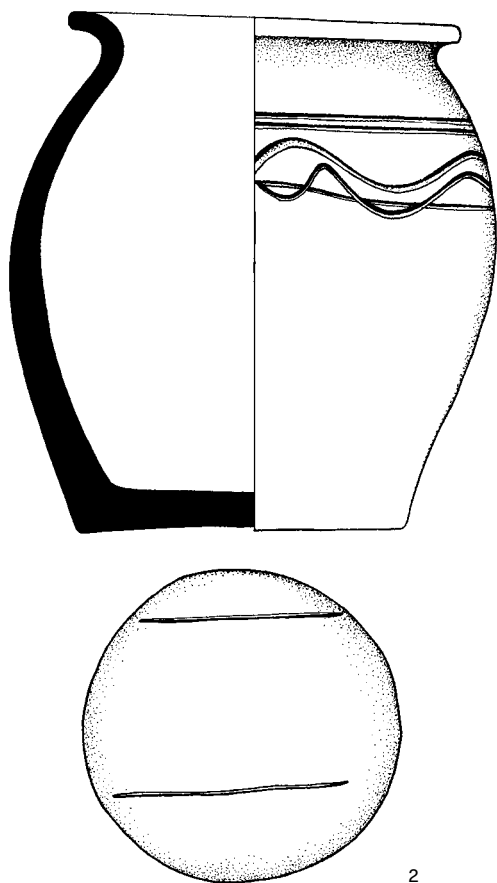


H 636/56

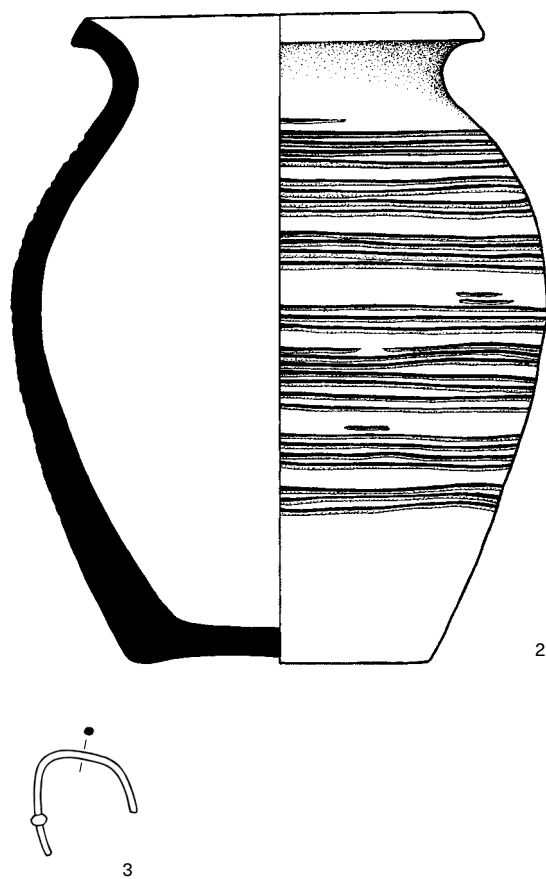


Tab. 180. Nálezy z hrobů 632/56, 635/56 a 636/56.

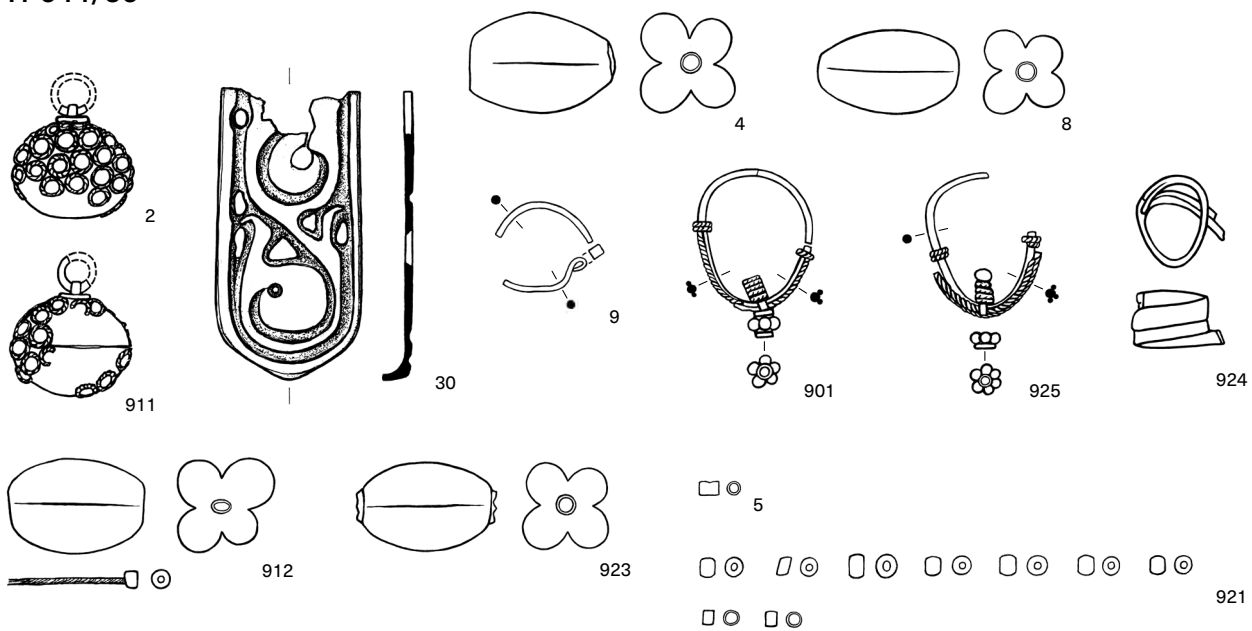
H 637/56



H 640/56

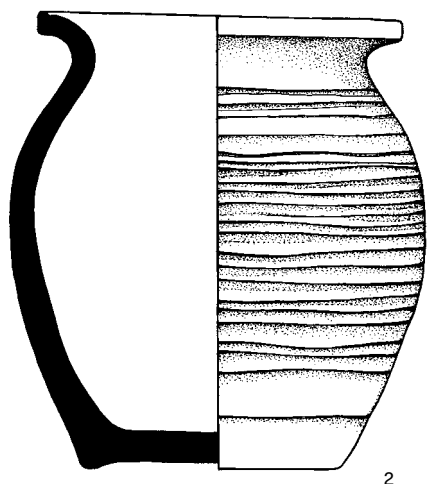


H 644/56

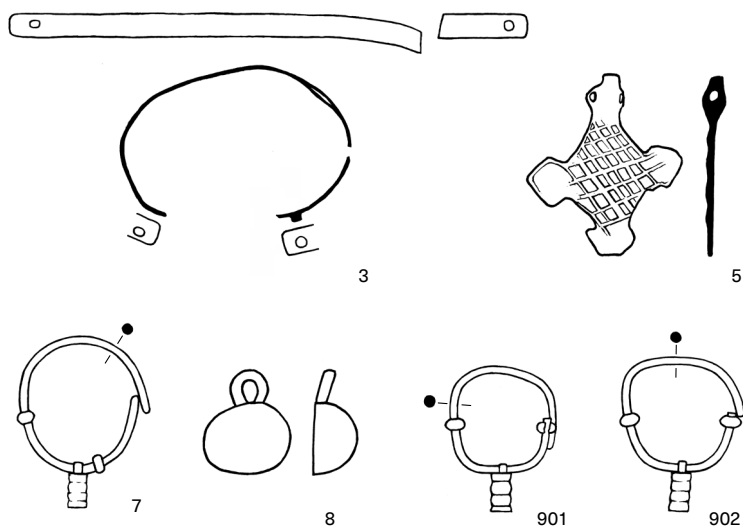


Tab. 181. Nálezy z hrobů 637/56, 640/56 a 644/56.

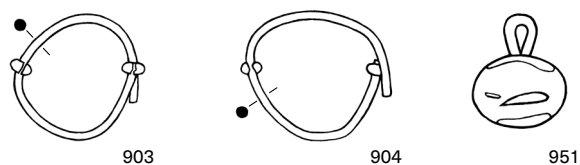
H 649A/56



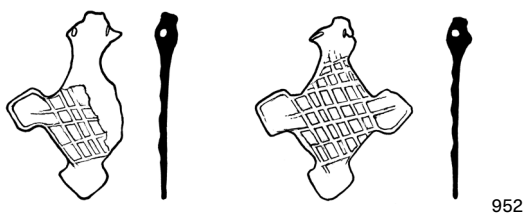
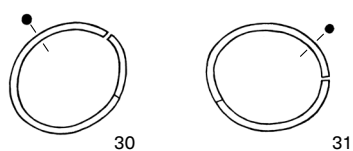
H 651/56



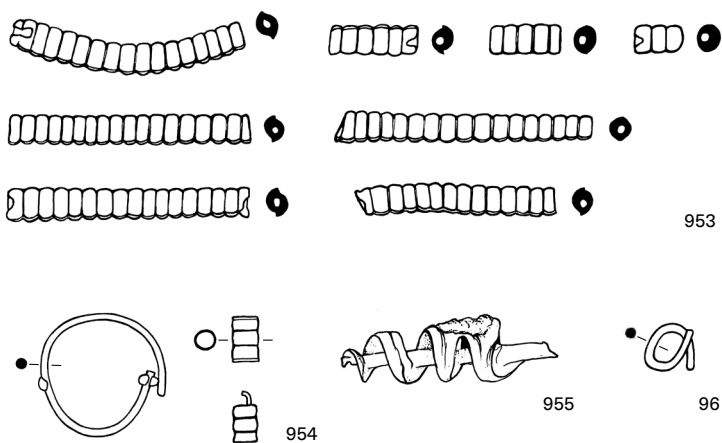
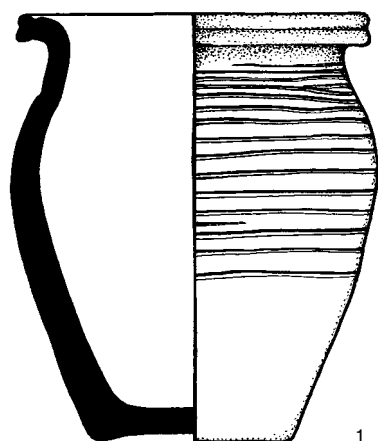
H 653/56



H 657/56

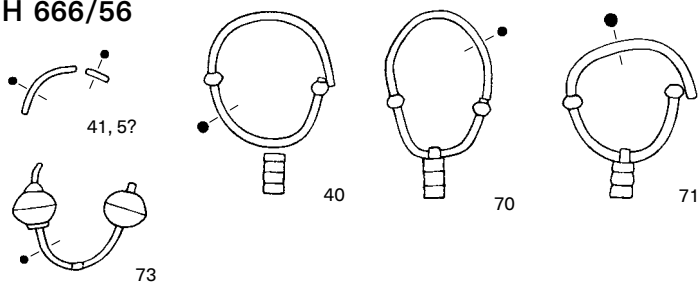


H 669/56

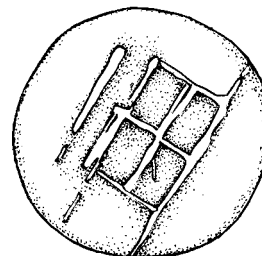
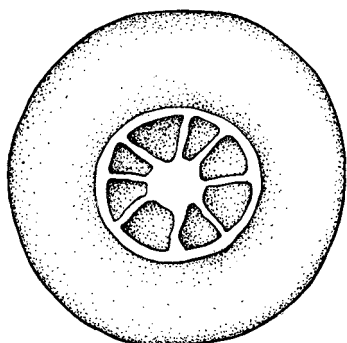
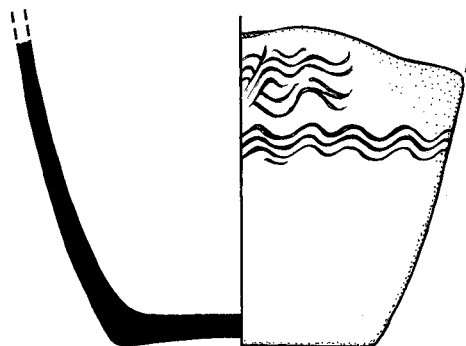
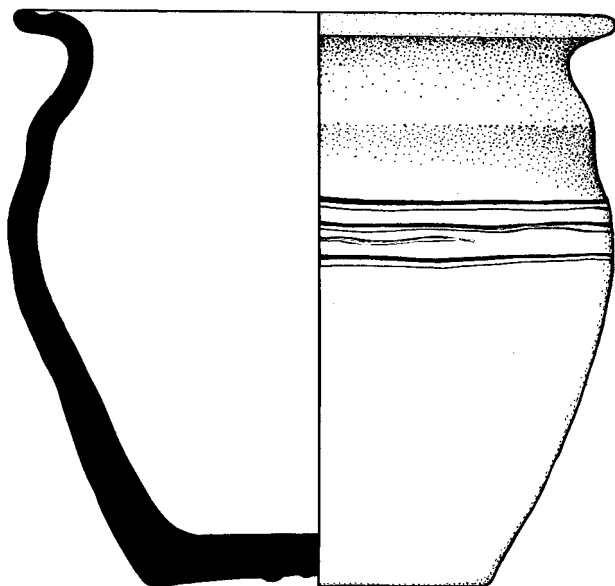
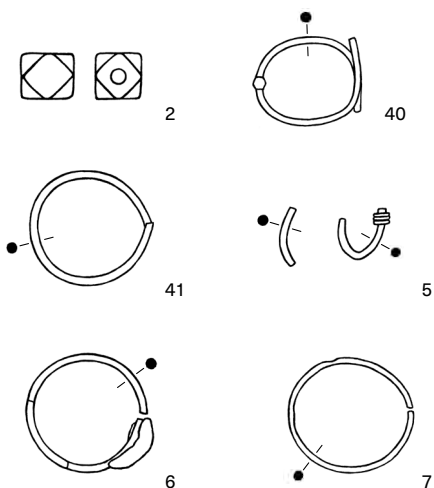


Tab. 182. Nálezy z hrobů 649A/56, 651/56, 653/56, 657/56 a 669/56.

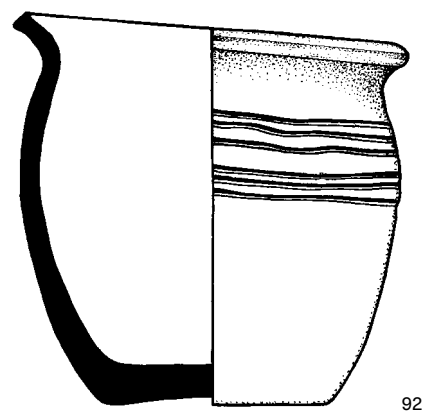
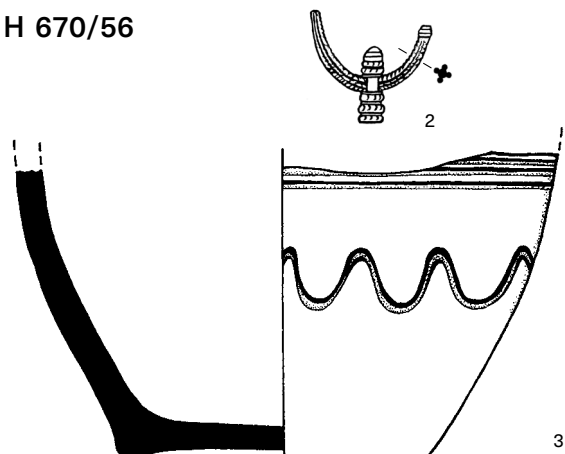
H 666/56



H 680/56

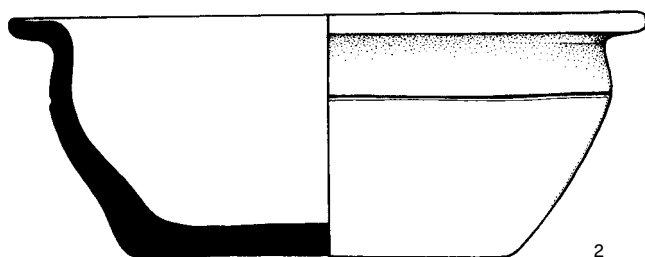


H 670/56

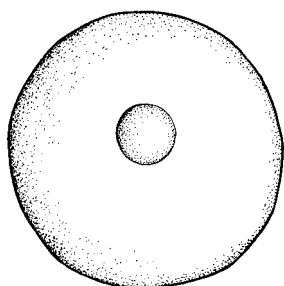
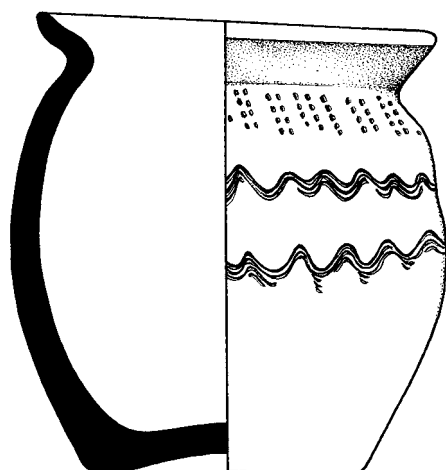


Tab. 183. Nálezy z hrobů 666/56, 670/56 a 680/56.

H 691/56

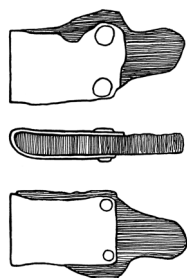


2



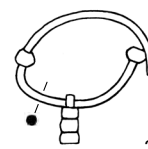
3

H 707/56

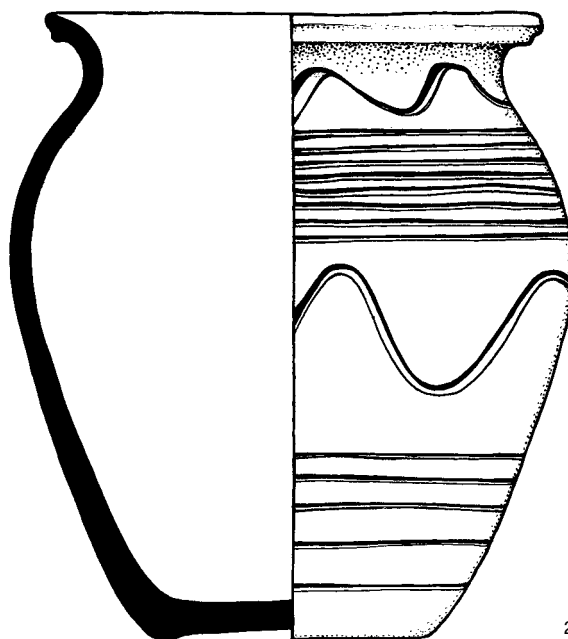


3

H 681/56

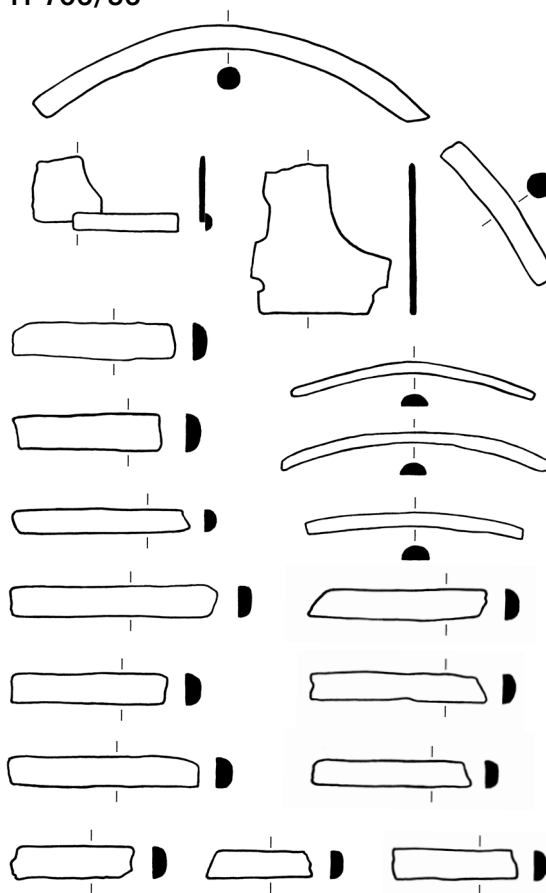


3



2

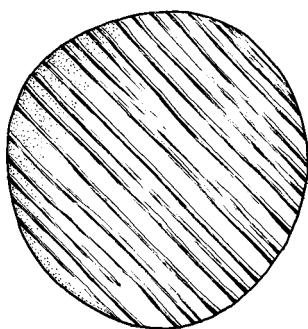
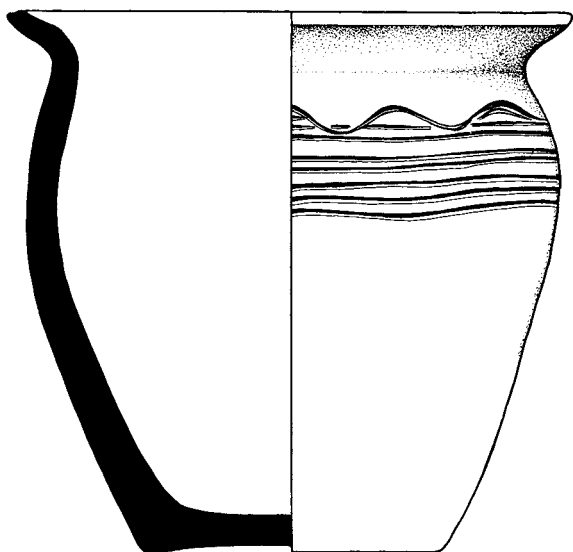
H 706/56



4

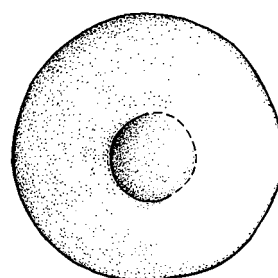
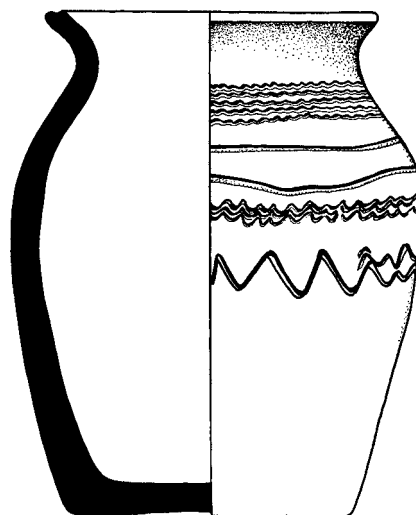
Tab. 184. Nálezy z hrobů 681/56, 691/56, 706/56 a 707/56.

H 710/56



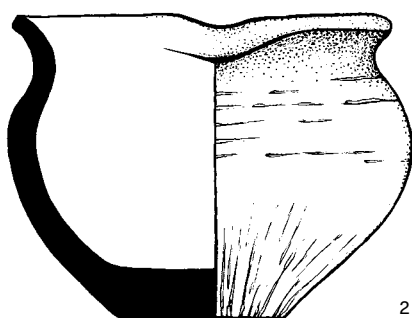
2

H 722/57



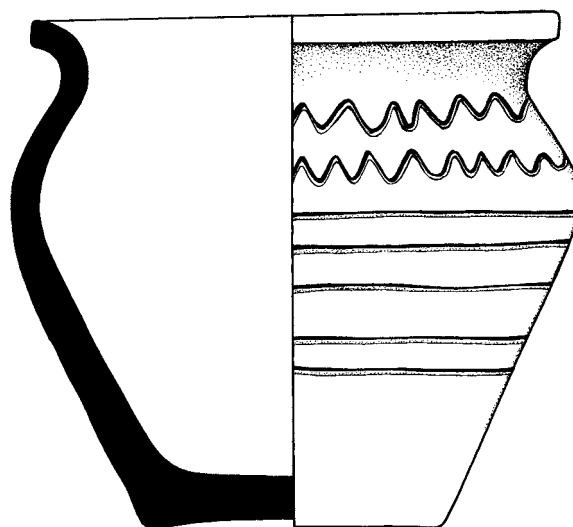
2

H 712/56

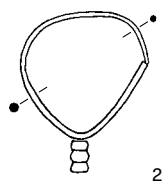


2

H 724/57

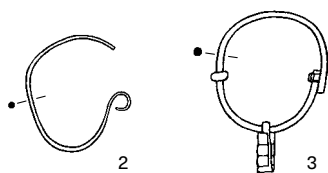


H 709/56



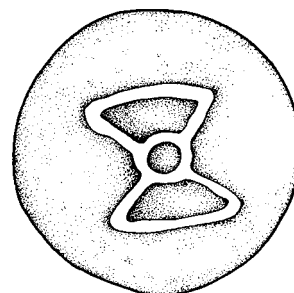
2

H 738/57



2

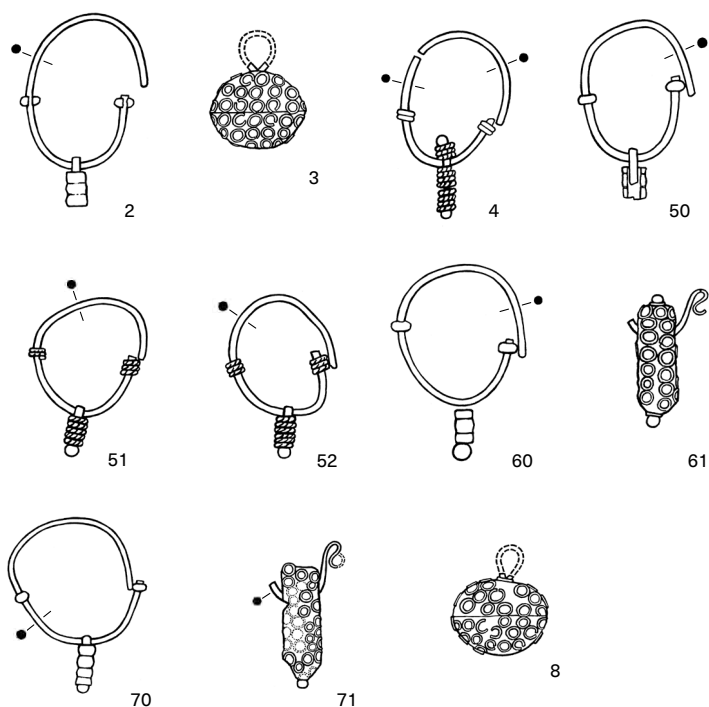
3



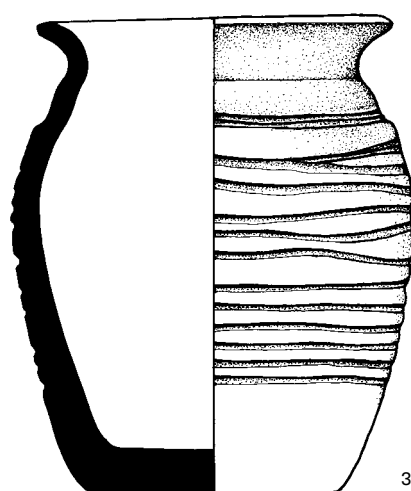
2

Tab. 185. Nálezy z hrobů 709/56, 710/56, 712/56, 722/57, 724/57 a 738/57.

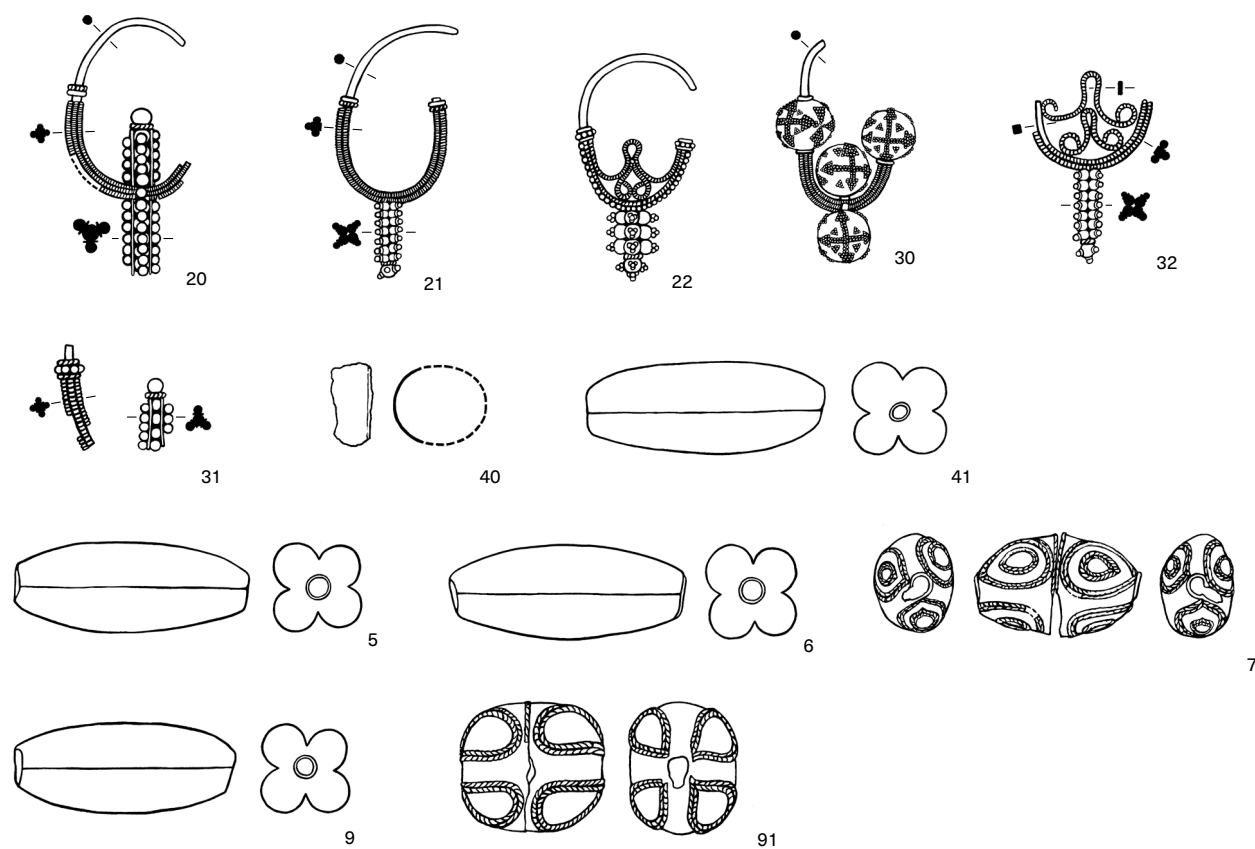
H 726/57



H 745A/57

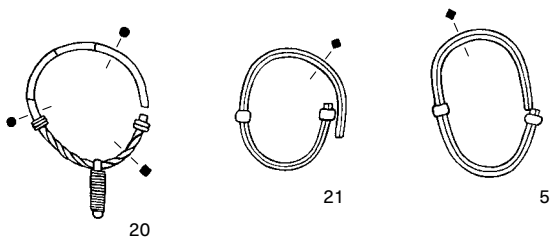


H 742/57

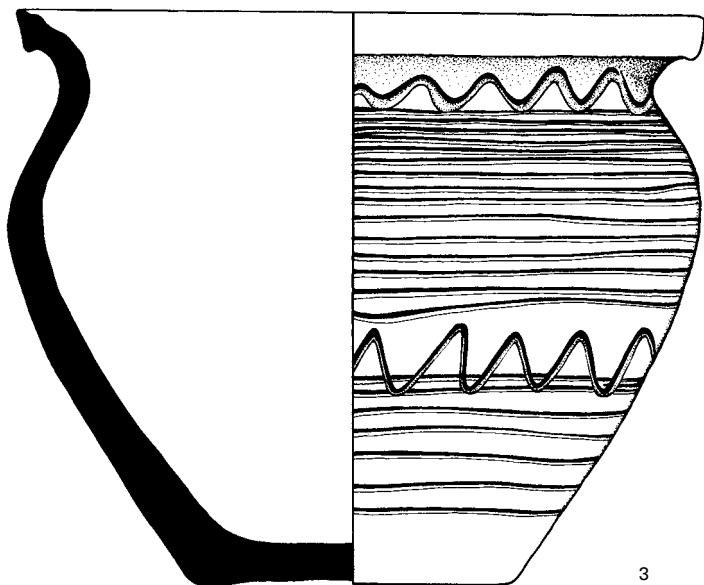
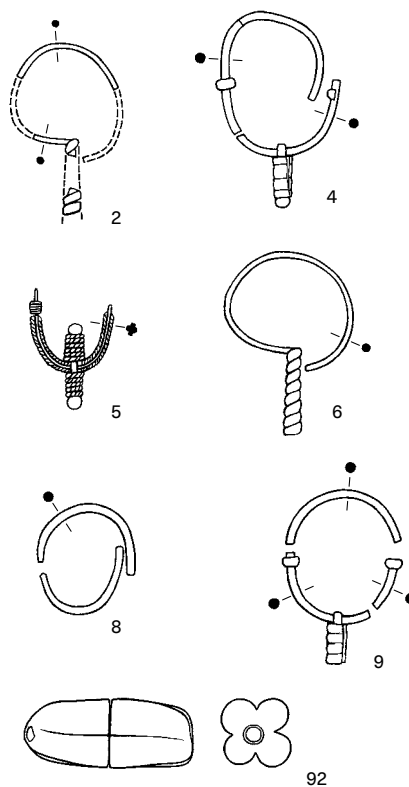


Tab. 186. Nálezy z hrobů 726/57, 742/57 a 745A/57.

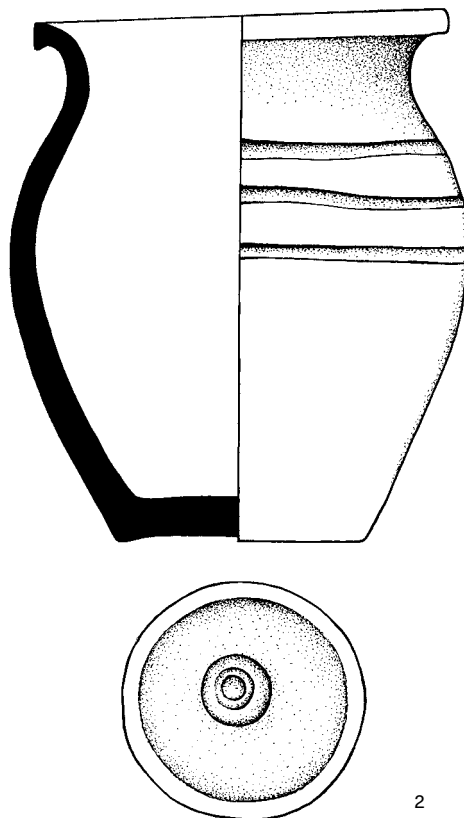
H 743/57



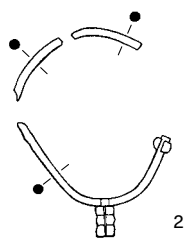
H 745B/57



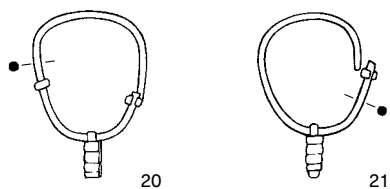
H 749/57



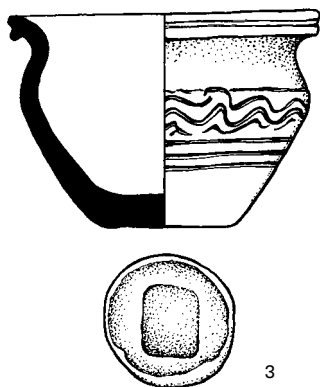
H 747A/57



H 751/57

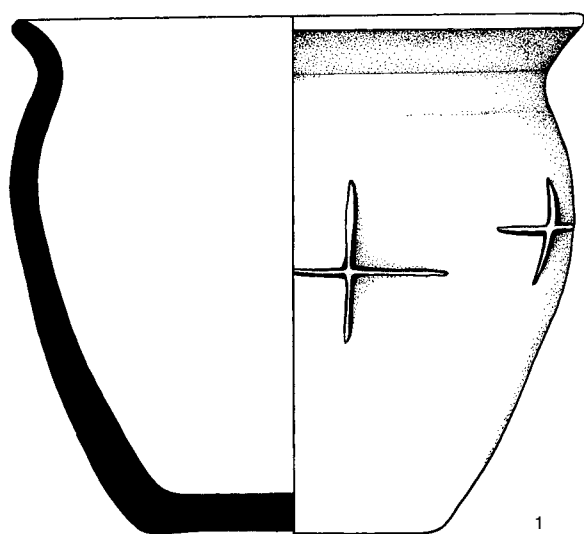


H 752/57



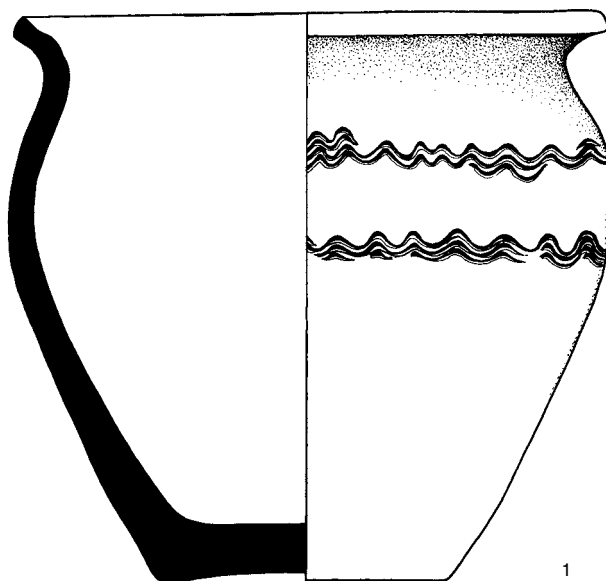
Tab. 187. Nálezy z hrobů 743/57, 745B/57, 747A/57, 749/57, 751/57 a 752/57.

H 753/57



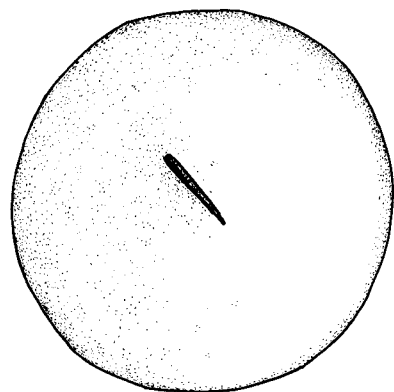
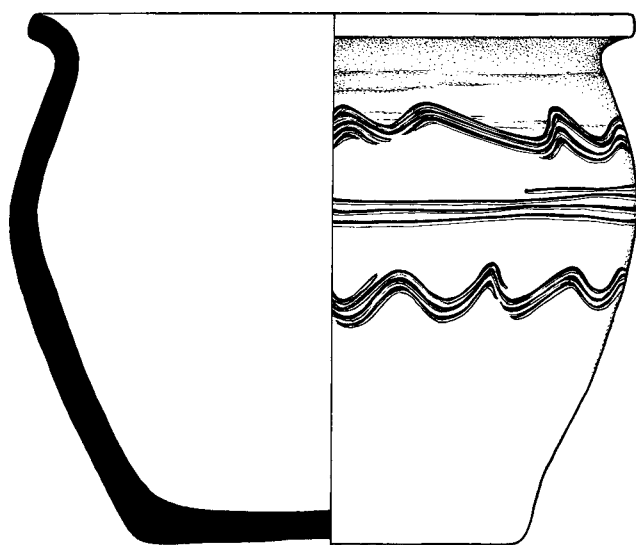
1

H 754/57



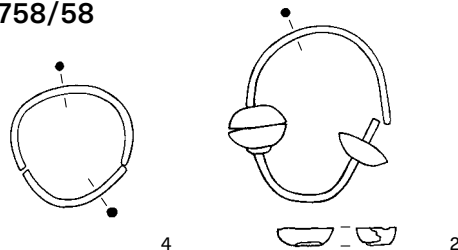
1

H 757/58



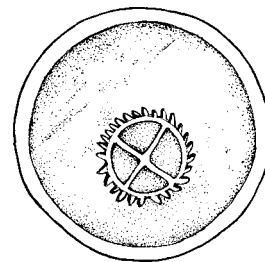
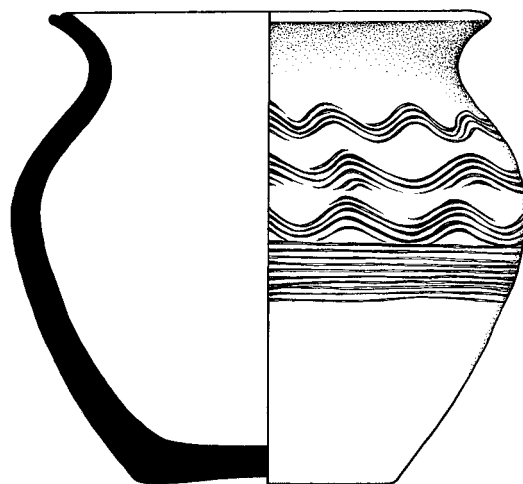
2

H 758/58



4

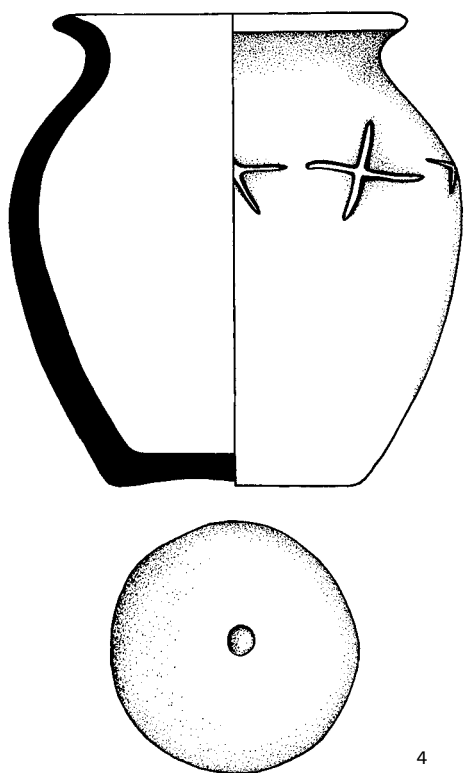
2



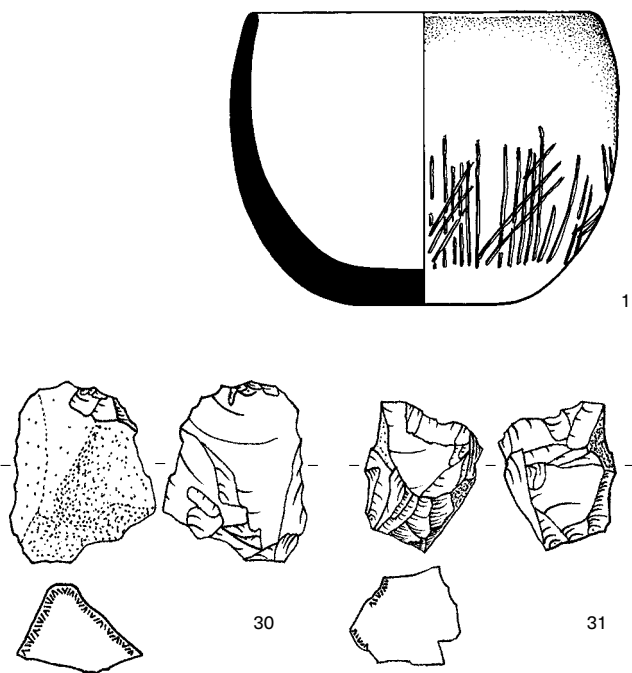
3

Tab. 188. Nálezy z hrobů 753/57, 754/57, 757/58 a 758/58.

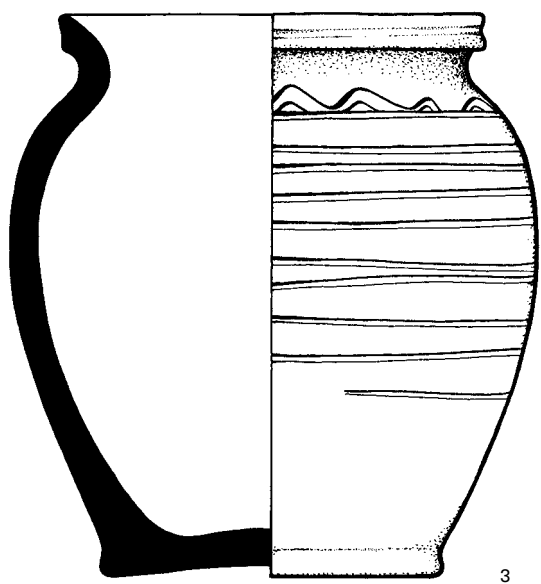
H 759/58



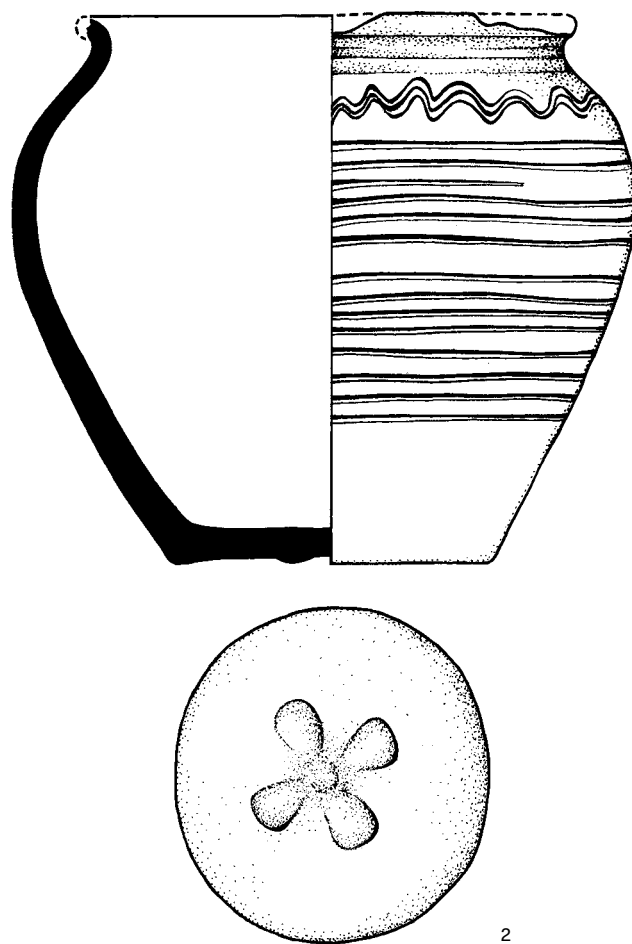
H 760/58



H 775/58

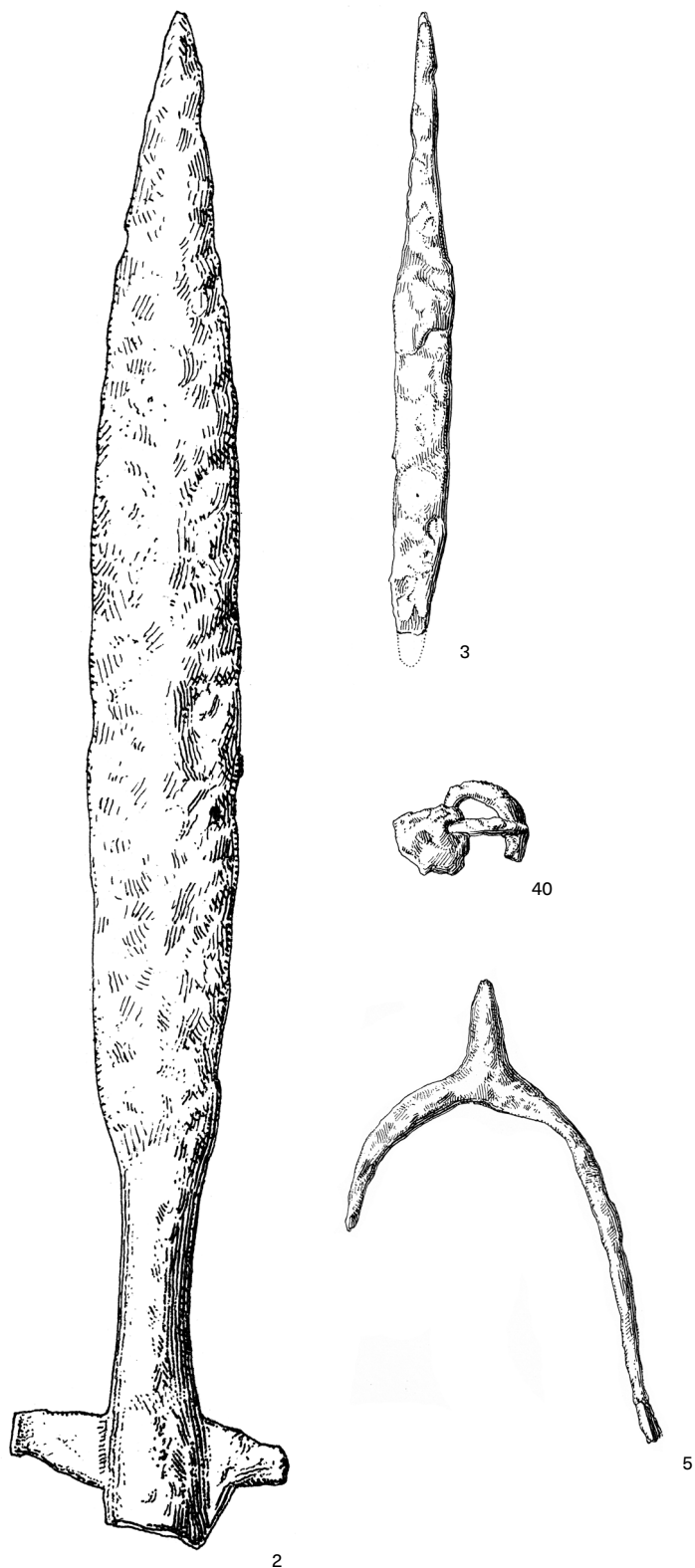


H 779/59

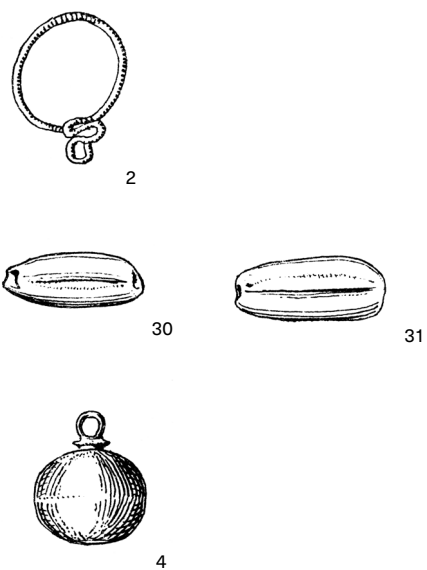


Tab. 189. Nálezy z hrobů 759/58, 760/58, 775/58 a 779/59.

H 769/58

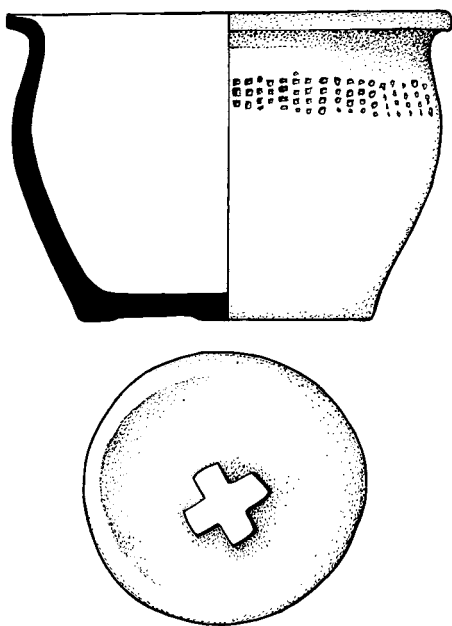


H 772/58

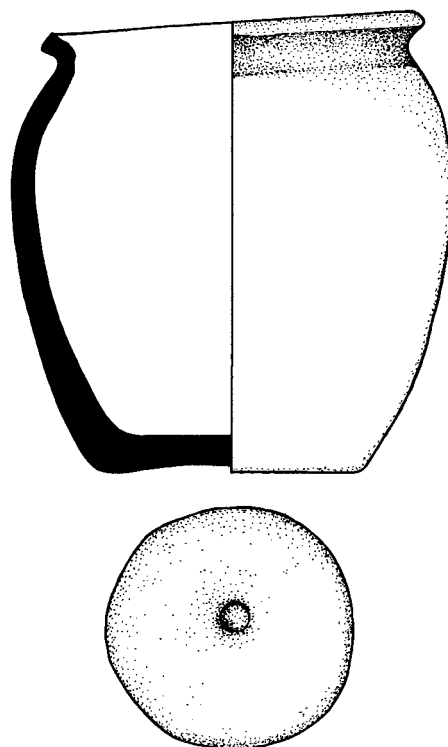


Tab. 190. Nálezy z hrobů 769/58 a 772/58 (podle Tichý 1958b, tab. 21).

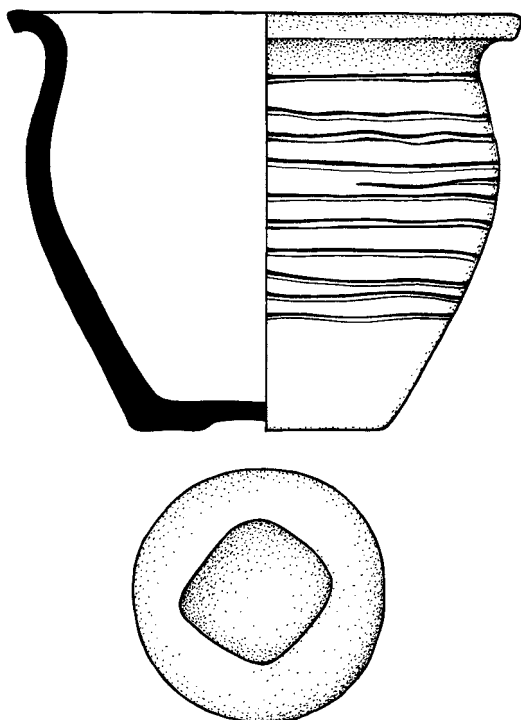
ID 1450



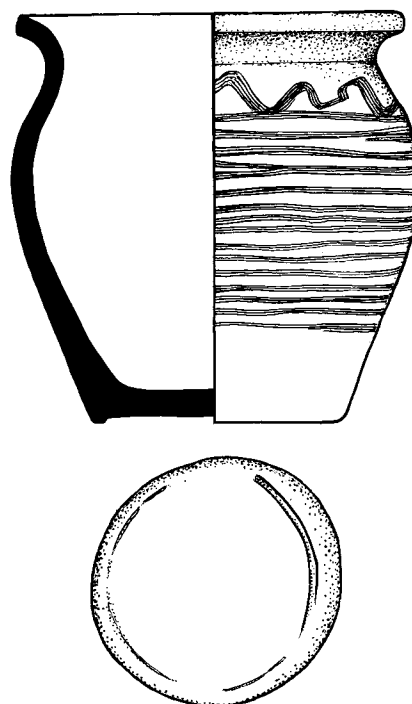
ID 1451



ID 1452

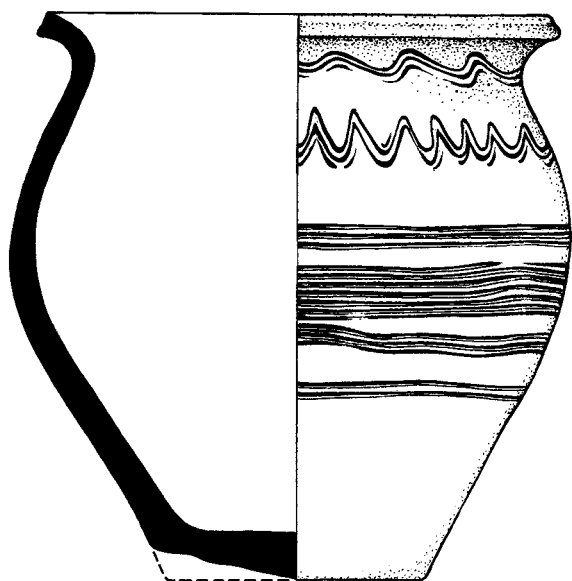


ID 1453

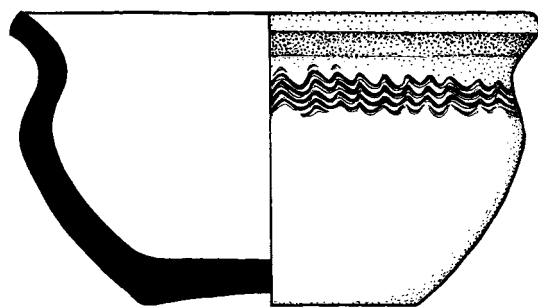


Tab. 191. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1450, 1451, 1452 a 1453.

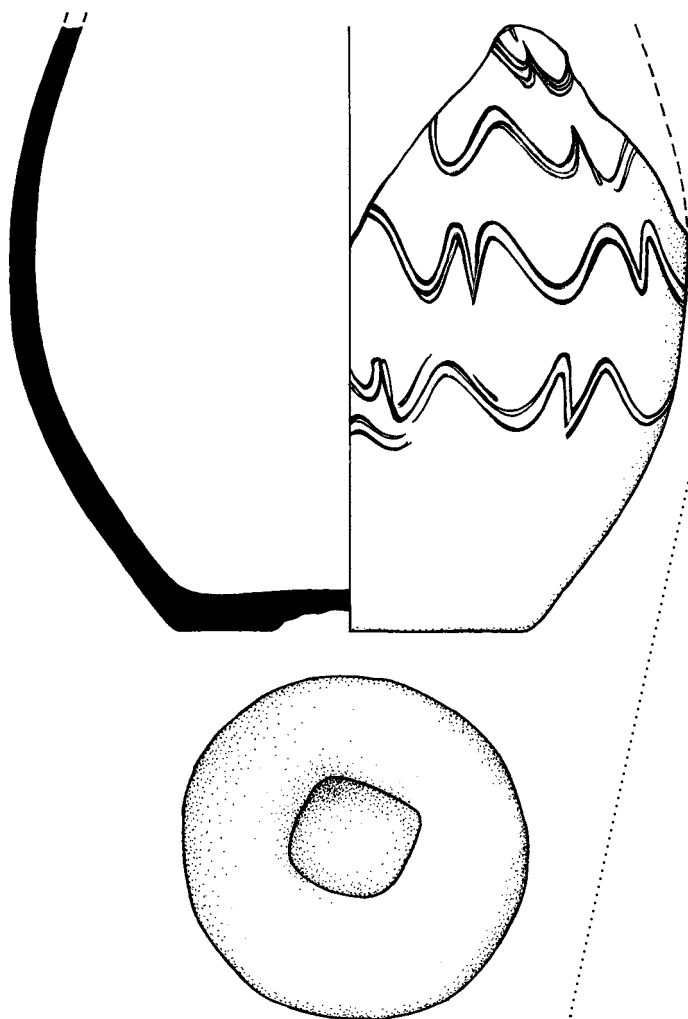
ID 1454



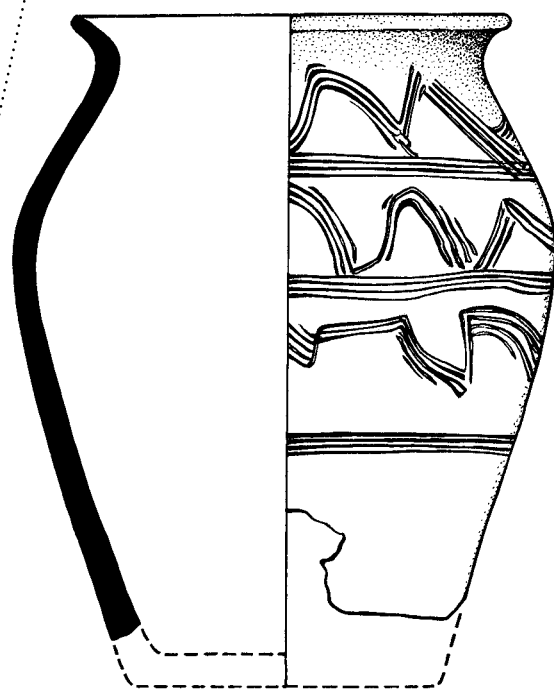
ID 1455



ID 1457

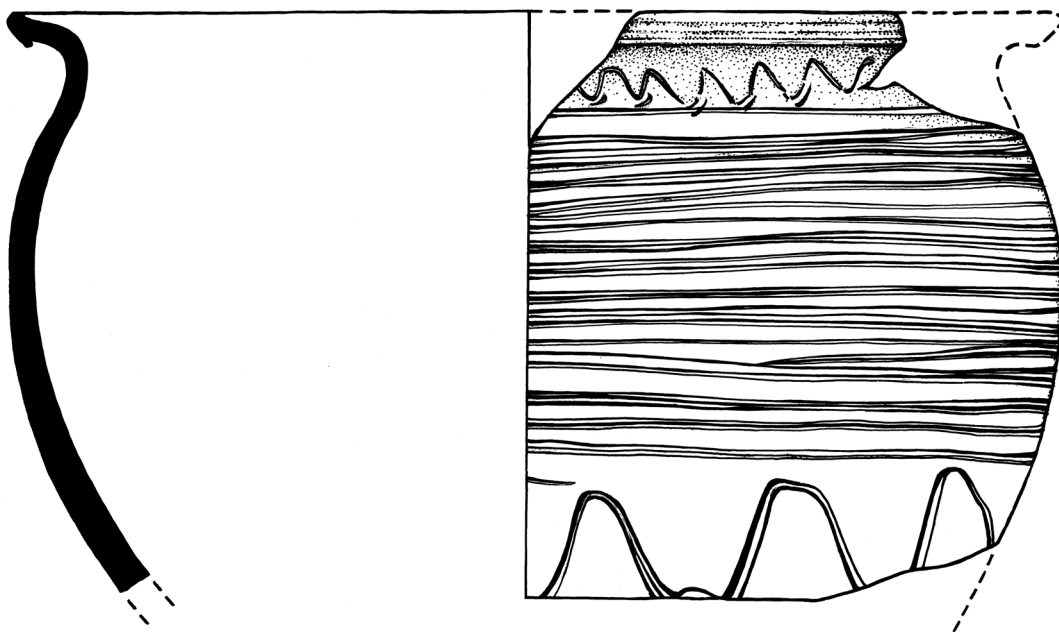


ID 1459

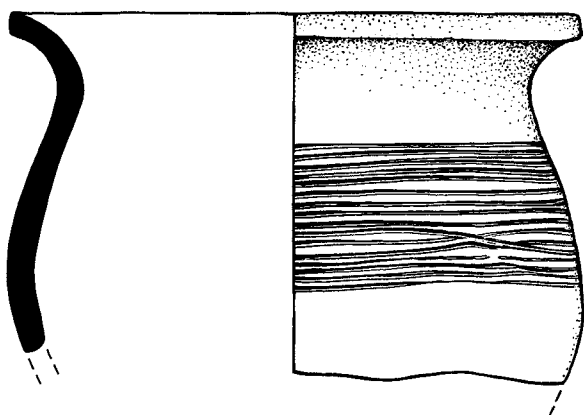


Tab. 192. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1454, 1455, 1457 a 1459.

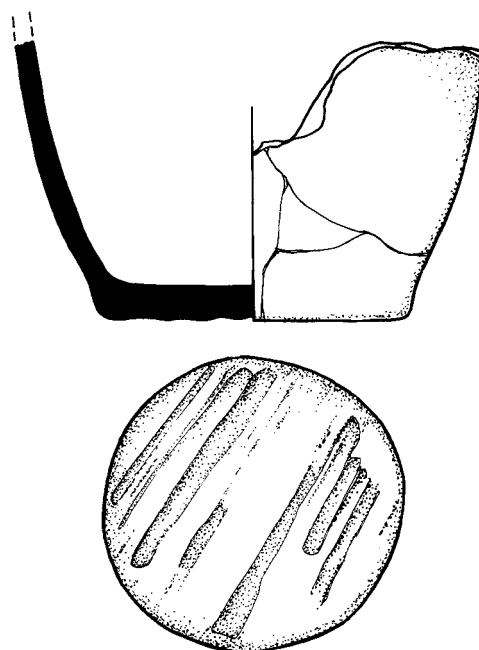
ID 1458



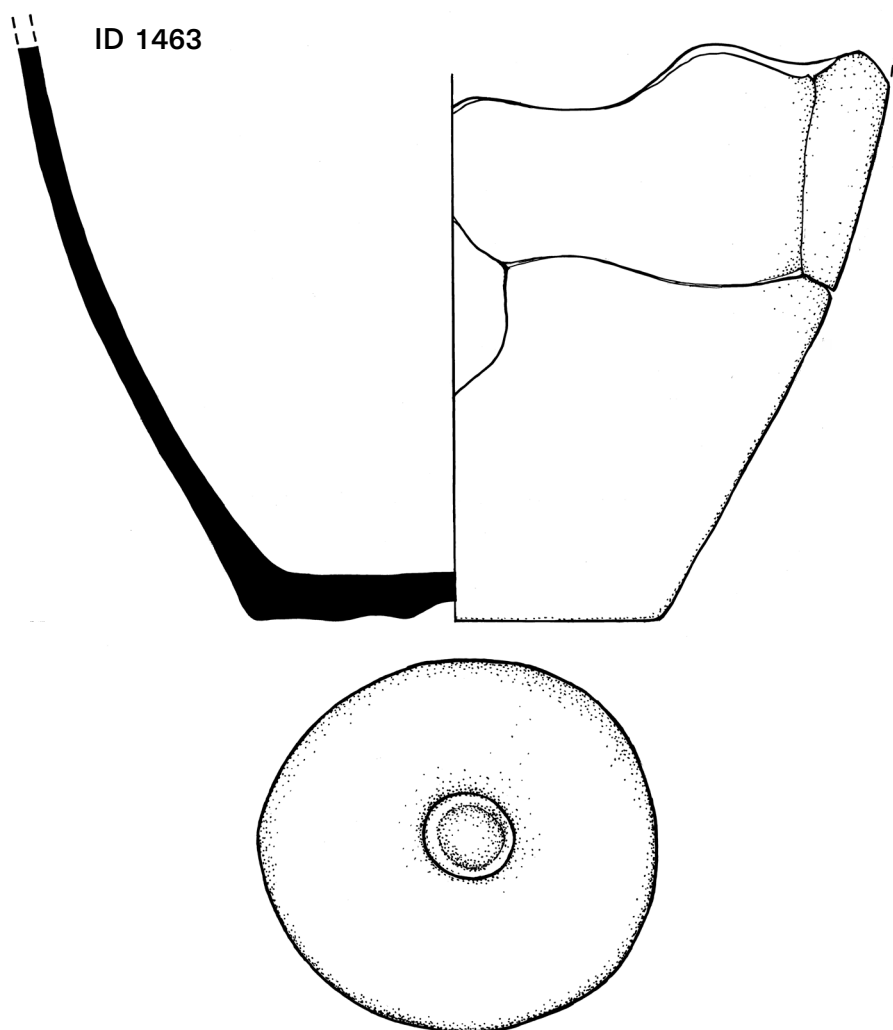
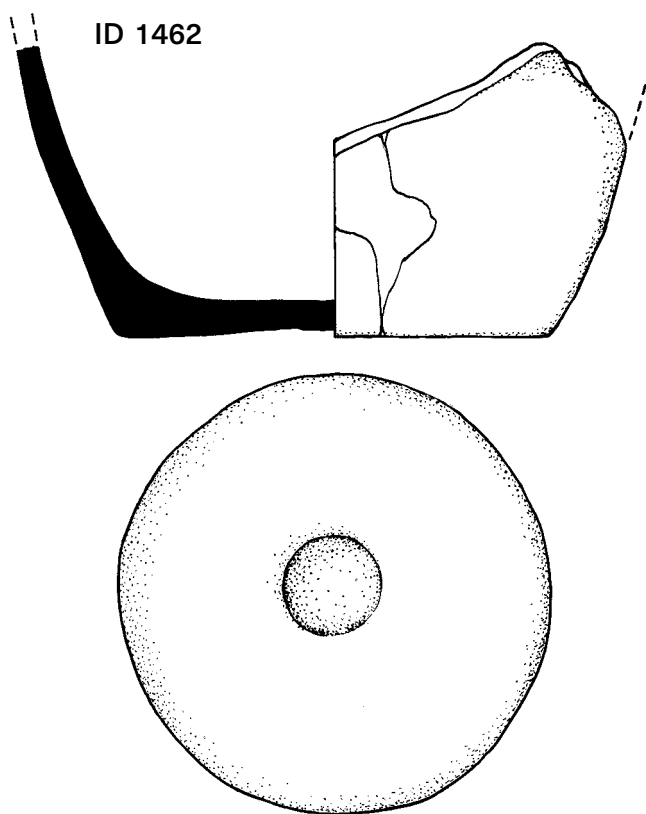
ID 1460



ID 1461

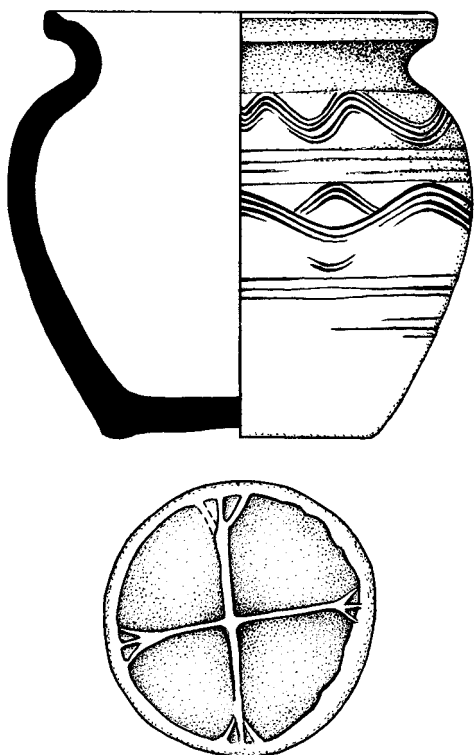


Tab. 193. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1458, 1460 a 1461.

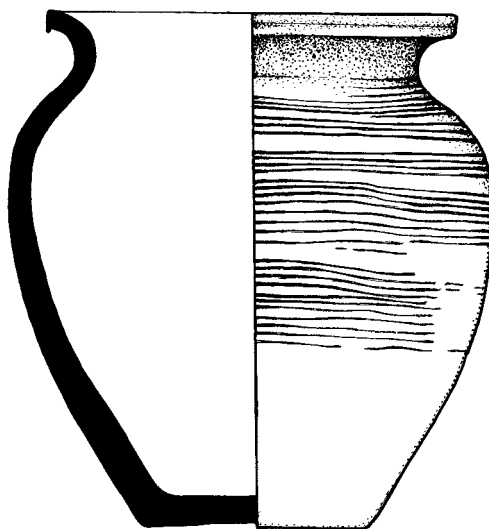


Tab. 194. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1462 a 1463.

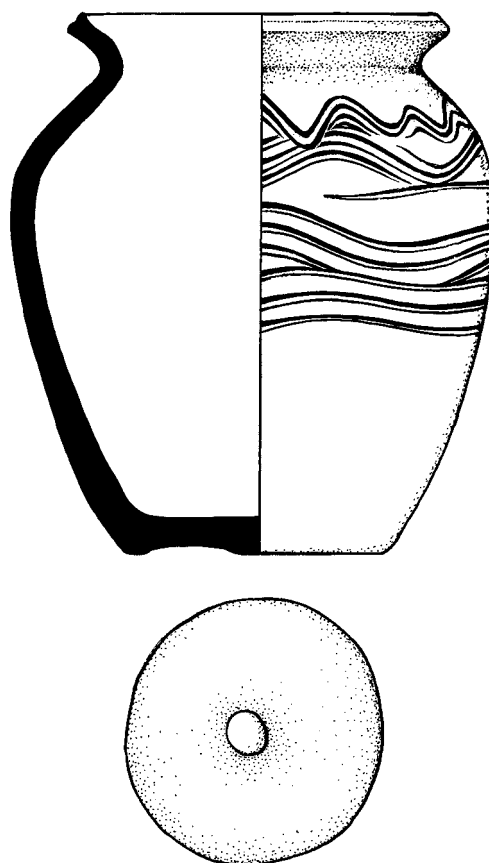
ID 1464



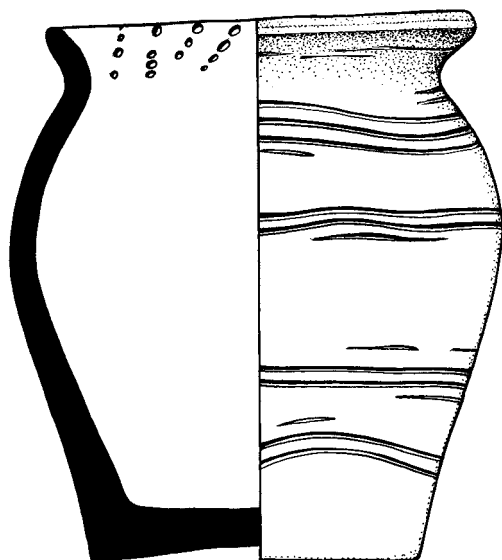
ID 1465



ID 1467

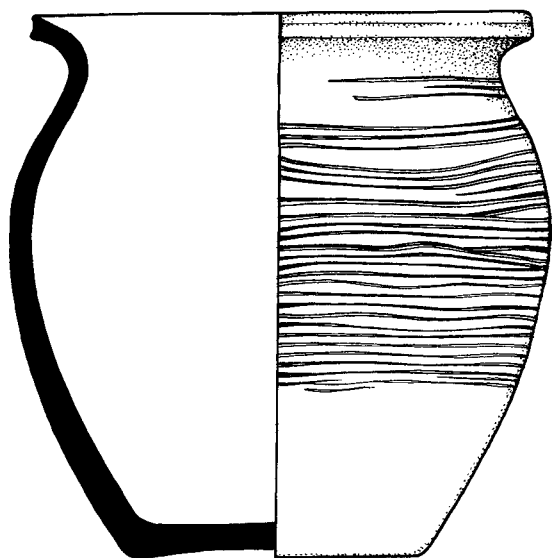


ID 1466

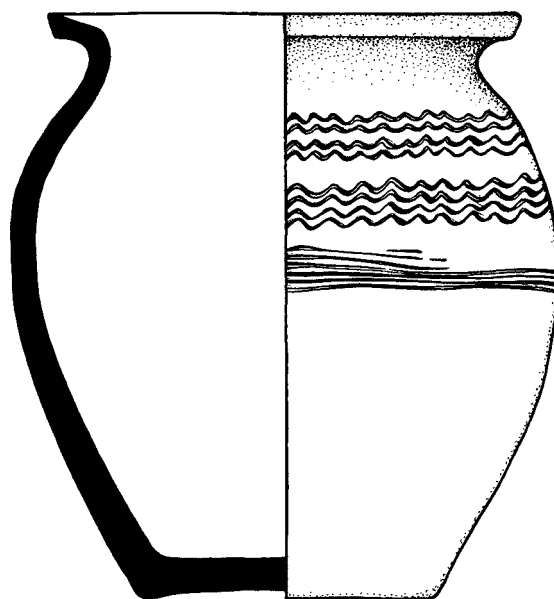


Tab. 195. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1464, 1465, 1466 a 1467.

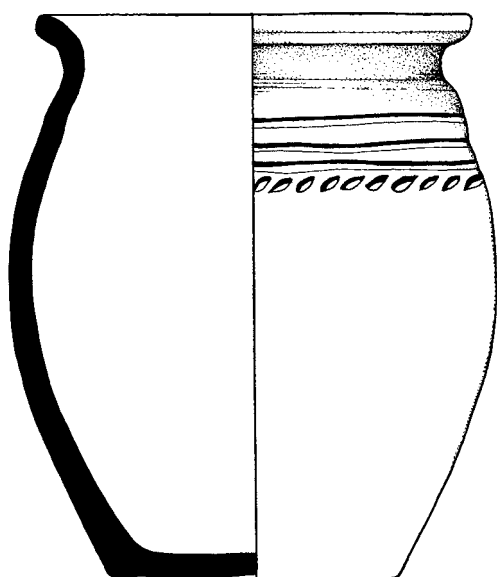
ID 1468



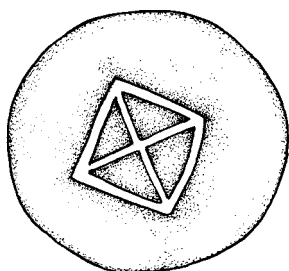
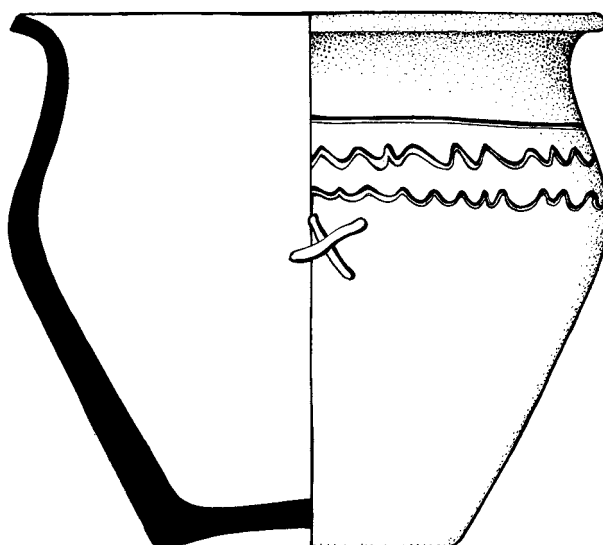
ID 1469



ID 1470

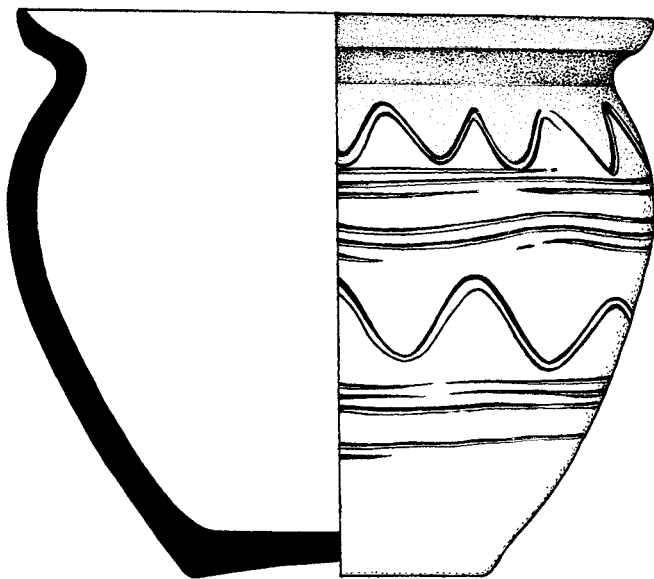


ID 1471

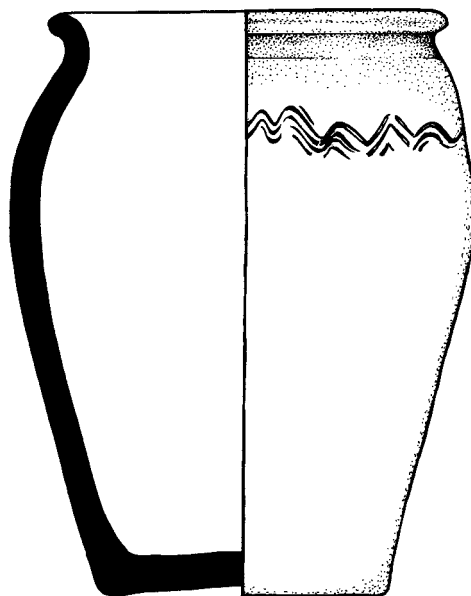


Tab. 196. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1468, 1469, 1470 a 1471.

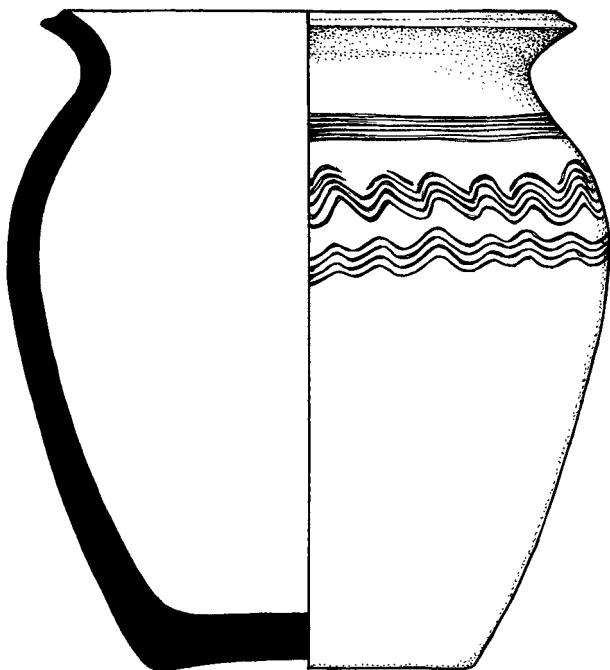
ID 1472



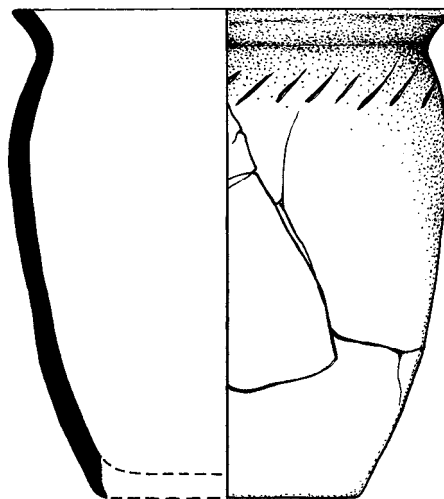
ID 1475



ID 1473

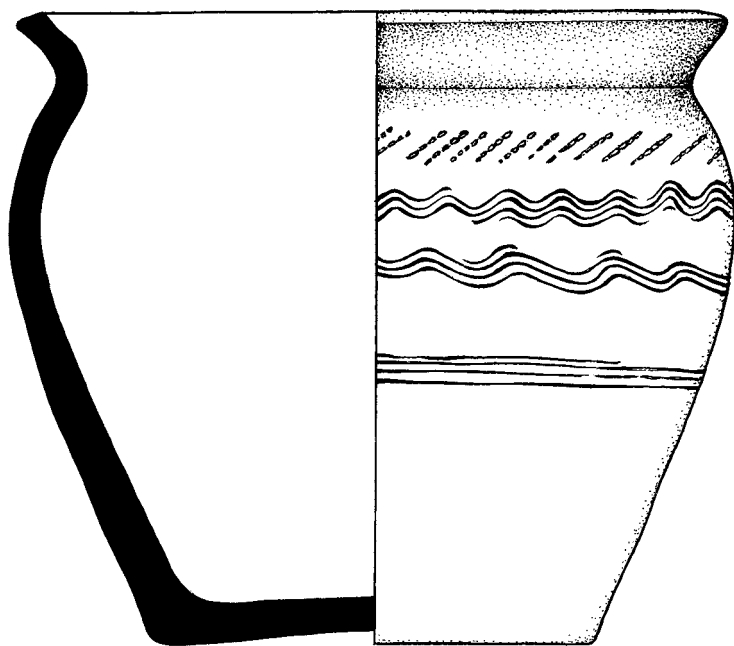


ID 1476

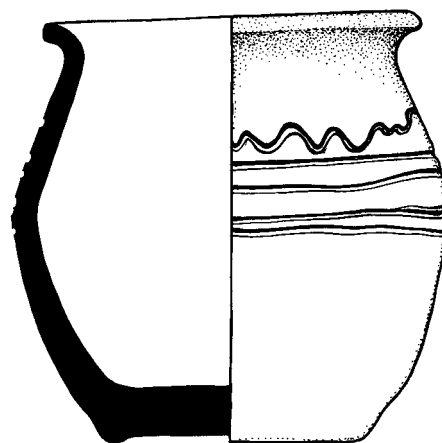


Tab. 197. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1472, 1473, 1475 a 1476.

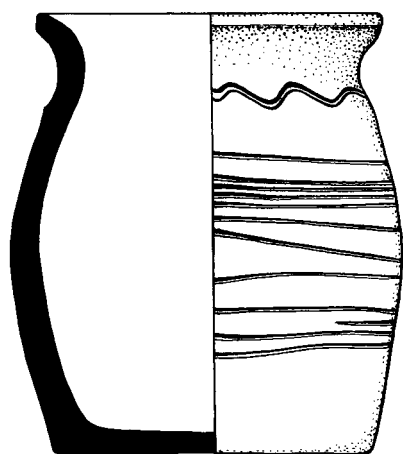
ID 1474



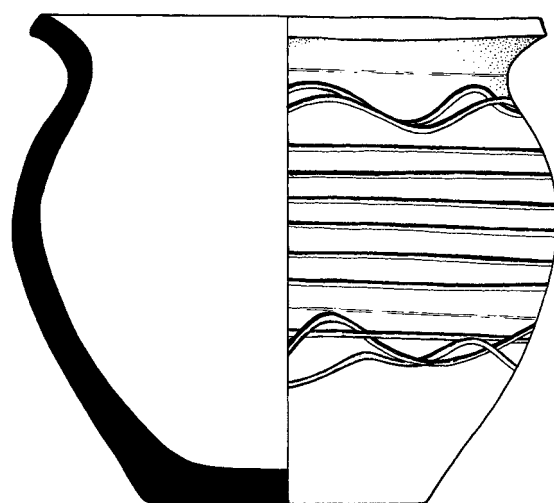
ID 1477



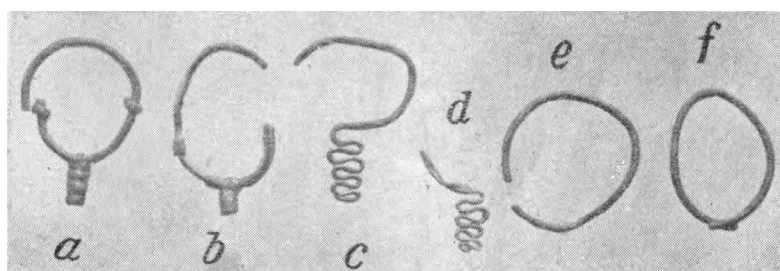
ID 1478



ID 1501



ID 1480–1485



ID 1484

ID 1485

ID 1482

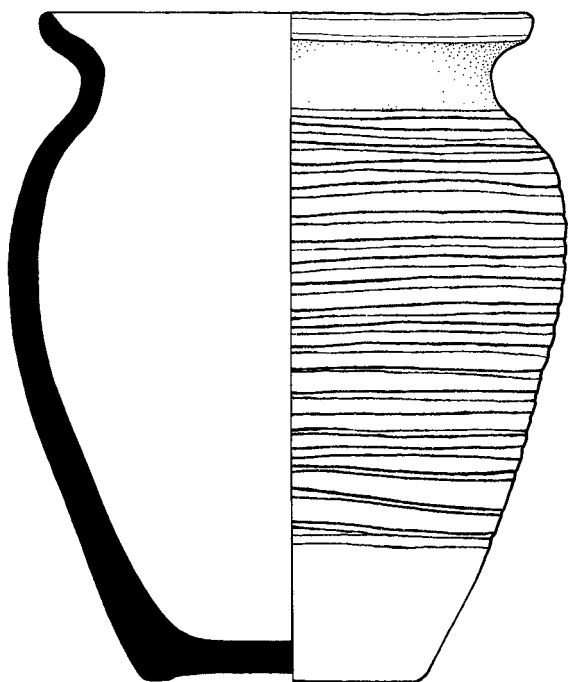
ID 1483

ID 1480

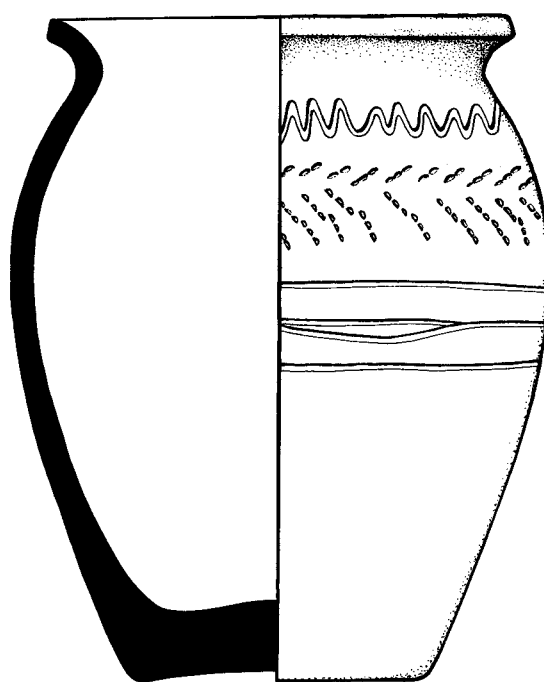
ID 1481

Tab. 198. Nálezy zachráněné před započítím systematického výzkumu (do roku 1945): ID 1474, 1477, 1478, 1480–1485 (podle Pittioni 1943, Taf. XIX: 5) a nález z neidentifikovaného hrobu: ID 1501.

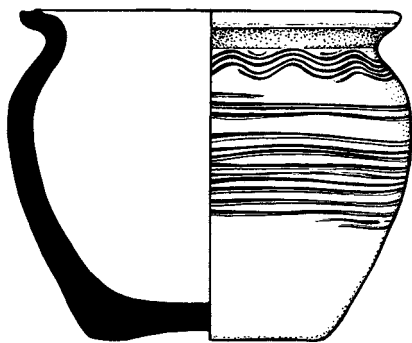
ID 1502



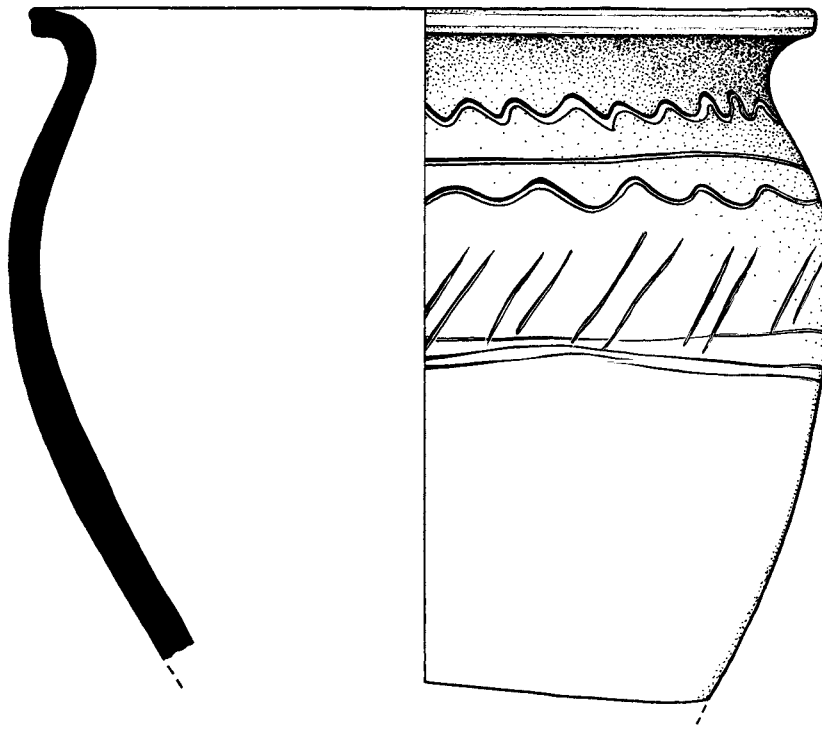
ID 1508



ID 1503

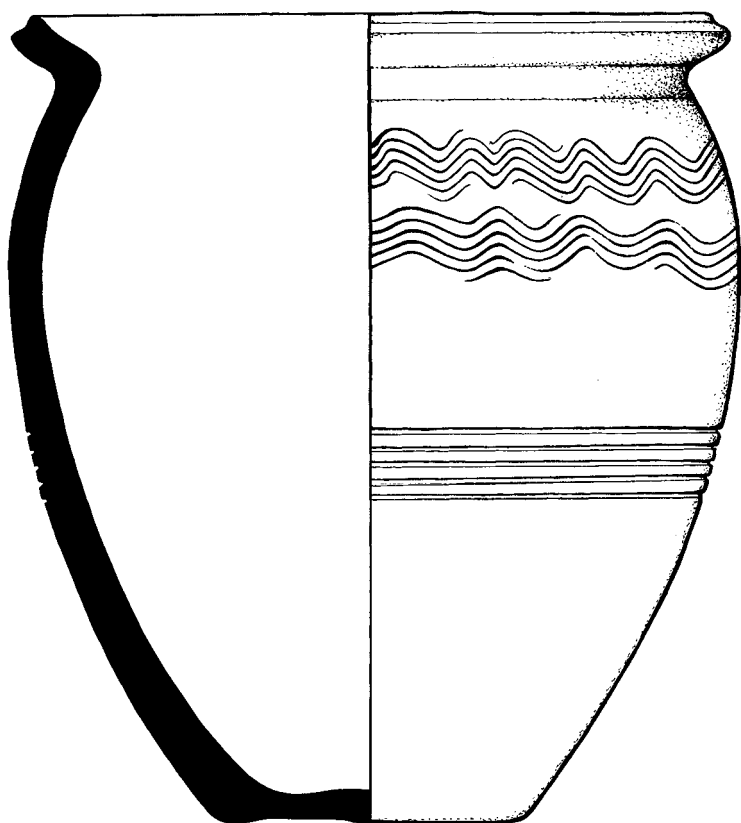


ID 1504

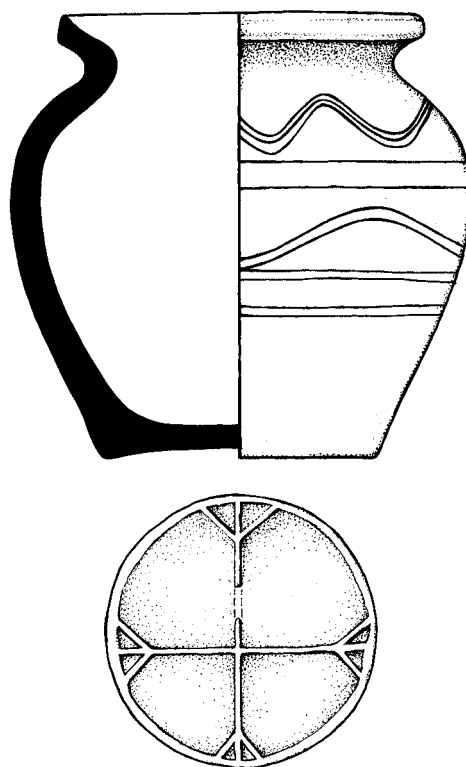


Tab. 199. Nálezy z neidentifikovaných hrobů: ID 1502, 1503, 1504 a 1508.

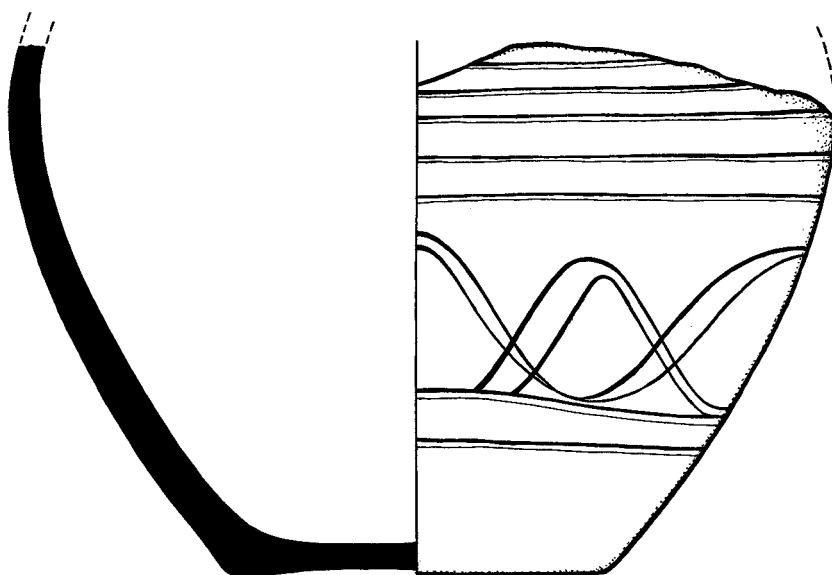
ID 1509



ID 1511

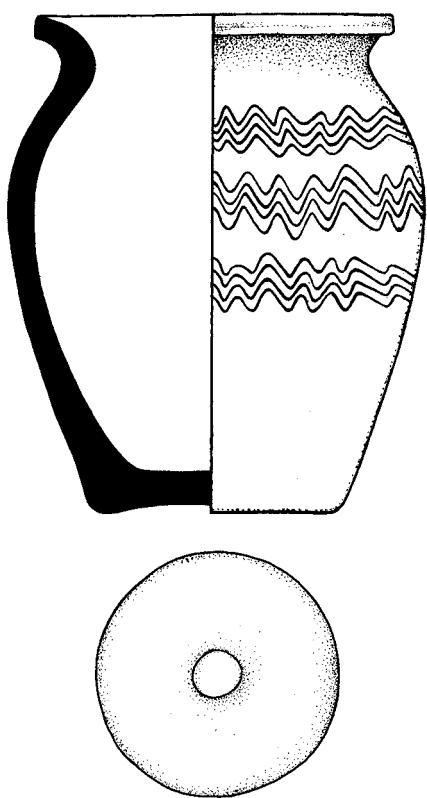


ID 1510

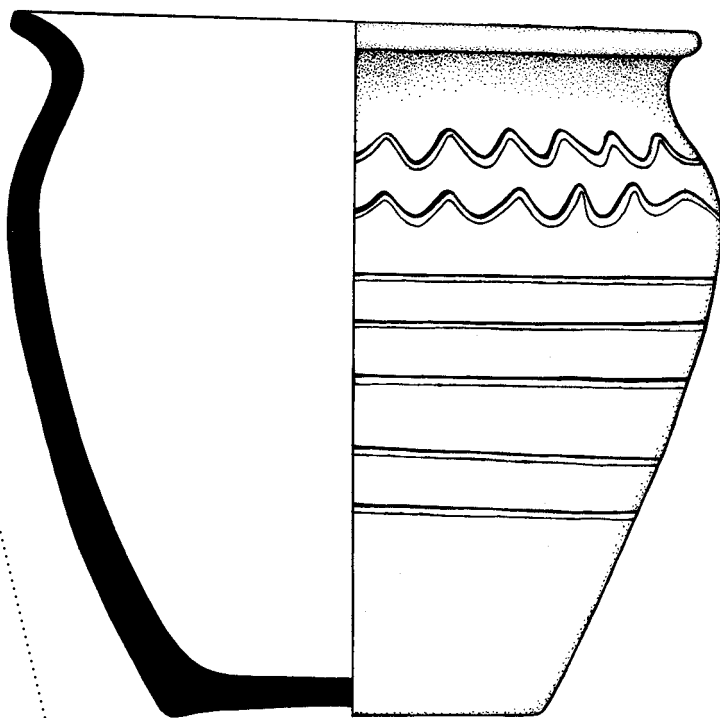


Tab. 200. Nálezy z neidentifikovaných hrobů: ID 1509, 1510 a 1511.

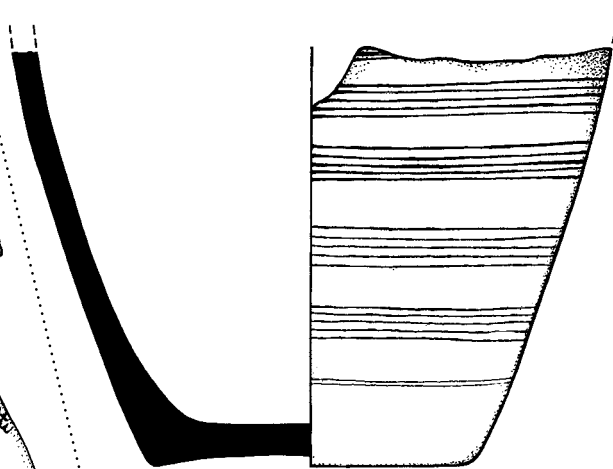
ID 1512



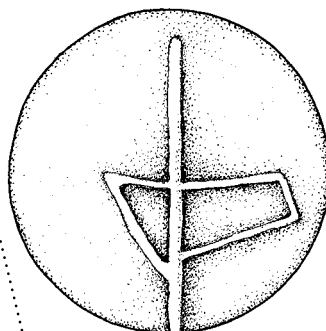
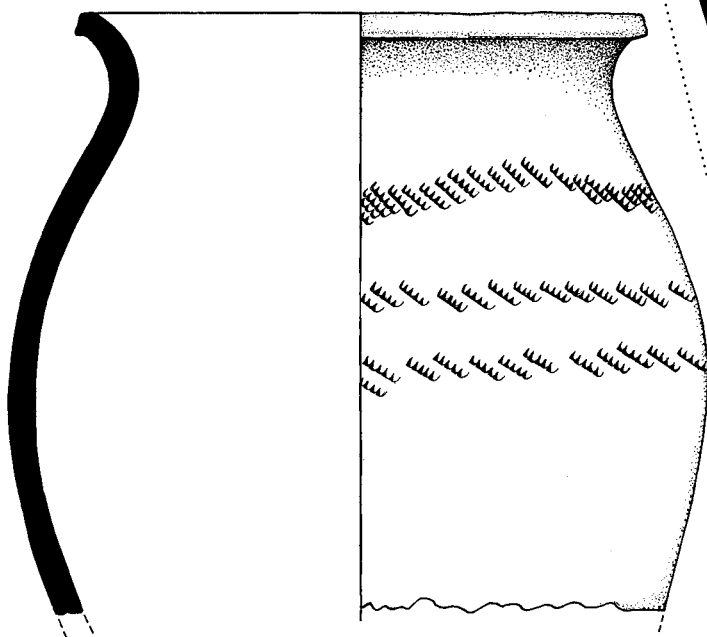
ID 1513



ID 1515

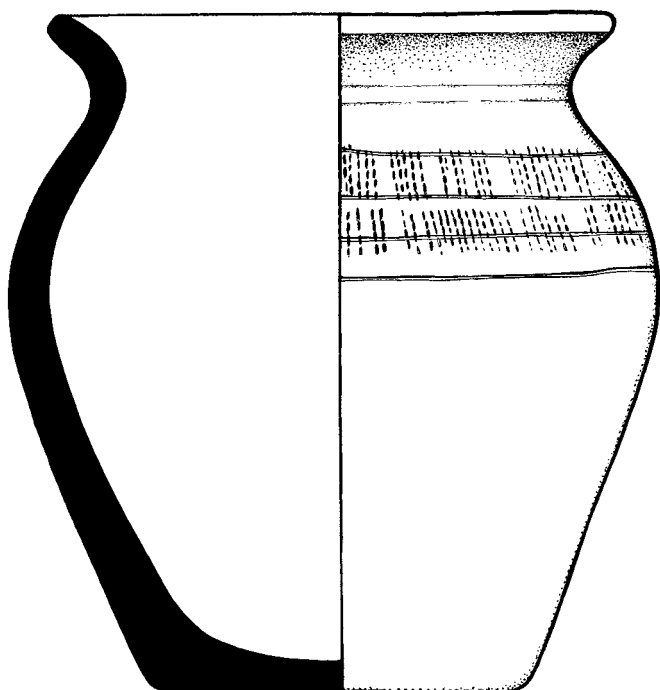


ID 1514

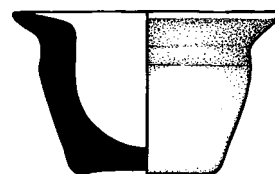


Tab. 201. Nálezy z neidentifikovaných hrobů: ID 1512, 1513, 1514 a 1515.

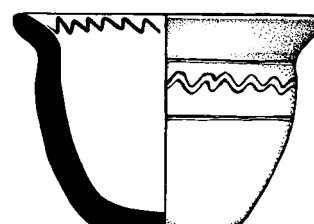
ID 1516



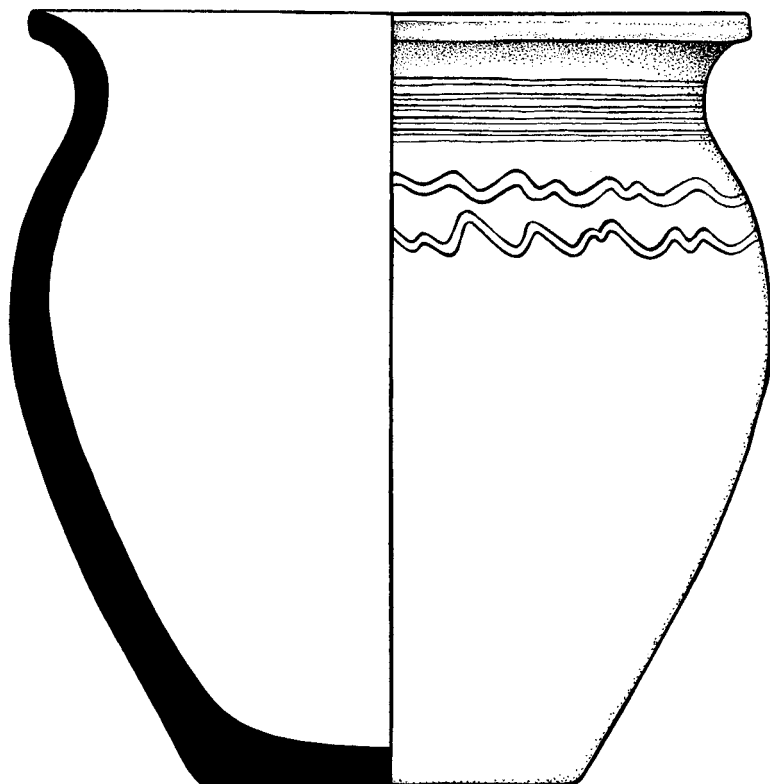
ID 1518



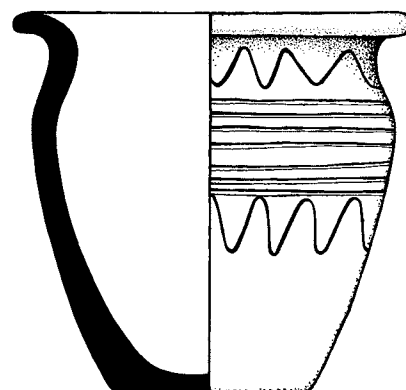
ID 1519



ID 1517

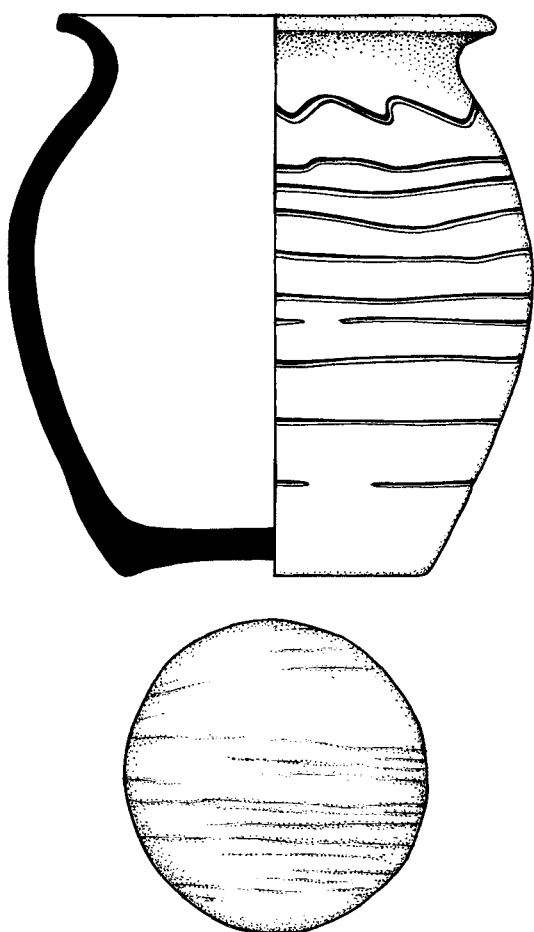


ID 1520

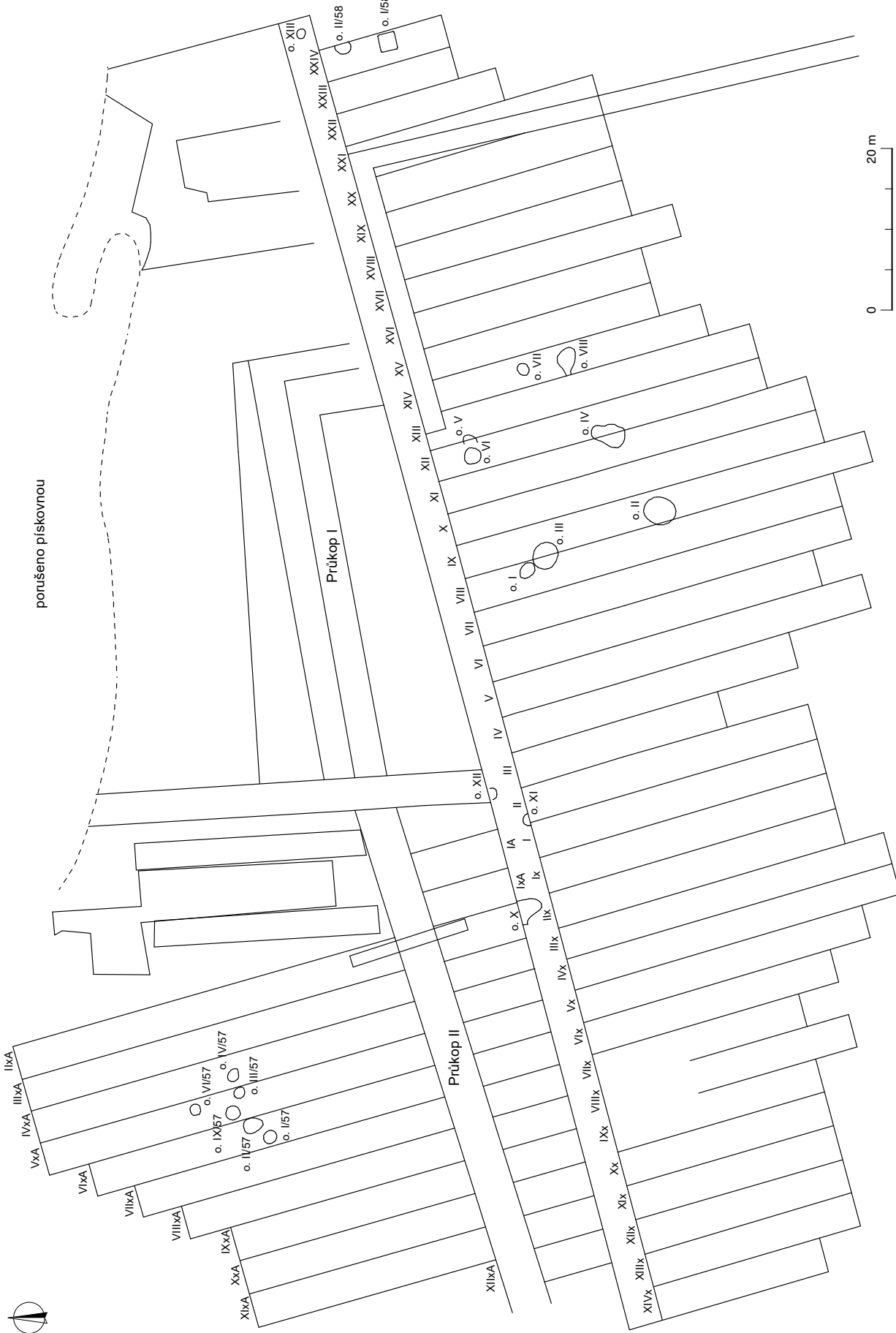


Tab. 202. Nálezy z neidentifikovaných hrobů: ID 1516, 1517, 1518, 1519 a 1520.

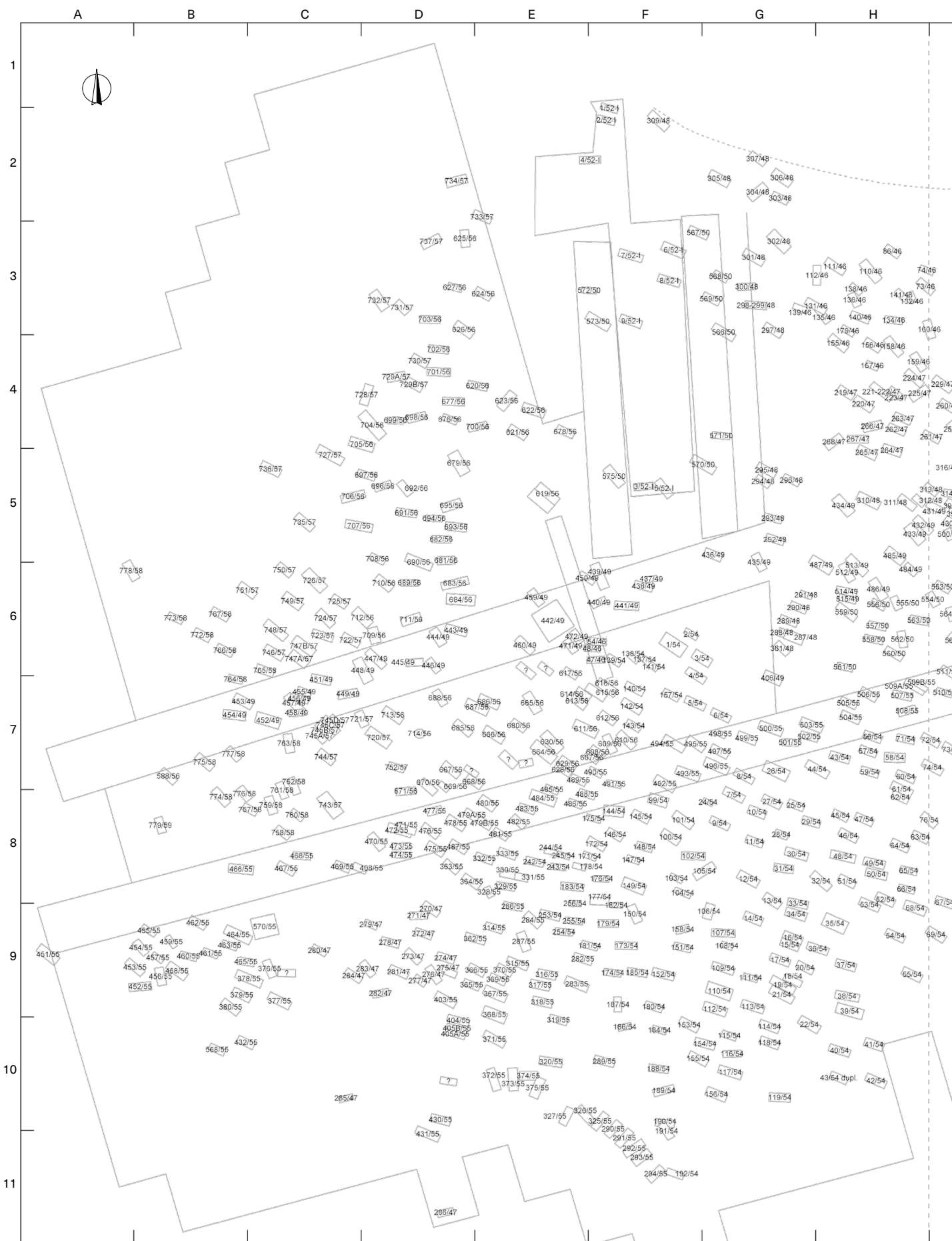
ID 1522



Tab. 203. Nález z neidentifikovaných hrobů: ID 1522.



Plán 1. Dolní Věstonice – Na pískách. Zkoumané plochy, sondy a objekty.



Plán 2. Raně středověké pohřebiště v Dolních Věstonicích – Na pískách.

Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 74(II)
ISSN 1804-1345

Raně středověké pohřebiště v Dolních Věstonicích – Na pískách Díl II – Katalog

Šimon Ungerman

Autor: Šimon Ungerman

Odpovědný redaktor: Balázs Komoróczy

Redakce: Markéta Kamenská, Martina Kudlíková

Technická redakce: Hedvika Břínková, Markéta Kamenská, Jakub Knobloch, Alexandr Průša

Jazykové korektury: Markéta Kamenská, Paul Michael Simpson

Překlad: Klára Matulová

Obálka: Zdeňka Pavková

Sazba: Zdeňka Pavková

Tisk: Azu design s. r. o., Bayerova 806/40, 602 00 Brno

První vydání

Vydavatelé: Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.,

Čechyňská 363/19, 602 00 Brno, www.arub.cz

Masarykova univerzita,

Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno, www.muni.cz

Brno 2023

ISBN 978-80-7524-070-5 (Archeologický ústav AV ČR, Brno) (print)

ISBN 978-80-7524-071-2 (Archeologický ústav AV ČR, Brno) (online ; pdf)

ISBN 978-80-280-0412-5 (Masarykova univerzita) (print)

ISBN 978-80-280-0413-2 (Masarykova univerzita) (online ; pdf)

DOI 10.47382/arub2023-04-2

ISBN 978-80-7524-070-5



Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 74(II)
2023

