

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY V BRNĚ

PŘEHLED VÝZKUMŮ

59-1



Brno 2018

PŘEHLED VÝZKUMŮ

Recenzovaný časopis
Peer-reviewed journal

Ročník 59
Volume 59

Číslo 1
Issue 1

Předseda redakční rady
Head of editorial board

Pavel Kouřil

Redakční rada
Editorial board

Herwig Friesinger, Václav Furmánek, Janusz K. Kozłowski,
Alexander Ruttkay, Jiří A. Svoboda, Jaroslav Tejral, Ladislav Veliačik

Odpovědný redaktor
Editor in chief

Petr Škrdla

Výkonná redakce
Assistant Editors

Hedvika Břínková, Zdenka Kosarová, Šárka Krupičková, Olga Lečbychová,
Zuzana Loskotová, Ladislav Nejman, Rudolf Procházka, Stanislav Stuchlík,
Lubomír Šebela

Technická redakce, sazba
Executive Editors, Typography

Azu design, s. r. o.

Software
Software

Adobe InDesign CC

Fotografie na obálce

Hlinsko – Kouty I. Oboustranně plošně retušovány hrot se čtyřmi
přiloženými uštěpy (obr. 3, str. 23).

Cover Photography

Hlinsko – Kouty I. Bifacial point with four refitted flakes (Fig. 3, Pg. 23).

Adresa redakce
Address

Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.
Čechyňská 363/19
602 00 Brno
IČ: 68081758
E-mail: pv@arub.cz
Internet: <http://www.arub.cz/prehled-vyzkumu.html>

Tisk
Print

Azu design, s. r. o.
Bayerova 805/40
602 00 Brno

ISSN 1211-7250 (Print)
ISSN 2571-0605 (Online)
MK ČR E 18648
Vychází dvakrát ročně
Vydáno v Brně roku 2018
Náklad 400 ks

Časopis je uveden na Seznamu neimpaktovaných recenzovaných periodik vydávaných v ČR.
Časopis je uveden v citační databázi SCOPUS a na seznamu vědeckých časopisů ERIH PLUS.
Copyright ©2018 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., and the authors.

Obsah

Studie a krátké články Case Studies and Short Articles Studien und kurze Artikel

7

*Ladislav Nejman, Lukáš Kučera, Petr Škrdla, Lenka Lisá, Šárka Hladilová,
Miroslav Králík, Rachel Wood, Miriam Nývltová Fišáková, Duncan Wright,
Marjorie E. Sullivan, Philip Hughes*

2016 excavation of basal layers at Pod Hradem Cave and the finding of shell and amber 9

Yuri E. Demidenko, Petr Škrdla, Joseba Rios-Garaizar

**The Hlinsko – Kouty I Site and the Only Stratified Aurignacian-like Assemblage
With a Bifacial Triangular Point in Moravia** 17

Jiří Svoboda, Martin Novák, Sandra Sázelová, Šárka Hladilová, Petr Škrdla

Dolní Věstonice I. Excavations 1990–1993 35

Sandra Sázelová, Jarosław Wilczyński, Piotr Wojtal, Jiří Svoboda, Erik Trinkaus

Puzzling Pairs from Pavlov and Mortuary Diversity in the Mid Upper Paleolithic 69

Marek Vlach

Modelování tras a prostorové aspekty římského tažení proti Marobudovi 89

Přehled výzkumů na Moravě a ve Slezsku 2017 Overview of Excavations in Moravia and Silesia 2017 Übersicht den Grabungen in Mähren und Schlesien 2017

111

Paleolit, Paleolithic, Paläolithikum

Brno (k. ú. Starý Lískovec, okr. Brno-město)	113
Deštná (okr. Blansko)	113
Hlásnice (k. ú. Hlásnice u Šternberka, okr. Olomouc)	114
Hlinsko (okr. Přerov)	114
Mikulov (k. ú. Mikulov na Moravě, okr. Břeclav)	115
Mohelno (okr. Třebíč)	115
Ořechov (okr. Brno-venkov)	115
Pavlov (k. ú. Pavlov u Dolních Věstonic, okr. Břeclav)	118
Přerov (okr. Přerov)	121
Vanovice (okr. Blansko)	121

Neolit, Neolithic, Neolithikum

Boskovice (okr. Blansko)	123
Brno (k. ú. Líšeň, okr. Brno-město)	123
Brno (k. ú. Maloměřice, okr. Brno-město)	124
Brno (k. ú. Starý Lískovec, okr. Brno-město)	124
Brno (k. ú. Štýřice, okr. Brno-město)	124
Brno (k. ú. Tuřany a Holásky, okr. Brno-město)	125
Brno (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)	126
Hostěnice (okr. Brno-venkov)	127
Ivanovice na Hané (okr. Vyškov)	127
Jamolice (okr. Znojmo)	128
Kuřim (okr. Brno-venkov)	128
Kuřim (okr. Brno-venkov)	129
Kyjovice (okr. Znojmo)	129

Lipůvka (okr. Blansko)	132
Litenčice (okr. Kroměříž)	132
Mikulov (k. ú. Mikulov na Moravě, okr. Břeclav)	132
Moravský Krumlov (k. ú. Rokytná, okr. Znojmo)	133
Moravský Krumlov (k. ú. Rokytná, okr. Znojmo)	133
Ostrovačice (okr. Brno-venkov)	133
Popůvky (k. ú. Popůvky u Brna, okr. Brno-venkov)	134
Pozořice (okr. Brno-venkov)	134
Přerov (k. ú. Dluhonice, okr. Přerov)	135
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	135
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	136
Rousínov (k. ú. Rousínov u Vyškova, okr. Vyškov)	136
Rozdrojovice (okr. Brno-venkov)	136
Sivice (okr. Brno-venkov)	137
Stropešín (okr. Třebíč)	137
Šelešovice (okr. Kroměříž)	138
Šlapanice (k. ú. Šlapanice u Brna, okr. Brno-venkov)	138
Tišnov (okr. Brno-venkov)	138
Troubsko (okr. Brno-venkov)	139
Třebenice (k. ú. Plešice, okr. Třebíč)	140
Uherské Hradiště (k. ú. Míkovice nad Olšavou, okr. Uherské Hradiště)	141
Zlín (k. ú. Malenovice u Zlína, okr. Zlín)	141
Žerotín (okr. Olomouc)	141

Eneolit, Eneolithic, Äneolithikum

Brno (k. ú. Líšeň, okr. Brno-město)	143
Brno (k. ú. Líšeň, okr. Brno-město)	143
Brno (k. ú. Maloměřice, okr. Brno-město)	145
Brno (k. ú. Slatina, okr. Brno-město)	145
Dambořice (okr. Hodonín)	147
Holešov (k. ú. Količín, okr. Kroměříž)	147
Kojátky (okr. Vyškov)	147
Krnov (k. ú. Opavské Předměstí, okr. Bruntál)	147
Kroměříž (okr. Kroměříž)	148
Medlov (k. ú. Medlov u Uničova, okr. Olomouc)	149
Olomouc (k. ú. Holice u Olomouce, okr. Olomouc)	149
Olomouc (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	150
Podolí (k. ú. Podolí u Valašského Meziříčí, okr. Vsetín)	151
Pohořelice (k. ú. Pohořelice u Napajedel, okr. Zlín)	151
Popůvky (k. ú. Popůvky u Brna, okr. Brno-venkov)	151
Přerov (k. ú. Dluhonice, okr. Přerov)	152
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	152
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	152
Příbor (k. ú. Hájev, okr. Nový Jičín)	153
Rajhrad (okr. Brno-venkov)	155
Rousínov (k. ú. Rousínov u Vyškova, okr. Vyškov)	155
Šlapanice (k. ú. Šlapanice u Brna, okr. Brno-venkov)	155
Troubsko (okr. Brno-venkov)	156
Újezd u Brna (okr. Brno-venkov)	156
Vlasatice (okr. Brno-venkov)	157

Doba bronzová, Bronze Age, Bronzezeit

Borotín (k. ú. Borotín u Boskovic, okr. Blansko)	159
Bořítov (okr. Blansko)	160
Boskovice (okr. Blansko)	160
Brno (k. ú. Líšeň, okr. Brno-město)	161
Brno (k. ú. Zábrdovice, okr. Brno-město)	161
Břeclav (okr. Břeclav)	161
Bystřička (k. ú. Bystřička I, okr. Vsetín)	162

Čučice (okr. Brno-venkov)	162
Dambořice (okr. Hodonín)	163
Dubicko (okr. Šumperk)	163
Holešov (okr. Kroměříž)	164
Horní Mošténice (okr. Přerov)	165
Horní Němčí (okr. Uherské Hradiště)	165
Ivančice (okr. Brno-venkov)	166
Jívová (okr. Olomouc)	166
Kojátky (okr. Vyškov)	167
Kozlany (k. ú. Kozlany u Vyškova, okr. Vyškov)	167
Křenovice (k. ú. Křenovice u Slavkova, okr. Vyškov)	167
Kunovice (k. ú. Kunovice u Uherského Hradiště, okr. Uherské Hradiště)	168
Machová (okr. Zlín)	169
Náměšť na Hané (okr. Olomouc)	169
Násedlovice (okr. Hodonín)	169
Neplachovice (okr. Opava)	169
Olomouc (k. ú. Slavonín, okr. Olomouc)	170
Opava (k. ú. Kateřinky u Opavy, okr. Opava)	171
Opava (k. ú. Vávrovice, okr. Opava)	171
Ostrovačice (okr. Brno-venkov)	172
Pavlov (k. ú. Pavlov u Dolních Věstonic, okr. Břeclav)	173
Prostějov (k. ú. Žešov, okr. Prostějov)	174
Pohořelice (k. ú. Pohořelice u Napajedel, okr. Zlín)	174
Pravčice (okr. Kroměříž)	175
Přerov (k. ú. Dluhonice, okr. Přerov)	175
Přerov (k. ú. Dluhonice, okr. Přerov)	175
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov)	175
Rájec (k. ú. Rájec u Zábřeha, okr. Šumperk)	176
Rajhradice (okr. Brno-venkov)	177
Rebešovice (okr. Brno-venkov)	177
Rostěnice-Zvonovice (k. ú. Rostěnice, okr. Vyškov)	178
Rousínov (k. ú. Vítovice, okr. Vyškov)	178
Říčany (k. ú. Říčany u Brna, okr. Brno-venkov)	179
Slavkov (k. ú. Slavkov u Opavy, okr. Opava)	179
Šakvice (okr. Břeclav)	180
Šelešovice (okr. Kroměříž)	180
Šlapanice (k. ú. Šlapanice u Brna, okr. Brno-venkov)	181
Štítná nad Vláří-Popov (k. ú. Štítná nad Vláří, okr. Zlín)	181
Troubsko (okr. Brno-venkov)	182
Uherčice (k. ú. Uherčice u Hustopečí, okr. Břeclav)	182
Uherské Hradiště (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, okr. Uherské Hradiště)	182
Újezd u Boskovic (okr. Blansko)	184
Velké Opatovice (okr. Blansko)	184
Zlín (k. ú. Malenovice u Zlína, okr. Zlín)	185
Žeranovice (okr. Kroměříž)	185

Doba železná, Iron Age, Eisenzeit

Blučina (okr. Brno-venkov)	187
Brno (k. ú. Pisárky, okr. Brno-město)	187
Brno (k. ú. Přízřenice, okr. Brno-město)	188
Břestek (okr. Uherské Hradiště)	188
Dambořice (okr. Hodonín)	188
Doloplazy (okr. Prostějov)	189
Hněvotín (okr. Olomouc)	190
Hnojice (okr. Olomouc)	190
Horní Kounice (okr. Znojmo)	191
Jamolice (okr. Znojmo)	192
Kuřim (okr. Brno-venkov)	193
Mikulov (k. ú. Mikulov na Moravě, okr. Břeclav)	194

Pravčice (okr. Kroměříž)	194
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov).	194
Přerov (k. ú. Předmostí, okr. Přerov).	195
Rajhrad (okr. Brno-venkov)	196
Rebešovice (okr. Brno-venkov).	197
Rostěnice-Zvonovice (k. ú. Rostěnice, okr. Vyškov)	197
Rousínov (k. ú. Rousínov u Vyškova, okr. Vyškov).	198
Seloutky (okr. Prostějov)	198
Tišnov (okr. Brno-venkov)	200
Troubsko (okr. Brno-venkov)	200
Uherské Hradiště (k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, okr. Uherské Hradiště).	201

**Doba římská a doba stěhování národů, Roman Age and Migration Period,
Römische Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit**

Břeclav (okr. Břeclav).	203
Bučovice (k. ú. Černčín, okr. Vyškov).	204
Doloplazy (okr. Prostějov)	204
Drnholec (okr. Břeclav)	205
Hněvotín (okr. Olomouc)	206
Kozlany (k. ú. Kozlany u Vyškova, okr. Vyškov)	206
Měnin (okr. Brno-venkov)	207
Nechvalín (okr. Hodonín).	207
Neplachovice (okr. Opava)	207
Oldřišov (okr. Opava).	208
Opava (k. ú. Kylešovice, okr. Opava).	209
Opava (k. ú. Vávrovice, okr. Opava)	209
Plumlov (k. ú. Soběsuky u Plumlova, okr. Prostějov)	210
Rebešovice (okr. Brno-venkov).	212
Rousínov (k. ú. Rousínov u Vyškova, okr. Vyškov).	212
Slavkov (k. ú. Slavkov u Opavy, okr. Opava)	212
Starý Petřín (k. ú. Jazovice, okr. Znojmo).	213
Tvrdonice (okr. Břeclav).	213
Valašské Meziříčí (k. ú. Krásno nad Bečvou, okr. Vsetín)	215
Velké Němčice (okr. Břeclav).	215

Editorial

Vážení přispěvatelé a čtenáři časopisu *Přehled výzkumů*,

poměrně nedávno, konkrétně v čísle 57-1 jsme si připomněli malé výročí: uběhlo 60 let od rozhodnutí tehdejších pracovníků Archeologického ústavu ČSAV v Brně založit a vydávat časopis *Přehled výzkumů*. Jak již název napovídá, jeho cílem bylo referovat nejen o aktuálních terénních výzkumech, ale taktéž publikovat analytické příspěvky a teoretické stati. Protože vydavatel i redakce musejí reagovat na aktuální situaci v oboru i na trhu publikací, snaží se o neustálé zkvalitňování časopisu. Toto nikdy nekončící úsilí bylo aktuálně oceněno zařazením časopisu *Přehled výzkumů* do mezinárodní databáze SCOPUS, konkrétně od ročníku 58 (v databázi ERIH+ a na seznamu recenzovaných časopisů vydávaných v ČR zůstává i nadále). Protože časopis je již několik let k dispozici nejenom v tištěné, ale i elektronické formě (open access), bylo mu od ročníku 59 přiděleno též ISSN 2571-0605 pro jeho elektronickou verzi.

Studie v čísle 59-1 prezentují výzkum v jeskyni Pod hradem v Moravském krasu se zaměřením na objev baltského jantaru (L. Nejman et al.), nový detailní rozbor materiálu z lokality tzv. Pomoravského aurignacienu v Hlinsku (Yu. Demidenko et al.), výzkum klasické lokality pavlovienu Dolní Věstonice I v 90. letech minulého století (J. Svoboda et al.), studii o vybraných aspektech nakládání s lidskými ostatky v pavlovienu (S. Sázelová et al.) a příspěvek k možnostem modelování tras tažení římské armády proti Marobudovi (M. Vlach). Rádi bychom, aby publikované příspěvky byly přínosným stimulem do diskusí nad dotčenými tématy. Jako každoročně, část nazvaná *Zprávy o výzkumech* předkládá základní informace o archeologických terénních aktivitách na Moravě a v české části Slezska v roce 2017.

*V Brně, 30. června 2018,
Petr Škrdla jménem redakční rady*

PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ
A VE SLEZSKU 2017

OVERVIEW OF EXCAVATIONS IN MORAVIA
AND SILESIA 2017

ÜBERSICHT DEN GRABUNGEN IN MÄHREN
UND SCHLESIEN 2017

PALEOLIT

PALEOLITHIC

PALÄOLITHIKUM

BRNO (K. Ú. STARÝ LÍSKOVEC, OKR. BRNO-MĚSTO)

Mezi ulicemi Akademická a Jihlavská („Klíny“). Mladý paleolit. Ojedinělý nález. Záchranný výzkum.

V první polovině roku 2017 uskutečnili pracovníci Ústavu archeologické památkové péče Brno, v. v. i., pokračování záchranného archeologického výzkumu na pozemku p. č. 1681/1, rozkládajícím se mezi objektem Moravského zemského archivu a komunikací ulic Akademická a Jihlavská (srov. Přichystal 2017).

V severozápadním rohu dotčené parcely, v okolí bodu určeném souřadnicemi S-JTSK 1162621.11:601549.07, byl na rozhraní snímané ornice a sprašového podloží objeven zlomek bíle patinované čepele s jednostrannou užitkovou retuší. Podle petrografického určení A. Přichystal je artefakt vyroben pravděpodobně z křídového spongolitu. Zachovaný zbytek valounového povrchu naznačuje, že surovina pochází ze svého sekundárního výskytu v pleistocenní terase některé brněnské řeky, spíše Svitavy (srov. Přichystal 2009, 75–76). Nález doplňuje dosavadní nevelký soubor kamenné štípané industrie paleolitického stáří, který byl získán v západním až severozápadním úseku Bohunické plošiny (Kovárník 1984, 94; Přichystal 2010; Přichystal 2013, 114; Škrdla, Havlíček 2009).

Michal Přichystal

Literatura

Kovárník, J. 1984: Terénní archeologický průzkum na jižní a jihozápadní Moravě. *Přehled výzkumů* 1982, 94–100.

Přichystal, A. 2009: *Kamenné suroviny v pravěku východní části střední Evropy*. Brno: Masarykova univerzita.

Přichystal, M. 2010: *Brno-Bohunice 2007–2008 – ulice Kamenice. Univerzitní kampus Masarykovy univerzity v Brně-Bohunicích. Stavba Akademického výukového a výzkumného areálu – 2. etapa (žlutá) a 3. etapa (zelená) – fáze A, D, E, F*. Rkp. nálezové zprávy, č. j. 3/10. Uloženo: Archiv Ústavu archeologické památkové péče Brno, v. v. i.

Přichystal, M. 2013: Brno (k. ú. Bohunice, okr. Brno-město). *Přehled výzkumů* 54(1), 114, 137, 167.

Přichystal, M. 2017: Brno (k. ú. Starý Lískovec, okr. Brno-město). *Přehled výzkumů* 58(1), 150.

Škrdla, P., Havlíček, F. 2009: Brno (k. ú. Bohunice, okr. Brno-město). *Přehled výzkumů* 50, 216–217.

Resumé

Brno (Starý Lískovec Cadastre, Brno-město District), between Akademická and Jihlavská Streets (“Klíny”). An Upper Paleolithic artefact – a retouched blade fragment made from Cretaceous spongolite was found during salvage excavations in the area of a proposed Campus Science Park.

DEŠTNÁ (OKR. BLANSKO)

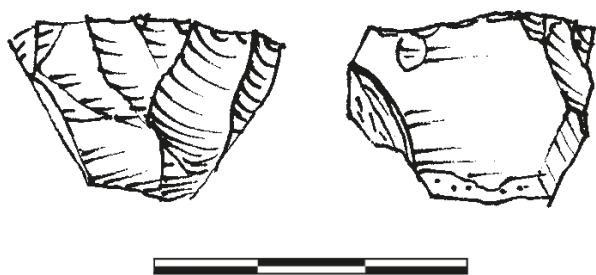
„Na vrších“. Mezolit. Ojedinělý nález. Povrchový průzkum.

Na vrcholovém plató táhlého hřebene, který dnes tvoří hranici mezi Jihomoravským a Pardubickým krajem, jsem našel mikrojádru (typologicky masivní škrabadlo; obr. 1). Jde o okolí kóty 548 m n. m., souřadnice místa nálezu jsou 49.6247 N, 16.5544 E. Artefakt je vyroben z šedavého spongolitu, který vychází v místních křídových opukách. Souvisí s tendencí ke kolonizaci okrajových vrchovin, kterou se v našem prostředí monitorujeme od pozdního glaciálu po počátek holocénu (pozdní paleolit/mezolit).

Jiří Svoboda

Resumé

Deštná (Blansko District), “Na vrších”. A single find of a Mesolithic microcore – a sign of colonization of marginal highland areas.



Obr. 1. Deštná. Mezolitické mikrojádro. Měřítka = 3 cm.
Fig. 1. Deštná. A Mesolithic microcore. Scale = 3 cm.

HLÁSNICE (K. Ú. HLÁSNICE U ŠTERNBERKA, OKR. OLOMOUČ)

„Díly“. Mladý paleolit až neolit. Sídliště. Povrchový průzkum. Uložení nálezů: Vlastivědné muzeum v Olomouci.

V roce 2016 a 2017 získalo Vlastivědné muzeum v Olomouci dvě menší kolekce štípané industrie. Podle sdělení nálezce pochází veškerý materiál z trati „Díly“, která se nachází přibližně 200 m jižně od hlásnického hřbitova. Celkem máme z této lokality k dispozici 37 kusů štípané industrie. Pouze malá část kolekce je plně patinovaná (5 ks), další kusy mají patinu pouze částečnou (8 ks), zbytek nálezů nemá na povrchu patinu žádnou. Na některých exemplářích se nachází kůra (10 ks) a jeden artefakt nese stopy po přepálení. Podle makroskopického posouzení byla štípaná industrie zhotovena zejména ze silicitu (34–35 ks) a dále se podařilo rozpoznat radiolarit (2–3 ks).

V souboru převládají úštěpy různých velikostí (21 ks), s odstupem následované jádry (6 ks). Mezi nalezenými nástroji se vyskytují úštěpy s vrubem (3 ks), drasadla (2 ks), čepele (2 ks), rydlo (1 ks), škrabadlo (1 ks) a čepel s laterální retuší (1 ks). Pouze některé kusy umožnily výše popsanou kolekci alespoň rámcově zařadit. Vybrané nástroje je možné obecně klást do mladého paleolitu (bez jednoznačného kulturního zařazení) až pozdního paleolitu. Dvě nepatinované čepele náleží do mladší doby kamenné.

Rád bych touto cestou poděkoval Mgr. Z. Nerudové, Ph.D., z Moravského zemského muzea v Brně a Mgr. M. Moníkoví, Ph.D., z Univerzity Palackého v Olomouci za konzultaci a pomoc při zařazení nálezů z této lokality.

Lukáš Hlubek

Resumé

Hlásnice (Hlásnice u Šternberka Cadastre, Olomouc District), „Díly“. A small assemblage of Upper

Paleolithic artefacts was collected in the field Díly near Hlásnice u Šternberka.

HLINSKO (OKR. PŘEROV)

„Kouty“, lom Podhůra. Mladý paleolit. Ojedinelý nález. Povrchový průzkum.

V roce 2017 byl prováděn povrchový sběr v severovýchodní části katastrálního území obce Hlinsko, při jižním okraji lomu Podhůra, kde v nedávné době došlo k rozšíření skrývky. Dotčené pozemky se nacházejí na parc. č. 575/48 a částečně na parc. č. 581/14 na severovýchodním svahu táhlého hřbetu v poloze „Kouty“. V místě geografické souřadnice 49°30'6.230"N, 17°35'35.679"E (WGS 84) byla v úrovni nivelety skrývky na ploše cca 10 m² nalezena malá kolekce paleolitické kamenné štípané industrie. Prozatím se jedná se o dva úštěpy a jednu zlomenou čepel zhotovené ze silicitu glacienních sedimentů. Nadmořská výška náleзовé polohy se pohybuje okolo 340 m. Lokalita se nachází přibližně 340 metrů východně od stratifikované polohy Kouty I., kde byl v roce 2006 záchraným archeologickým výzkumem vedeným P. Škrdlou z úrovně svahových sedimentů získán soubor štípané kamenné industrie z mladého paleolitu (Škrdla 2007, 310–313).

Nová lokalita doplňuje naše dosavadní představy o rozsahu mladopaleolitického osídlení v předmětném prostoru. V souvislosti s postupným rozšiřováním skrývkových prací v okrajových částech lomu Podhůra je nezbytné na lokalitě provádět pravidelný záchranný archeologický výzkum formou dohledu. Ve vzdálenosti 140 m od okraje současné skrývky a místa nově zachyceného paleolitického osídlení se směrem jižním nachází známý pozdně eneolitický mohylník kultury se šňůrovou keramikou, který byl z velké části prozkoumán I. L. Červinkou v roce 1920 (Červinka 1934). V roce 2008 proběhl při severním okraji mohylníku záchranný archeologický výzkum formou zjišťovacích sond (Šebela, Jansa 2009, 266).

Zdeněk Schenk, Kateřina Dlouhá

Literatura

Červinka, I. L. 1934: *Mohyly na východní Moravě*. Nepublikovaný rkp. Uloženo: Archiv Moravského zemského muzea v Brně.

Šebela, L., Jansa, P. 2009: Hlinsko (okr. Přerov). *Přehled výzkumů* 50, 266.

Škrdla, P. 2007: Hlinsko (okr. Přerov). *Přehled výzkumů* 48, 310–313.

Resumé

Hlinsko (Přerov District), “Kouty”, Podhůra Quarry. A small collection of Upper Paleolithic artefacts – retouched flakes made from erratic flint were found in the field of “Kouty”, Hlinsko cadastral territory.

MIKULOV (K. Ú. MIKULOV NA MORAVĚ, OKR. BŘECLAV)

Habánská ulice. Paleolit? Ojedinělý nález. Povrchová prospekce. Uložení nálezů: Regionální muzeum v Mikulově.

Na podzim 2017 provedlo Regionální muzeum v Mikulově povrchovou prospekci na severo-severozápadním svahu Svatého kopečku podél polní cesty, která vychází z Habánské ulice jihovýchodním směrem. Výsledkem prospekce je nález úštěpu s místní retuší na ventrální straně (př. č. 44/2017; S-JTSK: X=-601353 Y=-1205644). Surovinou úštěpu je červený radiolarit. Při zohlednění kamenné suroviny a vyvýšené polohy lze uvažovat o paleolitickém stáří nálezů.

Petr Kubín, František Trampota

Resumé

Mikulov (Mikulov na Moravě Cadastre, Břeclav District), Habánská Street. A flake with local retouch made from red radiolarite was found on the north-north-western slopes of the Holy Hill in Mikulov.

MOHELNO (OKR. TŘEBÍČ)

„Za Suchánkem“. Paleolit. Ojedinělý nález. Povrchový průzkum.

Trať „Za Suchánkem“ se nachází na západním okraji obce. Byla zde identifikována polykulturní lokalita (s podrobnějším popisem srov. Kuča, Kučová 2015). Mezi charakteristickým materiálem různých pravěkých kultur byl mezi početnou štípanou kamennou industrií jordanovské kultury nebo kultury s lineární keramikou vyzvednut i větší silně patinovaný úštěp z blíže neurčené kvalitní suroviny (silicite severské provenience?). Vzhledem k absenci doprovodného materiálu podobného charakteru se k bližší dataci nedá vyjádřit (mladý paleolit?). Vzhledem k intenzivnímu mladopaleolitickému osídlení v okolí místa nálezů lze nález tohoto typu předpokládat (cf. Škrdla *et al.* 2012).

Jitka Kučová, Martin Kuča

Literatura

Kuča, M., Kučová, J. 2015: Nálezy jordanovské kultury z Mohelna, okr. Třebíč. *Západní Morava* 19, 139–145.

Škrdla, P., Vokáčová, J., Knotek, P., Rychtaříková, T. 2012: Mohelenský region na počátku mladého paleolitu. *Přehled výzkumů* 53(1), 9–39.

Resumé

Mohelno (Třebíč District), “Za suchánkem”. A strongly patinated flake was collected near the western margin of Mohelno, in the “Za suchánkem” field.

OŘECHOV (OKR. BRNO-VEŇKOV)

„Kabáty“, Ořechov IV. Bohunicien. Sídliště. Systematický výzkum.

V březnu a červenci 2017 jsme navázali dalším systematickým výzkumem bohunické lokality Ořechov IV na předchozí sezónu z roku 2016 (Škrdla *et al.* 2017b). Zatímco v roce 2016 se naše pozornost zaměřila na oblast, kde jsme při sondážích v roce 2013 našli intaktní sedimenty s ohništi (Ořechov IV – východ; cf. Škrdla *et al.* 2017a), v roce následujícím jsme prozkoumali plochu nacházející se v hlavním klastru povrchových nálezů.

V prosinci 2016 jsme díky hluboké orbě, která na lokalitě proběhla, objevili místa s vyoraným světlehnědým sedimentem s příměsí navětralého granodioritu (nacházejícího se zde v podloží), jež obsahoval velké množství štípaných kamenných artefaktů. V prostoru jsme provedli sondáž, při níž byly získány hojné artefakty z intaktního sedimentu a zachycena část erozního koryta (Škrdla *et al.* 2017a). Na tuto sondáž jsme v březnu a červenci 2017 navázali systematickým výzkumem. Za pozornost stojí skutečnost, že oproti modelu, který predikuje možnou přítomnost intaktních sedimentů s artefakty na okraji povrchového klastru (cf. Škrdla *et al.* 2016), byly v tomto případě intaktní sedimenty zachyceny v nenápadné depresi přímo v prostoru hlavního povrchového klastu.

Výzkum probíhal ve čtvercové síti o rozměrech 1 × 1 m, kde každý čtverec byl dále rozdělen na subčtverce o rozměrech 0,5 × 0,5 m. Veškerý sediment byl dále plaven na sítích s rozměry ok 3 × 3 mm a všechny artefakty byly zaměřovány. V průběhu obou sezón v březnu a červenci tak byla prozkoumána plocha celkem 25 m² (obr. 2). Podloží bylo tvořeno většinou navětralým granodioritem, na který nasedaly v jihozápadní části zkoumané plochy jílovité sedimenty patrně terciérního stáří.

V první fázi výzkumu jsme odkryli plochu 15 m². V ploše jsme zachytili několik erozních koryt: v severozápadní části plochy se jedná o část koryta K1, které se ze severního okraje zkoumané plochy táhlo jižním směrem a posléze vyklíňovalo; v jeho blízkosti se nacházelo ohniště (vzhledem k předchozím nálezům ohnišť z plochy Ořechov IV – východ označeno jako ohniště H6; Škrdla *et al.* 2017a) a v jeho bezprostřední blízkosti jamka ledvinovitého tvaru (K2), na jejímž dně ležely dva větší kameny se stopami opracování (křemen a mikrodiorit) a pod nimi se nacházela uhlíkatá čočka (Škrdla *et al.* 2017a). Větší část zkoumané plochy pak byla tvořena výraznou depresí K3, která v jižním profilu dosahovala hloubky až 25 cm. Právě v této depresi, v její centrální části, bylo nalezeno největší množství artefaktů a zaznamenána největší hustota vyplavených nálezů, a to již při březnovém výzkumu (Škrdla *et al.* 2017a, obr. 3). Z toho důvodu jsme v červenci zkoumanou plochu rozšířili jižním směrem, a to o 10 m², přičemž se nám podařilo zachytit západní okraj K3. Deprese však dále pokračuje východním směrem. Podle provedených analýz hustoty výplavů a zaměřených artefaktů lze však v tuto chvíli soudit, že severním směrem je koncentrace nálezů v intaktních sedimentech zničena orbou, západním a jižním směrem hustota nálezů radikálně klesá (zřejmě jde o okraj koncentrace) a dá se očekávat, že hustota nálezů bude klesat i východním směrem.

Již při první sondáži v roce 2016 překvapilo velké množství artefaktů vyoraných z intaktních sedimentů, především však drobných šupinek nacházejících se v hroudách sedimentu na povrchu pole. Při samotném výzkumu pak bylo získáno bez mála 30 000 artefaktů a 500 g červeného barviva. Většina artefaktů byla získána plavením sedimentu, 1347 artefaktů bylo zaměřeno. V surovinovém spektru jednoznačně převládá rohovec typu Stránská skála (83,37 %), doplněn rohovcem typu Krumlovský les (8,2 %), 6,5 % artefaktů bylo přepáleno; z ostatních surovin se objevil křemen, mikrodiorit a moravský jurský rohovec. Technologie je výrazně levalloiská, ale v porovnání s kolekcemi ze Stránské skály je industrie drobnější, více čepelovitá (hroty jsou více prodloužené) a výrazně se objevuje mikrolitická složka (metricky čepele a čepelky s průměrnou maximální šířkou 7 mm). Mikrojadra a rydla, která by sloužila k výrobě mikrolitické složky, v souboru chybí. Mezi retušovanými nástroji převažují škrabadla, která doplňují příčně retušované artefakty, vruby, retušované čepele, hroty, úštěpy a zlomky retušovaných nástrojů (Škrdla *et al.* 2017a; Škrdla 2017).

Vzorek uhlíků z ohniště H6 poskytl datum 35,586m ±419 cal. BP (Poz-91470) a vzorek z jamky K2 poblíž tohoto ohniště 39,960 ±769 cal. BP (Poz-91471) (kalibrováno pomocí programu CalPal, ver. 2016.2 na křivce IntCal13; Weninger, Jöris 2008; Reimer *et al.* 2013). Jelikož se rozptyly pravděpodobnosti těchto dat nepřekrývají, je třeba k jejich inter-

pretaci přistupovat opatrně a považovat je za minimální. Vzorky totiž byly odebrány ze sedimentu těsně pod ornici a v úvahu přichází možnost kontaminace. Datování dalších dvou vzorků – rozptýlených uhlíků z prostoru jihovýchodního okraje koncentrace – k vyřešení otázky chronologie nepřispělo: získána byla data 977 ±35 cal. BP (Poz-94568) a 1903 ±36 cal. BP (Poz-94567).

Závěrem lze konstatovat, že byla odkryta prostorově vymezená koncentrace nálezů v okolí strukturovaného ohniště s jamkou. Na základě nálezů dalších artefaktů v podobné situaci (ve vyoraných intaktních světlehnědých sedimentech) ve vzdálenosti 5–10 m jihovýchodně zkoumané koncentrace nelze vyloučit přítomnost dalších intaktních situací.

Tereza Rychtaříková, Petr Škrdla,
Jaroslav Bartík

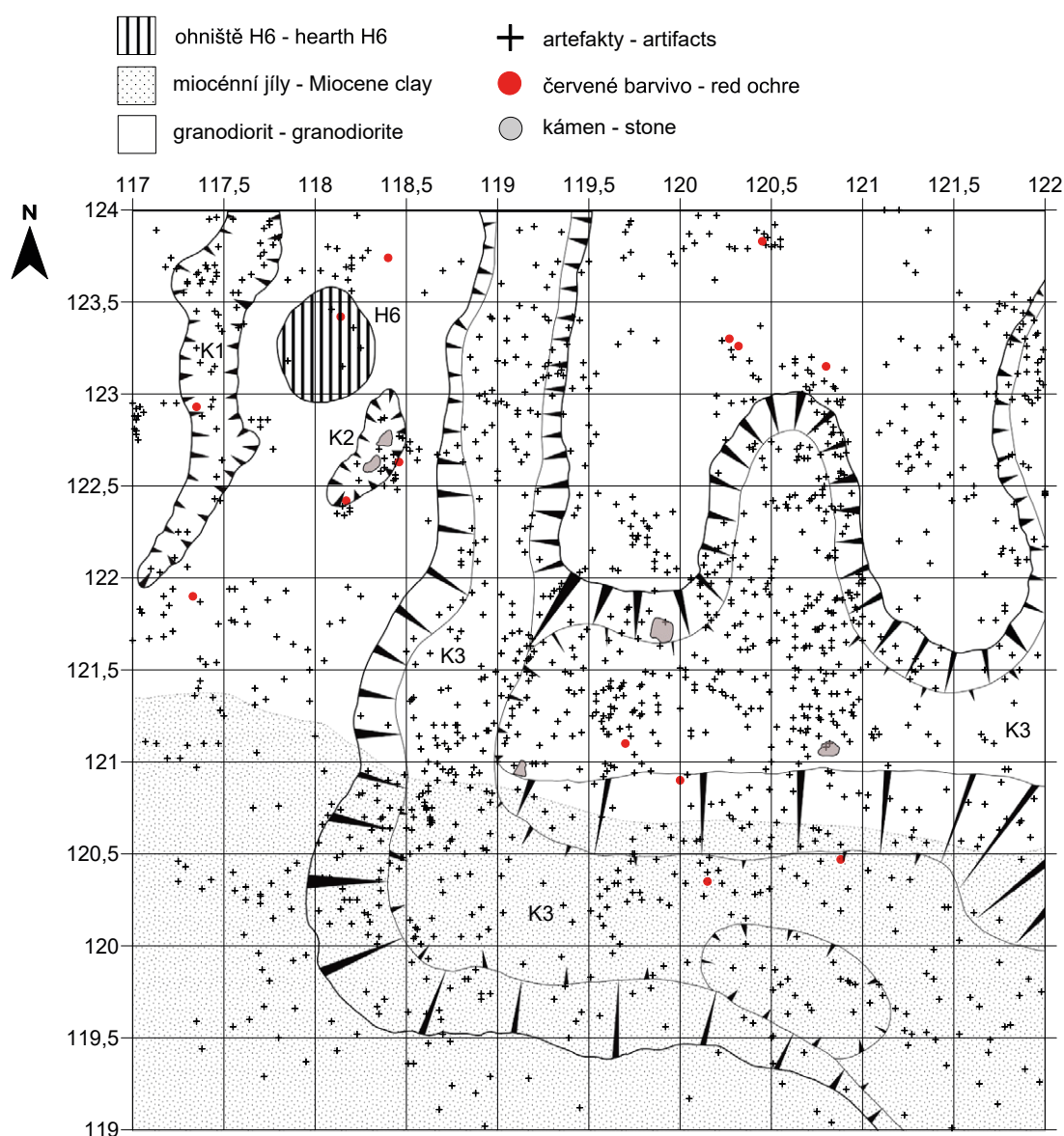
Literatura

- Reimer, P. J., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J. W., Blackwell, P. G., Bronk Ramsey, C., Buck, C. E., Cheng, H., Edwards, R. L., Friedrich, M., Grootes, P. M., Guilderson, T. P., Hafflidason, H., Hajdas, I., Hatte, C., Heaton, T. J., Hogg, A. G., Hughen, K. A., Kaiser, K. F., Kromer, B., Manning, S. W., Niu, M., Reimer, R. W., Richards, D. A., Scott, E. M., Southon, J. R., Turney, C. S. M., van der Plicht, J. 2013: IntCal13 and MARINE13 radiocarbon age calibration curves 0–50 000 years calBP. *Radiocarbon* 55(4), 1869–1887.
- Škrdla, P. 2017: *Moravia at the onset of the Upper Paleolithic*. The Dolní Věstonice Studies 23. Brno: Czech Academy of Sciences, Institute of Archaeology, Brno.
- Škrdla, P., Nejman, L., Rychtaříková, T. 2016: A method for finding stratified sites: Early Upper Palaeolithic sites in southern Moravia. *Journal of Field Archaeology* 41(1), 47–57.
- Škrdla, P., Rychtaříková, T., Bartík, J., Nejman, L., Novák, J. 2017a: Ořechov IV: nová stratifikovaná lokalita bohunicinu mimo brněnskou kotlinu. *Archeologické rozhledy* LXIX(3), 361–384.
- Škrdla, P., Rychtaříková, T., Novák, J., Mlejnek, O., Záhorák, V., Bortel, R. 2017b: Ořechov (okr. Brno-venkov). *Přehled výzkumů* 58(1), 144–146.
- Weninger, B., Jöris, O. 2008: A 14C age calibration curve for the last 60 ka: the Greenland-Hulu U/Th timescale and its impact on understanding the Middle to Upper Paleolithic transition in Western Eurasia. *Journal of Human Evolution* 55, 772–781.

Resumé

Ořechov (Brno-venkov District), “Kabáty”. A systematic excavation of a shallow depression filled with intact sediments containing in situ artifacts located within the Ořechov IV surface artifact cluster was realized during spring and summer 2017 (Škrdl *et al.* 2017a, 2017b). In total the excavated area reached 25 m² and has produced a collection of 30,000 artifacts (as a result of intensive wet-sieving). Eighty percent of the artifacts are made from Stránská skála-type chert, supplemented by Krumlovský les-type chert (8%), other local raw materials (3%), and unidentified burnt rocks. Techno-

logically, the collection is characterized by numerous products of Levallois technology. A very unique feature of this assemblage are microblades and bladelets. The prevailing tool types are Levallois points followed by end scrapers (flat and not massive). The retouched tool spectrum is completed by retouched blades and their fragments, truncated artifacts, a point tip, and a burin. Two available dates (from hearth H6 and a pit on its periphery) range from 41–35 cal. BP without a probability overlap and both of them are probably underestimates due to contamination (the samples were collected very close to the topsoil). The southeastern vicinity of the excavated area is promising for future test pits.



Obr. 2. Ořechov. Planigrafie výzkumu 2017.

Fig. 2. Ořechov. Planigraphy of the 2017 excavation.

PAVLOV (K. Ú. PAVLOV U DOLNÍCH VĚSTONIC, OKR. BŘECLAV)

Pavlov I. Mladý paleolit, gravettien. Sídliště. Záchraný výzkum.

V únoru 2017 realizovalo Středisko pro paleolit a paleoantropologii Archeologického ústavu AV ČR Brno záchraný archeologický výzkum v budově Archeoparku Pavlov z důvodu osazení nové lávky v „in situ“ expozici skládky mamutích kostí.

Prezentovaná mamutí skládka, která byla objevena během záchraného archeologického výzkumu v roce 2014 (Svoboda *et al.* 2016a), se rozkládá na SZ periférii gravettského sídliště Pavlov I (Klíma 1954; Svoboda *et al.* 2016b). Tvoří ji zejména volně rozložené části skeletu několika jedinců mamuta (*Mammuthus primigenius*) – žebra, páneve, lopatky, kosti končetin, z lebky stoličky a kly. V menší míře jsou zde zastoupeny i další druhy zvířat, jako kůň (*Equus ferus*), vlk (*Canis lupus*) a sob (*Rangifer tarandus*). Rozptýlená kamenná industrie je v této části sídliště řídká, ale místy jsou patrné reliktu ohnišť deformované mrazovými jevy.

Primárním cílem nového výzkumu bylo odebrání kulturní vrstvy v místech, kde přímo zasahovala konstrukce stavby do prezentované plochy „in situ“ (obr. 3). Podle původní čtvercové sítě z roku 2014 byl výzkum lokalizován do čtverců 56-A a 56-B, na plochu o rozměrech 55 × 130 cm. Další exkavační práce se soustředily do čtverce 60-B, kde zasahoval nosný sloupek lávky do menší koncentrace zvířecích kostí.

Stratigrafie odkryté archeologické situace (obr. 4) je shodná se zjištěním získaným předcházejícím výzkumem v této části sídliště (Svoboda *et al.* 2016a). Zkoumaný archeologický horizont – kulturní vrstva gravettien s polohami zvířecích kostí a ojedinělých kamenných artefaktů – zde dosahoval mocnost cca 30–35 cm, bez bližšího mikro-stratigrafického členění. Nacházel se těsně pod současným povrchem prezentované plochy, z hlediska stratigrafie lokality na bazi spraše posledního glaciálního maxima, která je na profilu charakteristická vápnitými žilkami a konkréty vysráženého železa. Podloží archeologického horizontu tvoří polohy nazelenalých neogenních slínů a ostrohranné sutě jurských vápenců.

V celé prozkoumané ploše pokračovala archeologická situace analogicky k situaci zachycené předcházejícím výzkumem v roce 2014. Prozkoumanou plochou (obr. 5) prostupovaly další volně rozložené zvířecí kosti mamuta srstnatého, soba polárního a dalších blíže neurčitelných velkých a středních savců, zachovaných většinou jako různě velké fragmenty (tab. 1). Z anatomického hlediska převládaly fragmenty klů, žeber, obratle, metapodia a prstních článků u mamuta; ze soba jsme pak zaznamenali dva fragmenty kosti loketní a prstní články z paspár-

ku. Celkem bylo během výzkumu zainventováno 90 inventárních čísel, další nálezový materiál (cca 4000 ks spálených a nespálených kostí) pochází z vyplavených sedimentů odebrané kulturní vrstvy. Inventář doplňuje málo početná, většinou fragmentární štipaná kamenná industrie, vyrobená z eratického pazourku, rohovce a radiolaritu, a dále několik drobných kusů minerálního barviva okrové barvy, zlomky ulit a drobné fragmenty uhlíků.

Mezi nalezenými artefakty štipané kamenné industrie převládají třísky, drobné odštěpy a blíže neurčitelné fragmenty menší než 1 cm (24 ks), doplněny několika nepravidelnými úštěpy z reparace jader (8 ks) a různě zachovalými fragmenty čepelí a mikročepelí (5 ks). Dále jsou v souboru zastoupeny jednodřevové jádro na mikročepeli, odhozené v pokročilém stadiu těžby (obr. 6: 1), boční klínové rydlo vyrobené na hrubém úštěpu nebo proximálním fragmentu čepelí (obr. 6: 2) a nakonec dvě místně retušované čepelí (obr. 6: 3, 4), z toho jedna s retuší zúženou bází a s odlomenou špičkou hroditě distálního konce – podle přítomné bilaterální retuše snad původně vybíhajícího do vrtáku.

Získaný nálezový inventář a výsledky tohoto výzkumu budou v další fázi zpracování napojeny na výzkum z let 2013–2015 (Svoboda *et al.* 2016a). Jeho postupné interdisciplinární zpracování je v současnosti předmětem dalších projektů a dílčích aktivit Střediska pro paleolit a paleoantropologii ARÚB v Dolních Věstonicích a bude směřovat k budoucímu komplexnímu, vědeckému zhodnocení lokality Pavlov I nejen jako celku, ale i ve vztahu k ostatním gravettským sídlištím v rámci paleolitického sídelního areálu Dolních Věstonic – Pavlov – Milovice.

Martin Novák, Sandra Sázelová,
Soňa Boriová

Literatura

Klíma, B. 1954: Pavlov, nové paleolitické sídliště na jižní Moravě. *Archeologické rozhledy* III, 137–142.

Svoboda, J., Novák, M., Sázelová, S., 2016a: Pavlov I. Předběžné výsledky výzkumu v letech 2013–2015. *Přehled výzkumů* 57(1), 33–57.

Svoboda, J., Novák, M., Sázelová, S., Demek, J. 2016b: Pavlov I: A large Gravettian site in space and time. *Quaternary International* 406, 95–105.

Resumé

Pavlov (Břeclav District), Pavlov I. In February 2017, a small rescue excavation of an area measuring 55 × 130 cm was realized in the Archeopark Pavlov

building due to the installation of a new footbridge inside an “in situ” exhibition of a mammoth bone deposit (Fig. 3). Throughout the excavated area, an archaeological context analogous to the context captured by the previous excavation in 2014 (Svoboda *et al.* 2016a) continued. A Gravettian cultural layer without a more precise micro-stratigraphic subdivision and situated at the base of a Last Glacial Maximum loess (Fig. 4), furnished animal bones of extra-large, large and medium-sized mammals, preserved mostly as various fragments (Tab. 1; Fig. 5). A small number of knapped lithics (41 pcs.) made from erratic flint, hornstone and radiolarite were also recovered. The assemblage includes chips (24 pcs.), flakes (8 pcs.), blade and micro-blade fragments (5 pcs.), a single-platform micro-core (Fig. 6: 1) and three retouched artefacts – an angular dihedral burin (Fig. 6: 2) and two partially retouched blades (Fig. 6: 3, 4). The excavation also yielded several pieces of ochre mineral dye, tiny fragments of fossil mollusc shells and charcoal.



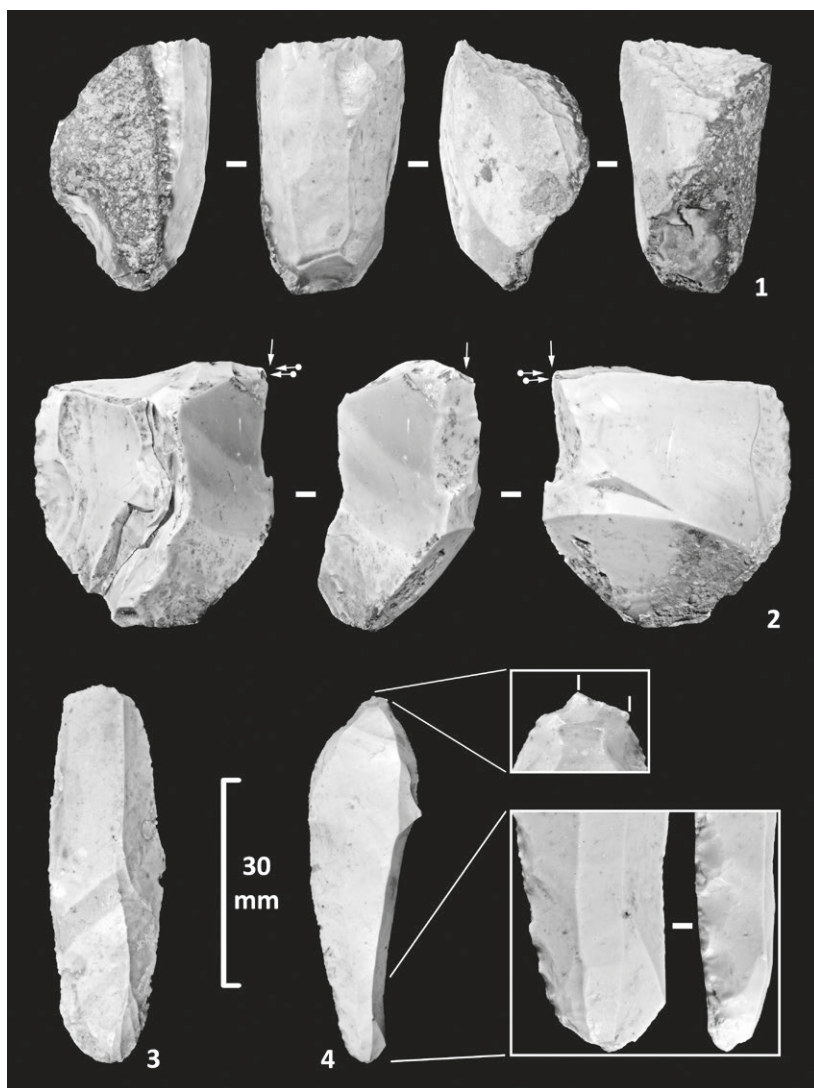
Obr. 4. Pavlov I – Severozápad, skládka mamutích kostí. Stratigrafický profil v čtvercích 56-A a 56-B. Foto M. Novák.
Fig. 4. Pavlov I – Northwest, a mammoth bone deposit. Stratigraphic section through squares 56-A and 56-B. Photo by M. Novák.



Obr. 3. Pavlov I – Severozápad, skládka mamutích kostí. Záchraný výzkum na ploše „in situ” expozice Archeoparku Pavlov. Foto M. Novák.
Fig. 3. Pavlov I – Northwest, a mammoth bone deposit. A rescue excavation in an “in situ” exhibition of Archeopark Pavlov. Photo by M. Novák.



Obr. 5. Pavlov I – Severozápad, skládka mamutích kostí. Nálezová situace ve čtvercích 56-A a 56-B. Koncentrace kostí extra-velkých a velkých savců. Foto M. Novák.
Fig. 5. Pavlov I – Northwest, a mammoth bone deposit. Archaeological situation in the excavated squares 56-A and 56-B. A concentration of faunal remains of extra-large and large-sized mammals. Photo by M. Novák.



Obr. 6. Pavlov I – Severozápad, skládka mamutích kostí. Výběr štipané kamenné industrie ze čtverců 56-A a 56-B. Foto M. Novák.

Fig. 6. Pavlov I – Northwest, a mammoth bone deposit. Selection of lithic artefacts from the squares 56-A and 56-B. Photo by M. Novák.

	NISP	%NISP	MNE	%MNE	spálení	% spálení
<i>Mammuthus primigenius</i> (mamut srstnatý)	205	98,06	145	97,31	3	100,00
<i>Rangifer tarandus</i> (sob polární)	4	1,91	4	2,68	0	0
Mezisoučet	209	5,19	149	3,76	3	0,37
extra velký savec	13	0,34	11	0,29	0	0
velký až extra velký savec	33	0,86	33	0,86	0	0
středně velký až velký savec	9	0,23	9	0,24	1	0,12
středně velký savec	7	0,18	7	0,18	0	0
malý až středně velký savec	26	0,68	26	0,68	0	0
malý savec	12	0,31	10	0,26	0	0
neurčitelné (5–10 cm)	29	0,76	29	0,76	2	0,25
neurčitelné (3–5 cm)	58	1,52	58	1,52	0	0
neurčitelné (2–3 cm)	126	3,30	126	3,3	0	0
neurčitelné (1–2 cm)	359	9,40	359	9,41	17	2,1
neurčitelné (< 1 cm)	3145	82,39	3145	82,48	788	97,52
Mezisoučet	3817	94,81	3813	96,23	808	99,63
Celkem	4026	100,00	3962	100,00	811	100,00

Tab. 1. Pavlov I – Severozápad, skládka mamutích kostí. Distribuce živočišných druhů z prozkoumaných čtverců 56-A, 56-B a 60-B. NISP – počet fragmentů, MNE – minimální počet elementů.

Tab. 1. Pavlov I – Northwest, a mammoth bone deposit. Distribution of animal species from the excavated squares 56-A, 56-B and 60-B. NISP – number of fragments, MNE – the minimum number of elements.

PŘEROV (OKR. PŘEROV)

„V černém“. Mladý paleolit. Ojedinělý nález. Povrchový průzkum.

V roce 2017 byla v rámci projektu Preventivní archeologie na území Olomouckého kraje prováděna detektorová prospekce na polykulturní lokalitě „V černém“ ležící při jihozápadním vyústění Moravské brány poblíž východního okraje intravilánu Přerova. V místě geografické souřadnice 49°26'34.9"N 17°28'04.2"E (WGS 84), na parc. č. 5466/94 v nadmořské výšce 230 m byl Lubomír Dokoupil náhodně nalezen zlomek patinovaného hrotu na čepeli zhotovené ze silicitu glacienních sedimentů. Celková dochovaná délka artefaktu je 35 mm, max. šířka 2,3 mm, síla 9 mm. Váha dochované části činí 7,75 g (obr. 7).

Lokalita se nachází na jižním pozvolném svahu táhlé terénní vlny vybíhající od nové zástavby v ulici Hostýnská směrem východním k obci Želatovice. Na lokalitě objevené v roce 1996 je dlouhodobě prováděn povrchový průzkum na sídlišti z doby římské (Schenk 1998, 228). Starší horizont osídlení byl dosud zastoupen pouze sporadickými nálezy z mladší doby bronzové a mladší doby železné. Ojedinělý nález z roku 2017 představuje prozatím blíže nespecifikovatelné mladopaleolitické aktivity v této poloze. Nejbližší lokalitou s doklady intenzivního osídlení z období mladého paleolitu je výrazná poloha Švédské šance (298 m n. m.) vzdálená přibližně 2,2 km směrem jihovýchodním od polohy „V černém“.

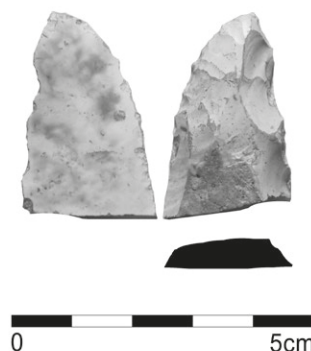
Zdeněk Schenk, Lubomír Dokoupil

Literatura

Schenk, Z. 1998: Nové povrchové sběry na území Přerova a jeho okolí. *Pravěk Nová řada* 8/1998, 227–239.

Resumé

Přerov (Přerov District), „V černém“. An Upper Paleolithic artefact – a point on a blade fragment made from erratic flint – was found by Lubomír Dokoupil on the cadastral territory of Přerov, in „V černém“ field (Fig. 7).



Obr. 7. Přerov. Zlomek hrotu na čepeli.

Fig. 7. Přerov. Point fragment on a blade.

VANOVICE (OKR. BLANSKO)

„Za farou“. Střední paleolit. Ojedinělý nález. Povrchový průzkum.

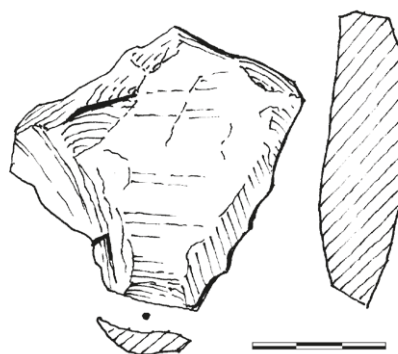
Lokalizace nálezu: souřadnice 49.5666 N, 16.6729 E.

Na táhlém obdělávaném svahu při okraji obce, který se sklání k jihovýchodu k potoku Semíč do severní části Boskovické brázdy, jsem našel masivní úštěp z připraveného jádra, s plochou úderovou plochou (obr. 8). Surovinou je spongolit medového zabarvení, povrch je silně eolizovaný a nepravidelně bělavě patinovaný. Může souviset se známým osídlením středního/mladého paleolitu v jižněji položené Lysické sníženině.

Jiří Svoboda

Resumé

Vanovice (Blansko District), „Za farou“. A Middle Paleolithic flake was found north of a known larger settlement cluster in the Lysice basin.



Obr. 8. Vanovice. Středopaleolitický úštěp. Měřítko = 3 cm.

Fig. 8. Vanovice. A Middle Paleolithic flake. Scale = 3 cm.

**LADISLAV NEJMAN, LUKÁŠ KUČERA, PETR ŠKRDLA, LENKA LISÁ, ŠÁRKA HLADILOVÁ,
MIROSLAV KRÁLÍK, RACHEL WOOD, MIRIAM NÝVLTOVÁ FIŠÁKOVÁ, DUNCAN WRIGHT,
MARJORIE E. SULLIVAN, PHILIP HUGHES**

2016 EXCAVATION OF BASAL LAYERS AT POD HRADEM CAVE AND THE FINDING OF SHELL AND AMBER

YURI E. DEMIDENKO, PETR ŠKRDLA, JOSEBA RIOS-GARAIZAR

THE HLINSKO – KOUTY I SITE AND THE ONLY STRATIFIED AURIGNACIAN-LIKE ASSEMBLAGE WITH
A BIFACIAL TRIANGULAR POINT IN MORAVIA

JIŘÍ SVOBODA, MARTIN NOVÁK, SANDRA SÁZELOVÁ, ŠÁRKA HLADILOVÁ, PETR ŠKRDLA
DOLNÍ VĚSTONICE I. EXCAVATIONS 1990–1993

SANDRA SÁZELOVÁ, JAROSLAW WILCZYŃSKI, PIOTR WOJTAL, JIŘÍ SVOBODA, ERIK TRINKAUS
PUZZLING PAIRS FROM PAVLOV AND MORTUARY DIVERSITY IN THE MID UPPER PALEOLITHIC

MAREK VLACH

MODELOVÁNÍ TRAS A PROSTOROVÉ ASPEKTY ŘÍMSKÉHO TAŽENÍ PROTI MAROBUDOVÍ

PŘEHLED VÝZKUMŮ NA MORAVĚ A VE SLEZSKU 2017

PALEOLIT

NEOLIT

ENEOLIT

DOBA BRONZOVÁ

DOBA ŽELEZNÁ

DOBA ŘÍMSKÁ A DOBA STĚHOVÁNÍ NÁRODŮ

